

**ЗАПИСНИК
СА ПЕДЕСЕТТРЕЋЕ СЕДНИЦЕ ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ЧАЧКА**

Одржане 7. фебруара 2018. године, у сали Градског већа града Чачка, са почетком у 14,00 часова.

У смислу члана 15. Пословника Градског већа града Чачка, **Милун Тодоровић**, председник Градског већа, отворио је **53.** седницу Градског већа и истом председавао.

Констатовао је:

- да од укупно 13 чланова Градског већа седници присуствује 11 чланова: Милун Тодоровић, Милица Дачић, Драгомир Шипетић, Немања Трнавац, Душан Радојевић, Вељко Неговановић, Славко Веселиновић, Михаило Јовић, Мирослав Вукосављевић, др Велимир Дробњак и Анђелка Новаковић, а одсутни су: др Милан Лукић и прим. др Славица Драгутиновић.
- да у смислу члана 15. Пословника Градског већа града Чачка, Градско веће има кворум, те може да ради и пуноважно одлучује;
- да седници Градског већа присуствују:
 - Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника града Чачка
 - Игор Трифуновић, председник Скупштине града Чачка
 - Милорад Јевђовић, заменик председника Скупштине града
 - Мирослав Петковић, секретар Скупштине града
 - Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа
 - Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове
 - Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам
 - Биљана Ђуровић, представник Градске управе за локални економски развој
 - Сида Затежић, представник Градске управе за финансије
- да је представницима средстава јавног информисања омогућено праћење целог тока седнице из за то одређене просторије, а након седнице биће им дата изјава о раду и одлучивању на седници.

У смислу члана 16. Пословника Градског већа града Чачка, **Милун Тодоровић**, предложио је дневни ред који је достављен уз материјал за седницу, с тим да се исти допуни следећом тачком: **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О УПОТРЕБИ СРЕДСТАВА ТЕКУЋЕ БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ** (апропријација 460/1) што је Градско веће једногласно прихватило.

Како више није било предлога за измену и допуну дневног реда, Градско веће је једногласно утврдило следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. РАЗМАТРАЊЕ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗАПОШЉАВАЊА ГРАДА ЧАЧКА ЗА 2018. ГОДИНУ
2. РАЗМАТРАЊЕ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА БУЏЕТСКОГ ФОНДА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА ЧАЧКА У 2018. ГОДИНИ
3. РАЗМАТРАЊЕ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПИЈАЦАМА
4. РАЗМАТРАЊЕ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОДРЖАВАЊУ ЈАВНИХ ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА
5. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О УПОТРЕБИ СРЕДСТАВА ТЕКУЋЕ БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ (апропријација 460/1)

РАД ПО ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА:

ПРВА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗАПОШЉАВАЊА ГРАДА ЧАЧКА ЗА 2018. ГОДИНУ

У оквиру ове тачке дневног реда Градско веће је разматрало амандмане на **Предлог Акционог плана запошљавања града Чачка за 2018. годину** и то:

1) Амандман V на главу V који је поднео одборник **Ђорђе Шипетић**, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се овај амандман односи на промену текста у одељку 1. Јавни радови тако да гласи: „ Средства за организовање и спровођење јавних радова додељују се на основу Јавног конкурса који расписује Национална служба за запошљавање - Филијала Чачак у сарадњи са Градом, на основу Скупштине града Чачка на садржину јавног конкурса“. Сматра да амандман не треба прихватити из разлога што је формирање Локалног савета за запошљавање предвиђено Законом, а када би тај посао преузела Скупштина сматра да би то било неефикасно обзиром на бројне послове Локалног савета.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

2) Амандман VI на главу V који је поднео одборник **Милош Ракоњац**, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се амандман односи на промену текста у одељку 1 Јавни радови тако да гласи: „Одлуку о одобравању спровођења јавног рада доноси градоначелник града Чачка, на основу Одлуке Скупштине града Чачка“. Амандманом се предлаже пренос надлежности са Локалног савета на Скупштину града што сматра неприхватљивим.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

3) Амандман VII на главу V који је поднео одборник **Бошко Обрадовић**, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се амандман односи на промену текста у одељку 3. Програм стручне праксе тако да гласи: „Средства којима се субвенционисе

програм стручне праксе додељује се на основу јавног позива који расписује Национална служба за запошљавање - Филијала Чачак на основу одлуке Скупштине града“. Сматра да амандман не треба прихватити из разлога индентичних као код претходних амандмана.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

4) Амандман VIII на главу V који је поднео одборник Милисав Марјановић, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се амандман односи на одељак 3. Програм стручне праксе где би се променио текст тако да гласи: „Одлука о спровођењу стручне праксе доноси градоначелник града Чачка по одлуци Скупштине града Чачка. Град Чачак задржава право да приликом одлучивања по поднетом затхеву изврши корекцију броја лица у складу са расположивим средствима за реализацију програма“. Сматра да амандман не треба прихватити, из разлога ефикасности у раду као и код претходних амандмана.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

5) Амандман IX на главу V који је поднела одборник Оливера Матовић, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се амандман односи на одељак 4. Субвенције за самозапошљавање где би се текст променио тако да гласи: „Јавни позив за доделу субвенције расписује Национална служба за запошљавање - Филијала Чачак у сарадњи са Градом, на основу одлуке Скупштине града Чачка“. Предлаже да се амандман не прихвати из разлога неефикасности до које би дошло у поступку, а у ситуацији када Република јасно прописује критеријуме за суфинансирање.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

6) Амандман X на главу V који је поднео одборник Драган Ђендић, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се амандман односи на одељак 4. Субвенције за самозапошљавање где би се текст променио тако да гласи: „Одлуку о додели субвенција доноси градоначелник града Чачка, ако у финансирању учествује Министарство надлежно за послове запошљавања, одлуку доносе заједно градоначелник и директор Националне службе за запошљавање - Филијала Чачак а основу одлуке Скупштине града Чачка“. Предлаже да се амандман не прихвати из разлога што је далеко ефикаснији рад Локалног савета за запошљавање, који функционише при извршној власти, него што би то био рад Скупштине града.

По завршеном уводном излагању отворен је претрес у коме је учешће узео **Вељко Неговановић** истакавши да се идентични амандмани понављају из године у годину када се доноси Акциони план запошљавања . Истиче да је Чачак на овом плану једна од најбољих локалних самоуправа у Србији и у том послу има одличну сарадњу са Националном службом за запошљавање а то што би се одређене надлежности пренеле на Скупштину само би водило далеко мањој ефикасности у раду.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

7) Амандман I на главу V који је поднео одборник Александар Танасковић, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се амандман односи на промену текста у одељку 5. Субвенције послодавцима за запошљавање на новоотвореним

радним местима тако да гласи: „да послодавац није смањивао број запослених у последње 2 године које претходне месецу у коме је поднео захтев, осим у случају природног одлива запослених (остваривање права на пензију, смрт запосленог, отказ од стране запосленог и истек рада на одређено време)“. Предлаже да се амандман не прихвати из разлога што је рок од 3 месеца дат у складу са Законом.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

8) Амандман II на главу V који је поднела одборник Милица Прокић, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се амандман односи на одељак 5. Субвенције послодавцима на новоотвореним радним местима где би се текст из алинеје 7. променио тако да гласи: „да последњих годину дана није био дуже од 30 дана непрекидно евидентиран у регистру дужника принудне наплате НБС“. Предлаже да се овај амандман не прихвати из идентичног разлога као претходни амандман, а тиче се рокова.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

9) Амандман III на главу V који је поднела одборник Биљана Рубаковић, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић** истакавши да се амандман односи на промену у одељку 5. Субвенције послодавцима за запошљавање на новоотвореним радним местима тако што би текст гласио: „Субвенције послодавцима за запошљавање на новоотвореним радним местима додељује се на основу јавног позива који расписује НСЗ - Филијала Чачак у сарадњи са Градом, по одлуци Скупштине града“. Предлаже да се амандман не прихвати из разлога ефикасног спровођења конкурса.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

10) Амандман IV на главу V који је поднела одборник Радмила Живковић, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић**, истакавши да се амандман односи на одељак 5. Субвенције послодавцима за запошљавање на новоотвореним радним местима тако да текст гласи: „Одлуку о додели субвенције доноси Градоначелник града Чачка на основу одлуке Скупштине града Чачка“ Предлаже да се амандман не прихвати из разлога што наведена надлежност не припада Скупштини града.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

ДРУГА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА БУЏЕТСКОГ ФОНДА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА ЧАЧКА У 2018. ГОДИНИ

У оквиру ове тачке дневног реда Градско веће је разматрало амандман на **Предлог програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине града Чачка у 2018. години** и то:

1) Амандман на члан 1. који је поднео одборник Миленко Каличанин, а у уводном излагању образложила **Мирјана Ђоковић**, истакавши да се амандман односи на додавање тачке 10 са навођењем три пројекта који би се финасирани по овом програму. Сматра да амандман не треба прихватити из разлога што је текст Предлога добро урађен, да је пре

пуштања у процедуру прегледан од стране надлежних републичких органа који после утврђивања Предлога од стране Већа даје сагласност на предлог.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

ТРЕЋА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПИЈАЦАМА

У оквиру ове тачке дневног реда Градско веће је разматрало **Предлог одлуке о пијацама** и то:

1) Амандман I на члан 4. који је поднела одборник др Љиљана Миловановић, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић**, истакавши да се амандман односи на промену става 2. тачка 3. тако да гласи: „сточна пијаца - на који се обавља излагање и промет животиња и сточне хране као и резане грађе, огревног дрвета и других производа од дрвета већих димензија и негашеног креча за које је одређен посебан простор“. Амандман сматра оправданим и предлаже да се прихвати.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман је прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман прихвати.

2) Амандман број III на члан 7. који је поднео одборник Миленко Каличанин, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић** истакавши да се амандман односи на промену редоследа чланова тако да члан 7. буде члан 3. из разлога што се у члану 3. помиње реч **Управљач** а да претходно није дефинисан појам управљача. Предлаже да се амандман не прихвати, као неоснован, јер је чланом 2. Одлуке прописано шта представља управљање пијацом.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

3) Амандман II. на члан 9. који је поднела одборник др Љиљана Миловановић, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић**, истакавши да се амандман односи на додавање става 4. после става 3. који би гласио: „О месту и времену одржавања вашара, изложби и сајмова благовремено и на погодан начин Управљач обавештава јавност“. Предлаже да се амандман прихвати из разлога оправданости.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман је прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман прихвати.

4) Амандман III на члан 10. који је поднела одборник др Љиљана Миловановић, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић** истакавши да се амандман односи на промену става 1. који би гласио: „Роба се може допремати на пијацу најраније један сат пре почетка радног времена пијаце а најкасније до 8 часова“. Сматра да амандман не треба прихватити као неоправдан.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

5) Амандман IV на члан 11. који је поднела одборник др Љиљана Миловановић, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић**, истакавши да се амандман односи на промену

става 6. тако да гласи: „ За лица која врше промет прехрамбених производа на млечној и месној пијаци мора постојати посебан санитарни чвор.“ Предлаже да се амандман прихвати из разлога што даје боље појашњење.

По упознавању са Амандманом и завршеном претресу, Градско веће поднети Амандман је прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман прихвати.

6) Амандман VI. на члан 17. Предлога Одлуке о пијацама, је поднела одборник др Љиљана Миловановић, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић** истакавши да се амандман односи на члан 17. где се став 1. мења тако да гласи: „ Одржавање пијаца је обављање свих послова којима се обезбеђује несметано обављање промета и вршење услуга у промету робе, а нарочито прање и чишћење пијаце, уклањање снега и леда са пијачних саобраћајница (зимско одржавање), обезбеђење и чување пијаца, наплата накнаде за коришћење објеката, опреме и пијачног простора, одржавање контролне ваге на којој се врши провера масе купљене робе и одржавање објеката комуналне инфраструктуре (јавне чесме, јавног wc-а, пијачних инсталација, водовода и канализације, оградe, пијачног платоа и другог пијачног објекта). Предлаже да се Амандман прихвати из разлога оправданости означавања WC-а латиничним писмом..

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман је прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман прихвати.

7) Амандман V. на члан 19. Предлога Одлуке о пијацама који је поднела одборник др Љиљана Миловановић, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић** истакавши да се овај Амандман односи на промену става 1. тачке 2. тако да гласи: „обезбеди свакодневно по затварању пијаца механичко чишћење пијаца и најмање 2 пута прање пијаце“ и додавање тачке 7. која гласи: „најмање једном седмично изврши дезинфекцију пијачних тезги и отвореног простора“. Предлаже да се Амандман не прихвати из разлога што Управљач не може да испуни овакву обавезу.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ АМАНДМАНА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОДРЖАВАЊУ ЈАВНИХ ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА

У оквиру ове тачке дневног реда Градско веће је разматрало **Предлог одлуке о одржавању јавних зелених површина** и то:

1) Амандман I. на члан 12. који је поднела одборник Биљана Рубаковић, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић** истакавши да се амандман односи на промену алинеје 2. тако да гласи: „Уклањање стабала и делова стабла врши се на основу решења комуналног инспектора а уз претходно прибављеног мишљења стручне комисије коју, на предлог Градског већа, именује Скупштина града Чачка а чији чланови су представници ЈП „Градац“ Чачак, Градске управе за урбанизам (лице ресорно задужено за област заштите животне средине, струковних удружења и високообразовних појединаца из области заштите животне средине са територије града Чачка“. Предлаже да се амандман не прихвати из разлога нецелисходности оваквог поступка пред Скупштином.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

2) Амандман I на члан 16. који је поднела одборник др Љиљана Миловановић, а у уводном излагању образложила **Весна Дмитрић** истакавши да се амандман односи на промену тачке 18. тако да гласи: „урезивање слова или знакова на стаблима, клупама, зидовима или осталим објектима, закивање рекламних паноа, лепљење плаката на стаблима, оградама, померавање граница стубова или закивање клинова у стабло дрвета“ и додавање тачке 24. која гласи: „извођење и пушање паса, ако јавне зелене површине нису одређене и обележене за те намене“. Предлаже да се амандман не прихвати из разлога што је Предлогом одлуке сасвим довољно прописана забрана.

По упознавању са Амандманом, Градско веће поднети Амандман није прихватило, па предлаже Скупштини да поднети Амандман не прихвати.

ПЕТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О УПОТРЕБИ СРЕДСТАВА ТЕКУЋЕ БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ (апропријација 460/1)

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Сиде Затежић**, Градско веће је једногласно донело следеће:

РЕШЕЊЕ

1. Из средстава утврђених Одлуком о буџету града Чачка за 2018. годину („Сл. лист града Чачка“ број 24/2017) раздео 2, Градско веће, функционална класификација 130, апропријација 32, економска класификација 499 „Средства резерве - Текућа резерва“, извор финансирања 01 (Издаци из средстава буџета Града), Директни корисник буџетских средстава - Градско веће града Чачка, Програм 15, Опште услуге локалне самоуправе, програмска активност 0602-0009 - Текућа буџетска резерва, одобравају се средства у износу од **102.000,00** динара, за непланиране сврхе за које није утврђена апропријација и то за потребе Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за израду додатне пројектне документације за реконструкцију вртића „Полетарац“ и отвара нова апропријација 460/1, економска класификација 511- Зграде и грађевински објекти, Функционална класификација 911, извор финансирања 01 (Издаци из средстава буџета Града), Директни корисник буџетских средстава – Градска управа за друштвене делатности, Индиректни корисник буџетских средстава Предшколска установа „Моје детињство“ Чачак Програм 8. Предшколско васпитање, ПА 2001-0001, Функционисање и остваривање предшколског васпитања и образовања.
2. Средства из тачке 1. Решења распоређују се на нову апропријацију 460/1, економска класификација 511- Зграде и грађевински објекти, Функционална класификација 911, извор финансирања 01 (Издаци из средстава буџета Града), Директни корисник буџетских средстава – Градска управа за друштвене делатности, Индиректни корисник буџетских средстава Предшколска установа „Моје детињство“ Чачак Програм 8. Предшколско васпитање, ПА 2001-0001, Функционисање и остваривање предшколског васпитања и образовања.
3. О извршењу овог решења стараће се Градска управа за финансије.
4. Ово решење објавити у „Службеном листу града Чачка“.

Милун Тодоровић, обавестио је чланове Градског већа да је одлучено по свим тачкама дневног реда, па је **53.** седницу Градског већа закључио у 14 часова и 45 минута.

ГРАДСКО ВЕЋЕ

Број: 06-29/2018-III

7. фебруар 2018. године



Записник са **53.** седнице Градског већа усвојен је на **54.** седници Градског већа број 06-35/2018-III од 21. фебруара 2018. године.