

ЗАПИСНИК СА СТООСМЕ СЕДНИЦЕ ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ЧАЧКА

Одржане 28. јула 2020. године, у сали Скупштине града Чачка, са почетком у 9,00 часова.

У смислу члана 15. Пословника Градског већа града Чачка, **Милун Тодоровић**, председник Градског већа отворио је **108.** седницу Градског већа и истом председавао.

Констатовао је:

- да од укупно 13 чланова Градског већа седници присуствује 8 чланова: Милун Тодоровић, Милица Дачић, Анђелка Новаковић, Вељко Неговановић, Немања Трнавац, Душан Радојевић, Драгомир Шипетић и Велимир Дробњак, а одсутни су: Славко Веселиновић, прим. др Славица Драгутиновић, Мирослав Вукосављевић, Михаило Јовић и проф. др Милан Лукић.

- да у смислу члана 15. Пословника Градског већа града Чачка, Градско веће има кворум, те може да ради и пуноважно одлучује;

- да седници Градског већа присуствују:

- Владан Милић, помоћник градоначелника града Чачка и председник Стручне комисије за избор годишњих, односно посебних програма у области спорта
- Милорад Јевђовић, заменик председника Скупштине града
- Мирослав Петковић, секретар Скупштине града и председник Комисије за пословни простор
- Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа
- Зоран Годосијевић, начелник Градске управе за финансије
- Драган Вукајловић, председник Комисије за процену штете на општинским и некатегорисаним путевима настале након елементарне и друге непогоде

- да је представницима средстава јавног информисања омогућено праћење целог тока седнице, а након седнице биће им дата изјава о раду и одлучивању на седници.

Милун Тодоровић, председник Градског већа, обавестио је чланове Градског већа да им је достављен записник са **107.** седнице Градског већа, ради усвајања.

Питао је чланове Градског већа да ли има примедби на записник са **107.** седнице Градског већа. Како није било примедби на достављени записник, то је Градско веће једногласно донело:

ЗАКЉУЧАК

УСВАЈА СЕ записник са **107.** седнице Градског већа града Чачка број 06-96/2020-III од 6. јуна 2020. године, без примедби.

У смислу члана 16. Пословника Градског већа града Чачка, **Милун Тодоровић** предложио је дневни ред који је достављен уз материјал за седницу.

Питао је да ли има предлога за измену или допуну дневног реда. Како није било предлога за измену и допуну дневног реда, Градско веће је једногласно утврдило следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

- 1. РАЗМАТРАЊЕ И УСВАЈАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА ЧАЧКА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2020. ГОДИНЕ ДО 30.06.2020. ГОДИНЕ**
- 2. РАЗМАТРАЊЕ ИЗВЕШТАЈА КОМИСИЈЕ ЗА ПРОЦЕНУ ШТЕТЕ НА ОПШТИНСКИМ И НЕКАТЕГОРИСАНИМ ПУТЕВИМА НАСТАЛЕ НАКОН ЕЛЕМЕНТАРНЕ И ДРУГЕ НЕПОГОДЕ, БУЈИЧНЕ КИШЕ ТОКОМ ЈУНА МЕСЕЦА 2020. ГОДИНЕ**
- 3. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ИЗДАВАЊУ У ЗАКУП ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ТРГОВИНСКОМ ПРЕДУЗЕЊУ ЗА ПРОМЕТ НА ВЕЛИКО И МАЛО „МЕТАЛАЦ–ПРОЛЕТЕР“ ДОО ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ**
- 4. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ РАДА НА ПОЛОЖАЈУ НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА УРБАНИЗАМ ГРАДА ЧАЧКА**
- 5. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА УРБАНИЗАМ ГРАДА ЧАЧКА**
- 6. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ОДОБРАВАЊУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА И ДОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ПОТРЕБА И ИНТЕРЕСА ГРАЂАНА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ГРАДУ ЧАЧКУ У 2020. ГОДИНИ**
- 7. РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА СТРУЧНЕ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР ГОДИШЊИХ, ОДНОСНО ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ВЕЗИ ИЗВЕШТАЈА ПОДНОСИЛАЦА ПРОГРАМА О РЕАЛИЗОВАЊУ ПРОГРАМА КОЈИМА СЕ ОСТВАРУЈЕ ОПШТИ ИНТЕРЕС У ОБЛАСТИ СПОРТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА У 2019. ГОДИНИ**
- 8. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ПЕТРОВИЋ МИЛАДИНА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ КОМУНАЛНОГ ИНСПЕКТОРА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БРОЈ 355-537/20-IV-6-05 ОД 12. ЈУНА 2020. ГОДИНЕ**
- 9. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ СТАМБЕНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ МАЈОРА МАРИНКОВИЋА ПИГА БРОЈ 4 НА ЗАКЉУЧАК РЕГИСТРАТОРА СТАМБЕНИХ ЗАЈЕДНИЦА БРОЈ 360-121/2017 ОД 12. МАРТА 2018. ГОДИНЕ**
- 10. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ПЕРИШИЋ ПРЕДРАГА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА ЧАЧКА БРОЈ 55330-2827/2020 ОД 1. ЈУЛА 2020. ГОДИНЕ**

11. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ЈОВАНОВИЋ АЛЕКСАНДРА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА ЧАЧКА БРОЈ 55103-3399/2020 ОД 19. ЈУНА 2020. ГОДИНЕ

РАД ПО ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА:

ПРВА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ И УСВАЈАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА ЧАЧКА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2020. ГОДИНЕ ДО 30.06.2020. ГОДИНЕ

Зоран Тодосијевић, у уводном излагању по овој тачки дневног реда, детаљно је упознао чланове Градског већа са Извештајем о извршењу буџета града Чачка за период од 1. јануара 2020. године до 30. јуна 2020. године истакавши да је обавеза надлежног органа локалне власти за финансије за достављање шестомесечног извештаја о извршењу буџета, прописана чланом 76. Закона о буџетском систему. Стање средстава на жиро рачуну Буџета града Чачка на дан 1. јануара 2019. године износило је 154.595.455,20 динара, а стање средстава на консолидованом рачуну трезора града Чачка на исти дан износило је 179.735.447,36 динара. Приходи и примања буџета у 2020. години, заједно са средствима индиректних буџетских корисника из осталих извора финансирања а без пренетих неутрошених средстава за посебне намене и без нераспоређеног вишка прихода и примања из ранијих година, остварени су у укупном износу од 1.639.782.227,44 динара што представља 35,33 % у односу на планиране приходе и примања буџета. Расходи и издаци буџета, заједно са расходима и издацима индиректних корисника из осталих извора финансирања, у периоду од 1. јануара 2020. године до 30. јуна 2020. године извршени су у укупном износу 1.577.394.862,88 динар, што представља 32,32 % у односу на план дефинисан Одлуком о буџету града Чачка за 2020. годину. Истакао је да се буџет одмах након проглашења ванредног стања морао прилагодити, да су се корисници буџета такође прилагодили, да су поштоване Препоруке које је донела Влада РС и водећи рачуна о свим донетим мерама Град се на најозбиљнији начин бавио ликвидношћу буџета. На крају је истакао да ће Град и даље управљати буџетом у складу са приходима и најавио ребаланс овогодишњег буџета.

По завршеном уводном излагању отворен је претрес у коме су учешће узели:

Драгомир Шипетић осврнуо се на извршење буџета за прву половину ове године и истакао да су средства која се тичу области социјалне заштите била обезбеђена у потпуности и да та област ни тренутка није била угрожена. Када је у питању пружање услуга: Персонална асистенција, Лични пратиоци деце и Геронто услуге, права корисника и обухват услуга били су на истом нивоу као и прошле године и није било умањена или је било незнатног умањења захтева корисника. Оно што је истакао да види као проблем који треба решавати у будућем периоду је одржавање објеката у власништву Града у којима станују социјално угрожена лица и то нарочито ако се ради о кућама, те да имовину града треба одржавати макар минимално односно објекти треба да буду у пристојном стању. Предлаже да се у ту сврху формира Фонд у који ће уложити и Град али и привредници који буду заинтересовани и образује Стручна комисија како би се проблеми у овој области решавали системски. Такође је истакао спорост у остваривању одређених права, нарочито у остваривању социјалне помоћи која се добија из републичког буџета чиме се растеређује градски буџет и где је запазио да Центар за социјални рад који треба да прикупи документацију по службеној дужности, то обавља јако споро.

Милун Тодоровић истакао је да је Град у прва два месеца ове године, то јест пре увођења ванредног стања имао веће приходе него у истом периоду прошле године и то за 57 милиона

динара, што је чињеница која говори о томе да је опао број незапослених односно порастао број запослених лица а што је нешто на чему је Град радио у претходном периоду, како мерама активне политике запошљавања, потом отварањем Индустијске зоне, тако и на многе друге начине. Након увођења ванредне ситуације Влада РС донела је одређене мере као помоћ привреди, између осталог одложено је плаћање пореза на зараде тако да је тај приход у буџету Града одмах смањен и биће приказан у буџету тек у наредном периоду. Истакао је да Град нема проблем са ликвидношћу, али да се одређене позиције у буџету морају прилагодити актуелној ситуацији и због тога ће први ребаланс буџета за ову годину највероватније бити донет у септембру месецу. Град је ликвидан, постоје приходи који су стабилни и нема већег кредитног задужења који би оптерећивао буџет. Истакао је да мере Владе поново следе за још два месеца, тако да ће то сигурно утицати на приходе Града.

По упознавању са Извештајем и завршеном претресу, Градско веће је једногласно донело:

ЗАКЉУЧАК

УСВАЈА СЕ Извештај о извршењу буџета града Чачка за период од 01.01.2020. године до 30.06.2020. године, који је поднела Градска управа за финансије.

Извештај чини саставни део овог закључка.

Извештај о извршењу буџета града Чачка за период од 1.01.2020. године до 30.06.2020. године, који чини саставни део Закључка, достављен је Скупштини, на основу члана 76. став 3. Закона о буџетском систему.

ДРУГА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ ИЗВЕШТАЈА КОМИСИЈЕ ЗА ПРОЦЕНУ ШТЕТЕ НА ОПШТИНСКИМ И НЕКАТЕГОРИСАНИМ ПУТЕВИМА НАСТАЛЕ НАКОН ЕЛЕМЕНТАРНЕ И ДРУГЕ НЕПОГОДЕ, БУЈИЧНЕ КИШЕ ТОКОМ ЈУНА МЕСЕЦА 2020. ГОДИНЕ

У уводном излагању у оквиру ове тачке дневног реда **Драган Вукајловић** упознао је чланове Градског већа са Извештајем о причињеним штетама на општинским и некатегорисаним путевима настале након елементарне и друге непогоде, бујичне кише током јуна месеца 2020. године који је сачинила Комисија за процену штете на општинским и некатегорисаним путевима настале након елементарне и друге непогоде. Штета на општинским и некатегорисаним путевима процењена је по месним заједницама где су настале штете у укупном износу од 67.921.360,00 динара. Предмер радова, са предрачуном, извршен је искључиво на оштећеним деоницама путева таксативно наведених у Извештају, а за предрачун радова су коришћене јединичне цене из уговора закљученог са извођачима на редовном одржавању општинских и некатегорисаних путева на територији града Чачка на годишњем нивоу.

По упознавању са Извештајем, Градско веће је једногласно донело следећи:

ЗАКЉУЧАК

УСВАЈА СЕ Извештај опричињеним штетама на општинским и некатегорисаним путевима настале након елементарне и друге непогоде, бујичне кише током јуна месеца 2020. године који је сачинила Комисија за процену штете на општинским и некатегорисаним путевима настале након елементарне и друге непогоде.

Извештај о причињеним штетама на општинским и некатегорисаним путевима настале након елементарне и друге непогоде, бујичне кише током јуна месеца 2020. године, који је сачинила Комисија за процену штете на општинским и некатегорисаним путевима настале након елементарне и друге непогоде доставља се Канцеларији за управљање јавним улагањима Владе РС.

ТРЕЋА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ИЗДАВАЊУ У ЗАКУП ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ТРГОВИНСКОМ ПРЕДУЗЕЋУ ЗА ПРОМЕТ НА ВЕЛИКО И МАЛО „МЕТАЛАЦ–ПРОЛЕТЕР“ ДОО ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Мирослава Петковића**, Градско веће је једногласно донело следеће:

РЕШЕЊЕ

Да се **TRGOVINSKOM PREDUZEĆU ZA PROMET NA VELIKO I MALO METALAC-PROLETER AD GORNJI MILANOVAC**, улица Рудничке Војске број 18, матични број 07176929, ПИБ 101487561, које заступа директор Јелена Луковић, изда у закуп непосредном погодбом, на период до 5 година, пословни простор у власништву града Чачка, који се налази у Горњој Трпчи, у просторијама Дома културе, површине 31,82м², са месечном закупнином у износу од 4.660,87 динара тј. 39,64 еура увећаном за ПДВ од 20%.

На основу овог решења, град Чачак и купац, закључиће уговор о закупу предметног пословног простора. Приликом потписивања уговора о закупу пословног простора, купац ће бити у обавези да приложи 2 менице са меничним овлашћењем, евидентирани код Народне банке Србије по серијском броју, као инструмент обезбеђења плаћања закупнине и обавеза за комуналне услуге.

На основу закљученог уговора, купацу ће бити предат на коришћење пословни простор, о чему ће бити сачињен записник.

Градско веће града Чачка овлашћује Градоначелника града Чачка, да закључи уговор о закупу предметног пословног простора.

Образложење

Комисији за пословни простор Градског већа града Чачка, дана 28.05.2020. године, обратило се захтевом **TRGOVINSKO PREDUZEĆE ZA PROMET NA VELIKO I MALO METALAC-PROLETER AD GORNJI MILANOVAC**, улица Рудничке Војске број 18, као дугогодишњи купац пословног простора у Горњој Трпчи, површине 31,82м² за **продужење коришћења односно закупа наведеног пословног простора**. У захтеву се наводи да је купац **TRGOVINSKO PREDUZEĆE ZA PROMET NA VELIKO I MALO METALAC-PROLETER AD GORNJI MILANOVAC**, улица Рудничке Војске број 18, доследно поштовао све одредбе уговора

о закупу тако што је своје обавезе плаћања: месечне закупнине, испоручену електричну енергију, све комуналне обавезе извршавао у року и нема никаквих дуговања из претходног периода.

Одредбом члана 10. став 1. тачка 5. Уредбе о условима прибављања и отуђења непокретности непосредном погодбом и давања у закуп ствари у јавној својини, односно прибављања и уступања искоришћавања других имовинских права, као и поступцима јавног надметања и прикупљања писмених понуда („Сл. Гласник РС“, број 16/18), прописано је да, непокретности у јавној својини могу се изузетно дати у закуп и ван поступка јавног надметања, односно прикупљања писмених понуда, када купац који је уредно измиривао обавезу плаћања закупнине, тражи продужење уговора о закупу, закљученог на одређено време, најраније три месеца, а најкасније месец дана пре истека уговора о закупу.

Пошто се ради о закупцу који је уредно измиривао своје обавезе стекли су се услови да се предметна непокретност може дати у закуп ван поступка јавног надметања односно прикупљања писмених понуда и то непосредном погодбом. Рачун број 987/1000 од 30.06.2020. године, који је Градска управа за локални економски развој града Чачка испоставила закупцу **TRGOVINSKOM PREDUZEĆU ZA PROMET NA VELIKO I MALO METALAC-PROLETER AD GORNJI MILANOVAC**, улица Рудничке Војске број 18, фактурисан је закуп за месец јун 2020. године у износу од 4.660,87 динара тј. 39,64 еура и ПДВ од 20%.(односно основица за обрачун износи 4.660,87 динара тј. 39,64 еура и ПДВ од 20% који износи 932,17 динара, а што укупно износи 5.593,04 динара).

Обзиром да су испуњени услови да се пословни простор у јавној својини града Чачка, изда у закуп непосредном погодбом, Комисија за пословни простор предложила је Градском већу града Чачка, да донесе решење да се **TRGOVINSKOM PREDUZEĆU ZA PROMET NA VELIKO I MALO METALAC-PROLETER AD GORNJI MILANOVAC**, улица Рудничке Војске број 18, кога заступа директор Јелена Луковић изда у закуп, на период до 5 година, пословни простор који се налази у Горњој Трепчи, површине 31,82м² са месечном закупнином у износу од 4.660,87 динара тј. 39,64 еура увећаном за ПДВ од 20 %.

Градско веће града Чачка, прихватило је предлог Комисије и донело решење као у изреци, а закупцу ће бити предат на коришћење предметни пословни простор, након закључивања уговора о закупу.

ЧЕТВТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ РАДА НА ПОЛОЖАЈУ НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА УРБАНИЗАМ ГРАДА ЧАЧКА

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Милуна Тодоровића**, Градско веће је једногласно донело следеће:

РЕШЕЊЕ о престанку рада на положају начелника Градске управе за урбанизам града Чачка

Весни Дмитрић, дипломираном правнику из Чачка, престаје рад на положају начелника Градске управе за урбанизам града Чачка, због подношења писмене оставке, закључно са 11. августом 2020. године.

Ово решење објавити у „Службеном листу града Чачка“.

Образложење

Решењем Градског већа града Чачка, број 06-191/2015-III од 5. новембра 2015. године, Весна Дмитрић, дипломирани правник из Чачка постављена је за начелника Градске управе за урбанизам града Чачка, на период од 5 година.

Весна Дмитрић, дана 27. јула 2020. године, поднела је писмену оставку на радно место службеника на положају, начелника Градске управе за урбанизам града Чачка, закључно са 11. августом 2020. године.

Чланом 51. став 1. тачка 2. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Сл.гласник РС“ бр. 21/2016, 113/2017 и 113/2017 - др. закон, 95/2018-др. закон и 86/2019-др. закон), утврђено је да службенику престаје рад на положају подношењем писмене оставке.

Како подношењем писмене оставке, Весни Дмитрић, начелнику Градске управе за урбанизам града Чачка престаје рад на положају, пре истека периода од 5 година, то је Градско веће града Чачка донело решење као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

ПЕТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА УРБАНИЗАМ ГРАДА ЧАЧКА

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Милуна Тодоровића**, Градско веће је једногласно донело следеће:

РЕШЕЊЕ

о постављењу вршиоца дужности начелника Градске управе за урбанизам града Чачка

ПОСТАВЉА СЕ **Вера Јаковљевић**, дипломирани грађевински инжењер из Чачка, за вршиоца дужности начелника Градске управе за урбанизам града Чачка, почев од 12. августа 2020. године, до постављења начелника Градске управе за урбанизам града Чачка, а најдуже на три месеца.

Ово решење објавити у „Службеном листу града Чачка“.

Образложење

Градско веће града Чачка, на седници одржаној 28. јула 2020. године, донело је Решење о престанку рада на положају начелника Градске управе за урбанизам града Чачка, Весни Дмитрић, дипломираном правнику из Чачка, због подношења писмене оставке.

Чланом 56. став 2. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Сл.гласник РС“ бр. 21/2016, 113/2017 и 113/2017-др. закон, 95/2018-др. закон и 86/2019-др. закон), утврђено је да до постављења начелника управе Веће може поставити вршиоца дужности- службеника који испуњава утврђене услове за радно место службеника на положају, који ће обављати послове начелника управе, најдуже на три месеца, без спровођења јавног конкурса.

Чланом 45. став 2. Одлуке о градском управама („Сл. лист града Чачка“ број 20/2019) прописано је да за начелника Градске управе за урбанизам може бити постављено лице које има стечено високо образовање из научне области правне науке, архитектуре, грађевинског инжењерства, на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, мастер струковним студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету, положен државни стручни испит и најмање 5 година радног искуства у струци.

Како су испуњени законски услови за постављење вршиоца дужности начелника Градске управе за урбанизам града Чачка и како Вера Јаковљевић, дипломирани грађевински инжењер из Чачка, запослен у Градској управи за урбанизам града Чачка, на радном месту руководиоца групе за издавање локацијских услова, испуњава све услове за радно место службеника на положају, то је Градско веће града Чачка донело решење као у диспозитиву.

ШЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ОДОБРАВАЊУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА И ДОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ПОТРЕБА И ИНТЕРЕСА ГРАЂАНА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ГРАДУ ЧАЧКУ У 2020. ГОДИНИ

Владан Милић поднео је уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда упознавши чланове Градског већа са предлогом Стручне комисија за избор годишњих, односно посебних програма у области спорта којим се предлаже да се у складу са Одлуком о одобравању и финансирању програма за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у Чачку одобре годишњи програми и доделе средства за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у граду Чачку у 2020. години, организацијама у области спорта.

По упознавању са предлогом Комисије Градско веће је једногласно донело 2 решења о одобравању годишњег програма и додели средстава за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у граду Чачку у 2020. години, према следећем распореду:

Редни број	Организација у области спорта	Спорт	Износ (у динарима)	област
1.	Фудбалски клуб „Гаврило Принцип“ Вранићи	фудбал	214.400,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
2.	Атлетско удружење „Борац ветерани“ Чачак	атлетика	55.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима

СЕДМА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА СТРУЧНЕ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР ГОДИШЊИХ, ОДНОСНО ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ВЕЗИ ИЗВЕШТАЈА ПОДНОСИЛАЦА ПРОГРАМА О РЕАЛИЗОВАЊУ ПРОГРАМА КОЈИМА СЕ ОСТВАРУЈЕ ОПШТИ ИНТЕРЕС У ОБЛАСТИ СПОРТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА У 2019. ГОДИНИ

Владан Милић, у уводном излагању у оквиру ове тачке дневног реда, упознао је чланове Градског већа са предлогом Стручне комисија за избор годишњих односно посебних програма у области спорта у вези извештаја о реализацији програма којима се остварује општи интерес у области спорта на територији града Чачка у 2019. години, достављених Градском већу на прописаном обрасцу, у складу са Одлуком о одобравању и финансирању програма за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у Чачку.

По упознавању са предлогом Градско веће је једногласно донело следећи:

ЗАКЉУЧАК

УСВАЈА СЕ Извештај о реализовању програма којима се остварује општи интерес у области спорта на територији града Чачка у 2019. години, који је доставио подносилац програма Спортско удружење Триатлон тим „Борац“ Чачак.

ОСМА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ПЕТРОВИЋ МИЛАДИНА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ КОМУНАЛНОГ ИНСПЕКТОРА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БРОЈ 355-537/20-IV-6-05 ОД 12. ЈУНА 2020. ГОДИНЕ

У оквиру ове тачке дневног реда **Славица Каранац** упознала је чланове Градског већа са жалбом Петровић Миладина из Чачка, изјављеном на Решење комуналног инспектора Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка бр. 355-537/20-IV-6-05 од 12. јуна 2020. године, као и предлогом решења по жалби. Истакла је да у образложењу решења код навођења члана 9. Одлуке о условима за држање и заштиту домаћих животиња на територији града Чачка, осим става 1. треба навести и став 2.

По завршеном уводном излагању отворен је претрес у коме је учешће узео **Владан Милић** који је поставио питање редоследа прављења помоћних објеката за држање животиња у конкретном случају и **Славица Каранац** која је објаснила процедуру у смислу примене Одлуке о условима за држање и заштиту домаћих животиња на територији града Чачка.

По упознавању са жалбом, предложеним текстом решења и завршеном претресу, Градско веће је једногласно донело:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Петровић Миладина из Чачка, изјављена на Решење комуналног инспектора Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка бр. 355-537/20-IV-6-05 од 12. јуна 2020. године, као неоснована.

Образложење

Комунални инспектор Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка донео је Решење којим се налаже Петровић Миладину са станом у улици 650, бр.38, Кулиновци, Чачак, да по пријему решења отклони недостатке у погледу држања свиња у дворишту свог индивидуалног домаћинства, тако што ће свиње (два прасета) држати у помоћном објекту, који мора бити удаљен најмање 15m од стамбеног објекта на истој парцели, а 20m од стамбеног или пословног објекта на суседној парцели, у року од 10 дана, а у тачки 2 диспозитива решења се наводи да уколико држалац не поступи по решењу из тачке 1. диспозитива решења, комунални инспектор донеће решење о забрани држања истих.

На донето Решење жалбу је благовремено изјавио Петровић Миладин у којој наводи да му је решењем наложено измештање домаћих животиња из наменски направљеног објекта за потребе гајења домаћих животиња, те да је помоћни објекат који је био у власништву његовог оца направљен пре 25 година и од почетка се користи за гајење домаћих животиња. Истиче да у свом власништву нема ниједан други помоћни објекат који би био удаљен 15-20 метара од суседних парцела и у који би могао да смести два прасета и да се у непосредној близини његовог објекта налази помоћни објекат на парцели која је у власништву суседа чији је зет Лазовић Дејан, који је и поднео пријаву, пре неколико година извршио адаптацију тог објекта у грађевински објекат. Након те адаптације Лазовић Дејан је вршио константан притисак на жалиоца у смислу да му смета непријатан мирис, због чега је жалилац извршио додатне преправке и адаптацију свог објекта да би спречио ширење непријатног мириса. Напомиње да је свестан чињенице да растојање између та два помоћна објекта није веће од 3-4 метра али да се ради о затеченој ситуацији и објектима који су по договору градили његов отац и сусед. Посебно указује на то да подносилац пријаве нема правни основ да поднесе било какву пријаву обзиром да он није власник тог објекта који назива викендицом, нити је објекат легализован, те да ће престати са гајењем свиња у свом помоћном објекту када суседи легализују свој помоћни објекат.

У одговору на жалбу првостепени орган истиче да је поступак инспекцијског надзора услова за држање домаћих животиња у домаћинству жалиоца, покренут по службеној дужности, на иницијативу Дејана Лазовића и да је у поступку утврђено да се објекат жалиоца за држање свиња налази на удаљености од 2,5m од стамбеног објекта на суседној парцели, што је противно члану 9. Одлуке о условима за држање и заштиту домаћих животиња на територији града Чачка. Даље истиче да су неосновани наводи да Дејан Лазовић није имао правни основ за подношење били какве пријаве, обзиром да се поступак инспекцијског надзора, у смислу одредаба Закона о инспекцијском надзору, покреће и води по службеној дужности а пријаве грађана имају само дејство иницијативе за покретање поступка инспекцијског надзора.

Увидом у списе предмета утврђено је да Петровић Миладин из Чачка, Кулиновци, ул 650 бр. 38, у дворишту свог индивидуалног домаћинства, држи свиње, у помоћном објекту, који је 2,5 метара удаљен од објекта –викендице Лазовић Дејана.

Чланом 7. Одлуке о условима за држање и заштиту домаћих животиња на територији града Чачка („Сл. лист града Чачка“ бр. 23/2012 и 17/2017), прописано је да се на изграђеним парцелама индивидуалног становања могу држати копитари и папкари у посебно изграђеним објектима-стајама које морају бити осветљене, са природном вентилацијом и вратима окренутим према дворишту држаоца, као и услови за држање копитара и папкара у летњим месецима, материјал од кога морају бити саграђене стаје, ђубриште и прихватна јама.

Чланом 9. став 1. и 2. исте Одлуке прописано је:

„ Стаје за држање животиња из члана 7. став 1. ове одлуке морају бити удаљене од стамбеног или пословног објекта на истој парцели најмање 5 метара, а од стамбеног или пословног објекта на суседној парцели најмање 15 метара.

Објекти за држање животиња из члана 7. став 2. ове одлуке морају бити удаљени од стамбеног објекта на истој парцели најмање 15 метара а од стамбеног или пословног објекта на суседној парцели најмање 20 метара.“

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, као и оцене свих доказа Градско веће града Чачка налази да је жалба неоснована.

Правилно је првостепени орган поступио када је донео ожалбено решење јер је неспорно да Петровић Миладин држи домаће животиње супротно условима прописаним Одлуком о условима за држање и заштиту домаћих животиња на територији града Чачка, обзиром да се објекат у коме жалилац држи домаће животиње налази на удаљености од 2,5m од објекта на суседној парцели.

Наводи жалбе, пре свега наводи којима се указује на непостојање правног основа подносиоца пријаве да поднесе исту јер није власник ни катастарске парцеле а ни објекта који је нелегалан, су неосновани обзиром да се поступак инспекцијског надзора покреће и води по службеној дужности у складу са одредбама Закона о инспекцијском надзору („Сл. гласник РС“ бр. 36/2015, 44/2018-др. закон и 95/2018) а поднета пријава има само дејство иницијативе за покретање поступка, те да је инспектор поступао у границама својих овлашћења вршећи инспекцијски надзор услова држања домаћих животиња.

Остали наводи, пре свега наводи да се ради о затеченој ситуацији јер су објекти раније изграђени, немају утицаја на другачије решење ове управне ствари обзиром да су Одлуком о условима за држање и заштиту домаћих животиња на територији града Чачка, која је на снази од децембра 2012. године, прописани услови и конкретно удаљеност објекта за држање домаћих животиња од стамбеног или пословног објекта на истој парцели и стамбеног или пословног објекта на суседној парцели.

На основу изнетог, Градско веће града Чачка одлучило је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема решења.

ДЕВЕТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ СТАМБЕНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ МАЈОРА МАРИНКОВИЋА ПИГА БРОЈ 4 НА ЗАКЉУЧАК РЕГИСТРАТОРА СТАМБЕНИХ ЗАЈЕДНИЦА БРОЈ 360-121/2017 ОД 12. МАРТА 2018. ГОДИНЕ

У оквиру ове тачке дневног реда **Славица Каранац** упознала је чланове Градског већа са жалбом Стамбене заједнице Мајора Маринковића Пига број 4 на Закључак Регистратора стамбених заједница број 360-121/2017 од 12. марта 2018. године, као и предлогом решења по жалби.

По упознавању са жалбом и предложеним текстом решења, Градско веће је једногласно донело:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Стамбене заједнице Мајора Маринковића Пига број 4, изјављена на Закључак Регистратора стамбених заједница, број 360-121/2017 од 12. марта 2018. године, као неоснована.

Образложење

Регистратор стамбених заједница донео је Закључак којим се одбацује захтев Стамбене заједнице Мајора Маринковића Пига 4 у улици Мајора Маринковића Пига број 4, који захтев је уложен од стране подносиоца пријаве Предрага Танасијевића, у складу са чланом 32. Закона о становању и одржавању зграда („Сл. гласник РС“ број 104/16).

На донети Закључак жалбу је благовремено изјавила Стамбена заједница Мајора Маринковића Пига број 4, преко в.д. председника Предрага Танасијевића из Чачка, Мајора Маринковића Пига 4, због битне повреде одредаба Закона о општем управном поступку, неправилно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног прописа. У жалби се наводи да у изреци закључка није наведено због чега се одбацује уредно и благовремено поднета пријава за регистрацију, а у образложењу закључка који је контрадикторан, нетачан и неоснован се наводи да недостају потребна документа за регистрацију али се не наводи који документи недостају. Даље се наводи да је регистратор учинио битну повреду одредаба члана 10. и 11. Закона о општем управном поступку, јер у супротном не би одбио пријаву која је поднета у законском року на одговарајућем обрасцу, у који је унет податак о матичном броју, ПИБ-у и текућем рачуну, обзиром да је 2003 године ова стамбена зграда регистрована по тада важећим прописима, а који податак је регистратор утврдио као сметњу за упис из формалних разлога. Уз жалбу је приложен записник са другог састанка Скупштине станара из којег се види да је донета одлука да се поднесе пријава за регистрацију стамбене заједнице али није донета одлука о избору управника већ да Агенција одреди професионалног управника или принудног управника. Истиче се да околност што није донета одлука о избору управника зграде није разлог прописан чланом 42. став 1. тачка 1. нити чланом 44,45. и 46. Закона о становању и одржавању стамбених зграда, да се одбаци поднета пријава, те да у ожалбеном закључку има формалних контрадикторности које су довољан разлог да другостепени орган поништи овај акт. Предлаже се да Градско веће укине ожалбени закључак и наложи регистратору да у поновном поступку региструје Стамбену заједницу Пигова 4+12.

У одговору на жалбу првостепени орган истиче да је жалба неоснована из разлога што нису испуњени формални услови за поступање по пријави. Наводи да је провером испуњености услова за упис и увидом у приложену документацију утврђено да недостају потребна документа за регистрацију стамбене заједнице, јер приложени записник са другог састанка Скупштине станара не садржи одлуку о избору управника, као ни потребну већину и потписе власника посебних делова, због чега је наложено усаглашавање пријаве за упис, што подносилац пријаве није учинио.

Решењем Градског већа града Чачка, број 360-275/2018-III од 31. маја 2018. године, одбијена је као неоснована жалба Танасијевић Предрага из Чачка, в.д. председника Скупштине станара.

Против Решења Градског већа града Чачка број 360-275/2018-III од 31. маја 2018. године, Стамбена зграда „Пигова 4+12“ Чачак, Пигова 4, преко в.д. председника Предрага Танасијевића из Чачка, Мајора Маринковића Пига 4, поднела је тужбу Управном суду, а Управни суд - Одељење у Крагујевцу, је уважио тужбу тужиоца и поништио Решење Градског већа града Чачка број 360-275/2018-III од 31. маја 2018. године, Пресудом број I-7 У 11849/18 од 16. јуна 2020. године.

У образложењу Пресуде се наводи да оспорено решење није правилно и на закону засновано, стога што је против ожалбеног закључка жалбу поднела Стамбена заједница „Пигова

4+12“, Чачак, улица Пигова број 4, преко овлашћеног лица Танасијевић Предрага, о којој је тужени орган одлучивао оспореним решењем, али није одлучивао о жалби подносиоца жалбе, већ је одбио жалбу Танасијевић Предрага, који није странка у поступку, из чега произилази да је тужени орган одбио жалбу лица које није жалилац, што решење чини незаконитим. Даље се наводи да је имајући у виду стање у списима, разлоге дате у образложењу и саставне делове оспореног решења, тужени орган, доношењем оспореног решења повредио одредбу члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку, те да је у поновном поступку дужан да отклони учињену повреду правила поступка имајући у виду одредбе Закона о становању и одржавању стамбених зграда, а нарочито одредбу члана 29. којом су прописане границе овлашћења регистратора.

Поступајући по Пресуди Управног суда - Одељење у Крагујевцу, Градско веће је решавало по жалби Стамбене заједнице Мајора Маринковића Пига број 4, изјављеној на Закључак Регистратора стамбених заједница, број 360-121/2017 од 12. марта 2018. године, а поштујући правно схватање и примедбе Суда, утврдило да је жалба неоснована.

Првостепени орган је правилно поступио када је донео ожалбени закључак јер је неспорно да подносилац пријаве, уз пријаву није приложио потребна документа, односно није приложио записник са седнице скупштине стамбене заједнице када је донета одлука о избору управника, са овлашћењем другом лицу за упис стамбене заједнице у регистар, уколико пријаву подноси друго овлашћено лице, а који записник треба да садржи потписе обичне већине власника од укупног броја свих посебних делова зграде, јер је чланом 23. став 2. Закона о становању и одржавању зграда („Сл. гласник РС“ бр. 104/2016) прописано да се уз пријаву прилажу прописани документи у оригиналу, овереном препису или овереној фотокопији, ако другачије није прописано, као и доказ о уплати административне таксе за регистрацију и накнаде за услугу јединствене евиденције. Чланом 7. став 1. Правилника о садржини регистра и документацији потребној за регистрацију и евиденцију података о стамбеним заједницама као и начину подношења података и докумената („Сл. гласник РС“ бр. 49/2017) прописано је да се уз пријаву за упис података и докумената о стамбеној заједници прилажу: 1) записник са седнице када је донета одлука стамбене заједнице о избору управника или одлука о поверавању послова управљања професионалном управнику; 2) уговор о поверавању послова професионалног управљања између стамбене заједнице и организатора професионалног управљања, уколико је стамбена заједница донела одлуку о поверавању послова управљања професионалном управнику; 3) решење о именовању професионалног управника, уколико пријаву подноси професионални управник именован у поступку принудне управе; 4) доказ о уплати административне таксе за регистрацију уписа.

Наводи жалбе којима се оспорава да у изреци закључка није наведено због чега се одбацује уредно и благовремено поднета пријава за регистрацију, док се у образложењу закључка наводи да недостају потребна документа за регистрацију али не и која документа, нису од утицаја на другачије решење ове правне ствари, из разлога што је достављање потребне документације прописано Законом и Правилником, о чему су странке упознате, а жалилац је уз пријаву доставио записник који не садржи потребне потписе, као ни одлуку о избору управника којег бира Скупштина стамбене заједнице, нити је пријаву усагласио у одређеном року, тако да у конкретном случају нису испуњени услови за регистрацију стамбене заједнице.

Формалне контрадикторности на које жалилац указује односно нејасноће да ли је првостепени акт закључак или решење, немају утицаја на другачије решење ове управне ствари, јер се ради о очигледној грешци када је наведено да се може уложити жалба на решење уместо на закључак, јер је неспорно да је првостепени акт донет у форми закључка.

Остали наводи жалбе такође немају утицаја на другачије решење ове управне ствари, па је Градско веће града Чачка одлучило као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду- Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

ДЕСЕТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ПЕРИШИЋ ПРЕДРАГА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА ЧАЧКА БРОЈ 55330-2827/2020 ОД 1. ЈУЛА 2020. ГОДИНЕ

У оквиру ове тачке дневног реда **Славица Каранац** упознала је чланове Градског већа са жалбом Перишић Предрага из Чачка, изјављеној на Решење Центра за социјални рад града Чачка број 55330-2827/2020 од 1. јула 2020. године, као и предлогом решења по жалби.

По упознавању са жалбом и предложеним текстом решења, Градско веће је једногласно донело:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Перишић Предрага из Чачка, изјављена на Решење Центра за социјални рад града Чачка број 55330-2827/2020 од 1. јула 2020. године, као неоснована.

Образложење

Центар за социјални рад града Чачка донео је Решење којим се Перишић Предрагу из Чачка, Доња Трепча, признаје право на једнократну новчану помоћ у износу од 10.000,00 динара.

На донето Решење жалбу је благовремено изјавио Перишић Предраг у којој наводи да је у ожалбеном решењу констатовано да жалилац живи сам, да у кући нема струје, да је за прикључење струје потребна помоћ од 60.000 динара, да се налази у тешкој материјалној ситуацији након издржавања казне затвора и да исту не може самостално да превазиђе. Даље наводи да тренутно не ради и нема могућности да плати поновно прикључење струје те моли да му се одобри наведени износ средстава потребан за прикључење јер је струја неопходна.

У одговору на жалбу првостепени орган истиче да остаје при свим наводима ожалбеног решења и предлаже да се жалба одбије као неоснована. Наводи да је Перишић Предраг поднео захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ која му је потребна након изласка из затвора а као доказ доставио отпусни лист Управе за извршење кривичних санкција Окружног затвора у Чачку и да је Стручни тим Центра за социјални рад обавио теренску посету именованог. Даље наводи да је постпенална заштита лица која су у стању социјалне потребе- лица отпуштена са издржавања казне затвора, прописана чланом 14. Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка, а та заштита се врши признавањем права на једнократну новчану помоћ на основу отпусног листа надлежног органа, те да је првостепени орган спровео поступак имајући у виду поднети захтев. Истиче да су тачни наводи жалбе да је именованом одобрена једнократна помоћ у износу од 10.000 динара и да је у образложењу решења констатована његова тренутна тешка материјална ситуација, међутим постпеналну заштиту, према Одлуци о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка, може остварити лице које је у стању социјалне потребе, а што је првостепени орган обавезан да теренском посетом и

утврди. Посебно истиче да нису тачни наводи жалбе да је у решењу констатовано да је за укључење струје потребна помоћ од 60.000 динара, јер то није био предмет одлуке нити је жалилац доставио захтев за евентуално решавање тог питања, већ се његов захтев односио на једнократну новчану помоћ као вид постпеналне заштите. Одобрени износ је утврђен у складу са чланом 16. Одлуке којим је прописано да једнократна новчана помоћ може износити највише до једне половине минималне зараде у Републици Србији у нето износу према последњем објављеном податку органа надлежног за послове статистике, а именовани се могао обратити Центру за социјални рад, другим захтевом за остваривање неког права уз који би морао приложити документацију неопходну за остваривање тог права.

Увидом у списе предмета утврђено је:

- да се Перишић Предраг, захтевом број 55330-2827/2020 од 12. маја 2020. године, обратио Центру за социјални рад града Чачка, за остваривање права на једнократну новчану јер се налази у изузетно тешкој материјалној ситуацији након изласка из затвора;
- да је Перишић Предраг уз захтев доставио фотокопију личне карте; Отпусни лист Управе за извршење кривичних санкција-Окружни затвор у Чачку ОМ бр. 132/19 од 31. марта 2020. године; Записник о изјави странке да живи сам у породичном домаћинству;
- да је Стручни тим Центра за социјални рад града Чачка, дана 1. јула 2020. године донео Тимски закључак да се Перишић Предрагу призна право на једнократну новчану помоћ у износу од 10.000 динара као вид постпеналне заштите.

Чланом 12. став 1. алинеја девета Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка („Сл. лист града Чачка“ бр. 2/2013, 22/2013 и 20/2016), прописано је да се једнократна помоћ може признати у случају постпеналне заштите лица која су у стању социјалне потребе.

Чланом 14. исте одлуке прописано је да се постпенална заштита лица која су у стању социјалне потребе-лица отпуштена са издржавања казне затвора, врши признавањем права на једнократну новчану помоћ на основу отпусног листа надлежног органа, важеће личне карте и теренске посете породици подносиоца захтева.

Чланом 6. Правилника о остваривању права и пружању услуга у социјалној заштити из надлежности града Чачка („Сл. лист града Чачка“ бр. 6/2013 и 11/2017) прописано је да се лицима из члана 14. Одлуке може на предлог Стручног тима одобрити једнократна новчана помоћ на основу важеће личне карте, отпусног листа надлежног органа и извештаја са терена, без остале документације из члана 3. Правилника.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, као и оцене свих доказа Градско веће града Чачка налази да је жалба неоснована.

Првостепени орган је правилно поступио када је примењујући одредбе Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка и Правилника о остваривању права и пружању услуга у социјалној заштити из надлежности града Чачка, а на предлог Стручног тима Центра за социјални рад, који је ценио све околности, донео ожалбено решење и жалиоцу признао право на једнократну новчану помоћ, на име постпеналне заштите, обзиром да се жалилац захтевом обратио управо за ову врсту помоћи, након отпуштања са издржавања казне затвора.

Из наведених разлога су и неосновани наводи жалбе, пре свега наводи који се односе на немогућност плаћања поновног прикључења струје, за шта му је потребна помоћ у износу од 60.000 динара, јер је Центар за социјални рад града Чачка, решавао о праву на једнократну новчану помоћ која је захтевом тражена и уз који захтев су достављени докази који се односе на постпеналну заштиту. Одобрени износ помоћи од 10.000 динара, утврђен је у складу са Одлуком, на предлог Стручног тима Центра за социјални рад, који је теренском посетом утврдио да се лице налази у стању социјалне потребе и да је наведени износ довољан као вид постпеналне заштите. Помоћ за поновно прикључење струје у домаћинству жалиоца, која није садржана у достављеном захтеву, у износу који је жалилац навео у жалби, може бити предмет неког другог захтева, о којем праву би Центар за социјални рад града Чачка, одлучивао на основу достављене потребне документације, а висина помоћи се утврђује у складу са чланом 16. Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити, којим је прописано да једнократна новчана помоћ може износити највише до једне половине минималне зараде у Републици Србији у нето износу према последњем објављеном податку органа надлежног за послове статистике.

Остали наводи жалбе немају утицаја на другачије решење ове управне ствари, па је Градско веће града Чачка одлучило као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

ЈЕДАНАЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ЈОВАНОВИЋ АЛЕКСАНДРА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА ЧАЧКА БРОЈ 55103-3399/2020 ОД 19. ЈУНА 2020. ГОДИНЕ

У оквиру ове тачке дневног реда **Славица Каранац** упознала је чланове Градског већа са жалбим Јовановић Александра из Чачка на Решење Центра за социјални рад града Чачка број 55103-3399/2020 од 19. јуна 2020. године као и предлогом решења по жалби.

По завршеном уводном излагању отворен је претрес у коме је учешће узео **Драгомир Шипетић** који је истакао да је о теми одржавања ових објеката већ говорио у оквиру прве тачке дневног реда, да постоји мишљење међу запосленима у Центру за социјални рад да се овако нешто не налази у њиховој надлежности сагласно Закону о социјалној заштити и да то треба неко други да ради. Лично је мишљења да пошто се ради о имовини Града и у тим објектима бораве социјално угрожена лица, објекти се морају одржавати у пристојном стању а ту област треба системски уредити у смислу надлежности.

По упознавању са жалбом, предложеним текстом решења и завршеном претресу, Градско веће је једногласно донело:

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ Решење Центра за социјални рад града Чачка број 55103-3399/2020 од 19. јуна 2020. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак.

Образложење

Центар за социјални рад града Чачка донео је Решење којим се одбија захтев Јовановић Александра из Чачка, улица Милоша Обилића број 12, за пружање новчане помоћи за санацију стамбеног објекта.

На донето Решење жалбу је благовремено изјавио Јовановић Александар у којој наводи да образложење ожалбеног решења не садржи оцену које су наведене у захтеву жалиоца за санацију стамбеног простора, у циљу побољшања услова за становање, а која услуга је прописана Одлуком о правима и услугама социјалне заштите из надлежности града Чачка. У жалби се даље наводи да Комисија за стамбена питања Центра за социјални рад није компетентна да процењује постоји ли потреба за евентуалним санирањем стамбеног објекта, а да Центар као власник објекта (гарсоњере) је дужан да објекат одржава у сваком смислу што није чињено у дужем временском периоду. Даље се детаљно наводи у каквом стању се налази објекат из чега произилази оправданост његовог санирања и наводе се конкретно одређени битни елементи у погледу побољшања техничких особина објекта чиме би се спречило пропадање дела објекта намењеног за становање. Даље се наводи да се средства потребна за ове намене могу обезбедити ребалансом буџета града Чачка а жалилац није ни захтевао новчана средства већ је препустио Центру за социјални рад да реализацију посла може остварити путем јавне набавке мале вредности. Такође се наводи да је жалилац неколико пута тражио да се објекат санира а да му је захтев одобрен само једном као и да тада изведени радови нису били толико потребни у том тренутку већ је било неопходно извести другу врсту радова на санацији објекта. Даље истиче да надлежна Комисија није ни обавила предрачун и калкулацију радова, како свих неопходних тако ни парцијалних, као и да се из образложења ожалбеног решења не види усаглашен став свих чланова Комисије као и да недостају њихови потписи. Даље наводи да разлог за одбијање захтева да у буџету града Чачка за 2020. годину нису обезбеђена средства која би омогућила да се захтев усвоји је незаконит јер је Одлуком о правима и услугама социјалне заштите из надлежности града Чачка предвиђено да се средства за финансирање права и услуга из Одлуке могу обезбедити и на други начин, од донатора, спонзора, фондова и др., као и да Центар за социјални рад приликом решавања оваквих захтева може тражити мишљење месних заједница, удружења грађана и других лица и установа. Даље се наводи да је првостепени орган начинио и битну повреду одредаба поступка тиме што није решавао захтев другог подносиоца захтева који је такође потписао захтев. Из свега наведеног, а сматрајући да ожалбено решење није донето у складу са законским нормативима када је у питању одлучивање о овом виду права и помоћи Центра за социјални рад, да је неосновано и незаконито, жалилац предлаже да другостепени орган жалбу усвоји и предмет врати на поновно одлучивање кроз поступак који би био спроведен на легитиман начин.

У одговору на жалбу првостепени орган истиче да остаје при свим наводима ожалбеног решења. Центар за социјални рад, решавајући по захтеву Јовановић Александра из Чачка, улица Милоша Обилића број 12, број 55103-3399 /2020 поднетог 8. јуна 2020. године за санирање и побољшање услова становања у стамбеном објекту који користи, донео је решење којим се захтев одбија и позивају се на одредбе Одлуке о правима и услугама социјалне заштите из надлежности града Чачка којима је прописано да се потребна средства за реализацију права и услуга у социјалној заштити из надлежности града Чачка обезбеђују буџетом града Чачка а обим и услови за остваривање права и услуга зависе од расположивих средстава у буџету града, да се средства обезбеђују у складу са Одлуком о буџету за текућу годину и да се средства за остваривање права и пружање услуга из буџета Града наменски преносе Центру за социјални рад. Како је увидом у Одлуку о буџету града Чачка за 2020. годину утврђено да средства за намену предвиђену захтевом жалиоца нису предвиђена Комисија за стамбена питања Центра за социјални рад града Чачка

закључком је предложила да се захтев одбије из разлога што нису опредељена средства у буџету за ту намену. Предлаже да се жалба одбије као неоснована.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, као и оцене свих доказа Градско веће града Чачка налази да првостепени орган, приликом одлучивања, није водио рачуна о правилима поступка који је покренут по захтеву странке, јер су захтев за санирање и побољшање услова становања, обзиром да се ради о истом објекту, заједнички поднеле странке Александар Јовановић и Јелица Јечменић, а ожалбеним решењем одлучено је само по захтеву Александра Јовановића, односно одбијен је захтев Александра Јовановића за пружање новчане помоћи за санацију стамбеног објекта, при чему је првостепени орган и ту начинио омашку квалификујући помоћ као новчану, обзиром да странка у захтеву не тражи новчану помоћ.

Првостепени орган није правилно и у потпуности утврдио ни све чињенице које су од утицаја на правилно решење ове управне ствари, јер се из списка предмета не може на поуздан начин утврдити да ли су средства за санирање и побољшање услова становања обезбеђена у смислу члана 99. Одлуке о о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка („Сл. лист града Чачка“ бр. 2/2013, 22/2013 и 20/2016), односно у буџету града Чачка у складу са Одлуком о буџету града Чачка за текућу годину или од донатора, спонзора и других извора у складу са законом.

У поновном поступку првостепени орган ће имајући у виду напред изнето, сагледати све околности и на основу правилно и у потпуно утврђеног чињеничног стања решити ову правну ствар, водећи пре свега рачуна о правилима поступка.

Из наведених разлога Градско веће града Чачка је одлучило као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду - Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

Милун Тодоровић обавестио је чланове Градског већа да је одлучено по свим тачкама дневног реда, па је **108.** седницу Градског већа закључио у 10 часова и 20 минута.

ГРАДСКО ВЕЋЕ

Број: 06-107/2020-III

28. јул 2020. године

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Милун Тодоровић



Записник са 108. седнице Градског већа усвојен је на 109. седници Градског већа број 06-114/2020-III од 13. августа 2020. године.