

**ЗАПИСНИК  
СА ТРИНАЕСТЕ СЕДНИЦЕ ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ЧАЧКА**

Одржане 11. фебруара 2021. године, у сали Скупштине града Чачка, са почетком у 10,00 часова.

У смислу члана 15. Пословника Градског већа града Чачка, **Милун Тодоровић**, председник Градског већа отворио је **13.** седницу Градског већа и истом председавао.

Констатовао је:

- да од укупно 13 чланова Градског већа седници присуствује 12 чланова: Милун Тодоровић, Радован Јовановић, Драгомир Шипетић, Драган Филиповић, др Милош Папић, прим. др Славица Драгутиновић, Немања Трнавац, Милорад Јевђовић, др Биљана Кочовић и Споменка Шипетић, а одсутни су Владимир Ристовић, Владан Милић и др Иван Глишић;

- да ће Владан Милић и др Иван Глишић бити присутни у даљем току седнице;

- да је др Иван Глишић, на седници Скупштине града Чачка, одржаној 28. јануара 2021. године, изабран за члана Градског већа уместо др Милана Лукића чија је оставка констатована;

- да у смислу члана 15. Пословника Градског већа града Чачка, Градско веће има кворум, те може да ради и пуноважно одлучује;

- да седници Градског већа присуствују:

- Милан Бојовић, помоћник Градоначелника
- Мирослав Петковић, помоћник градоначелника за област друштвених делатности и председник Стручне комисије за избор годишњих, односно посебних програма у области спорта
- Игор Трифуновић, председник Скупштине града
- Владимир Романдић, секретар Скупштине града
- Рада Њобашевић, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа
- Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије
- Вера Јаковљевић, начелник Градске управе за урбанизам
- Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове
- Владимир Гојгић, начелник Градске управе за локални економски развој
- Милош Стеванић, директор Спортског центра „Младост“ Чачак
- Бранимирка Радосавчевић, директор Центра за социјални град Чачак
- Зоран Бараћ, директор ЈП „Рзав“ Ариље

- да је представницима средстава јавног информисања омогућено праћење целог тока седнице, а након седнице биће им дата изјава о раду и одлучивању на седници.

\*\*\*

**Милун Тодоровић**, председник Градског већа, обавестио је чланове Градског већа да им је достављен записник са **12.** седнице Градског већа, ради усвајања.

Питао је чланове Градског већа да ли има примедби на записник са **12.** седнице Градског већа. Како није било примедби на достављени записник, то је Градско веће једногласно донело:

## **ЗАКЉУЧАК**

УСВАЈА СЕ записник са **12.** седнице Градског већа града Чачка број 06-4/2020-III од 21. јануара 2021. године, без примедби.

\*\*\*

У смислу члана 16. Пословника Градског већа града Чачка, **Милун Тодоровић** предложио је дневни ред који је достављен уз материјал за седницу, с тим да се исти допуни следећом тачком:

- **ЗАКЉУЧИВАЊЕ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЦЕНТРА ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК**

Овај предлог Градско веће је једногласно усвојило.

Питао је да ли има још предлога за измену или допуну дневног реда. Како више није било предлога за измену и допуну дневног реда, Градско веће је једногласно утврдило следећи:

### **ДНЕВНИ РЕД:**

- 1. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОСНАБДЕВАЊЕ „РЗАВ“ АРИЉЕ ЗА 2021. ГОДИНУ**
- 2. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНИ ВОДЕ ИЗ СИСТЕМА „РЗАВ“**
- 3. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ЗАДУЖИВАЊУ ГРАДА ЧАЧКА**
- 4. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА ЧАЧКА ЗА 2020. ГОДИНУ**
- 5. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ДЕКЛАРАЦИЈЕ О УЛОЗИ ФУНКЦИЈЕ УПРАВЉАЊА ЉУДСКИМ РЕСУРСИМА У ГРАДУ ЧАЧКУ**
- 6. РАЗМАТРАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА ФИЗИЧКУ КУЛТУРУ СПОРТСКИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ЧАЧАК ЗА 2020. ГОДИНУ**
- 7. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ЦЕНЕ ЧАСА ЗА УСЛУГУ ПОМОЋ У КУЋИ**
- 8. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ЦЕНЕ ДНЕВНОГ СМЕШТАЈА КОРИСНИКА У ПРИХВАТИЛИШТЕ ЗА ЖРТВЕ НАСИЉА И НЕЗБРИНУТА ЛИЦА**

9. **ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ДЕЛИМИЧНЕ НАКНАДЕ ТРОШКОВА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА**
10. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА ПОСТАВЉАЊЕ ИЗДВОЈЕНОГ МЕРНОГ ОРМАНА НА К.П.БР. 4/6 КО ЧАЧАК**
11. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ИНВЕСТИТОРУ МИЛКИ СРЕТЕНОВИЋ ИЗ ЧАЧКА ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ ОБЈЕКТА БРОЈ 3 ИЗГРАЂЕНОГ НА КП. БР. 824/2 КО ТРБУШАНИ**
12. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ЗАДУЖЕЊИМА ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ВЕЋА ЗА ПОЈЕДИНЕ ОБЛАСТИ**
13. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ПОСЛОВНИ ПРОСТОР**
14. **РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА СТРУЧНЕ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР ГОДИШЊИХ, ОДНОСНО ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ВЕЗИ ИЗВЕШТАЈА ПОДНОСИЛАЦА ПРОГРАМА О РЕАЛИЗОВАЊУ ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА КОЈИМА СЕ ОСТВАРУЈЕ ОПШТИ ИНТЕРЕС У ОБЛАСТИ СПОРТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА У 2020. ГОДИНИ**
15. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ОДОБРАВАЊУ И СУФИНАНСИРАЊУ ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ПОТРЕБА ИНТЕРЕСА ГРАЂАНА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ГРАДУ ЧАЧКУ У 2021. ГОДИНИ**
16. **РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА СТРУЧНЕ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР ГОДИШЊИХ, ОДНОСНО ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ВЕЗИ ИЗВЕШТАЈА ПОДНОСИЛАЦА ПРОГРАМА О РЕАЛИЗОВАЊУ ПРОГРАМА КОЈИМА СЕ ОСТВАРУЈЕ ОПШТИ ИНТЕРЕС У ОБЛАСТИ СПОРТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА У 2020. ГОДИНИ**
17. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ОДОБРАВАЊУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА И ДОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ПОТРЕБА И ИНТЕРЕСА ГРАЂАНА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ГРАДУ ЧАЧКУ У 2021. ГОДИНИ**
18. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О УПОТРЕБИ СРЕДСТАВА СТАЛНЕ БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ**
19. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ДАВИДОВИЋ ВЛАДИМИРА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ КОМУНАЛНОГ ИНСПЕКТОРА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БР. 355-1230/2020-IV-6-05 ОД 25. НОВЕМБРА 2020. ГОДИНЕ**
20. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ЂАЛОВИЋ ПРЕДРАГА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ИНСПЕКТОРА ЗА ЛОКАЛНИ ПРЕВОЗ И ПУТЕВЕ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БР. 354-614/2020-IV-6-02 ОД 20. НОВЕМБРА 2020. ГОДИНЕ**

21. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ИЛИЋ ДРАГОГ ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ КОМУНАЛНОГ ИНСПЕКТОРА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БР. 355-1313/2020-IV-6-05 ОД 18. ДЕЦЕМБРА 2020. ГОДИНЕ**
22. **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ БОГИЋЕВИЋ СЕНИШЕ ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ИНСПЕКТОРА ЗА ЛОКАЛНИ ПРЕВОЗ И ПУТЕВЕ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БР. 347-536/2020-IV-6-02 ОД 2. ОКТОБРА 2020. ГОДИНЕ**
23. **ЗАКЉУЧИВАЊЕ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЦЕНТРА ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК**

#### **РАД ПО ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА:**

**ПРВА ТАЧКА: УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОСНАБДЕВАЊЕ „РЗАВ“ АРИЉЕ ЗА 2021. ГОДИНУ**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднео је **Зоран Бараћ**. Смерницама Уредбе о утврђивању елемената годишњег програма пословања за 2021. годину, односно трогодишњег програма пословања за период 2021–2023. године јавних предузећа и других облика организовања који обављају делатност од општег интереса обавезују се јавна предузећа да приходе планирају на основу важеће одлуке о ценама на коју је сагласност дао надлежни орган јединице локалне самоуправе. У складу са тим, у финансијском извештају Измена и допуна Програма ЈП „Рзав“ Ариље је приходе од воде планирало на основу цене воде из Система „Рзав“ донетој на седници Надзорног одбора предузећа одржаној 28. јануара 2021. године. Зарада запосленог код јавних предузећа утврђује се у складу са законом који уређује радне односе. Законом о раду је прописано да запослени има право на минималну зараду, која се одређује на основу минималне цене рада, за стандардни учинак и време проведено на раду. Влада РС донела је Одлуку о повећању минималне цене рада, без пореза и доприноса за обавезно социјално осигурање, за период јануар-децембар 2021. године, са 172,54 на 183,93 динара по сату тј. за 6,6%, што само по себи претпоставља да и основни елементи за обрачун зарада треба да се сразмерно повећају што је довело до повећања цене рада у ЈП „Рзав“ Ариље од 154,17225 динара у бруто износу у 2020. години до у 2021. години 157,2557 динара у бруто износу. ЈП „Рзав“ Ариље је основицу увећао по основу увећање за додатак на минули рад запослених 0,4% од основице, и по основу повећања минималне цене рада за 6,6%. У 2021. години на снази је и Анекс 4 Посебног колективног уговора за јавна предузећа у комуналној делатности на територији Републике Србије који предвиђа већу накнаду за боловање (100%) радника оболелим од Ковида. На основу прерачуна стручне службе ЈП „Рзав“ Ариље, увећана је маса средстава за зараде која ће бити исплаћена у 2021. години за 5%. Изменама и допунама Програма пословања ЈП „Рзав“ Ариље за 2021. годину промењен је финансијски резултат, од нето губитка у износу 11.410.000,00 динара у Програму до нето добитка од 72.000,00 динара. Финансијски извештаји и одговарајући Прилози, су промењени у складу са променама Финансијског плана.

**Градска управа за локални економски развој** доставила је мишљење са закључком да су Измене и допуне Програма пословања ЈП „Рзав“ Ариље за 2021. годину урађене у складу Законом о јавним предузећима и Уредбом о утврђивању елемената годишњег програма пословања за 2021.

годину, односно трогодишњег програма пословања за период 2021–2023. године јавних предузећа и других облика организовања који обављају делатност од општег интереса.

По завршеном уводном излагању отворен је претрес у коме су учешће узели:

**Милорад Јевђовић** истакао је да је ово повећање цене воде требало предвидети у основном програму, а не сада мењати Програм за 2021. годину јер је на тај начин ЈКП „Водовод“ Чачак стављен у позицију да тек сада разматра повећање цене своје услуге. Стога предлаже да се за идућу годину направи протокол о успостављању сарадње јавних предузећа како се не би поновило да се цена неке услуге мења током године, већ да се то договори на време.

**Зоран Бараћ** сложио се са претходником у вези његове примедбе и сматра да смернице у сарадњи са предузећима треба да постоје, те да „ЈП „Рзав“ Ариље са ЈКП „Водовод“ Чачак има одличну сарадњу, али да је ово повећање било неопходно у овом моменту.

По упознавању са изменама и допунама Програма и завршеном претресу Градско веће је једногласно утврдило Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне Програма пословања Јавног предузећа за водоснабдевање „Рзав“ Ариље за 2021. годину, и доставило Скупштини на разматрање и доношење.

#### **ДРУГА ТАЧКА: УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНИ ВОДЕ ИЗ СИСТЕМА „РЗАВ“**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднели су **Зоран Бараћ** и **Владимир Гојгић**. Јавно предузеће за водоснабдевање „Рзав“ Ариље доставило је захтев за давање сагласности на Одлуку Надзорног одбора предузећа о утврђивању цене воде из Система Рзав донетој на седници одржаној 28. јануара 2021. године. Уз захтев достављено је образложење које садржи разлоге за промену и структуру предложене цене. Цена воде из Система Рзав у примени, на коју је Скупштина града Чачка дала сагласност на седници одржаној у јуну 2017. године, износи 10,98 дин/м<sup>3</sup>. На претходну промену цене воде из Система Рзав Скупштина града Чачка дала је сагласност 2012. године и износила је 9,97 дин/м<sup>3</sup>, од које је предложене цене из Захтева од 11,99 дин/м<sup>3</sup> већа је за 20,3%. Просечан раст потрошачких цена у периоду од 2013. до 2020. године износи 24%. Законом о комуналним делатностима предвиђено је да су елементи за одређивање цена комуналних услуга: пословни расходи, расходи за изградњу и реконструкцију објеката комуналне инфраструктуре и набавку опреме, при чему средства која су намењена за финансирање обнове и изградње објеката комуналне инфраструктуре се исказују посебно и могу се употребити само за те намене, као и добит вршиоца комуналне делатности. Такође, једно од начела за одређивање цена комуналних услуга из овог закона јесте "довољност цене да покрије пословне расходе".

По упознавању са нацртом Одлуке Градско веће је једногласно утврдило Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени воде из система „Рзав“ и доставило Скупштини на разматрање и доношење.

#### **ТРЕЋА ТАЧКА: УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ЗАДУЖИВАЊУ ГРАДА ЧАЧКА**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднео је **Зоран Тодосијевић**. Одлуком о буџету града Чачка за 2021. годину планирано је задужење Града код пословних банака у износу од 125 милиона динара за потребе финансирања капиталних инвестиционих расхода. Градска управа за финансије је уз сагласност градског руководства поднела захтев Министарству финансија за давање мишљења о кредитном задужењу са захтевом на 125 милиона динара на шта је Министарство дало

позитивно мишљење 2. фебруара 2021. године. У поступку детаљне анализе за давање сагласности, Министарство финансија Републике Србије ценило је: остварене приходе и примања, извршене расходе и издатке у 2020. године, као и планиране приходе и примања и расходе и издатке за 2021. годину, висину планираног фискалног дефицита у 2021. години, као и висину неизмирених обавеза и кредитног задужења Града на дан подношења захтева. Након обрађеног захтева, Министарство финансија РС дало је сагласност да се град Чачак може у 2021. години дугорочно кредитно задужити у износу од 125 милиона динара искључиво ради финансирања: доградње објекта Завода за јавно здравље за потребе савремене лабораторије у износу од 15 милиона динара; изградње фискултурне сале за Економску школу и контактне спортове у износу 40 милиона динара и пројектовања и изградње објекта вртића у Заблаћу у износу од 70 милиона динара, са роком отплате од четири године не рачунајући период мировања од дванаест месеци. После добијене Одлуке о јавном задуживању од стране Скупштине града надлежна управа приступиће спровођењу процедуре прикупљања понуда док ће са пословном банком којој после поступка прикупљања понуда буде додељен уговор Градоначелник града спровести поступак уговарања.

По завршеном уводном излагању отворен је претрес у коме је учешће узео **Немања Трнавац** истакавши да се нада да се епидемиолошка криза ближи крају, да се то сигурно одразило на буџете локалних самоуправа али да је буџет Града стабилан што показује чињеница да се Град кредитно задужује искључиво због инвестиција а оно што ће се изградити новцем из кредита остаје суграђанима на коришћење. Такође је истакао да је однос државе према локалној самоуправи добар и да је држава гарант за сваки, па и овај кредит. Ниво задужења зависи од стабилности буџета локалне самоуправе, па тако постоје општине и градови који узимају кредите за текућу ликвидност и исплату плата, док Чачак кредит узима искључиво ради инвестиција и то путем кредитне линије са ниском каматном стопом.

По упознавању са нацртом Одлуке и завршеном претресу Градско веће је једногласно утврдило Предлог одлуке о јавном задуживању града Чачка, и доставило Скупштини на разматрање и доношење.

#### **ЧЕТВРТА ТАЧКА: УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА ЧАЧКА ЗА 2020. ГОДИНУ**

**Зоран Тодосијевић** поднео је уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда истакавши да је Законом о буџетском систему дефинисано да завршни рачун буџета локалне власти подлеже екстерној ревизији и да екстерну ревизију буџета локалних власти, може, уз сагласност Државне ревизорске институције, на основу одлуке скупштине локалних власти, да обави лице које испуњава услове за обављање послова ревизије финансијских извештаја прописане законом којим се уређује рачуноводство и ревизија. Овом одлуком предлаже се ангажовање комерцијалне ревизорске институције са одговарајућим квалификацијама за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета града Чачка за 2020. годину. Завршни рачун буџета града Чачка за буџетски период 2006-2010. године и 2012. - 2015. године био је предмет екстерне ревизије, а ревизију завршног рачуна буџета града Чачка за 2011. годину и 2016. годину вршила је Државна ревизорска институција.

По упознавању са нацртом Одлуке Градско веће је једногласно утврдило Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета града Чачка за 2020. годину, и доставило Скупштини на разматрање и доношење.

**ПЕТА ТАЧКА: УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ДЕКЛАРАЦИЈЕ О УЛОЗИ ФУНКЦИЈЕ УПРАВЉАЊА ЉУДСКИМ РЕСУРСИМА У ГРАДУ ЧАЧКУ**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднео је **Небојша Бежанић**. Град Чачак је једна од 50 локалних самоуправа у Србији, којима је подршку за увођење управљања људским ресурсима до краја 2020. године, пружао Пројекат „Управљање људским ресурсима у локалној самоуправи - 2. фаза“, који имплементира Савет Европе, у сарадњи са пројектним партнерима МДУЛС и СКГО, а финансира Европска унија. Општи циљ је успоставити свеобухватан, савремени систем за управљање људским ресурсима у складу са Законом о запосленима у АП и ЈЛС, а носилац је је Радна група за унапређење функције управљања људским ресурсима. Успешно увођење функције управљања људским ресурсима подразумева медијску кампању и континуирану комуникацију са свим релевантним актерима и заинтересованим странама. Циљеви који би требало да се постигну спровођењем Плана комуникације у граду Чачку су следећи: редовно информисање свих запослених у граду Чачку о увођењу промена, значају, циљевима, предузетим корацима, процедурама, правима и одговорностима и осталим аспектима из области управљања људским ресурсима; континуирано информисање грађана и привреде о активностима везаним за управљање људским ресурсима; подизање свести јавности и запослених у градским управама о значају, сврси и елементима управљања људским ресурсима; обезбеђивање транспарентности рада градских управа, кроз континуирано информисање јавности о различитим аспектима управљања људским ресурсима, спроведеним активностима и предузетим напорима; успешно спровођење функције управљања људских ресурса, путем континуираног консултативног процеса на нивоу градских управа; јачање сарадње и дијалога између града Чачка, привреде, организација цивилног друштва и грађана и подршка континуитету и одрживости управљања људских ресурса у градским управама.

По упознавању са нацртом Декларације Градско веће је једногласно утврдило Предлог Декларације о улози функције управљања људским ресурсима у граду Чачку, и доставило Скупштини на разматрање и доношење.

**ШЕСТА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА ФИЗИЧКУ КУЛТУРУ СПОРТСКИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ЧАЧАК ЗА 2020. ГОДИНУ**

У уводном излагању по овој тачки дневног реда **Милош Стеванић** упознао је чланове Градског већа са Извештајем о раду Спортског центра „Младост“ Чачак за 2020. годину. У извештају су приказане основне активности Спортског центра у 2020. години које су оствариване у складу са Програмом рада и финансијским планом Установе за 2020. годину. Такође је приказана структура извора финансирања из буџета и сопствених прихода, дат табеларни приказ планираних и извршених трансфера из буџета Града у 2020. години и табеларни приказ планираних и остварених издатака у 2020. години за буџетска и сопствена средства. Наведене су активности којима је реализован Програм рада као и начин трошења средстава за његову реализацију. Оно што је обележило претходну годину је завршетак радова на Атлетском стадиону и Градској плажи, али и то што је Градски базен радио само неколико дана и Плава хала постала привремена ковид болница.

По завршеном уводном излагању отворен је претрес у коме су учешће узели:

**Прим. др Славица Драгутиновић** истакла је да је Спортски центар „Младост“ Чачак нешто што служи на понос граду Чачку, да су директор и запослени у предузећу урадили максимум од онога што је могло да се уради, а све то променило је слику овог дела града. Такође је значајно што су спортски терени доступни грађанима бесплатно све време и истакла пример атлетског

стадиона који је реконструисан а што је јако значајно нарочито сада када је због епидемије потребно спроводити физичке активности. Истакла је ниво учешћа сопствених средстава Установе као јако важно. 2020. година је била необична и план установе није могао у потпуности да се оствари, али је као здравствени радник истакла да је ова Установа учествовала у многим активностима током епидемије истакавши пример Плаве хале која је у кратком року оспособљена брзо и ефикасно за функционисање привремене Ковид болнице а што је нарочито било важно током трећег таласа епидемије када је постојање те привремене болнице значајно помогло здравственом систему. Из извештаја се види да је просек запослених у установи око 48 година па је поставила питање ангажовања младих обзиром да се већина послова установе односи на физичке послове. Као веома похвално истакла је и учешће СЦ „Младост“ Чачак у пројекту проширења спортске хале поред Мораве.

**Милош Стеванић** истакао је да све оно што је као похвално истакла претходница у дискусији не би било могуће без подршке Града и градоначелника који су омогућили ниво средстава који ће се одредити Спортском центру и што се показало као веома добро јер су спортски садржаји веома коришћени од стране суграђана. Што се тиче запослених у Установи, поред стално запосленог 21 радника, млади људи се ангажују преко Омладинске задруге и може се рећи да млади носе посао установе у свему па и око Ковид болнице. Истакао је да се буџет Установе константно повећава и да ће бити урађено још много тога.

По упознавању са Извештајем и завршеном претресу Градско веће је једногласно усвојило Извештај о раду Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2020. годину, и доставило Скупштини на разматрање и усвајање.

#### **СЕДМА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ЦЕНЕ ЧАСА ЗА УСЛУГУ ПОМОЋ У КУЋИ**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднела је **Бранимирка Радосавчевић**. Правни основ за доношење одлуке садржан је у одредбама Правилника о остваривању права и пружању услуга у социјалној заштити из надлежности града Чачка којим је прописано да цену часа услуге помоћ у кући за одрасла и стара лица одређује Градско веће на предлог Центра за социјални рад, почетком године. Имајући у виду реализацију наведене услуге у 2020. години и одобреног буџета за 2021. годину, Центар за социјални рад града Чачка предлаже да износ накнаде за наведену услугу у 2021. години остане непромењен.

По завршеном уводном излагању отворен је претрес у коме је учешће узео **Драгомир Шипетић** који је истакао да је буџетом Града за ову годину предвиђени висок ниво средстава за социјалне потребе па тако и за ове три услуге Центра за социјални рад. Истакао је да је током прошле године и у претходном периоду Град одржавао ниво услуга из области социјалне заштите као и да пружање услуга полако прелази у Установу Зрачак где ће бити обједињено све на једном месту а самим тим неће бити потребно ангажовање агенција. Истакао је да је у току усвајање Закона о социјалним картама, да је похвално што ће то коначно бити прописано законом и да о томе треба надаље водити рачуна.

По упознавању са предлогом и завршеном претресу Градско веће је једногласно донело:



## ОДЛУКУ

1. ОДРЕЂУЈЕ СЕ цена часа услуге помоћ у кући у износу од 600,00 динара за 2021. годину.
2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Чачка“.

### **ОСМА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ЦЕНЕ ДНЕВНОГ СМЕШТАЈА КОРИСНИКА У ПРИХВАТИЛИШТЕ ЗА ЖРТВЕ НАСИЉА И НЕЗБРИНУТА ЛИЦА**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднела је **Бранимирка Радосавчевић**. Правни основ за доношење одлуке садржан је у одредбама Правилника о остваривању права и пружању услуга у социјалној заштити из надлежности града Чачка којим је прописано да цену дневног смештаја за кориснике са друге територије у Прихватилишту за пружање услуга привременог смештаја за незбринута лица и жртве насиља у породици утврђује Градско веће почетком календарске године. Имајући у виду реализацију наведене услуге у 2020. години и одобреног буџета за 2021. годину, Центар за социјални рад града Чачка предлаже да износ накнаде за наведену услугу у 2021. години остане непромењен.

По упознавању са предлогом Градско веће је једногласно донело:

## ОДЛУКУ

1. УТВРЂУЈЕ СЕ цена дневног смештаја у Прихватилишту за жртве насиља у породици и незбринута лица, за кориснике који живе ван територије града Чачка у износу од 1.200,00 динара/ по дану за 2021. годину.
2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Чачка“.

### **ДЕВЕТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ДЕЛИМИЧНЕ НАКНАДЕ ТРОШКОВА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднела је **Бранимирка Радосавчевић**. Правни основ за доношење одлуке садржан је у одредбама Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка и Правилника о остваривању права и пружање услуга у социјалној заштити из надлежности града Чачка којим је прописано да Градско веће доноси посебну Одлуку којом се утврђује износ месечне делимичне накнаде трошкова комуналних услуга (услуге водоснабдевања и употребе канализације, испорука топлотне енергије и изношење смећа) почетком сваке календарске године. Имајући у виду реализацију наведеног права у 2020. години и одобреног буџета за 2021. годину, Центар за социјални рад града Чачка предлаже да износ делимичне накнаде трошкова комуналних услуга у 2021. години, остане непромењен.

По упознавању са предлогом Градско веће је једногласно донело:

## ОДЛУКУ

1. УТВРЂУЈЕ СЕ износ месечне делимичне накнаде трошкова комуналних услуга, (услуге водоснабдевања и употребе канализације, испорука топлотне енергије и изношења смећа) за 2021. годину у висини месечне обавезе за извршене комуналне услуге, а највише у износу до 1.800,00 динара месечно по кориснику (појединцу, односно породици).

2. Право на делимичну накнаду из тачке 1. Одлуке остварују корисници који испуњавају услове прописане члановима од 17. до 19. Правилника о остваривању права и пружању услуга у социјалној заштити из надлежности града Чачка („Сл.лист града Чачка“ бр. 6/2013, 11/2017, 4/2018 и 1/2019) и користи се на следећи начин:

- месечни износ до 1.800,00 динара уплаћује се ЈКП „Чачак“ Чачак ако се корисник определи за делимичну накнаду трошкова за испоруку топлотне енергије;
- месечни износ до 1.400,00 динара уплаћује се ЈКП „Водовод“ Чачак или ЈКП „Моравац“ Мрчајевци, ако се корисник определи за делимичну накнаду трошкова за услуге водоснабдевања и употребе канализације;
- месечни износ до 400,00 динара уплаћује се ЈКП „Комуналац“ Чачак или ЈКП „Моравац“ Мрчајевци ако се корисник определи за услугу изношења смећа;

3. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Чачка“.

### ДЕСЕТА ТАЧКА: **ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА ПОСТАВЉАЊЕ ИЗДВОЈЕНОГ МЕРНОГ ОРМАНА НА К.П.БР. 4/6 КО ЧАЧАК**

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Вере Јаковљевић**, Градско веће је једногласно донело:

### РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ инвеститору Оператор дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ Београд, Огранак „Електродистрибуција Чачак“ за постављање издвојеног мерног ормана на к.п. бр. 4/6 КО Чачак и изградњу прикључног кабловског вода преко кат. парцела бр. 4/3 и 4/6 обе у КО Чачак, које су у јавној својини града Чачка.

2. Сагласност се даје у циљу прикључења гасне котларнице на к.п. бр. 4/6 КО Чачак, која је у јавној својини града Чачка на нисконапонску електро мрежу преко прикључног кабловског вода 1kV из трафо станице 10/0,4 kV/kV „Виша техничка школа“, почев од кат. парцеле бр. 4/1 КО Чачак на којој се налази трафо станица преко кат. парцела 4/5 и 4/3 обе у КО Чачак до кат. парцеле бр. 4/6 КО Чачак.

3. Комисија за грађевинско земљиште је спровела поступак и Записником бр. К1/2021 од 25.01.2021.год. донела закључак којим предлаже давање сагласности инвеститору Оператор дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ Београд, Огранак „Електродистрибуција Чачак“, за постављање уређаја и изградњу прикључног кабловског вода из става 1. овог решења.

## Образложење

Град Чачак, Ул. жупана Страцимира бр. 2, кога заступа градоначелник Милун Тодоровић, поднео је захтев бр. 463-2/2021-IV-2-07 за давање сагласности инвеститору Оператор дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ Београд, Огранак „Електродистрибуција Чачак“ Улица Кренов пролаз бб, за постављање издвојеног мерног ормана на к.п. бр. 4/6 КО Чачак и изградњу прикључног кабловског вода преко кат. парцела бр. 4/3 и 4/6 обе у КО Чачак, у циљу прикључења гасне котларнице на к.п. бр. 4/6 КО Чачак, која је у јавној својини Града Чачка, на нисконапонску електро мрежу преко прикључног кабловског вода 1kV из трафо станице 10/0,4 kV/kV „Виша техничка школа“ која се налази на к.п. бр. 4/1 КО Чачак. Предметни прикључни вод се простире од кат. парцеле бр. 4/1 КО Чачак на којој се налази трафо станица преко кат. парцела 4/5 и 4/3 обе у КО Чачак до кат. парцеле бр. 4/6 КО Чачак.

Уз захтев је приложено Решење Скупштине града Чачка о прибављању у јавну својину к.п. бр. 4/6 КО Чачак и изградњом гасне котларнице са прикључним топловодом бр. 06-39/2020-I од 21. и 22. маја 2020. године и Локацијски услови ROP-CAC-37567-LOCH-2/2020 од 11.01.2021.год.

Чланом 69. став 9. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон и 9/2020) прописано је, између осталог, да се за изградњу, доградњу или реконструкцију комуналне инфраструктуре и линијских инфраструктурних и електроенергетских објеката, као доказ о решеним имовинско-правним односима на земљишту, може доставити и попис катастарских парцела са приложеним сагласностима власника, односно корисника земљишта.

Чланом 84. став 1. тачка 3) Статута града Чачка и чланом 11. став 1. Одлуке о грађевинском земљишту прописано је да Градско веће града Чачка одлучује, између осталог, о давању сагласности за изградњу или озакоњење објеката на заједничкој парцели.

Чланом 77. став 1. ове одлуке прописано је да заинтересовано лице подноси захтев за давање сагласности надлежном органу управе, који захтев доставља Комисији за грађевинско земљиште, а ставом 4. истог члана прописано је да уколико Комисија за грађевинско земљиште утврди да су испуњени прописани услови за давање тражене сагласности и да је давање сагласности оправдано и целисходно, о томе обавештава надлежни орган управе, наводећи разлоге за свој закључак. По добијању закључка надлежни орган припрема предлог сагласности и доставља га Градском већу, ради доношења.

Градска управа за урбанизам града Чачка издала је Локацијске услове број ROP-CAC-37567-LOCH-2/2020 од 11.01.2021.год. за изградњу прикључног кабловског вода 1kV из посебног НН извода ТС 10/0,4 kV/kV „ВТШ“ за напајање ИМО на к.п.бр. 4/6 К.О. Чачак, преко к.п.бр. 4/6, 4/1, 4/5 и 4/3 КО Чачак, на основу идејног решења израђеног од стране Preduzeća za proizvodnju promet i usluge INFORMACIONI SISTEMI DOO ČAČAK Kralja Petra I broj 1, 32000 Čačak.

Катастарске парцеле број 4/3 и 4/6 су у јавној својини града Чачка, а катастарске парцеле бр. 4/1 и 4/5 су у јавној својини Републике Србије.

Комисија за грађевинско земљиште је увидом у захтев и приложену документацију утврдила да је давање сагласности инвеститору Оператор дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ Београд, Огранак „Електродистрибуција Чачак“, за постављање мерног ормана ближе описаног чланом 1. изреке решења и изградњу прикључног кабловског вода преко кат. парцела бр. 4/3 и 4/6 обе у КО Чачак, које су у јавној својини града Чачка, целисходно и оправдано, обзиром да је извођење ових радова неопходно за прикључење гасне котларнице на к.п. бр. 4/6 КО Чачак, која је у јавној својини града Чачка на нисконапонску електро мрежу.

Инвеститор ће на основу ове сагласности моћи да прибави решење о одобрењу извођења радова, у складу са одредбама члана 69. и 145. Закона о планирању и изградњи, уз плаћање накнаде

за постављање инсталација у заштитном појасу улице, на основу члана 12. - 16. Одлуке о накнадама за коришћење јавних добара ("Сл. лист града Чачка" број 3/2019).

Градска управа за урбанизам града Чачка по добијању закључка Комисије припремила је предлог сагласности и доставила га Градском већу на одлучивање.

Имајући у виду напред наведено, Градско веће града Чачка је донело решење као у диспозитиву.

**ЈЕДНАНАЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ИНВЕСТИТОРУ МИЛКИ СРЕТЕНОВИЋ ИЗ ЧАЧКА ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ ОБЈЕКТА БРОЈ 3 ИЗГРАЂЕНОГ НА КП. БР. 824/2 КО ТРБУШАНИ**

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Вере Јаковљевић**, Градско веће је једногласно донело:

**Р Е Ш Е Њ Е**

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ инвеститору Милки Сретеновић из Чачка, стамбеног објекта означеног бројем 3 у елаборату геодетских радова, приземне спратности, изграђеног на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани, на којој је Град уписан као носилац права јавне својине у уделу 135/1700, а Милка Сретеновић као носилац права приватне својине у уделу 1565/1700.

**О б р а з л о ж е њ е**

Милка Сретеновић из Чачка, Ул. Александра Савића бр. 99, Трбушани, поднела је захтев бр. 463-86/2020-IV-2-07 од 15.10.2020.год. за давање сагласности за озакоњење објекта бр. 3 и 4 изграђених на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани, обзиром да је Град уписан као носилац права јавне својине у уделу 135/1700 на истој.

Градска управа за урбанизам, Служба за имовинске послове прибавила је по службеној дужности Урбанистички извештај од 13.01.2021.год. и лист непокретности издат од РГЗ Службе за катастар непокретности Чачак од 19.10.2020.год.

Увидом у урбанистички извештај, Елаборат геодетских радова бр. 952-136-100645/2020 од 19.08.2020.год. израђен од ГЕОДЕТСКОГ БИРОА ПУТ – ПРЕМЕР ЧАЧАК и лист непокретности утврђено да су предмет озакоњења објекти ознаке 3 и 4 изграђени на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани, као и да су на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани уписани Град као носилац права јавне својине у уделу 135/1700 и Милка Сретеновић из Чачка као носилац права приватне својине у уделу 1565/1700.

У поступку озакоњења пред Градском управом за урбанизам, утврђено је да се објекат ознаке 4 на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани налази на регулационој линији државног пута и да ширина заштитног појаса није испоштована, па је сходно наведеном тражена сагласност ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ПУТЕВИ СРБИЈЕ БЕОГРАД, који су се актом бр. 953-1117/21-1 од 26.01.2021.год. изјаснили да нису сагласни са озакоњењем објекта ознаке 4 на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани.

Чланом 84. став 1. тачка 3) Статута града Чачка и чланом 11. став 1. Одлуке о грађевинском земљишту прописано је да Градско веће између осталог, одлучује о давању сагласности за изградњу или озакоњење објекта на заједничкој парцели.

Чланом 77. став 1. Одлуке о грађевинском земљишту прописано је да заинтересовано лице подноси захтев за давање сагласности прописаних чланом 78. и 79. ове одлуке надлежном органу управе, који захтев доставља Комисији за грађевинско земљиште, а чланом 78. став 1. да Градско веће града Чачка доноси решење којим власнику објекта изграђеног без грађевинске дозволе, даје

сагласност за озакоњење објекта, када је таква сагласност услов прибављања решења о озакоњењу објекта.

Чланом 78. став 3. Одлуке о грађевинском земљишту прописано је да уколико је услов за озакоњење односно упис права својине на објектима изграђеним без грађевинске дозволе, сагласност и других лица, подносилац захтева прилаже доказ да су друге сагласности дате.

Дана 02.02.2021.године Комисија за грађевинско земљиште одржала је седницу и том приликом утврдила да су испуњени сви услови за давање сагласности за озакоњење стамбеног објекта ознаке 3, приземне спратности, изграђеног на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани, да је давање сагласности оправдано и целисходно и том приликом донела закључак о давању предметне сагласности.

Увидом у допис JAVNOG PREDUZEĆA PUTEVI SRBIJE BEOGRAD којим тражена сагласност за озакоњење није дата, Комисија је утврдила да нису испуњени прописани услови за давање сагласности за објекат ознаке 4 изграђен на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани и да давање сагласности није оправдано и целисходно.

Градска управа за урбанизам града Чачка по добијању закључка Комисије припремила је предлог сагласности за озакоњење стамбеног објекта бр. 3 изграђеног на к.п.бр. 824/2 КО Трбушани и доставила га Градском већу на одлучивање.

Имајући у виду напред наведено, Градско веће града Чачка је донело решење као у диспозитиву.

\*\*\*

Даљем току седнице присуствују **Владан Милић** и др **Иван Глишић**.

**ДВАНАЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ЗАДУЖЕЊИМА ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ВЕЋА ЗА ПОЈЕДИНЕ ОБЛАСТИ**

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Милуна Годоровића**, Градско веће је једногласно (др Иван Глишић се изузео од гласања) донело:

**РЕШЕЊЕ**  
**о измени Решења о задужењима чланова Градског већа за поједине области**

**I**

У Решењу Градског већа града Чачка о задужењима чланова Градског већа за поједине области („Сл. лист града Чачка“ број 20/2020) тачка 9. мења се и гласи:

„9. Иван Глишић, задужује се за област пољопривреде и развој села.“

**II**

Ово решење објавити у „Службеном листу града Чачка“.

**ТРИНАЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ПОСЛОВНИ ПРОСТОР**

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Милуна Годоровића**, Градско веће је једногласно донело:

**РЕШЕЊЕ**  
**о изменама Решења о образовању Комисије за пословни простор**

**I**

У Решењу о образовању Комисије за пословни простор („Сл. лист града Чачка“ бр. 27/2020) врше се измене:

- за председника Комисије одређује се Владимир Романдић, дипломирани правник, секретар Скупштине града, уместо Мирослава Петковића, дипломираног правника, секретара Скупштине града;

- за члана Комисије одређује се Јасминка Протић, дипломирани правник, запослена у Градској управи за урбанизам, уместо Весне Дмитрић, дипломираног правника, запослене у Градској управи за урбанизам.

**ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА СТРУЧНЕ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР ГОДИШЊИХ, ОДНОСНО ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ВЕЗИ ИЗВЕШТАЈА ПОДНОСИЛАЦА ПРОГРАМА О РЕАЛИЗОВАЊУ ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА КОЈИМА СЕ ОСТВАРУЈЕ ОПШТИ ИНТЕРЕС У ОБЛАСТИ СПОРТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА У 2020. ГОДИНИ**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднео је **Мирослав Петковић**. Стручна комисија за избор годишњих односно посебних програма у области спорта размотрила је извештај о реализацији посебног програма којим се остварује општи интерес у области спорта на територији града Чачка у 2020. години, а који је подносилац програма доставио Градском већу на прописаном обрасцу. Након разматрања достављеног извештаја, Комисија је утврдила да је коришћење додељених средстава у складу са Одлуком о одобравању и финансирању програма за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у Чачку, па предлаже да Градско веће усвоји извештај подносиоца програма Чачански спортски савез.

Позавршеном уводном излагању отворен је претрес у коме су учешће узели:

**Милорад Јевђовић** поставио је питање да ли спортски клубови на овај начин могу да користе спортске сале којима располажу школе, а што би допринело равноправности сеоских клубова са градским.

**Мирослав Петковић** је истакао да се на овај начин користе само објекти СЦ „Младост“ Чачак, а да са школама о употреби спортских сала клубови посебно закључују уговоре. Такође је истакао да се о теми употребе школских сала разговара са директорима школа, а све у циљу да клубови који не користе спортске објекте СЦ „Младост“ не би плаћали термине у школама.

**Владан Милић** је истакао да клубови који не користе објекте СЦ Младост“ Чачак бесплатно кроз годишње програме, и градски и сеоски, добијају средства за плаћање термина у школским салама.

**Немања Трнавац** истакао је да је буџет за спорт у овој години 102 милиона динара, да је то највећи износ до сада и да град Чачак издваја заиста пуно.

По упознавању са предлогом и завршеном претресу Градско веће је једногласно донело следећи:

### **ЗАКЉУЧАК**

**УСВАЈА СЕ** Извештај о реализовању посебног програма којим се остварује општи интерес у области спорта на територији града Чачка у 2020. години, који је доставио Чачански спортски савез Чачак.

### **ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ОДОБРАВАЊУ И СУФИНАНСИРАЊУ ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ПОТРЕБА ИНТЕРЕСА ГРАЂАНА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ГРАДУ ЧАЧКУ У 2021. ГОДИНИ**

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Мирослава Петковића** који је упознао чланове Градског већа са предлогом Стручне комисије за избор годишњих, односно посебних програма у области спорта која је разматрала приспеле предлоге посебних програма за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у граду Чачку у 2021. години и спровела поступак одобравања средстава, Градско веће је једногласно донело следеће:

### **РЕШЕЊЕ**

**о одобравању посебног програма и додели средстава за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у граду Чачку у 2021. години**

1. **ОДОБРАВА СЕ ПРОГРАМ И ДОДЕЉУЈУ** средства **Чачанском спортском савезу** у износу од **6.000.000,00 динара** и то за рационално и наменско коришћење спортских сала и спортских објеката у државној својини чији је корисник град Чачак и спортских објеката у својини града кроз одобравање њиховог коришћења за спортске активности и доделу термина за тренирање учесницима у систему спорта, из средстава буџета града Чачка, са апропријације 207 „Дотације невладиним организацијама – посебни програми организација у области спорта“.

2. Са Чачанским спортским савезом закључиће се уговор којим ће се уредити међусобна права и обавезе.

3. За реализацију Решења задужује се Градска управа за друштвене делатности.

4. Ово решење је коначно и против њега се може водити управни спор.

**ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА СТРУЧНЕ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР ГОДИШЊИХ, ОДНОСНО ПОСЕБНИХ ПРОГРАМА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ВЕЗИ ИЗВЕШТАЈА ПОДНОСИЛАЦА ПРОГРАМА О РЕАЛИЗОВАЊУ ПРОГРАМА КОЈИМА СЕ ОСТВАРУЈЕ ОПШТИ ИНТЕРЕС У ОБЛАСТИ СПОРТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА У 2020. ГОДИНИ**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднео је **Мирослав Петковић**. Стручна комисија за избор годишњих односно посебних програма у области спорта размотрила је извештаје о реализацији програма којима се остварује општи интерес у области спорта на територији града Чачка у 2020. години, а које су подносиоци програма доставили Градском већу на прописаном обрасцу. Након разматрања достављених извештаја, Комисија је утврдила који подносиоци програма су користили додељена средства у складу са Одлуком о одобравању и финансирању програма за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у Чачку, па предлажу да Градско веће усвоји те извештаје.

По упознавању са предлогом Градско веће је једногласно донело следећи:

**ЗАКЉУЧАК**

**1. УСВАЈА СЕ** Извештај о реализовању програма којима се остварује општи интерес у области спорта на територији града Чачка у 2020. години, које су доставили следећи подносиоци програма:

- Фудбалски клуб „Борац“ Чачак (Спортско друштво „ФЦ Борац“ Чачак)
- Фудбалски клуб „Киндер“ Чачак
- Фудбалски клуб „Малба“ Жаочани
- Фудбалски клуб „Будућност“ Станчићи
- Фудбалски клуб „Јединство“ Горња Горевница
- Фудбалски клуб „Парменац“ Парменац
- Фудбалски клуб „Планинац“ Вујетинци
- Фудбалски клуб „Арес 2015“ Чачак
- Фудбалски савез града Чачка
- Фудбалски клуб „Полет“ Љубић
- Фудбалски клуб „Омладинац“ Заблаће
- Фудбалски клуб „Јединство“ Коњевићи
- Фудбалски клуб „Спартак“ Трнава
- Фудбалски клуб „Морава“ Катрга
- Фудбалски клуб „Младост“ Прељина
- Фудбалски клуб „Задругар“ Доња Трепча
- Фудбалски клуб „Чачак 94“ Чачак
- Фудбалски клуб „Гаучоси“ Чачак
- Удружење дечјих фудбалских турнира Србије Чачак
- Омладински рукометни клуб „Младост“ Чачак
- Атлетски клуб „Слобода“ Чачак
- Тениски клуб „Чачак“ Чачак
- Тениски клуб „Колос“ Чачак
- Одбојкашки клуб „Чачак“ Чачак



- Ауто спортско удружење „Тјунинг стајлинг“ Чачак
- Мотокрос клуб „Танаско Рајић“ Чачак
- Спортско удружење за практично стрелаштво „Борац“ Чачак
- Куглашки клуб „Чачак“ Чачак
- Спортски билијар клуб „Royal“ Чачак
- Кошаркашки клуб „Борац“ Чачак
- Кошаркашки клуб „Младост“ Чачак
- Кошаркашки клуб „Железничар“ Чачак
- Омладински кошаркашки клуб „Чачак 94“ Чачак
- Кошаркашки клуб „Морава“ Заблаће
- Кошаркашки клуб „Топ зицер“ Чачак
- Рукометни клуб „Вукови“ Чачак
- Клуб контактних спортова „Борац“ Чачак
- Карате клуб „Слобода“ Чачак
- Карате клуб „Младост“ Чачак
- Клуб контактних спортова „СМТ“ Чачак
- Клуб контактних спортова „Полет“ Чачак
- Атлетски клуб „Чаак“ Чачак
- Атлетско удружење "Борац ветерани" Чачак
- Бициклички клуб „Борац“ Чачак
- Клуб за коњички спорт „Миленко Никшић“ Чачак
- Тениски клуб „Слобода“ Чачак
- Тениски клуб „Пужих“ Чачак
- Одбојкашки клуб „Слобода С“ Чачак
- Одбојкашки клуб „Борац“ Чачак
- Одбојкашки клуб „Лотус“ Чачак
- Столотениски клуб „Борац“ Чачак
- Спортски клуб деце и омладине са посебним потребама „Морава“ Чачак
- Спортски клуб слепих „Додир“ Чачак
- Спортски клуб „Гребихи“ Чачак
- Столотениски клуб инвалида Чачка „Ча“ Чачак
- Спортски клуб „Цадист“ Чачак
- Спортско удружење глувих и наглувих Чачак
- Плесни клуб „Луна“ Чачак
- Плесни клуб „Star dance studio“ Чачак
- Удружење спортских риболоваца „Морава 1925“ Чачак
- Аеро клуб „Овчар Каблар“ Чачак
- Параглајдинг клуб „Парасекс“ Чачак
- Планинарско друштво „Каблар“ Чачак
- Ауто мото спортски клуб Чачак
- Стрелачки клуб „Борац“ Чачак
- Стреличарски клуб „Прељина“ Прељина
- Кик бокс клуб „Борац“ Чачак
- Џудо клуб „Борац“ Чачак
- Џудо клуб „Роки“ Чачак
- Пливачки клуб „Чачак“ Чачак
- Клуб америчког фудбала „Џаџак angel warriors“ Чачак

- Спортско удружење „Па како“ Чачак
- Рвачки клуб „Борац“ Чачак
- Боди билдинг клуб „Борац“ Чачак
- Боди билдинг клуб „Атлета“ Чачак
- Боди билдинг клуб „GYM-i“ Чачак
- Боди билдинг клуб и фитнес „Белфра“ Чачак
- Кајак клуб „Чачак“ Чачак
- Билијар клуб „Либеро 5“ Чачак
- Пикадо клуб „Фамилија 032“ Чачак
- Пикадо удружење „Рио де Риђаге 149“ Чачак
- Планинарски клуб „ФРА“ Чачак
- Чачански спортски савез Чачак

2. Да се против подносиоца програма Ватерполо клуб за даме „Борац“ Чачак који није доставио извештај о реализовању програма којима се остварује општи интерес у области спорта на територији града Чачка у 2020. години, предузму неопходне мере у складу са Одлуком о одобравању и финансирању програма за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у Чачку („Сл. лист града Чачка“ бр. 23/2016) и Законом о спорту („Сл. гласник РС“ бр. 10/2016).

**СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ОДОБРАВАЊУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА И ДОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ПОТРЕБА И ИНТЕРЕСА ГРАЂАНА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ГРАДУ ЧАЧКУ У 2021. ГОДИНИ**

**Мирослав Петковић** поднео је уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда упознавши чланове Градског већа са предлогом Стручне комисија за избор годишњих, односно посебних програма у области спорта којим се предлаже да се у складу са Одлуком о одобравању и финансирању програма за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у Чачку одобре годишњи програми и доделе средства за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у граду Чачку у 2021. години, организацијама у области спорта.

По упознавању са предлогом Комисије Градско веће је једногласно донело 80 решења о одобравању годишњег програма и додели средстава за задовољавање потреба и интереса грађана у области спорта у граду Чачку у 2021. години, према следећем распореду:

Редни број	Организација у области спорта	Спорт	Износ (у динарима)	Област
1.	Фудбалски клуб "Борац 1926" Чачак	фудбал	8.000.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
2.	Фудбалски клуб	фудбал	667.800,00	учешће спортских организација са

	„Омладинац“ Заблаће			територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
3.	Фудбалски клуб „Јединство“ Горња Горевница	фудбал	390.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
4.	Фудбалски клуб „Спартак“ Трнава	фудбал	352.800,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
5.	Фудбалски клуб „Морава“ Катрга	фудбал	390.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
6.	Фудбалски клуб „Лугови“ Чачак	фудбал	201.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
7.	Фудбалски клуб „Планинац“ Вујетинци	фудбал	201.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
8.	Фудбалски клуб „Задругар“ Доња Трепча	фудбал	352.800,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
9.	Фудбалски клуб „Чачак 94“ Чачак	фудбал	367.500,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
10.	Фудбалски клуб „Гаучоси“ Чачак	фудбал	373.800,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
11.	Фудбалски клуб „Јединство“ Коњевићи	фудбал	352.800,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
12.	Фудбалски клуб „Младост“ Прељина	фудбал	352.800,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
13.	Фудбалски клуб „Парменац“ Парменац	фудбал	667.800,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
14.	Спортско удружење	фудбал	390.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим

	"Орловац 1932" Мрчајевци			и европским клупским такмичењима
15.	Женско градско фудбалско удружење „Борац“ Чачак	фудбал	210.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
16.	Фудбалски клуб „Арес 2015“ Чачак	фудбал	75.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
17.	Фудбалски клуб „Киндер“ Чачак	фудбал	411.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
18.	Фудбалски клуб „Будућност“ Станчићи	фудбал	201.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
19.	Фудбалски савез града Чачка	фудбал	200.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
20.	Удружење децјих фудбалских турнира Србије Чачак	фудбал	50.000,00	подстицање и стварање услова за унапређење спортске рекреације, односно бављења грађана спортом, посебно деце, омладине, жена и особа са инвалидитетом
21.	Кошаркашки клуб „Борац“ Чачак	кошарка	28.000.000,00	1.1) учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима 8.000.000,00 динара 1.2) делатност организација у области спорта са седиштем на територији града Чачка које су од посебног значаја за град 20.000.000,00 динара
22.	Кошаркашки клуб „Железничар“ Чачак	кошарка	2.600.000,00	1) учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима 2.450.000,00 динара 2) организација спортских такмичења од посебног значаја за град Чачак 150.000,00 динара
23.	Кошаркашки клуб „Топ зицер“ Чачак	кошарка	80.000,00	организација спортских такмичења од посебног значаја за град Чачак

24.	Кошаркашки клуб „Младост“ Чачак	кошарка	1.132.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
25.	Кошаркашки клуб „Морава“ Заблаће	кошарка	550.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
26.	Омладински кошаркашки клуб "Чачак 94" Чачак	кошарка	850.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
27.	Клуб контактних спортова "Борац" Чачак	карате	1.000.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
28.	Карате клуб "Слобода" Чачак	карате	461.400,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
29.	Клуб контактних спортова "СМТ" Чачак	карате	30.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
30.	Карате клуб "Младост" Чачак	карате	75.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
31.	Клуб контактних спортова "Полет" Чачак	карате	40.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
32.	Карате савез града Чачка	карате	25.600,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
33.	Одбојкашки клуб "Слобода С" Чачак	одбојка	317.193,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
34.	Одбојкашки клуб "Борац" Чачак	одбојка	367.303,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
35.	Одбојкашки клуб "Чачак" Чачак	одбојка	60.000,00	1) учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима 30.000,00 динара 2) организација спортских

				такмичења од посебног значаја за јединицу локалне самоуправе 30.000,00 динара
36.	Одбојкашки клуб "Лотус" Чачак	одбојка	377.503,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
37.	Коњички клуб "Миленко Никшић" Чачак	коњички спорт	612.200,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
38.	Тениски клуб "Колос" Чачак	тенис	194.400,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
39.	Тениски клуб „Слобода“ Чачак	тенис	544.400,00	1) учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима 291.000,00 динара 2) организација спортских такмичења од посебног значаја за град Чачак 253.400,00 динара
40.	Тениски клуб „Пужић“ Чачак	тенис	30.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
41.	Тениски клуб "Чачак" Чачак	тенис	114.400,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
42.	Бициклически клуб "Борац" Чачак	бициклизам	1.122.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
43.	Стонотениски клуб „Борац“ Чачак	стони тенис	510.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
44.	Спортски клуб деце и омладине са посебним потребама „Морава“ Чачак	спорт особа са инвалидитетом	347.875,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
45.	Спортски клуб „Гребићи“ Чачак	спорт особа са инвалидитетом	123.545,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
46.	Стонотениски	спорт особа са	143.345,00	учешће спортских организација са

	клуб инвалида Чачка „Ча“ Чачак	инвалидитетом		територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
47.	Спортско удружење глувих и наглувих Чачак	спорт особа са инвалидитетом	191.845,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
48.	Спортски клуб слепих „Додир“ Чачак	спорт особа са инвалидитетом	132.145,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
49.	Спортски клуб „Цадист“ Чачак	спорт особа са инвалидитетом	101.645,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
50.	Плесни клуб "Луна" Чачак	спортски плес	205.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
51.	Плесни клуб „Star dance studio“ Чачак	спортски плес	100.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
52.	Удружење спортских риболоваца „Морава 1925“ Чачак	спортски риболов	100.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
53.	Аеро клуб „Овчар Каблар“ Чачак	ваздухопловни спорт	135.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
54.	Параглајдинг клуб „Парасекс“ Чачак	ваздухопловни спорт	145.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
55.	Кајак клуб „Чачак“ Чачак	кајак кану	315.600,00	1) учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима 265.600,00 динара 2) организација спортских такмичења од посебног значаја за јединицу локалне самоуправе 50.000,00 динара
56.	Куглашки клуб „Чачак“ Чачак	куглање	300.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
57.	Спортско	триатлон	100.000,00	учешће спортских организација са

	удружење Триатлон тим "Борац" Чачак			територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
58.	Боди билдинг клуб „Борац“ Чачак	боди билдинг	300.000,00	1) учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима 230.000,00 динара 2) организација спортских такмичења од посебног значаја за град Чачак 70.000,00 динара
59.	Боди билдинг клуб „GYM-i“ Чачак	боди билдинг	108.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
60.	Боди билдинг клуб „Атлета“ Чачак	боди билдинг	49.400,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
61.	Боди билдинг клуб и фитнес „Белфра“ Чачак	боди билдинг	130.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
62.	Рвачки клуб „Борац“ Чачак	рвање	220.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
63.	Стрељачки клуб „Борац“ Чачак	стрељаштво	100.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
64.	Спортско удружење за практично стрељаштво „Борац“ Чачак	практично стрељаштво	50.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
65.	Стреличарски клуб „Прељина“ Прељина	стреличарство	40.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
66.	Ауто мото спортски клуб Чачак	мото спорт	300.000,00	1) учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима 150.000,00 динара 2) организација спортских такмичења од посебног значаја за град Чачак 150.000,00 динара
67.	Мотокрос клуб	мото спорт		учешће спортских организација са



	„Танаско Рајић“ Чачак		135.000,00	територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
68.	Ауто спортско удружење „Тјунинг стајлинг“ Чачак	аутомобилизам	50.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
69.	Кик бокс клуб „Борац“ Чачак	кик бокс	40.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
70.	Џудо клуб „Борац“ Чачак	џудо	220.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
71.	Џудо клуб „Роки“ Чачак	џудо	120.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
72.	Пливачки клуб „Чачак“ Чачак	пливање	90.000,00	организација спортских такмичења од посебног значаја за град Чачак
73.	Клуб америчког фудбала "Angel Warriors" Чачак	амерички фудбал	100.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
74.	Спортски билијар клуб „Royal“ Чачак	билијар	100.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
75.	Билијар клуб „Либеро 5“ Чачак	билијар	100.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
76.	Планинарско друштво „Каблар“ Чачак	планинарство	150.000,00	подстицање и стварање услова за унапређење спортске рекреације, односно бављења грађана спортом, посебно деце, омладине, жена и особа са инвалидитетом
77.	Планинарски клуб „ФРА“ Чачак	планинарство	130.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
78.	Пикадо удружење „Рио де Риђаге“ Чачак	пикадо	32.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим и европским клупским такмичењима
79.	Спортско удружење „Па	пикадо	32.000,00	учешће спортских организација са територије града Чачка у домаћим

	како“ Чачак			и европским клупским такмичењима
80.	Чачански спортски савез	територијални спортски савез	10.550.000,00	1) подстицање и стварање услова за унапређење спортске рекреације, односно бављења грађана спортом, посебно деце, омладине, жена и особа са инвалидитетом 2.000.000,00 динара; 2) делатност организација у области спорта са седиштем на територији града Чачка које су од посебног значаја за град 8.550.000,00 динара

**ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О УПОТРЕБИ СРЕДСТАВА СТАЛНЕ БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ**

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Небојше Бежанића**, Градско веће је једногласно донело:

**РЕШЕЊЕ**

1. Из средстава утврђених Одлуком о буџету града Чачка за 2021. годину („Сл. лист града Чачка“ број 30/2020) раздео 2, Градско веће, функционална класификација 130, апропријација 17, економска класификација 499 „Средства резерве - Стална буџетска резерва“, извор финансирања 01 (Издаци из средстава буџета Града), Директни корисник буџетских средстава - Градско веће града Чачка, Програм 0602, Опште услуге локалне самоуправе, програмска активност 0602-0010 - Стална буџетска резерва, одобравају се средства у износу од **2.000.000,00** динара, за измирење обавеза по испостављеним фактурама на име набавке материјала и услуга, у циљу предузимања заштитних мера за спречавање ширења Корона вируса.
2. Средства из тачке 1. Решења распоређују се на апропријацију 61, економска класификација 484 - Накнада штете за повреде или штету насталу услед елементарних непогода или других природних узрока, Функционална класификација 130, Програм 0602 Опште услуге локалне самоуправе, Програмска активност 0014 Управљање у ванредним ситуацијама, извор финансирања 01 (издаци из буџета Града) Директни корисник буџетских средстава Градска управа за опште и заједничке послове.
3. О извршењу овог решења стараће се Градска управа за финансије.

**ДЕВЕТНАЕСТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ДАВИДОВИЋ ВЛАДИМИРА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ КОМУНАЛНОГ ИНСПЕКТОРА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БР. 355-1230/2020-IV-6-05 ОД 25. НОВЕМБРА 2020. ГОДИНЕ**

У оквиру ове тачке дневног реда Рада Ђојбашић упознала је чланове Градског већа са жалбом из Чачка на решење комуналног инспектора Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка бр. 355-1230/2020-IV-6-05 од 25. новембра 2020. године, као и предлогом решења по жалби.

По упознавању са жалбом и предложеним текстом решења, Градско веће је једногласно донело:

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** жалба Давидовић Владимира из Чачка, изјављена на Решење комуналног инспектора Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка број 355-1230/2020-IV-6-05 од 25. новембра 2020. године, као неоснована.

**Образложење**

Градска управа за инспекцијски надзор града Чачка донела је Решење којим се налаже Давидовић Владимиру из Чачка, ул. Данице Марковић број 78/42, да у року од 3 дана уклони привремени објекат: три рекламна паноа са металном конструкцијом и 12 рефлектора постављених на фасаду свог стабеног објекта у улици 9. Југовића број 33, без одобрења надлежног органа, а уколико именовани у остављеном року не уклони привремени објекат уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именованог.

На донето Решење жалбу је благовремено изјавио Давидовић Владимир, кога по пуномоћју заступа Иван Ђаловић адвокат из Чачка, због тога што није правилно примењен закон, други пропис или општи акт, што је погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање, што је неправилно изведен закључак о чињеничном стању на основу утврђених чињеница и због повреде правила поступка. У жалби се наводи да комунални инспектор који је донео ожалбено решење није дао довољне и јасне разлоге на основу којих је донео решење нити се осврнуо на наводе жалиоца, чиме је повредио правила Закона о општем управном поступку, којим је прописано да се у образложењу решења морају оценити сви наводи жалиоца и странци пружити прилика да се изјасни о чињеницама које су од значаја за одлучивање у управној ствари. Даље се наводи да првостепени орган није утврдио чињенице које се односе на број катастарске парцеле, а имајући у виду одредбе Закона о катастру. Такође жалилац сматра да комунални инспектор није утврдио чињенично стање и разлоге који су били одлучни при оцени доказа, разлоге због којих није уважен ниједан од захтева странке, правне прописе и разлоге за доношење ожалбеног решења. Такође сматра да је диспозитив решења нејасан и противречан са образложењем, те да се у поступку није водило рачуна о правилима законитости поступка а која су од утицаја на решење ове управне ствари. Наводи одредбе Одлуке о привременим објектима, Закона о инспекцијском надзору и Закона о општем управном поступку чијом применом би било донето другачије правилно и законито решење. Предлаже да другостепени орган поништи првостепено решење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање или да се првостепено решење преиначи.

У одговору на жалбу првостепени орган истиче да је жалба неоснована из разлога што је Одлуком о привременим објектима прописано да се мањи монтажни објекти привременог карактера постављају на површинама јавне намене и на другим површинама, а рекламни панои и на стубовима и објектима инфраструктуре, као и на стубовима, крововима и калканским зидовима објекта, односно зидовима без отвора, између објеката, оградама и другим сличним објектима. Даље наводи да је жалба неоснована и из разлога што је наведеном Одлуком прописано да је за постављање мањих монтажних објеката привременог карактера потребно одобрење надлежног органа - Градске управе за урбанизам. Истиче да инспектор приликом вршења надзора утврђује да ли постоји одобрење за постављање мањег монтажног објекта привременог карактера на јавним и другим површинама, деловима објекта (крововима, зидовима и сл.) обзиром да је њихово постављање без одобрења надлежног органа забрањено, па су без утицаја наводи жалиоца да у поступку није утврђен број катастарске парцеле на којој се налазе рекламни панои и рефлектори.

Увидом у списе предмета утврђено је:

- да је комунална инспекција Градске управе за инспекцијски надзор дана 25. новембра 2020. године, у улици 9. Југовића број 33 извршила ванредни инспекцијски преглед и том приликом утврдила да је Давидовић Владимир из Чачка поставио два рекламна паноя са металном конструкцијом и дванаест рефлектора на фасаду пословно-стамбеног објекта у улици 9. Југовића брј 33, без одобрења надлежног органа;
- да је записник о инспекцијском прегледу прочитан и странка позвана да се изјасни на исти и да није било примедби на записник.

Чланом 1 Одлуке о привременим објектима („Службени лист града Чачка“ број 6/2019) прописано је да су „привремени објекти мањи монтажни објекти привременог карактера, као и други слични објекти привременог карактера, који се постављају на јавним и другим површинама, на територији града Чачка.

Чланом 3. исте Одлуке прописано је да се „привремени објекти могу постављати на јавним и другим површинама“.

Чланом 15. исте Одлуке прописано је да се „рекламни панои могу постављати и на стубовима и објектима инфраструктуре“, а чланом 16. да се „рекламне ознаке могу постављати на стубовима, крововима и калканским зидовима објекта, односно зидовима без отвора, између објеката, оградама и другим сличним објектима“.

Чланом 23. исте Одлуке прописано је да „постављање мањег монтажног објекта решењем одобрава организациона јединица градске управе града Чачка надлежна за послове урбанизма“.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, као и оцене свих доказа Градско веће града Чачка налази да је жалба неоснована, а решење правилно и на закону и Одлуци о привременим објектима засновано.

Наводи жалбе да комунални инспектор није навео довољне разлоге на којима заснива своју одлуку у овој управној ствари нити је ценио наводе жалиоца, да није утврдио одлучне чињенице и није утврдио право чињенично стање, су неосновани из разлога што је комунални инспектор поступао у складу са одредбама Одлуке о привременим објектима којом је прописано шта се сматра мањим монтажним објектима привременог карактера, где се они постављају и да је за њихово постављање потребно одобрење надлежног органа - Градске управе за урбанизам града Чачка, а у

поступку је утврђено да жалилац није прибавио потребно одобрење за постављање рекламних паноа са пратећом опремом (рефлектори) на фасади стамбено пословног објекта.

Остали наводи жалбе, пре свега наводи да у поступку није утврђен број катастарске парцеле на којој се налазе рекламни панои и рефлектори, су без утицаја на другачије решење ове управне ствари, обзиром да је основна чињеница коју је утврдио поступајући инспектор, непосредовање одобрења за постављање мањег монтажног објекта привременог карактера на јавним и другим површинама, деловима објекта (крововима, зидовима и сл.) и да постављање без одобрења надлежног органа није дозвољено.

На основу изнетог, Градско веће града Чачка одлучило је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду- Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ДВАДЕСЕТА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ЋАЛОВИЋ ПРЕДРАГА ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ИНСПЕКТОРА ЗА ЛОКАЛНИ ПРЕВОЗ И ПУТЕВЕ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БР. 354-614/2020-IV-6-02 ОД 20. НОВЕМБРА 2020. ГОДИНЕ**

У оквиру ове тачке дневног реда Рада Ћојбашић упознала је чланове Градског већа са жалбом Ћаловић Предрага из Чачка на решење комуналног инспектора Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка бр. 354-614/2020-IV-6-02 од 20. новембра 2020. године, као и предлогом решења по жалби.

По упознавању са жалбом и предложеним текстом решења, Градско веће је једногласно донело:

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** жалба Ћаловић Предрага из Чачка, изјављена на Решење инспектора за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка број 354-614/2020-IV-6-02 од 20. новембра 2020. године, као неоснована.

**Образложење**

Инспектор за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка донео је Решење којим се налаже Предрагу Ћаловићу из Чачка, да у року од 3 дана од пријема решења изврши уклањање билборда са металним профилима, који се налази у зони државног пута ИБ реда број 23, на кп.бр. 169/1 КО Бељина и наређује да уклони бехатон коцке у дужини од око 30 метара, које се налазе на месту пешачке стазе наспрам ресторана Амбијент и перионице на кп.бр. 169/1 КО Бељина и пешачку стазу врати у првобитно стање у року од 30 дана од дана пријема решења.

На донето Решење жалбу је благовремено изјавио Ћаловић Предраг, кога по пуномоћју заступа Катарина Јовановић адвокат из Чачка, због свих законом предвиђених разлога. У жалби наводи да у образложењу ожалбеног решења стоји да је инспектор за локални превоз и путеве и

комунални инспектор Градске управе за инспекцијски надзор 2. новембра 2020. године извршио инспекцијски преглед у Бељини и утврдио да је код ресторана Амбијент постављен метални билборд на путу на растојању мањем од 7 метара од спољне ивице пута и истиче да предметни билборд није поставио жалилац већ да је то учинио претходни закупац ресторана. Даље се указује да пут који пролази поред ресторана Амбијент припада градском путу, а не државном путу како се наводи у образложењу ожалбеног решења из чега произилази да нема места примени одредби члана 48. Закона о путевима. Даље се наводи да на предметној локацији није постојала никаква пешачка стаза у време постављања бехатон коцки током 2008/2009. године па самим тим није ни дошло до раскопавања пешачке стазе. Жалилац сматра да нису извођени никакви радови у смислу члана 49. Закона о путевима из разлога што и није у питању државни пут, нити је извршено раскопавање пешачке стазе а које у време постављања бехатон коцки није ни било. Жалбом се предлаже да се из напред наведених разлога првостепено решење поништи и предмет врати на поновни поступак или да се првостепено решење преиначи.

У одговору на жалбу првостепени орган истиче да је жалба неоснована из неколико разлога. Пре свега, наводи жалбе да предметни билборд није поставио жалилац већ претходни закупац ресторана су без значаја, обзиром да је жалилац власник објекта -ресторана испред кога је постављен билборд са рекламом ресторана. Такође, наводи жалбе да пут који пролази поред ресторана припада градском путу а не државном путу су нетачни, обзиром да се овде ради о делу јавног пута, односно државног пута IB реда број 23 унутар граница насеља. Нетачни су и наводи жалиоца да није било никакве пешачке стазе па није било ни раскопавања приликом постављања бехатон коцки, обзиром да је жалилац дао изјаву на записник да је извршио раскопавање пешачке стазе, да је поставио бехатон коцке те да није знао да му за то треба одобрење. Предлаже да Градско веће жалбу одбије као неосновану.

Увидом у списе предмета утврђено је:

- да је Инспектор за локални превоз и путеве и комунални Градске управе за инспекцијски надзор дана 2. новембра 2020. године извршио инспекцијски надзор у Бељини, по поднеску да је извршено заузеће путног земљишта постављањем рекламног панона и утврдио да овај део државног пута припада насељу, да у вези са тим постоји саобраћајни знак, да постоји пешачка стаза која је у делу код ресторана Амбијент у дужини од 18 метара раскопана и постављен бехатон, да се у продужетку ресторана налази аутоперионица испред које је такође раскопана пешачка стаза и постављен бехатон. На лицу места је затечен закупац ресторан који је на записник дао изјаву да ништа од наведених радњи није радио обзиром да је он само закупац;
- да је Инспектор за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор дана 9. новембра поново изашао на лице места и утврдио да рекламни пано-табла са металним профилима није постављена на прописаном одстојању, да је појас уз пут раскопан и постављен бехатон у дужини од око 18 метара и то у делу пута које је у насељу о чему постоји саобраћајни знак. Власник објекта ресторана на записник је изјавио да је бехатон поставио у време када је ресторан био у закупу код ранијег закупца, да није прибавио одобрење за то јер није ни знао да за то треба одобрење, да је постојећа табла на металном профилима постављена у време ранијег закупца и да такође није знао да тиме крши неки закон те да је објекат тренутно у фази легализације.

Чланом 48. Закона о путевима („Сл. гласник РС“ број 41/2018 и 95/2018 - др. закон) прописано је да се „рекламне табле, рекламни панони, уређаји за обавештавање или оглашавање могу постављати на државном путу, односно поред тог пута на удаљености од седам метара, односно на

општинском путу и поред тог пута на удаљености од пет метара, мерено са спољне стране од ивице коловоза“.

Чланом 49. истог Закона прописано је да је „на јавном путу забрањено извођење радова који нису у вези са изградњом, реконструкцијом, одржавањем и заштитом пута, без сагласности управљача пута.

Чланом 72. истог Закона прописано је да „управљач државног пута одржава коловозну конструкцију као саставни део државног пута и саобраћајну сигнализацију на државном путу који пролази кроз насеље, осим уређаја за давање светлосних саобраћајних знакова и туристичке сигнализације“, а да „додатне елементе, објекте и опрему државног пута (тротоар, раскрснице за потребе насеља, простори за паркирање, јавна расвета, светлосна и друга сигнализација за потребе насеља, бицикличке стазе, пешачке стазе и сл.), који су изграђени за потребе насеља, одржава јединица локалне самоуправе“.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, као и оцене свих доказа Градско веће града Чачка налази да је жалба неоснована, а решење правилно и на закону засновано.

Наводи жалбе да жалилац предметни билборд није поставио лично нису од утицаја на другачије решење ове управне ствари, обзиром да је жалилац власник објекта- ресторана испред којег је, противно одредбама Закона о путевима, постављен билборд са рекламом ресторана.

Неосновани су наводи жалбе да пут који пролази поред ресторана не припада државном путу, обзиром да је неспорно да је у питању део јавног пута, односно државног пута ІБ реда број 23 унутар граница насеља, а чије додатне елементе, објекте и опрему државног пута (тротоар, раскрснице за потребе насеља, простори за паркирање, јавна расвета, светлосна и друга сигнализација за потребе насеља, бицикличке стазе, пешачке стазе и др.) који су изграђени за потребе насеља, одржава јединица локалне самоуправе.

Неосновани су и наводи жалбе да пешачка стаза није постојала пре постављања бехатон коцки, обзиром да је жалилац чињеницу раскопавања пешачке стазе и постављања бехатон коцки без потребне сагласности, потврдио у изјави датог на записник о инспекцијском прегледу.

Остали наводи жалбе немају утицаја на другачије решење ове управне ствари, па је Градско веће града Чачка одлучило као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду- Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ДВАДЕСЕТПРВА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ ИЛИЋ ДРАГОГ ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ КОМУНАЛНОГ ИНСПЕКТОРА ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БР. 355-1313/2020-IV-6-05 ОД 18. ДЕЦЕМБРА 2020. ГОДИНЕ**

У оквиру ове тачке дневног реда Рада Ђојбашић упознала је чланове Градског већа са жалбом Илић Драгог из Чачка на решење комуналног инспектора Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка бр. 355-1313/2020-IV-6-05 од 18. децембра 2020. године, као и предлогом решења по жалби.

По упознавању са жалбом и предложеним текстом решења, Градско веће је једногласно донело:

## РЕШЕЊЕ

**ПОНИШТАВА СЕ** Решење комуналног инспектора Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка, број 355-1313/2020-IV-6-05 од 18. децембра 2020. године године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак.

## Образложење

Комунални инспектор Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка, донео је решење број 355-1313/2020-IV-6-05 од 18. децембра 2020. године, којим се налаже Илић Драгом из Трбушана, да у року од 4 часа уклони са јавне површине две типске посуде за смеће, гајбице са стакленом амбалажом, џамбо вреће са рециклажним отпадом, агрегат, неколико пањева, сунцобран, сталак за сечење дрва, а уколико именовани у остављеном року не уклони предметне ствари извршење ће се спровести преко другог органа о трошку именованог.

Шеф комуналне инспекције Градске управе за инспекцијски надзор донео је Решење о извршењу којим се утврђује да је решење број 355-1313/2020-IV-6-05 од 18. децембра 2020. године, постало извршно, да је истекао рок за добровољно извршење и да се дозвољава извршење решења принудним путем преко другог лица, те да трошкови принудног извршења падају на терет извршеника.

На донето решење жалбу је благовремено изјавио Илић Драги у којој наводи да му је ожалбеним решењем наложено да уклони ствари наведене у решењу са јавне површине у Међувршју на обали Западне Мораве, те да је налог нејасан јер се из решења не види са које тачно површине треба да уклони наведене ствари сматрајући да је појам Међувршје и Западна Морава прилично широк. Даље наводи да у решењу не стоји налог да је то простор код ресторана „Лантерна 1996“, а што би било неопходно ради поступања по налогу. Жалилац даље наводи да он не спори да су се те ствари налазиле поред ресторана „Лантерна 1996“ али да се ресторан налази на кп.бр. 1 КО Међувршје, под закупом је од стране жалиоца што значи да то није јавна површина, као и да у записник није унето да се ради о уредно сложеним стварима које се налазе на парцели коју жалилац држи у закупу. Сматра да решење које је донето није законито па предлаже да се ожалбено решење укине или поништи.

У одговору на жалбу првостепени орган истиче да је ожалбено решење донето након што је инспекцијским прегледом утврђено да се у Међувршју на обали Западне Мораве, поред ресторана „Лантерна 1996“ налазе остављене две типске посуде за смеће, три џамбо вреће са рециклажним отпадом, гајбице са стакленом амбалажом, сунцобран, агрегат, неколико пањева, сталак за сечење дрва, да су ствари остављене од стране Илић Драгог, власника објекта ресторана „Лантерна 1996“ на површини јавне намене. Даље наводи да жалилац у жалби не оспорава утврђено чињенично стање већ само то што се из решења не види са које површине треба да уклони наведене ствари. У вези са тим наводом, првостепени орган истиче да је комунални инспектор донео ожалбено решење применом Одлуке о одржавању чистоће и комуналном реду којом је прописано да је забрањено држање ствари, амбалаже, смећа, тестерисати или сећи дрва и др. на површинама јавне намене, те да је приликом примене наведене Одлуке потребно утврдити да ли се отпад налази на површини јавне намене, а да је у конкретном случају то утврђено јер се отпад налази на обали Западне Мораве у Међувршју што спада у површину јавне намене према наведеној Одлуци јер су зелене површине дуж обала река јавне површине. Даље наводи да из чињенице да жалилац не спори да се ствари чије



је уклањање наложено налазе испред ресторана "Лантерна 1996" у Међувршју, а самим тим произилази да је жалиоцу јасно да се ствари налазе у Међувршју дуж обале Западне Мораве код наведеног ресторана. Наводи жалиоца да се ствари налазе на простору који је под закупом од ЈП „Дринске електране“ Бајина Башта и ЈП „Хидроелектране Електроморава“ Чачак су нетачни обзиром да је увидом у уговор о закупу утврђено да се закуп односи на простор који жалилац користи као паркинг простор, а депоновани отпад који је био предмет инспекцијског надзора није депонован на том простору већ ван закупа простора и то на обали Западне Мораве што спада у површину јавне намене. Предлаже да Градско веће одбије жалбу као неосновану.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, као и оцене свих доказа Градско веће града Чачка налази да је жалба основана.

Првостепени орган није у потпуности утврдио све чињенице које су од утицаја на правилно решење ове управне ствари, јер се из списа предмета не може на поуздан начин утврдити на којој површини су депоноване ствари чије уклањање је наложено ожалбеним решењем, обзиром да је у ожалбеном решењу само наведено да су предметне ствари депоноване у Међувршју, обала Западне Мораве, а у записнику о инспекцијском прегледу је наведено да је инспекцијски преглед извршен такође на обали реке Западне Мораве али код ресторана „Лантерна 1996“ што у решењу није наведено, док жалилац у жалби истиче да се те ствари налазе на к.п. бр. 1 КО Међувршје, коју парцелу користи на основу Уговора о закупу.

У поновном поступку првостепени орган ће имајући у виду напред изнето правилно и у потпуности утврдити чињенично стање и решити ову правну ствар.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Ово Решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду- Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

**ДВАДЕСЕТДРУГА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ БОГИЋЕВИЋ СИНИШЕ ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ИНСПЕКТОРА ЗА ЛОКАЛНИ ПРЕВОЗ И ПУТЕВЕ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР ГРАДА ЧАЧКА БР. 347-536/2020-IV-6-02 ОД 2. ОКТОБРА 2020. ГОДИНЕ**

У оквиру ове тачке дневног реда Рада Ћојбашић упознала је чланове Градског већа са жалбом Богићевић Синише из Чачка на решење комуналног инспектора Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка бр. 347-536/2020-IV-6-02 од 2. октобра 2020. године, као и предлогом решења по жалби.

По упознавању са жалбом и предложеним текстом решења, Градско веће је једногласно донело:

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** жалба Богићевић Синише из Чачка, изјављена на Решење инспектора за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка, број 347-536/2020-IV-6-02 од 2. октобра 2020. године, као неоснована.

## Образложење

Инспектор за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка донео је Решење број 347-536/20-IV-6-02 од 2. октобра 2020. године којим се наређује Богићевић Синиши из Качулица, град Чачак, да у року од 7 дана од пријема решења изврши уклањање кочића које је поставио на некатегорисаном путу КП 1592 МЗ Качулице-званом Штављанин, да би се обезбедило безбедно одвијање саобраћаја.

На донето решење жалбу је благовремено изјавио Богићевић Синиша, кога по пуномоћју заступа Катарина Д. Јовановић, адв. из Чачка, из свих законом предвиђених разлога. У жалби се наводи да је решење неправилно и незаконито, а из разлога што је непознато зашто је жалиоцу наложено да изврши уклањање кочића, обзиром да се катастарска парцела број 1592 КО Качулице на којој се налази некатегорисани пут граничи са катастарском парцелом број 1575/1 КО Качулице чији власник је Богићевић Рајко, а што се види из решења РГЗ- Службе за катастар непокретности Чачак. Стога, жалилац сматра да је инспектор за локални превоз и путеве могао искључиво власнику парцеле која се граничи са спорном парцелом 1592 КО Качулице да наложи евентуално уклањање кочића, али не и лицу које то није. Даље се наводи да је изласком на лице места инспектор констатовао да се на некатегорисаном путу на кп.бр. 1592 КО Качулице на коловозу налазе кочићи, али да записник сам по себи не значи ништа уколико на лице места није био изведен вештак геометар који би утврдио да ли су кочићи постављени баш на путу а што би захтевало њихово евентуално уклањање. Жалилац сматра да је неопходно утврдити докле се простире предметни некатегоријасани пут па самим тим и да ли су кочићи наводно постављени на том некатегорисаном путу, а такође сматра да исти не угрожавају безбедно одвијање саобраћаја нити стварају непосредну опасност. Даље сматра да се инспектор за локални превоз и путеве погрешно позвао на одредбе Закона о путевима које се односе на овлашћења републичког инспектора за државне путеве, иако се ожалбено решење односи на некатегорисани пут у Качулицама. Даље се наводи да се инспектор погрешно позвао и на одредбу Одлуке о путевима јер се у предметном случају не ради о грађевинском или неком другом објекту, постројењу или инсталацији. Такође, погрешно је и навођење одредбе Одлуке о путевима којом се прописује да је инспектор овлашћен да забрани извршење радова који се изводе противно закону и другим прописима обзиром да у конкретном случају никакви радови нису предузети на некатегорисаном путу. Истиче и да је инспектор поступао супротно одредбама Закона о инспекцијском надзору, као и да није испоштована процедура у вези са сачињавањем службене белешке и достављањем записника жалиоцу као странци у поступку у овој управној ствари. Предлаже да се првостепено решење поништи у целости као неосновано или да се решење поништи и предмет врати на поновни поступак или да се решење преиначи.

У одговору на жалбу првостепени орган је истакао да је неоснован навод жалбе да ожалбено решење није требало да буде донето према жалиоцу Богићевић Синиши него према власнику парцеле која је суседна некатегорисаном путу, из разлога што је инспектор приликом инспекцијског надзора на лицу места утврдио да постоје неправилности и уклањање тих неправилности наложио лицу које је предузело недозвољену радњу, а у конкретном случају жалилац је изјавио да је са геометром вршио мерење имања и да је поставио предметне кочиће, а његове наводе су потврдили супруга и син у изјави датој на записник. Даље наводи да је констатација у виду записника обавезна према члану 35. Закона о инспекцијском надзору, стога не стоји навод жалбе да констатација у виду записника не значи ништа уколико није изведен вештак геометар који би у тачним мерама и границама утврдио површину некатегорисаног пута. Напомиње да у конкретном случају није потребно утврђивати границе пута из разлога што се кочићи налазе уз ивицу пута што доказују фотографије сачињене приликом надзора, а уз ивицу пута и на путу забрањено је изводити радове

без сагласности управљача пута, а коју сагласност жалилац не поседује а изјаву о томе дао је на записник.

Увидом у списе предмета утврђено је:

- да се на некатегорисаном путу у Качулицама, на кп.бр. 1542 КО Качулице, у зони кривине на коловозу налази пободен један кочић и да је инспектор за локални превоз и путеве на лицу места констатовао да кочић омета саобраћај и његово безбедно одвијање и да се налази на ивици макадамског дела пута;
- да се низ пут, на насипу, налази неколико пободених кочића;
- да је супруга Богићевић Синише, на околности затеченог стања, изјавила да је имање жалиоца које се налази поред пута ка Штављанину, уз помоћ геометра, означено;
- да су изјаву на записник, по захтеву поступајућег инспектора, дали Богићевић Синиша и Богићевић Рајко изјаснивши се да су они извели геометра на терен јер су желели да ограде своје имање, да нису о томе обавестили управљача пута и да нису ни знали да имају такву обавезу.

Чланом 49. Закона о путевима („Сл. гласник РС“ бр. 41/2018 и 95/2018- др. закон) прописано је да је на јавном путу забрањено извођење радова на путу који нису у вези са изградњом, реконструкцијом, одржавањем и заштитом пута, а које одредбе се односе и на општински пут који је јавни пут у складу са чланом 2. истог закона.

Чланом 7. Одлуке о путевима („Сл. лист града Чачка“ број 8/2017) прописано је да делатност управљања општинским и некатегорисаним путевима и улицама на територији града Чачка обавља Јавно предузеће за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак.

Чланом 11. исте одлуке прописано је да се Управљачу поверава вршење јавних овлашћења а која се односе на издавање сагласности за грађење односно постављање водовода, канализације, топловода, гасовода и других сличних објеката, као и телекомуникационих и електро водова, инсталација, постројења и сл. на општинском и некатегорисаном путу и улици и заштитном појасу општинског и некатегорисаног пута и улице.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, као и оцене свих доказа Градско веће града Чачка налази да је жалба неоснована.

Првостепени орган је правилно поступио када је донео ожалбено решење којим је наредио Богићевић Синиши из Качулица да изврши уклањање кочића који је поставио на некатегорисаном путу на кп.бр. 1592 КО Качулице-званом Штављанин, да би се обезбедило безбедно одвијање пута.

Наводи жалбе да власник парцеле која се граничи са парцелом на којој се налази некатегорисани пут није жалилац Богићевић Синиша већ Богићевић Рајко немају утицаја на другачије решење ове управне ствари јер инспектор приликом вршења надзора уколико утврди да постоје неправилности, уклањање истих налаже лицу које је радњу предузело, а у конкретном случају жалилац је на записник изјавио да је са геометром вршио мерење имања и да је поставио кочић, а његове наводе су на записник потврдили супруга и син.

Без основа су и наводи жалбе који се односе на поступање инспектора приликом инспекцијског надзора, мере које је наложио, донети записник и његово уручење јер је инспектор за локални превоз и путеве у свему поступао у складу са одредбама Закона о инспекцијском надзору („Сл. гласник РС“ број 36/2015, 44/2018 – др. закон и 95/2018), односно одредбом члана 37. као

основом за доношење ожалбеног решења, којим чланом је прописано да инспектор решењем одлучује о мерама управљеним према надзираном субјекту, уколико у току вршења инспекцијског надзора утврди незаконитости, неправилности или недостатке.

Наводи жалиоца да записник, којим је инспектор констатовао да се на некатегорисаном путу на кп.бр. 1592 КО Качулице на коловозу налазе кочићи, сам по себи не значи ништа уколико на лице места није био изведен вештак геометар који би утврдио да ли су кочићи постављени баш на путу, су неосновани јер се увидом у фотографије са лица места јасно види да је постављање кочића извршено уз саму ивицу пута.

Неосновани су и наводи жалбе којима се оспорава поступање инспектор за путеве и позивање на одредбе члана 105. и 108. Закона о путевима („Сл. гласник РС“ број 41/2018 и 95/2018 - др. закон) обзиром да члан 105. Закона прописује овлашћења у вршењу инспекцијског надзора републичког инспектора за државне путеве, а члан 108. истог закона прописује да „надлежни инспектор јединице локалне самоуправе, у вршењу послова инспекцијског надзора над применом прописа којима се уређује заштита општинских путева и улица, има права, дужности и овлашћења републичког инспектора за државне путеве утврђених овим законом“.

Наводи жалбе да у конкретном случају никакви радови нису предузети на некатегорисаном путу и да је поступајући инспектор погрешно применио одредбу Одлуке о путевима, су неосновани јер је инспекцијским прегледом на лицу места утврђено да су изведени радови противно важећим прописима, постављањем кочића уз ивицу пута, без сагласности Управљача пута, а коју чињеницу је и жалилац у изјави датој на записник, потврдио.

Остали наводи жалбе немају утицаја на другачије решење ове управне ствари, па је из напред изнетих разлога, Градско веће града Чачка одлучило као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду- Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

## **ДВАДЕСЕТ ТРЕЋА ТАЧКА: ЗАКЉУЧИВАЊЕ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЦЕНТРА ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднео је **Небојша Бежанић**. Колективним уговором Центра за пружање услуга у социјалној заштити “Зрачак”, Чачак, у складу са законом, уређују се права, обавезе и одговорности из радног односа свих запослених код послодавца Центра за пружање услуга у социјалној заштити “Зрачак”, Чачак, међусобни односи учесника овог уговора и друга питања од значаја за запосленог и послодавца. Колективни уговор се примењује на све запослене код Послодавца. На права, обавезе и одговорности запослених, која нису уређена овим уговором, непосредно се примењују одговарајуће одредбе Закона. Колективни уговор закључује се на период од три године, почев од дана његовог ступања на снагу. Предлог за измене и допуне Уговора може да поднесе сваки учесник у писаном облику. Уговор се може мењати и у периоду краћем од пет година, уколико је то за запосленог повољније. Ако о новом Уговору није коначно одлучено о правима, обавезама и одговорностима запосленог, примењују се одредбе до тада важећег Уговора, ако је то за запосленог повољније. Учесници Уговора образују Комисију за праћење и примену Уговора. Комисија даје мишљења у вези са применом овог колективног уговора. Сваки од учесника именује по три члана у Комисију за праћење примене Уговора. Чланови Комисије из својих редова бирају председника и заменика председника Комисије.

Комисија је дужна да учеснике Уговора обавештава о примени и датим мишљењима у вези са применом Уговора најмање једном годишње.

По упознавању са текстом Колективног уговора Градско веће је једногласно донело следећу.

### ОДЛУКУ

**ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** Колективни уговор Центра за пружање услуга у социјалној заштити „Зрачак“ Чачак, у тексту који је саставни део ове одлуке.

\*\*\*

**Милун Тодоровић** обавестио је чланове Градског већа да је одлучено по свим тачкама дневног реда, па је **13.** седницу Градског већа закључио у 11 часова и 30 минута.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ**  
Број: 06-22/2021-III  
11. фебруар 2021. године

ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
**Милун Тодоровић**



Записник са **13.** седнице Градског већа усвојен је на **14.** седници Градског већа број 06-41/2021-III од 19. марта 2021. године.