

## ЗАПИСНИК СА ДВАДЕСЕТШЕСТЕ СЕДНИЦЕ ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ЧАЧКА

Одржане 11. августа 2021. године, у сали Скупштине града Чачка, са почетком у 9,00 часова.

У смислу члана 15. Пословника Градског већа града Чачка, **Милун Тодоровић**, председник Градског већа отворио је **26.** седницу Градског већа и истом председавао.

Констатовао је:

- да од укупно 13 чланова Градског већа седници присуствује 12 чланова: Милун Тодоровић, Владан Милић, Драгомир Шипетић, др Иван Глишић, др Милош Папић, Споменка Шипетић, прим др Славица Драгутиновић, др Биљана Кочовић, Радован Јовановић, Драган Филиповић, Милорад Јевђовић и Немања Трнавац, а одустан је Владимир Ристовић.

- да у смислу члана 15. Пословника Градског већа града Чачка, Градско веће има кворум, те може да ради и пуноважно одлучује;

- да седници Градског већа присуствују:
  - Мирослав Петковић, помоћник Градоначелника
  - Игор Трифуновић, председник Скупштине града
  - Владимир Романдић, секретар Скупштине
  - Рада Њојбашић, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа
  - Зоран Годосијевић, начелник Градске управе за финансије
  - Братислав Зечевић, представник Градске управе за опште и заједничке послове
  - Милош Радовановић, представник ЈВП „Србијаводе“ Београд
  - Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове
  - да је представницима средстава јавног информисања омогућено праћење целог тока седнице, а након седнице биће им дата изјава о раду и одлучивању на седници.

\*\*\*

**Милун Тодоровић**, председник Градског већа, обавестио је чланове Градског већа да су им достављени записници са **23, 24. и 25.** седнице Градског већа, ради усвајања.

Питао је чланове Градског већа да ли има примедби на записник са **23.** седнице Градског већа. Како није било примедби на достављени записник, то је Градско веће једногласно донело:

### ЗАКЉУЧАК

УСВАЈА СЕ записник са **23.** седнице Градског већа града Чачка број 06-131/2021-III од 28. јула 2021. године, без примедби.

\*\*\*

Питао је чланове Градског већа да ли има примедби на записник са **24.** седнице Градског већа. Како није било примедби на достављени записник, то је Градско веће једногласно донело:

## **ЗАКЉУЧАК**

УСВАЈА СЕ записник са **24.** седнице Градског већа града Чачка број 06-133/2021-III од 31. јула 2021. године, без примедби.

\*\*\*

Питао је чланове Градског већа да ли има примедби на записник са **25.** седнице Градског већа. Како није било примедби на достављени записник, то је Градско веће једногласно донело:

## **ЗАКЉУЧАК**

УСВАЈА СЕ записник са **25.** седнице Градског већа града Чачка број 06-134/2021-III од 3. августа 2021. године, без примедби.

\*\*\*

У смислу члана 16. Пословника Градског већа града Чачка, **Милун Тодоровић** предложио је дневни ред који је достављен уз материјал за седницу.

Питао је да ли има предлога за измену или допуну дневног реда. Како није било предлога за измену и допуну дневног реда, Градско веће је једногласно утврдило следећи:

### **ДНЕВНИ РЕД:**

- 1. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА ЗАЉУЧИВАЊЕ АНЕКСА I УГОВОРА О УДРУЖИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ИЗГРАДЊУ БРАНЕ И АКУМУЛАЦИЈЕ «АРИЉЕ – ПРОФИЛ СВРАЧКОВО»**
- 2. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ БОГИЋЕВИЋ СЕНИШЕ ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ИНСПЕКТОРА ЗА ЛОКАЛНИ ПРЕВОЗ И ПУТЕВЕ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР БРОЈ 347-536/2020-IV-6-02 ОД 18. ЈУНА 2021. ГОДИНЕ**
- 3. ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О УПОТРЕБИ СРЕДСТАВА СТАЛНЕ БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ**

### **РАД ПО ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА:**

**ПРВА ТАЧКА:** **УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА ЗАЉУЧИВАЊЕ АНЕКСА I УГОВОРА О УДРУЖИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ИЗГРАДЊУ БРАНЕ И АКУМУЛАЦИЈЕ «АРИЉЕ – ПРОФИЛ СВРАЧКОВО»**

Уводно излагање у оквиру ове тачке дневног реда поднео је **Милош Радовановић**. Упознао је чланове Градског већа града Чачка са Закључком Владе РС од 1. априла 2021. године којим се

Влада саглашава да Јавно водопривредно предузеће «Србијаводе» у име и за рачун Републике Србије врши инвеститорска права на реализацији пројекта Изградња бране са акумулацијом «Ароље - Профил Сврачково» уместо досадашњег носиоца инвеститорских права Јавног предузећа за водоснабдевање «Рзав» Ариље, као и садржајем састанка одржаног у ЈВП «Србијаводе» дана 6. августа 2021. године, након чега је уговорним странама из Уговору о удруживању средстава за изградњу бране и акумулације «Ариље- Профил Сврачково» прослеђен усаглашен текста Анекса I овог уговора. Потрено је да Скупштина гра Чачка треба да сагласност на закључивање Анекса основног уговора и овласти градоначелника града Чачка да потпише Анекс I Уговора и акта која се односе на извршење анекса. Детаљно је објаснио на шта се односе измене у основном Уговору и у којој су фази радови на овом пројекту.

По упознавању са нацртом Одлуке Градско веће града Чачка је једногласно утврдило Предлог одлуке о давању сагласности за закључивање Анекса I Уговора о удруживању средстава за изградњу бране и акумулације «Ариље – Профил Сврачково», и доставило Скупштини на разматрање и доношење.

**ДРУГА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА ПО ЖАЛБИ БОГИЋЕВИЋ СЕНИШЕ ИЗ ЧАЧКА НА РЕШЕЊЕ ИНСПЕКТОРА ЗА ЛОКАЛНИ ПРЕВОЗ И ПУТЕВЕ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР БРОЈ 347-536/2020-IV-6-02 ОД 18. ЈУНА 2021. ГОДИНЕ**

У оквиру ове тачке дневног реда Рада Ћојбашић упознала је чланове Градског већа са жалбом Богићевић Сенише из Чачка на решење Инспектора за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор број 347-536/2020-IV-6-02 од 18. јуна 2021. године, као и предлогом решења по жалби.

По упознавању са жалбом и предложеним текстом решења, Градско веће је једногласно донело:

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** жалба Богићевић Сенише из Чачка, изјављена на Решење инспектора за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка, број 347-536/2020-IV-6-02 од 18. јуна 2021. године, као неоснована.

**Образложење**

Инспектор за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка донео је Решење о извршењу број 347-536/20-IV-6-02 од 18. јуна 2021. године којим се у ставу 1 изреке решења усваја жалба Сенише Богићевића из Качулица изјављена на решење о извршењу број 347-536/20-IV-6-02 од 17. марта 2021. године, у ставу 2 поништава решење о извршењу инспектора за локални превоз и путеве од 17. марта 2021. године, у ставу 3 утврђује да је решење инспектора за локални превоз и путеве од 2. октобра 2020. године којим се наређује Сениши Богићевићи из Качулица да у року од 7 дана од дана пријема решења изврши уклањање кочића који јер поставио на некатегорисаном путу у Качулицама како би се обезбедило безбедно одвијање саобраћаја, постало извршно дана 27. октобра 2020. године, у ставу 4. да ће се извршење спровести принудним путем преко другог лица а трошкови извршења пасти на терет извршеника о њему ће бити донето допунско решење и у ставу 5 прописује да жалба против решења не одлаже извршење.

На донето решење жалбу је благовремено изјавио Богићевић Синиша, кога по пуномоћју заступа Катарина Д. Јовановић, адвокат из Чачка, из свих законом предвиђених разлога. У жалби се наводи да је ожалбено решење у ставу три, четири и пет изреке решења неправилно и незаконито, да је овој жалби предходила жалба од 31. марта 2021. године коју је првостепени орган усвојио и поништио решење од 17. марта 2021. године из разлога што у том решењу није било наведено када решење постаје извршно и што је у поуци о правном леку погрешно наведено да се ради о закључку а не о решењу. У жалби се даље наводи да решење од 18. јуна 2021. године којим се усваја жалба на претходно решење од 17. марта 2021. године не садржи одлуку о трошковима управног поступка обзиром да је жалилац успео са изјављеном жалбом, у складу са одредбама Закона о општем управном поступку. Даље се наводи да је првостепени орган у погледу означавања датума извршности контрадикторан јер у решењу од 17. марта 2021. године у образложењу решења стоји да решење од 2. октобра 2020. године постаје извршно дана 11. новембра 2020. године, а потом решењем од 18. јуна 2021. године да постаје извршно 27. октобра 2020. године, што све води закључку да је ожалбено решење незаконито јер ни сам првостепени орган није сигуран који је датум када решење постаје извршно. Истиче да је против решења Градског већа града Чачка 11. фебруара 2021. године којим је одбијена жалба Богићевић Синише поднета тужба Управном суду у Београду. Такође, жалилац сматра и да је спорна пасивна легитимација у овом управном поступку обзиром да жалилац није власник нити ималац права над парцелом која се граничи са спорном парцелом као и да постављањем спорног кочића није дошло до ометања безбедног одвијања саобраћаја. Предлаже да се поништи ожалбено решење, у ставу три, четири и пет изреке као неосновано и жалиоцу призна право на трошкове поступка или да се поништи ожалбено решење и предмет врати на поновни поступак или да се ожалбено решење преиначи у ставу три, четири и пет изреке решења и жалиоцу призна право на трошкове поступка.

У одговору на жалбу првостепени орган је истакао да су неосновани наводи жалбе да је првостепени орган контрадикторан у навођењу датума извршности решења којим је наређено жалиоцу да изврши уклањање кочића који је поставио на некатегорисаном путу у Качулицама како би се обезбедило безбедно одвијање саобраћаја, обзиром на чињеницу да у изреци решења о извршењу од 17. марта 2021. године датум извршења и није наведен и то је и био један од разлога да се жалба на ово решење усвоји па је решењем од 18. јуна 2021. године ова грешка исправљена и као датум када решење постаје извршно у ставу 3 изреке решења утврђен 27. октобар 2020. године. Првостепени орган даље наводи да су неосновани и наводи жалбе да је решење у ставу четири и пет неправилно и незаконито из разлога што је Законом о општем управном поступку прописано да уколико се извршеникова обавеза састоји од радње коју може да преузме и друго лице а извршеник радњу не предузме сам онда се радња о трошку извршеника предузима преко другог лица, а о трошковима тако произведеним доноси се допунско решење. Такође наводи жалбе да жалиоцу нису признати трошкови поступка код усвајања жалбе на решење о извршењу од 17. марта 2021. године нису основани из разлога што ће првостепени орган о трошковима поступка одлучивати након доношења одлуке од стране Управног суда у зависности од коначног исхода поступка. Предлаже да другостепени орган жалбу одбије као неосновану.

Увидом у списе предмета утврђено је:

- да је решењем Инспектора за локални превоз и путеве Градске управе за инспекцијски надзор града Чачка број 347-536/20-IV-6-02 од 2. октобра 2020. године Богићевић Синиши из Качулица наређено да изврши уклањање кочића који је поставио на некатегорисаном путу КП 1592 МЗ Качулице - званом Штављанин да би се обезбедило безбедно одвијање саобраћаја;

- да је решењем Градског већа града Чачка број 347-35/2021-III од 11. фебруара 2021. године одбијена жалба Богићевић Синише из Качулица изјављена на решење Инспектора за локални превоз и путеве од 2. октобра 2020. године;
- да је Инспектор за локални превоз и путеве донео решење о извршењу дана 17. марта 2021. године;
- да је Инспектор за локални превоз и путеве дана 18. јуна 2021. године донео ново решење о извршењу и поништио решење од 17. марта 2021. године усвојивши жалбу Богићевић Синише;
- да је решењем од 18. јуна 2021. године утврђено да решење од 2. октобра 2020. године постаје извршно 27. октобра 2021. године (даном достављања странци) и да ће се извршење спровести принудним путем преко другог лица на терет извршеника а о трошковима овако произведеним бити донето допунско решење након завршетка извршења.

Чланом 196. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење) прописано је:

„1) Орган који је надлежан за спровођење извршења издаје решење о извршењу по службеној дужности или на предлог тражиоца извршења, у року од осам дана од подношења предлога.

2) Решење о извршењу садржи утврђење о томе када је решење постало извршно, време, место и начин извршења и налог тражиоцу извршења да унапред положи одређену суму новца за покривање трошкова извршења.

3) Решењем о извршењу може да се одреди додатни рок за извршење обавезе или да се обавеза изврши одмах.

4) О решењу о извршењу обавештава се извршеник и тражилац извршења ако је донето на његов предлог.

5) Трошкове извршења сноси извршеник, о чему се по завршетку извршења доноси допунско решење“.

Члан 197. истог Закона прописано је:

„1) Ако се извршеникова обавеза састоји од радње коју може предузети и друго лице, а извршеник радњу не предузме у целини или је предузме делимично, радња се предузима преко другог лица, о трошку извршеника.

2) У том случају орган који спроводи извршење решењем може наложити извршенику да положи износ који је потребан за подмирење трошкова извршења, а да се обрачун накнадно сачини“.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, као и оцене свих доказа Градско веће града Чачка налази да је жалба неоснована.

Првостепени орган је правилно поступио када је донео ожалбено решење од 18. јуна 2021. године којим је утврђено да је решење Инспектора за локални превоз и путеве од 2. октобра 2020. године којим се наређује жалиоцу уклањање кочића који је жалилац поставио на некатегорисаном путу у Качулицама, постало извршно 27. октобра 2020. године, даном достављања странци. Такође, правилно је поступљено када је одређено да се извршење спроведе принудним путем преко другог лица и да трошкови тако произведени падају на терет извршеника о чему ће по завршетку извршења бити донето допунско решење, а све у складу са одредбама Закона о општем управном поступку. Такође, првостепени орган је правилно поступио када је ожалбеним решењем поништио решење од

17. марта 2021. године усвојивши жалбу жалиоца јер решење, између осталих недостатака, у изреци решења није садржавало тачан датум када решење од 2. октобра 2020. године којим је жалиоцу наређена обавеза постаје извршно. Наводи жалбе да је првостепени орган контрадикторан у одређивању датума када решење од 2. октобра 2020. године постаје извршно су неосновани јер је решењем о извршењу од 18. јуна 2021. године утврђен датум извршности 27. октобар 2020. године, а претходно решење о извршењу од 17. марта 2021. године којим није утврђен датум извршности у изреци решења, је поништено.

Неосновани су и наводи жалбе у погледу поступања првостепеног органа у складу са члановима 196. и 197. Закона о општем управном поступку, обзиром да је првостепени орган поступио у свему на прописан начин, што се такође односи и на одређивање трошкова поступка о чему ће првостепени орган донети допунско решење када се буде знао коначан исход поступка, обзиром да се у овој управној ствари води поступак пред Управним судом у Београду – Одељење у Крагујевцу.

Остали наводи жалбе немају утицаја на другачије решење ове управне ствари, па је из напред изнетих разлога, Градско веће града Чачка одлучило као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба али се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду- Одељење у Крагујевцу у року од 30 дана од дана пријема Решења.

### **ТРЕЋА ТАЧКА: ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О УПОТРЕБИ СРЕДСТАВА СТАЛНЕ БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ**

У оквиру ове тачке дневног реда, а након уводног излагања **Братислава Зечевића**, Градско веће је једногласно донело следеће:

#### **РЕШЕЊЕ**


1. Из средстава утврђених Одлуком о буџету града Чачка за 2021. годину („Сл. лист града Чачка“ број 30/2020) раздео 2, Градско веће, функционална класификација 130, апропријација 16, извор финансирања 01 ( Издаци из средстава буџета града), Директни корисник буџетских средстава – Градско веће града Чачка, Програм 0602, Опште услуге локалне самоуправе, програмска активност 0009 - Текућа буџетска резерва, одобравају се средства у износу од **540.000,00** динара, на име обезбеђења додатних средстава на апропријацији 316, Предшколској установи „Радост“ Чачак за набавку машине за сушење веша за вешерницу вртића „Бошко Буха“.
2. Средства из тачке 1. Решења распоређују се на апропријацију 316, економска класификација 512 – Машине и опрема, Расход по наменама 5122 – Административна опрема, Функционална класификација 911, Извор финансирања 01 (издаци из средстава буџета Града), Директни корисник буџетских средстава – Градска управа за друштвене делатности, Програм 2001 Предшколско образовање и васпитање, ПА 0001 Функционисање и остваривање предшколског васпитања и образовања.
3. О извршењу овог решења стараће се Градска управа за финансије.
4. Ово решење објавити у „Службеном листу града Чачка“.

\*\*\*

**Милун Тодоровић**, обавестио је чланове Градског већа да је одлучено по свим тачкама дневног реда, па је **26.** седницу Градског већа закључио у 9 часова и 30 минута.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ**  
Број: 06-135/2021-III  
11. август 2021. године

ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
**Милун Тодоровић**



Записник са **26.** седнице Градског већа усвојен је на **27.** седници Градског већа број 06-144/2021-III од 26. августа 2021. године.