

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА
са ШЕСНАЕСТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 24, 25. и 26. октобра 2017. године,
у великој сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 116. Пословника Скупштине отворио и председавао јој Игор Трифуновић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да седници, на почетку према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присуствује 49 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Седници првог дана заседања од почетка до краја нису присуствовали одборници Бошко Обрадовић, Милан Рогановић и Александар Танасковић.

Поред одборника, седници Скупштине су присуствовали градоначелник града Чачка, чланови Градског већа, представници градских управа, известиоци по појединим тачкама дневног реда и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да им је достављен извод из записника са петнаесте седнице Скупштине од 6, 7, 8. и 11. септембра 2017. године, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли има примедба на извод из записника са петнаесте седнице.

За реч се јавио Владица Гавриловић који је истакао да оно што је одборницима достављено није записник већ белешка у којој нема података о току седнице, а на аудио снимку који је одборницима достављен чује се само монолог председника, опомене које је изрекао одборницима због добацавања, с обзиром да одборници нису озвучени не може се чути ни знати шта је одборник говорио са места, а он конкретно није добацавао већ је одговорио на питање председнику и зато добио опомену.

Биљана Рубаковић је такође била мишљења да одборницима није достављен записник, а тонски запис не документује шта се дешавало у сали, јер се на тонском снимку највише чује председник Скупштине који даје образложења, коментарише, износи своје политичке ставове, а оно што су одборници износили као квалитетне предлоге није евидентирано само је набројано ко је учествовао у претресу и рекламиране повреде Пословника.

Далиборка Несторовић је указала на повреду члана 161. став 4. Пословника о раду, којим је прописано да се о изводу из записника стара секретар, па је од њега тражила објашњење у вези са овим ставом и нагласила да се извод из записника чува као трајни документ, а у њему нема ништа од онога што су рекли одборници и посебно

нагласила да су проблем и записници са седница радних тела где нема ништа од онога што су чланови говорили, а седнице радних тела се не снимају тонски.

Председник Скупштине се изјаснио о изреченој повреди Пословника, а одборница није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Предраг Ружичић је у вези са записником рекао да се слаже са примедбама претходних говорника и поновио да је он, када је била расправа о амандманима на Пословник рекао да су творци амандмана одсутни, нису у могућности да образложе амандмане па је расправа о њима обесмишљена. Када је била расправа о решењу да се повећа број деце у групама у вртићу он је тражио стручно мишљење да ли је за децу добро да их у групи има 25 и да ли то може да има касније штетне последице по развој деце, а у записнику је само наведено да је указао на повреду Пословника. Такође је питао да ли се неко стручан бавио трајношћу аудио записа који се одборницима достављају као документ са Скупштине.

Миленко Каличанин је приметио да у изводу из записника на почетку сваког дана заседања стоји који одборници тог целог дана нису били на седници и приметио да последњег дана заседања 11. септембра у евиденцији стоји да је присутно 41 одборник, а као одсутни набројани су само одборници опозиције и тражио да се због наплате дневница провери присуство одборника у овом дану заседања.

Александар Божовић је такође био мишљења да је оно што је одборницима достављено катастрофа од записника, да тонски запис може да буде занимљив, али да не документује комплетан догађај и да он не прихвата ни Пословник који је власт донела ни записник који је на основу њега урађен.

Весна Новаковић је оценила да лош Пословник који је донет проузрокује и овакав записник. У записнику у дану за гласање коме она није присуствовала и због тога била прозивана од грађана стоји текст који ништа не говори и не види се о чему су присутни одборници власти требали да гласају када су у питању повреде Пословника само стоји име одборника који је указао на повреду Пословника и да нико није гласао о повреди, па она није ни учињена. У записнику нигде не стоји шта је ко рекао само су набројана имена и овакав начин вођења записника сматра срамотним и за генерације које долазе и буду у прилици да овакав документ читају.

Миљисав Марјановић је такође имао примедбу што у записнику не стоји ништа од онога што су одборници говорили, тонски запис који је достављен није комплетан, фале делови говора одборника, а одборници Двери су у Скупштину дошли да кажу шта мисле о проблемима који муче грађане и у томе ће истрајати колико год им буде власт то дозволила.

Александар Сретеновић је такође имао примедбу јер у тонском запису који је добио други дан није комплетно снимљен, а у писаном тексту нема да је он тражио и добио опомену од председавајућег.

Милица Прокић је истакла да је Пословник који је донет против Устава и незаконит, а записник нетачан, а тонски запис треба да буде помоћ да се сагледа ток седнице. Као пример за нетачност записника навела је текст на 2 страни где стоји цитат да је она рекла за председника Скупштине да је препреден и лажов а она тврди да је

рекла да је он препредени лажов и додала да спроводи морални мангуплук, а да се сада каје што је то рекла јер је он велико ништа јер у Скупштини држи одборнике који су учинили кривична дела, а себи даје за право да Дверима нешто приговара.

На основу члана 150. Пословника о раду, председник Скупштине јој је изрекао меру опомене, јер је говорила ван теме дневног реда.

Пошто се више нико није јавио за реч, у вези са записником председавајући је извод из записника са петнаесте седнице Скупштине ставио на гласање.

Скупштина је са 34 гласа за, и 13 гласова против, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се извод из записника са петнаесте седнице Скупштине града Чачка, одржане 6, 7, 8. и 11. септембра 2017. године, са могућим изменама изнетим у примедбама.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да им је предлог дневног реда достављен уз позив за седницу.

Затим је на основу члана 125. Пословника о раду предложио да се у дневни ред уврсти следећа тачка:

- Избор заменика градоначелника

и да се ова тачка разматра као 2. тачка дневног реда а преостале тачке из позива се померају.

За овај предлог било је 36 одборника, и 3 гласа против, па је председавајући констатовао да је предлог прихваћен.

Председник Скупштине је затим обавестио одборнике да је одборник Александар Сретеновић доставио предлог за допуну дневног реда следећом тачком.

- Предлог одлуке о измени одлуке о накнади за заштиту и унапређење животне средине,

За овај предлог је било 16 одборника, а 30 одборника против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

За реч се јавио Александар Сретеновић који је указао на повреду члана 115. Пословника о раду, који је тако сачињен да не дозвољава предлагачу да образложи предлог за допуну дневног реда и указао да је Пословник већ направио проблем, јер је на Градском већу речено да овај предлог не треба ставити на дневни ред, а Савет за буџет и финансије се сагласио са предлогом и истовремено поставио питање на који начин би овлашћени подносиоци могли да поднесу евентуалне амандмане на предлог одлуке да се нашао на дневном реду.

Председник Скупштине је дао објашњење у вези са овом повредом, а одборник није тражио да се о повреди Пословника Скупштина изјасни.

Драган Ћендић је указао на повреду члана 113. Пословника о раду, јер материјал са позивом за седницу Скупштине одборницима није достављен у складу са роком из Пословника, да достављачи материјала одборницима материјал доносе ноћу, а одборници позиције су касно добили материјал па се десило да су се жалили одборницима опозиције, Председник Скупштине није образложио због чега се касни са доставом материјала и приметио да су у дану за гласање одборници позиције само икебане у сали јер приликом гласања о повредама Пословника нису били ни за, ни против, ни уздржани.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Драган Ћендић је затим захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Весна Новаковић је указала на повреду члана 186. став 1. Пословника о раду, којим је прописано да су седнице Скупштине града јавне и приметила да тренутно на ТВ Телемарк нема преноса.

Председник Скупштине се захвалио на упозорењу и позвао техничке службе да провере да ли пренос постоји.

Миљисав Марјановић је указао на повреду члана 195. Пословника о раду, којим је прописан начин достављања одговора на одборничка питања и истакао да на питања постављена на ранијим седницама не добија одговоре и да власт не поштује Пословник који је сама донела.

Председник Скупштине је дао објашњење у вези са овом повредом, а одборник је захтевао да се о повреди Пословника Скупштина изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Затим је председник Скупштине обавестио одборнике да је Одборничка група Двери – За спас Чачка – Бошко Обрадовић поднела предлог за допуну дневног реда следећом тачком:

- Предлог породичне декларације,

Ставио је овај предлог на гласање.

За овај предлог је било 25 одборника, а 30 одборника против.

Председник Скупштине је изразио сумњу у тачност гласања и тражио да се утврди нови кворум на седници.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 63 одборника, па је председник позвао одборнике да се поново изјасне о предлогу за допуну дневног реда.

За овај предлог је било 25 одборника, није било ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да предлог није прихваћен.

За реч се јавио Ацо Ђенадић који је указао на повреду члана 50. Пословника о раду, а у вези са чланом 115. Пословника о раду, којима је прописано да одборник има право да буде обавештаван о свим питањима која су од значаја за обављање његове дужности и поступак предлагања дневног реда који су сматра у колизији и истовремено нагласио да је Пословник који је донет лош, незаконит, неуставан и пун тра ла ла одредби које ништа не значе.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Ацо Ђенадић је затим захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Скупштина је затим на предлог председавајућег са 33 гласа за, и 2 гласа против, усвојила следећи

Дневни ред:

1. Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраних одборника
2. Избор заменика градоначелника
3. Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о буџету града Чачка за 2017. годину
4. Предлог измена Кадровског плана градских управа града Чачка, Службе за буџетску инспекцију, Службе за интерну ревизију и градског правобранилаштва града Чачка за 2017. годину
5. Предлог програма о изменама Програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине града Чачка у 2017. години
6. Предлог одлуке о изменама Одлуке о наградама и признањима града Чачка
7. Предлог одлуке о изградњи и одржавању споменика и скулптуралних дела
8. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације на потесу каменолом „Сушица“ - Здрављак
9. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за планирани аеродром-Прелјина
10. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације „Атеница-Кулиновци“ у Чачку

11. Разматрање Извештаја о раду Предшколске установе „Радост“ Чачак за 2016/2017. годину
12. Предлог одлуке о давању сагласности на годишњи план рада Предшколске установе „Радост“ Чачак за радну 2017/2018. годину
13. Разматрање Извештаја о раду Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за 2016/2017. годину
14. Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за радну 2017/2018. годину
15. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о измени и допуни Статута Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак
16. Предлог одлуке о награђивању противградних стрелаца са територије града Чачка у 2017. години
17. Предлог решења о разрешењу односно избору појединих чланова радних тела Скупштине
18. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
19. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраних одборника

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгутин Ђуровић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је са 53 гласа за, донела

О Д Л У К У О ВЕРИФИКАЦИЈИ МАНДАТА НОВОИЗАБРАНИХ ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА ЧАЧКА

тако што се верификује мандат Илу Михајловском и Виолети Марковић.

Одлука је саставни део записника.

Пошто је председавајући констатовао да је донета Одлука о верификацији мандата, обавестио је новоизабране одборнике да треба да дају заклетву, позвао их да устану и изговарају речи заклетве коју ће он прочитати.

Председавајући је потом, полако, на делове читао текст заклетве, а одборници су гласно понављали.

Затим је председавајући констатовао да су новоизабрани одборници дали заклетву, честитао им на избору, пожелео успех у раду и замолио их да текст заклетве потпишу и предају секретару Скупштине.

ДРУГА ТАЧКА: Избор заменика градоначелника

Уводно излагање поднео је Милун Тодоровић, градоначелник који је за заменика градоначелника предложио одборницу Милицу Дачић и образложио овај предлог. Председник Скупштине је затим отовио претрес.

У претресу су учествовали Предраг Ружичић, Милош Ракоњац, Милисав Марјановић, Ацо Ђенадић, Никола Наумовић, Александар Божовић, Биљана Рубаковић, Милка Владисављевић, Радмила Живковић, Милица Прокић, Радојле Чоловић, Наташа Цвијовић, Драган Ђендић, Александар Максимовић, Славица Драгутиновић и Милан Бојовић.

У току претрес одборник Миленко Каличанин је указао на повреду члана 147. став 1. Пословника којим је прописано да се говорник мора држати дневног реда и у вези сатим тражио да председник Скупштине све одборнике третира подједнако.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Миленко Каличанин није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је затим обавестио одборнике да се избор спроводи тајним гласањем. Истовремено је предложио да гласање спроведе Комисија у саставу председавајући председник Скупштине и чланови Александар Максимовић, Драган Ђендић, Весна Новаковић и Љиљана Миловановић.

Скупштина је са 49 гласова за, усвојила предложени састав Комисије.

Затим је председник Скупштине у 12 сати и 35 минута одредио паузу од 30 минута да би се извршиле припреме за гласање.

Скупштина је настављена у 13 сати и 5 минута.

Затим се приступило гласању, тако што је секретар Скупштине Мирослав Петковић, прозивао одборнике, а Комисија за спровођење избора им је уручивала гласачке листиће.

Након завршеног гласања председавајући председник Скупштине Игор Трифуновић је одредио паузу од 15 минута да Комисија утврди резултате гласања.

По завршетку рада Комисије, председник Комисије, је прочитао део записника, резултате гласања и објавио да је Комисија завршила рад у 13 сати и 44 минута и утврдила да су за била 44 одборника и 4 одборника против. Констатовао је, да је кандидат Милица Дачић изабрана за заменика градоначелника. Такође је констатовао да је избором за заменика градоначелника Милице Дачић престао мандат одборника.

Затим се за реч јавила Весна Новаковић, која је као члан Комисије имала примедбу на записник због неправилности у току поступка гласања, чиме су повређени чланови 139, 140. и 142. Пословника о раду Скупштине. Наведеним одредбама прописано је у којим случајевима и на који начин се спроводи поступак тајног гласања. Сматра да члан Комисије који је припадник владајуће странке, а који се налазио поред кутије, контролисао је начин гласања одборника и тиме угрозио тајност гласања, што Одборничка група Нове Србије не може да подржи, па је она из тог разлога напустила Комисију.

У вези са изреченим примедбама председник Скупштине је дао објашњење.

Затим се за реч јавио Драган Ћендић, који је негодовао, јер као члан Комисије није имао могућност да изнесе примедбе на записник, због неправилности приликом гласања и сматра да гласање није било тајно.

Након тога у расправи су учествовали Александар Максимовић, Драган Ћендић и Весна Новаковић.

Милица Прокић је указала на повреде чланова од 139. до 142. Пословника о раду Скупштине, који се односе на поступак тајног гласања, а такође сматра да су повређени и чланови од 119. до 122. Пословника о раду, којима је прописано ко може да присуствује седницама Скупштине и на који начин то право могу да остваре грађани. Сматра да Александар Максимовић, тиме што је контролисао начин гласања одборника, је прекршио Пословник и тајност гласања, па сматра да гласање треба поновити.

У вези са изреченим примедбама председник Скупштине је дао објашњење, а Милица Прокић је рекла да није задовољна одговором, али није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Мирослав Спасојевић је указао на повреду члана 148. Пословника о раду Скупштине, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине. Сматра да је предложен добар кандидат, добар ђак са високим просеком на државном факултету, али је добила мање гласова него што би требало, па сматра да је повређена и она и достојанство Скупштине.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Мирослав Спасојевић није захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Затим је Милица Прокић указала на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, јер сматра да је повређена тајност гласања и да гласање треба поновити.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Мила Прокић није захтевала да се Скупштина о томе изјасни.

Пошто се више нико није јавио за реч, председник Скупштине је дао реч Милицы Дачић, заменику градоначелника.

Милица Дачић се захвалила градоначелнику на указаном поверењу и обећала да ће савесно и одговорно обављати функцију. Такође се захвалила Српској напредној странци која јој је поклонила поверење, као и коалиционим партнерима и опозиционим одборницима који су гласали за. Укратко је изложила своју биографију и нагласила како је она доказ да Српска напредна странка даје шансу младима.

Решења о избору односно престанку мандата су саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о буџету града Чачка за 2017. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Сретеновић, Предраг Ружичић, Владан Милић, помоћник градоначелника, Радмила Живковић, Александар Божовић, Нада Лазовић, Ацо Ђенадић, Миленко Каличанин, Светлана Пауновић, Ђорђе Шипетић, Биљана Рубаковић, Милисав Марјановић, Александар Максимовић, Милица Прокић, Раденко Луковић, Радисав Рацковић, Наташа Цвијовић, Милан Бојовић, помоћник градоначелника.

У току дискусије одборника Александра Божовића председник Скупштине га је упозорио да говори о теми дневног реда, а пошто он то није учинио, председник Скупштине му је, на основу члана 150. Пословника о раду, изрекао меру опомене.

Пошто је одборник Александар Божовић и даље наставио да говори о темама које нису на дневном реду, што је и сам констатовао, председник Скупштине му је изрекао другу меру опомене.

Након тога за реч се јавила Милица Прокић, која је указала на повреду члана 149. став 1. Пословника о раду, којим је прописано да се о реду на седници стара председник Скупштине и члана 150. став 1. алинеја 4. Пословника о раду, којим је прописано да се мера опомене изриче одборнику ако прекида говорника или добацује, односно омета говорника, или на други начин угрожава слободу говора. Сматра да је председник Скупштине неправедно изрекао прву меру опомене одборнику Александру Божовићу, јер је он говорио о ребалансу буџета, па сматра да председник Скупштине треба да повуче прву опомену.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милица Прокић је рекла да није задовољна одговором, али није захтевала да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је затим, на основу члана 159. Пословника о раду, у 15 сати и 15 минута одредио паузу у раду Скупштине до 16 сати и 15 минута.

Скупштина је наставила рад у 16 сати и 30 минута.

Милисав Марјановић се јавио за реч и рекламирао повреду члана 148. Пословника о раду Скупштине, а односи се на поштовање достојанства Скупштине. Сматра да је недопустиво да се не искористе средства која су предвиђена за одређене намене, па чак и кад се ради о милионским цифрама.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милисав Марјановић није захтевао да се Скупштина о томе изјасни

Радисав Рацковић је рекламирао повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, истичући да није нормално да се почне у септембру месецу са кићењем града за новогодишње празнике.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Радисав Рацковић није захтевао да се Скупштина о томе изјасни

У току дискусије одборника Рацковића председник Скупштине је неколико пута упозорио одборника да се изјасни по чему је повређен члан 148. Пословника о раду, одборник је и даље причао о осветљењу града, па је председник на основу члана 150. Пословника о раду Скупштине, изрекао опомену одборнику Радисаву Рацковићу.

Милисав Марјановић се јавио за реч и рекламирао повреду члана 148. Пословника о раду Скупштине, и сматра да је повређено достојанство Скупштине. Истакао је да су његови женски преци биле поштене жене и да се нису давале Турцима, то јест да у његовој фамилији нема турске крви.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милисав Марјановић је захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће се о повреди Пословника Скупштина изјаснити у дану за гласање.

Нада Лазовић је рекламирала повреду члана 148. Пословника о раду Скупштине, и сматра да одборница Наташа Цвијовић није повредила достојанство Скупштине својом констатацијом и притом дала образложење.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Нада Лазовић није захтевала да се Скупштина о томе изјасни

Александар Божовић је рекламирао члан 150. Пословника о раду Скупштине, који се односи на опомене које се изричу одборнику, уз образложење да је одборница Цвијовић рекла да свесно крши Пословник износећи констатацију и није добила опомену, а да је он добио опомену без разлога.

Ђорђе Шипетић је рекламирао повреду члана 148. Пословника о раду Скупштине, и сматра да је претходним дискусијама повређено достојанство свих грађана града Чачка.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Ђорђе Шипетић није захтевао да се Скупштина о томе изјасни

Наташа Цвијовић је рекламирала повреду члана 145. став 2. Пословника о раду Скупштине, који се односи на увредљиве изразе који се упућују одборничкој групи односно политичкој странци којој одборници припадају. Сматра да Социјалистичка партија Србије није издајничка партија и да лично није хтела никога да увреди.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Наташа Цвијовић није захтевала да се Скупштина о томе изјасни.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

За реч се јавио Александар Сретеновић, који сматра да је прекршен члан 170. Пословника о раду, по коме право на завршну реч има предлагач односно овлашћени представник, али тек када се заврши претрес општег акта у појединостима. Није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

За реч се јавио Милун Тодоровић, градоначелник, који је дао оцену и објасно потребу за доношење одлуке о ребалансу буџета.

Милица Прокић је рекламирала члан 50. Пословника о раду, по коме одборници имају право да добију информације о свим питањима која су од значаја за вршење одборничке дужности, али није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, донела Одлуку у начелу.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да су на Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о буџету града Чачка за 2017. годину, амандмане поднели одборници Александар Сретеновић, Предраг Ружичић, Биљана Рубаковић, Миленко Каличанин, Бошко Обрадовић, Милисав Марјановић, Александар Танасковић, Милица Прокић и Радмила Живковић.

Амандман 1. на члан 4. поднео је Александар Сретеновић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Александар Сретеновић је образложио поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Милан Бојовић, помоћник градоначелника, Миленко Каличанин, Радмила Живковић и Милица Прокић.

Током расправе Александар Сретеновић је рекламирао повреду чланова 145. и 148. Пословника, али није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

Амандман 2. на члан 4. поднео је Предраг Ружичић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Предраг Ружичић је образложио поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Миленко Каличанин, Наташа Цвијовић, Милисав Марјановић, Радмила Живковић, Светомир Стаменковић и Мирослав Спасојевић.

Током расправе Наташа Цвијовић је рекламирала повреду члана 147. Пословника, али није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

Амандман 3. на члан 4. поднела је Биљана Рубаковић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Биљана Рубаковић је образложила поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Драгомир Шипетић, члан Градског већа.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

Амандман 4. на члан 4. поднео је Миленко Каличанин.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Миленко Каличанин је образложио поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

Амандман 6. на члан 4. поднео је Бошко Обрадовић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Биљана Рубаковић је у име подносиоца амандмана образложила поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

Амандман 7. на члан 4. поднео је Милисав Марјановић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Милисав Марјановић је образложио поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

Амандман 8. на члан 4. поднео је Александар Танасковић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Поносилац амандмана није био присутан на седници.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Милисав Марјановић и Ило Михајловски.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

Амандман 9. на члан 4. поднела је Милица Прокић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Милица Прокић је образложила поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

Амандман 5. на члан 4. поднела је Радмила Живковић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Радмила Живковић је образложила поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драгомир Шипетић, члан Градског већа и Миленко Каличанин.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се Скупштина о амандману изјаснити у дану за гласање.

На основу члана 157. Пословника о раду, председник Скупштине је у 20 сати и 20 минута прекинуо седницу Скупштине и наставак заказао за среду, 25. октобар 2017. године у 10 сати.

Скупштина је наставила са радом у среду, 25. октобра 2017. године у 10 сати и 15 минута.

Седницом, у складу са чланом 116. Пословника Скупштине председава Игор Трифуновић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да седници, на почетку према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присуствује 37 одборника и да постоји кворум за рад .

Седници другог дана заседања од почетка до краја нису присуствовали одборници Биљана Радивојевић, Бошко Обрадовић, Милан Рогановић и Александар Танасковић.

Председник Скупштине, Игор Трифуновић, обавестио је одборнике да је добио писмено обавештење да ће председник Одборничке групе ПУПС – Јединствени Чачак бити Ило Михајловски, а заменик Братислав Ћурчић.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог измена Кадровског плана градских управа града Чачка, Службе за буџетску инспекцију, Службе за интерну ревизију и градског правобранилаштва града Чачка за 2017. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радмила Живковић и Милица Прокић.

Председник Скупштине, Игор Трифуновић је, на основу члана 150. Пословника о раду, изрекао меру опомене одборници Миличи Прокић.

Током дискусије одборници Александар Максимовић, Драган Ћендић и Милица Прокић, рекламирали су повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине и тражили да се Скупштина изјасни о свакој повреди Пословника појединачно.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ПЕТА ТАЧКА: Предлог програма о изменама Програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине града Чачка у 2017. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднеле су Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам и Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радмила Живковић, Ацо Ћенадић, Миленко Каличанин, Милисав Марјановић, Мирослав Спасојевић, Александар Божовић, Драган Ћендић, Александар Сретеновић, Виолета Марковић, Милица Прокић, Светлана Пауновић, Ђорђе Шипетић, Биљана Рубаковић, Александар Радојевић, Предраг Ружичић, Владица Гавриловић, Драган Ћендић, Александар Максимовић и Славица Драгутиновић, члан Градског већа.

У току претреса по овој тачки дневног реда за реч се јавио Драган Ћендић, који је указао на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, рекавши да је председник Скупштине одборнику Александру Максимовићу дозволио да излаже своје мишљење, није поставио ни једно питање известиоцу, а председник Скупштине га није опоменуо. На крају је непримерено коментарисао место запослења одборника Максимовића.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Драган Ћендић је захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Затим се за реч јавио Александар Радојевић, који је указао на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, рекавши да је погрешно протумачен, јер он није навео као узрок загађења реке индустријска постројења, већ фекалну канализацију.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење и питао одборника Александра Радојевића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника, али он није одговорио на постављено питање.

Миљисав Марјановић је указао на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, рекавши да одборник Александар Максимовић говори о теми о којој очигледно нема сазнања, па сматра да је то вређање Скупштине.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Миљисав Марјановић је захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Звонко Митровић који је указао на повреду члана 148. став 2. и 3. Пословника о раду, којим је прописано да се одборници једни другима обраћају са уважавањем и да није дозвољено коришћење увредљивих израза, као ни изношење чињеница и оцена које се односе на приватни живот других лица, па тако сматра да је место запослења одборника део приватног живота..

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење.

Није тражио да се Скупштина изјашњава о повреди Пословника, али је инсистирао да се такво понашање не понавља и не износи увреде

Милица Прокић је указала на повреду члана 150. став 1. аленеја 3. Пословника о раду Скупштине, којим је прописано да се опомена изриче одборнику који и поред упозорења председника Скупштине, говори о питању које није на дневном реду, рекавши да је председник Скупштине требао да изрекне меру опомене Славици Драгутиновић, јер није говорила о теми дневног реда. Такође је указала на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, јер је износила личне несугласице са одборником Александром Радојевићем.

У вези са изреченим примедбама председник Скупштине је дао објашњење, а Милица Прокић је захтевала да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повредама Пословника бити у дану за гласање.

Владаца Гавриловић је указао на повреду члана 145. Пословника о раду, којим је прописано у којим случајевима и на који начин се остварује право на реплику, рекавши да дугује извињење због грешке у свом претходном излагању, јер је мислио на хематологе а не алергологе, додајући да ипак нема толико лекара специјалиста као што тврди Славица Драгутиновић. Није тражио да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Милица Прокић је указала на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, рекавши да је

повређено достојанство Скупштине тиме што члан Градског већа, Славица Драгутиновић наводно подржава издвајања за екологију, а средства за ове намене се из године у годину смањују.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милица Прокић је захтевала да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

Затим се за реч јавио Александар Сретеновић, који је указао на повреду члана 50, 145, 148. и 149. Пословника о раду, који се односе на право одборника да буде обавештаван о свим питањима, као и да има слободан приступ актима и добија тражене податке који су му потребни за рад, о праву на реплику, обавезу поштовања достојанства Скупштине и старање о реду на седници Скупштине. Мишљења је да известилац одговара на питања са ниподаштавањем. Питао је зашто се не санкционишу они који испуштају фекалну канализацију у реку и зашто се не спречава такво поступање.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Александар Сретеновић није захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Мирослав Спасојевић је указао на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, рекавши да је погрешно протумачен пошто се његово излагање није односило на критику програма, који је добар, већ је једино указао да треба раздвојити енергетску ефикасност и екологију. Није тражио да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Радисав Рацковић је указао на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, а онда је говорио о недовољном броју контејнера у Љубићу.

Председник Скупштине је упозорио одборника да говори о повреди Пословника на коју је указао, а одборник Радисав Рацковић је затим одустао од свог излагања.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изменама Одлуке о наградама и признањима града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Мирослав Петковић, секретар Скупштине.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу у начелу су учествовали Нада Лазовић, Љиљана Миловановић и Наташа Цвијовић.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Мирослав Петковић, секретар Скупштине.

Председник Скупштине је закључио претрес у начелу, обавестио одборнике да на Предлог одлуке није било поднетих амандмана и да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о изградњи и одржавању споменика и скулптуралних дела

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Александар Сретеновић, Радисав Рацковић, Миленко Каличанин, Ђорђе Шипетић, Нада Лазовић, Александар Божовић, Светомир Стаменковић, Мирослав Спасојевић, Виолета Марковић, Александар Максимовић, Драган Ђендић, Владица Гавриловић, Миленко Тутуновић, Александар Радојевић, Милан Максимовић, Ацо Ђенадић и Наташа Цвијовић.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је закључио претрес у начелу, обавестио одборнике да на Предлог одлуке није било поднетих амандмана и да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

Затим је председник Скупштине на основу члана 112. Пословника о раду, обавестио одборнике да ће Скупштина радити и после 18 часова.

На основу члана 159. Пословника о раду, председник Скупштине је у 16 сати и 10 минута одредио паузу до 17 часова и 10 минута.

Скупштина је наставила са радом у 17 часова и 25 минута.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације на потесу каменолом „Сушица“ - Здрављак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Ђорђе Шипетић и Тихомир Ђуровић.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да нема поднетих амандмана и да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за планирани аеродром-Прељина

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Ђорђе Шипетић, Миленко Каличанин, Радисав Рацковић, Предраг Ружичић и Милисав Марјановић.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је тражио да Стручна служба утврди број присутних одборника.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 39 одборника.

Председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање предлог у начелу. Стручна служба је пребројала 40 гласова за, па је председник изразио сумњу у исправност бројања, с обзиром на утврђени кворум, па је затражио да се поново утврди број присутних одборника.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 41 одборник.

Председник Скупштине је поново ставио на гласање предлог одлуке у начелу.

Скупштина је затим са 40 гласова за, донела Одлуку у начелу.

Председник Скупштине је отворио претрес у појединостима и обавестио Скупштину да је амандман на Предлог одлуке поднео одборник Александар Радојевић.

Амандман 1. на члан 3. став 5. поднео је Александар Радојевић.

Предлагач и надлежно радно тело нису прихватили поднети амандман, па се Скупштина о њему посебно изјашњава.

Председник Скупштине је питао подносиоца амандмана да ли остаје при поднетом амандману и да ли жели да га образложи.

Виолета Марковић је у име подносиоца амандмана образложила поднети амандман.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу по поднетом амандману учествовао је Радисав Рацковић.

Додатна појашњења у вези са поднетим амандманом дала је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда и поднетом амандману обавити у дану за гласање.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације „Атеница-Кулиновци“ у Чачку

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ђорђе Шипетић, Звонко Митровић и Драгутин Ђуровић.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ЈЕДНАНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду Предшколске установе „Радост“ Чачак за 2016/2017. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Вера Јовановић, директор ПУ „Радост“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Биљана Рубаковић, Радмила Живковић, Александар Сретеновић, Светлана Пауновић, Миленко Каличанин, Гордана Марјановић, Светомир Стаменковић, Радојле Чоловић, Виолета Марковић, Далиборка Несторовић, Милисав Марјановић, Раденко Луковић, Наташа Цвијовић, Милица Прокић, Владан Милић, помоћник градоначелника, Ивана Вукајловић и Ило Михајловски.

У току дискусије одборнице Милице Прокић, председник Скупштине јој је на основу члана 150. Пословника о раду, изрекао меру опомене, јер је износила чињенице које се односе на приватни живот директорке ПУ „Радост“, а пошто је у наставку дискусије негодовала како је председник Скупштине пре изрицања мере није упозорио, председник Скупштине јој је на основу члана 151. Пословника о раду, изрекао меру одузимања речи.

Пошто је одборница наставила да говори и притом повишеним тоном питала да ли је члан Управног одбора ПУ „Радост“ у сукобу интереса, пошто је истовремено директоркин лични адвокат, председник Скупштине јој је, на основу члана 152. Пословника о раду, изрекао меру удаљења са седнице.

Затим се за реч јавио Владица Гавриловић, који је указао на повреду члана 152. став 3. Пословника о раду, којим је прописано да уколико одборник одбије да се удаљи са седнице Скупштине одредиће се пауза до извршења мере удаљења. Рекао је да су својевремено одборници Нове Србије брутално избачени из сале, а да су појединци очигледно привилеговани јер и даље седе у сали.

Председник Скупштине је одговорио да је одборник Владица Гавриловић у праву, да је у питању његов пропуст, па је у 20 сати и 20 минута одредио паузу у трајању од 10 минута.

Скупштина је наставила рад у 20 сати и 30 минута.

За реч се поново јавио Владица Гавриловић, који је указао на повреду члана 144. Пословника о раду, којим је прописано да је председник Скупштине дужан да се изјасни поводом изречене примедбе о повреди Пословника. Питао је које су последице тога што је председник Скупштине изјавио да је он био у праву када је указао на повреду члана 152. Пословника о раду.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Владица Гавриловић није био задовољан датим објашњењем, али није захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Ацо Ђенадић је указао на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, јер сматра да у складу са новим Пословником само опозициони одборници морају да говоре о теми дневног реда, а у супротном им се изричу предвиђене мере, док за одборнике коалиције на власти то не важи.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Ацо Ђенадић је захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Весна Новаковић је указала на повреду члана 152. став 3. Пословника о раду, којим је прописано поступање у случају да одборник коме је изречена мера удаљења одбије да напусти салу Скупштине, рекавши да је председник Скупштине признао да је одборник Владица Гавриловић с правом указао на повреду ове одредбе Пословника, одређена је пауза, али мера није спроведена, па сматра да се не примењују једнаки критеријуми и повлашћују се одборници Двери.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење и пошто је констатовао да је понашањем одборнице Милице Прокић онемогућен даљи рад седнице, на основу члана 157. Пословника о раду, у 20 сати и 55 минута, прекинуо је седницу Скупштине и наставак заказао за четвртак, 26. октобар 2017. године са почетком у 10 сати.

xxx

Скупштина је наставила са радом у четвртак, 26. октобра 2017. године у 10 сати.

Седницом, у складу са чланом 116. Пословника Скупштине председава Игор Трифуновић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да седници, на почетку према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присуствује 38 одборника и да постоји кворум за рад .

Седници трећег дана заседања од почетка до краја нису присуствовали одборници Биљана Радивојевић, Бошко Обрадовић, Милан Рогановић и Ацо Ђенадић, Радисав Рацковић и Милица Прокић..

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарале су Вера Јовановић, директор ПУ „Радост“ Чачак и Наташа Манчић, шеф рачуноводства ПУ „Радост“ Чачак.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на годишњи план рада Предшколске установе „Радост“ Чачак за радну 2017/2018. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Вера Јовановић, директор ПУ „Радост“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Сретеновић, Радмила Живковић, Ило Михајловски и Славица Драгутиновић, члан Градског већа.

У току претреса по овој тачки дневног реда за реч се јавио Радојле Чоловић, који је указао на повреду члана 148. Пословника о раду, којим је приписано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, рекавши да је недопустиво да поједини одборници директоре школа и остале запослене сматрају одговорним за школски систем. Нагласио је да се тај систем не може мењати на локалном нивоу, иако се слаже да, и поред шест реформи школства у претходном периоду, има тога што се не може применити.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Радојле Чоловић није захтевао да се Скупштина о томе изјасни.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Вера Јовановић, директор ПУ „Радост“ Чачак.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за 2016/2017. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Сузана Симеуновић, директор Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Милисав Марјановић, Радмила Живковић, Светлана Пауновић, Оливера Матовић, Нада Лазовић, Милка Владисављевић, Александар

Сретеновић, Ђорђе Шипетић, Виолета Марковић, Мирослав Робајац, Александар Радојевић, Аница Слијепчевић, Александар Танасковић, и Раденко Луковић, Виолета Марковић, користећи право на реплику, Раденко Луковић који је одговорио на реплику, Александар Танасковић користећи право на реплику, Раденко Луковић који је одговорио на реплику и Владан Милић, помоћник градоначелника.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарале су Сузана Симеуновић, директор и Гордана Јовановић представник Предшколске установе „Моје детињство“.

За реч се јавио Милисав Марјановић који је указао на повреду члана 50. Пословника о раду Скупштине, којим је прописано да одборник има право да буде обавештен о свим питањима која су значајна за обављање одборничке дужности и истакао да у пракси није онако како се говори на седници, јер деца са села могу да остваре право коришћења услуга вртића тек када се испуне захтеви родитеља са градског подручја.

Председник Скупштине је дао објашњење у вези са овим повредом, а одборник Милисав Марјановић није тражио да се о повреди Пословника Скупштина изјасни.

Председник Скупштине је затим закључио претрес и обавестио одборнике да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за радну 2017/2018. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Сузана Симеуновић, директор Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радмила Живковић, Предраг Ружичић, Александар Сретеновић, Ивана Вукајловић и Александар Танасковић.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Сузана Симеуновић, директор Предшколске установе.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о измени и допуни Статута Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Петар Домановић в. д. директор ЈКП „Комуналац“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Миленко Каличанин.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Петар Домановић, в.д. директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о награђивању противградних стрелаца са територије града Чачка у 2017. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Владимир Грујовић, начелник Градске управе за ЛЕР, који је одборницима указао на грешку у материјалу где у члану 4. треба да стоји „Решење“ уместо „Одлука“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Светомир Стаменковић, Миленко Каличанин, Мирослав Ђеровић, Милисав Марјановић, Александар Танасковић и Мирослав Робајац.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Владимир Грујовић, начелник Градске управе за ЛЕР.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлог решења о разрешењу односно избору појединих чланова радних тела Скупштине

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Александар Максимовић, председник Одборничке групе Александар Вучић – Србија побеђује, који је предложио разрешење односно избор појединих чланова радних тела и то:

Уместо Војина Јаковљевића и Милке Владисављевић за чланове Савета за јавни ред и мир предлажу се Братислав Ђурчић, одборник, представник Одборничке групе „ПУПС – ЈЧ“ и Лазар Бјелић, из реда грађана, представник Одборничке групе Александар Вучић – Србија побеђује.

Уместо Горане Капларевић, за члана Савета за социјалну заштиту и остале друштвене делатности, предлаже се Милка Владисављевић, одборник, представник Одборничке групе Александар Вучић – Србија побеђује.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање по овој тачки дневног реда бити у дану за гласање.

ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгутин Ђуровић, председник Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања, који је изнео предлоге које је Комисија утврдила на седници одржаној 23. октобра 2017. године и то:

1. Предлог решења о именовану Управног одбора Градске стамбене агенције
2. Предлог решења о именовану Управног одбора Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак
3. Предлог решења о именовану једног члана Управног одбора Дома здравља „Чачак“ Чачак
4. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана Управног одбора Установе „Народни музеј“ Чачак
5. Предлог решења о именовану једног члана Надзорног одбора Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању
6. а) Предлог решења о престанку дужности Школског одбора Прехрамбено угоститељске школе у Чачку
б) Предлог решења о именовану Школског одбора Прехрамбено угоститељске школе у Чачку
7. Предлог решења о разрешењу односно именовану два члана Школског одбора Машинско саобраћајне школе у Чачку
8. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана Школског одбора Економске школе у Чачку
9. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана Школског одбора ШОСО „1. новембар“ Чачак
10. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана Школског одбора ОШ „Ратко Митровић“ Чачак
11. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана Школског одбора ОШ „Милица Павловић“ Чачак
12. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана Школског одбора ОШ „Божо Томић“ Пријевор
13. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана Комисије за спровођење конкурса за избор директора
14. Предлог Решења о разрешењу односно именовану једног члана Изборне комисије града Чачка у сталном саставу

Милош Марић се јавио за реч и рекламирао повреду члана 102. Пословника о раду, и тражио да се расправља о сваком предлогу појединачно, а не о свим предлозима обједињено.

Председник Скупштине је дао објашњење рекавши да се члан 102. Пословника о раду, не односи на оно о чему је говорио одборник Марић. Након објашњења председника одборник Марић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је отворио обједињени претрес.

У претресу су учествовали Милош Марић, Миленко Каличанин, Звонко Митровић, Александар Танасковић, Александар Максимовић и Мирослав Петковић, секретар Скупштине.

Председник Скупштине, Игор Трифуновић је, на основу члана 150. Пословника о раду, изрекао меру опомене одборнику Александру Танасковићу, јер је износио чињенице и оцене које се односе на приватни живот одборника с обзиром да је у току дискусије о предложеним кадровским решењима истакао да се о кандидатима не зна ништа и да ни њему ни другима није јасно ко се разрешава а ко именује, а на опаску председавајућег да за то треба имати мозак, рекао да је такав начин опхођења манир владајуће странке и њеног представника, председника скупштине, човека који је купио диплому. Председник Скупштине, Игор Трифуновић је, на основу члана 150. Пословника о раду одборнику Александру Танасковићу, изрекао затим и другу меру опомене, јер је износио чињенице и оцене које се односе на приватни живот одборника тврдећи да је председник кадровске комисије по партијској линији запослио своју снајку.

Током дискусије одборници Владица Гавриловић, Александар Танасковић, Милисав Марјановић, Миленко Каличанин, Радмила Живковић, рекламирали су повреду члана 148. Пословника о раду, који се односи на повреду достојанства Скупштине. Одборници Радмила Живковић, Александар Танасковић и Милисав Марјановић тражили су да се Скупштина изјасни о повреди Пословника појединачно, а Владица Гавриловић и Миленко Каличанин нису тражили изјашњавање.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Драгутин Ђуровић, председник Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања, а на захтев одборника Миленка Каличанина и Милоша Марића, који су тражили тумачење од секретара Скупштине, објашњење је дао Мирослав Петковић, секретар Скупштине.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ДЕВЕТНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је обавестио да су достављени одговори на питања постављена на претходној седници Скупштине и питао одборнике да ли су задовољни одговорима.

Звонко Митровић није био присутан у сали.

Светлана Пауновић је рекла да није у потпуности задовољна достављеним одговором, јер јој нису достављени компаративни подаци.

Ђорђе Шипетић је рекао да је добио делимичан одговор, поновиће питање али ће га упутити Грађевинској инспекцији и тражиће формирање Анкетног одбора за утврђивање чињеница о којима је реч.

Иван Логвинов није био присутан у сали.

Одборници су затим постављали нова одборничка питања.

Одборник Милисав Марјановић је питао зашто није исплаћена сва обећана помоћ мештанима Балуге који су поплавлени, као и становницима Прељине и Трепче, који су претрпели штету у недавном невремену које је захватило овај крај. Такође рекао је да грађани Станчића немају здраву пијаћу воду, да се вода користи из цистерни и поставио питање докле ће такво стање трајати и када ће мештани Станчића добити исправну воду за пиће.

Одборник Владица Гавриловић је поставио одборничко питање када се планира изградња (наставак радова) на улици 7 ?

Одборник Миленко Каличанин је поставио одборничко питање када ће бити завршена улици 7 код Градске болнице, када ће се нормализовати редовност аутобуског јавног саобраћаја кроз Парменац и Паковраће јер се грађани ова два села жале на нередовну линију јавног градског (међумесног) превоза на релацији Лучани - Чачак и Марковица – Чачак а такође и када ће се приступити изради пројекта за изградњу дома здравља (амбуланте) у Љубићу, и шта је разлог да се до сада није приступило изради овог пројекта.

Одборник Виолета Марковић је поставила одборничко питање:“ Да ли је донета одлука и да ли се планира уклањање бреза у улици Краља Петра Првог на јавној површини испред Института за воћарство Чачак. Који је разлог за такву одлуку. Образложење: Брезе које се налазе у улици Краља Петра Првог су доброг изгледа, а чак и да нису, потребно је уложити напоре у очувању свих дрвореда и стабала у граду. У свету је начело да је свако дрво од посебне важности јер су „плућа“ града, а старих стабала посебно кроз лечење имобилизацију по потреби и редовно одржавање. Постоје индиције да ћете да уклоните стабла бреза на поменутом простору па захтевам објашњење и разлоге за то. Већ је било примера сече стабала без оправданих разлога : стабла у кругу Дома здравља и Чачанске болнице , као и дрвореда у насељу Свети Сава у Атеници. Захтевам да ми се достави правни основ за одлуку уколико је донета“.

Одборник Александар Сретеновић је питао ко је надлежан, која је надлежна служба или надлежна инспекцијска служба којој грађани треба да се обрате и која је процедура приликом обраћања потребна да би се решио проблем и интервенисало у ситуацији када станар горњег спрата стамбене зграде константно плави станара испод њега и не жели да реши проблем, уколико у стамбеној згради нема кућног савета?

Затим је председник на основу члана 132. и 157. Пословника о раду Скупштине, прекинуо рад у 16 сати и наставак заказао у 16 сати и 30 минута, када је одредио да ће бити дан за гласање.

Скупштина је наставила рад у 16 сати и 45 минута.

Наставку седнице на основу извештаја секретара Скупштине присуствује 39 одборника. На предлог председника Скупштине поновним пребројавањем је утврђено да седници присуствује 40 одборника, па је на основу члана 117. и 133. Пословника о раду Скупштине констатовао да постоје услови за наставак рада и пуноважно одлучивање на седници.

Председник Скупштине је у складу са чланом 132. Пословника о раду Скупштине, позвао одборнике да приступе гласању по тачкама дневног реда по којима није било изјашњавања у току расправе.

ТРЕЋА ТАЧКА

Председник Скупштине је затим ставио на гласање амандмане поднете на Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о буџету града Чачка за 2017. годину,

*Амандман I на члан 4. поднео је Александар Сретеновић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

*Амандман II на члан 4. поднео је Предраг Ружичић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

*Амандман III на члан 4. поднела је Биљана Рубаковић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

*Амандман IV на члан 4. поднео је Миленко Каличанин, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

*Амандман VI на члан 4. поднео је Бошко Обрадовић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

*Амандман VII на члан 4. поднео је Милисав Марјановић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

*Амандман VIII на члан 4. поднео је Александар Танасковић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

*Амандман IX на члан 4. поднела је Милица Прокић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

*Амандман V на члан 4. поднела је Радмила Живковић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

Председник Скупштине је затим ставио на гласање Предлог одлуке у целини.

Скупштина је са 40 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ
ГРАДА ЧАЧКА ЗА 2017. ГОДИНУ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА:

Приликом изјашњавања за је био 41 глас.

Председник Скупштине је изразио сумњу у тачност бројања и тражио да се пребројавањем утврди број присутних одборника на седници.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 45 одборника, председник је констатовао да Скупштина може пуноважно да одлучује и позвао одборнике да се поново изјасне по четвртој тачки дневног реда.

Скупштина је са 41 гласом за, донела

ИЗМЕНЕ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА ГРАДА ЧАЧКА, СЛУЖБЕ
ЗА БУЏЕТСКУ ИНСПЕКЦИЈУ, СЛУЖБЕ ЗА ИНТЕРНУ РЕВИЗИЈУ И ГРАДСКОГ
ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА ЧАЧКА ЗА 2017. ГОДИНУ

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине

Измене кадровског плана су саставни део записника.

ПЕТА ТАЧКА

Скупштина је са 41 гласова за уз 2 уздржана гласа донела Одлуку у начелу.

Пошто није било поднетих амандмана и није било претреса у појединостима прешло се на изјашњавање по предлогу у целини.

Скупштина је са 41 гласова за, уз 2 уздржана гласа донела

ПРОГРАМ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА
БУЏЕТСКОГ ФОНДА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА ЧАЧКА У
2017. ГОДИНИ

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Програм је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА:

Скупштина је са 43 гласова за донела Одлуку у начелу.

Пошто није било поднетих амандмана и није било претреса у појединостима прешло се на изјашњавање по предлогу у целини.

Скупштина је са 43 гласова за, донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О НАГРАДАМА И ПРИЗНАЊИМА ГРАДА ЧАЧКА

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА:

Скупштина је са 41 гласом за донела Одлуку у начелу.

Пошто није било поднетих амандмана и није било претреса у појединостима прешло се на изјашњавање по предлогу у целини.

Скупштина је са 41 гласом за, донела

ОДЛУКУ
О ИЗГРАДЊИ И ОДРЖАВАЊУ СПОМЕНИКА И СКУЛПТУРАЛНИХ ДЕЛА

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА:

Скупштина је са 41 гласом за донела Одлуку у начелу.

Пошто није било поднетих амандмана и није било претреса у појединостима прешло се на изјашњавање по предлогу у целини.

Скупштина је са 41 гласом за, донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НА ПОТЕСУ КАМЕНОЛОМ
„СУШИЦА“- ЗДРАВЉАК**

у целини у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА:

Председник Скупштине је затим ставио на гласање амандман поднет на Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за планирани аеродром-Прељина,

Амандман на члан 3. став 5. поднео је Александар Радојевић, одборник Скупштине града Чачка.

Приликом изјашњавања о поднетом амандману за је било 2 гласа, није било против, ни уздржаних, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

Председник Скупштине је затим ставио на гласање Предлог одлуке у целини.

Скупштина је са 43 гласа за, донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ПЛАНИРАНИ АЕРОДРОМ-
ПРЕЉИНА,**

у целини у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА:

Скупштина је са 42 гласа за, донела Одлуку у начелу.

Пошто није било поднетих амандмана и није било претреса у појединостима прешло се на изјашњавање по предлогу у целини.

Скупштина је са 42 гласа за, донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „АТЕНИЦА-
КУЛИНОВЦИ“ У ЧАЧКУ

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЈЕДНАЕСТА ТАЧКА:

Скупштина је са 41 гласом за, 1 гласом против уз 1 уздржани глас донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Предшколске установе „Радост“ Чачак за 2016/2017. годину, који је усвојио Управни одбор Предшколске установе „Радост“ Чачак, на седници одржаној 15. септембра 2017. године, под бројем 2344, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА:

Скупштина је са 42 гласа за, 1 гласом против уз 1 уздржани глас донела

ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН РАДА ПРЕДШКОЛСКЕ
УСТАНОВЕ „РАДОСТ“ ЧАЧАК ЗА РАДНУ 2017/2018. ГОДИНУ

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА:

Скупштина је са 40 гласова за, 1 гласом против уз 2 уздржана гласа донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за 2016/2017. годину, који је усвојио Управни одбор Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак, на седници одржаној 15. септембра 2017. године, под бројем 3502, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА:

Скупштина је са 40 гласова за, уз 3 уздржана гласа донела

**ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН РАДА ПРЕДШКОЛСКЕ
УСТАНОВЕ“ МОЈЕ ДЕТИЊСТВО“ ЧАЧАК ЗА РАДНУ 2017/2018. ГОДИНУ**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА:

Скупштина је са 41 гласом за, донела

**ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ
СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ
ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА:

Скупштина је са 43 гласа за, донела

**ОДЛУКУ
О НАГРАЂИВАЊУ ПРОТИВГРАДНИХ СТРЕЛАЦА СА ТЕРИТОРИЈЕ
ГРАДА ЧАЧКА У 2017. ГОДИНИ**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА:

*Скупштина је са 41 гласом за, донела

**РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ДВА ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЈАВНИ РЕД
И МИР**

тако што се уместо Војина Јаковљевића и Милке Владисављевић бирају Братислав Ћурчић, одборник и Лазар Бјелић, из реда грађана.

*Скупштина је са 41 гласом за, донела

**РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА САВЕТА ЗА
СОЦИЈАЛНУ ЗАШТИТУ И ОСТАЛЕ ДРУШТВЕНЕ ДЕЛАТНОСТИ,**

тако што се уместо Горане Капларевић, за члана бира Милка Владисављевић, одборник.

Решења су саставни део записника.

ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања

*Скупштина је са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ

тако што се именују Мирко Муњић, Драган Дмитрић, Петар Радојчић, Никола Мелајац и Иван Јојић.

*Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „МОЈЕ ДЕТИЊСТВО“ ЧАЧАК

тако што се именују Снежана Ковић, Биљана Јелесијевић, Тања Спасовић, Јелена Квргић Рајковић, Борислав Терзић, Драгана Поповић, Ана Цветић Мирослав Обрадовић, и Ана Вигњевић.

*Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ДОМА ЗДРАВЉА „ЧАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именује Бранко Драгићевић.

*Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ „НАРОДНИ МУЗЕЈ“ ЧАЧАК

тако што се разрешава Мирослав Петровић, а именује Биљана Белић.

*Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ

тако што се именује Светлана Стојановић.

*Скупштина је са 41 гласом за, уз 1 уздржани глас донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ПРЕХРАМБЕНО УГОСТИТЕЉСКЕ
ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што се именују Маја Ранковић, Дамир Ујевић, Борислав Самочета Мара Јанковић, Биљана Сретеновић, Милош Поповић, Маја Радовић, Иван Јелић и Милица Логвинов.

*Скупштина је донела и

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ПРЕХРАМБЕНО
УГОСТИТЕЉСКЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

којим престаје дужност Данијели Божиловић, Марији Азањац, Небојши Вујовићу, Милану Коџопељићу, Дејану Пејовићу, Драгану Шулубурићу, Маји Радовић, Ивану Јелићу и Миличи Логвинов.

*Скупштина је са 40 гласова за, уз 1 уздржани глас донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ
ОДБОРА МАШИНСКО САОБРАЋАЈНЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што се разрешавају Горан Димић и Данијела Ћирушић, а именују Биљана Јовановић и Даница Вуковић.

*Скупштина је са 40 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ
ОДБОРА ЕКОНОМСКЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што се разрешава Тамара Јанковић, а именује Данијела Божиловић.

*Скупштина је са 39 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ШОСО „1. НОВЕМБАР“ ЧАЧАК

тако што се разрешава Миленко Тутуновић, а именује Душица Савић.

*Скупштина је са 40 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ
ОДБОРА ОШ „РАТКО МИТРОВИЋ“ ЧАЧАК

тако што се разрешава Ненад Милошевић, а именује Гордана Крљанац.

*Скупштина је са 40 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ
ОДБОРА ОШ „МИЛИЦА ПАВЛОВИЋ“ ЧАЧАК

тако што се разрешава Светлана Митровић, а именује Горан Давидовић.

*Скупштина је са 40 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ
ОДБОРА ОШ „БОЖО ТОМИЋ“ ПРИЈЕВОР

тако што се разрешава Драгомир Кандић, а именује Дајана Јанковић.

*Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА
СПРОВОЂЕЊЕ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА

тако што се разрешава Иван Глишић, а именује Матија Братуљевић.

*Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ИЗБОРНЕ
КОМИСИЈЕ ГРАДА ЧАЧКА У СТАЛНОМ САСТАВУ

тако што се разрешава Милка Владисављевић, а именује Милош Сенић.

Решења су саставни део записника.

Пошто је завршено изјашњавање по тачкама дневног реда, прешло се на изјашњавање по повредама Пословника на које су указали одборници, у току расправе по тачкама дневног реда, и за које су тражили да се Скупштина изјасни.

Драган Ћендић указао је на повреду члана 113. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 113. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Милисав Марјановић указао је на повреду члана 195. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 195. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Ацо Ђенадић указао је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Ацо Ђенадић указао је на повреду члана 115. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 115. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Милисав Марјановић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен

Александар Максимовић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања за је био 1 глас, 2 против, 3 уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Драган Ђендић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Милица Прокић указала је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Драган Ћендић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Драган Ћендић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Милисав Марјановић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Милица Прокић указала је на повреду члана 150. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 150. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Милица Прокић указала је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Милица Прокић указала је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Ацо Ђенадић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Весна Новаковић указала је на повреду члана 152. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 152. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Радмила Живковић указала је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Александар Танасковић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Милисав Марјановић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, ни против, ни уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

* * *

Пошто се више нико није јавио за реч, председник Скупштине, Игор Трифуновић је, с обзиром да је дневни ред исцрпљен, закључио шеснаесту седницу Скупштине у 17 сати и 20 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА
Број: 06-171/17-I
24, 25. и 26. октобар 2017. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Мирослав Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Игор Трифуновић

Извод из Записника са 16. седнице усвојен је на 17. седници Скупштине града, одржаној 1. и 2. децембра 2017. године