

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА
са ДВАДЕСЕТ ПРВЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 15. и 16. маја 2018. године,
у великој сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 25 минута.

Седницу је, у складу са чланом 116. Пословника Скупштине отворио и председавао јој Игор Трифуновић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да седници, на почетку према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присуствује 64 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Седници првог дана заседања од почетка до краја није присуствовао одборник Бошко Обрадовић.

Поред одборника, седници Скупштине су присуствовали Градоначелник, Заменик градоначелника, помоћници градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа, известиоци по појединим тачкама дневног реда и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да им је извод из записника са 20. седнице Скупштине од 22, 23. и 26. марта 2018. године, достављен ради усвајања.

Питао је да ли има примедба на извод из записника.

За реч се јавила Биљана Рубаковић која је имала примедбу на начин вођења записника истакла да се на аудио запису који се одборницима доставља уз извод сваки пут скраћује по неки део тока седнице, да тонски запис не прати садржај из извода, да се у записнику најпре наведу сви учесници у претресу, а потом евидентирају повреде Пословника, па се не приказује прави ток седнице.

Председник Скупштине је одговорио да је Пословником прописано шта извод из записника треба да садржи и то је и наведено.

Милица Прокић се такође придружила претходној говорници и имала примедбу јер су у записнику наведени само учесници у претресу, а у дану за гласање се из записника не види о којим повредама Пословника одборници гласају. Такође у записнику није наведено када се одборници јаве за реч по Пословнику и у вези с тим нешто кажу.

Александар Сретеновић је имао примедбу јер је записник штур и кратак, у њему нема никаквих података шта су одборници говорили, сматра да је безпредметно и усвајати га, а такође је истакао да аудио запис који одборницима буде достављен са седнице Скупштине често у одређеним деловима не функционише и није могуће чути шта се на седници говорило.

Председник Скупштине је поновио да је Пословником регулисано и тонско снимање и садржај извода из записника, а такође позвао одборнике уколико имају техничких проблема са коришћењем дискова са седница да се обрате ради отклањања техничких недостатака.

Александар Танасковић је имао примедбу на вођење записника јер по његовом мишљењу тонски запис у облику у каквом се доставља одборницима није трајан, а такође сматра да би повреде Пословника на које одборници указују морале бити у изводу из записника унете са образложењем како би се могао пратити ток седнице.

Пошто више није било других примедба председник Скупштине је ставио извод из записника на гласање.

Скупштина је са 39 гласова за, и 1 гласом против, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се извод из записника са 20. седнице Скупштине од 22, 23. и 26. марта 2018. године, са могућим исправкама.

За реч се јавио Милисав Марјановић који је указао на повреду члана 195. Пословника. Истичући да дуго не добија одговор на одборничко питање које је поставио у вези помоћи породицама из Прељине и за које је с обзиром да су та лица била у Скупштини града обећана помоћ, а да се још увек ништа није учинило у вези са тим.

Председник Скупштине је дао објашњење у вези са изнетом примедбом.

Одборник Милисав Марјановић није био задовољан датим објашњењем, па је тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Милисав Марјановић се поново јавио за реч, на основу члана 50. Пословника и тражио да му одговор буде достављен у току седнице.

Председник Скупштине је дао објашњење у вези са овим.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да им је предлог дневног реда достављен уз позив за седницу.

Истовремено је предложио да се у дневни ред уврсте:

- Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за инфраструктурни коридор – државни пут IA реда ознаке A2 (763), Београд-Обреновац-Лајковац-Љиг-Горњи Милановац-Прељина-Чачак-Пожега, са пратећим садржајима и садржајима у функцији аутопута за деоницу од улаза из општине Горњи Милановац на територију града Чачка до Прељине

- Предлог решења о прибављању у јавну својину изградњом вишенаменског објекта на к.п. бр. 3337/3 КО Бресница
- Предлог решења о прибављању у јавну својину изградњом вишенаменског објекта на к.п. бр. 1309 КО Доња Трепча

и разматрају као 7, 8. и 9. тачка предлога дневног реда.

Затим је ставио на гласање овај предлог.

Приликом изјашњавања о првом предлогу, за је било 39 гласова, па је председник констатовао да је предлог прихваћен.

Приликом изјашњавања о другом предлогу, за је било 38 гласова, па је председник констатовао да је предлог прихваћен.

Приликом изјашњавања о трећем предлогу, за је било 39 гласова, па је председник констатовао да је предлог прихваћен.

За реч се јавио Милош Марић позивајући се на члан 50. Пословника и тражио да се из предлога дневног реда повуче 9. тачка из позива Предлози Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања, јер је њему као члану Кадровске комисије материјал и позив за седницу која је заказана за понедељак достављен у недељу после 23 сата.

Председник Скупштине је објаснио да члан 50. Пословника не говори о повлачењу тачке са дневног реда, а такође и да је Пословником прописано да само предлагач може повући свој предлог.

Милош Марић је изјавио да није задовољан објашњењем али није тражио изјашњење Скупштине о повреди Пословника.

За реч се јавио Александар Сретеновић који је позивајући се на члан 50. и 115. Пословника питао због чега се на дневном реду данашње седнице нису нашли извештаји јавних предузећа и установа и завршни рачун, већ се на овој седници само дели градско земљиште.

Председник Скупштине је дао објашњење у вези са дневним редом, а Александар Сретеновић није тражио изјашњење Скупштине о повреди Пословника.

Александар Танасковић је такође указао на повреду члана 50. Пословника, јер је очекивао да се у дневни ред данашње седнице уврсти Извештај ЈП „Градац“, с обзиром да је по његовим сазнањима у овом предузећу ревизија утврдила низ неправилности и Скупштина би о томе требала да буде обавештена.

Председник Скупштине је дао објашњење у вези са дневним редом и истакао да ће сви извештаји јавних предузећа и установа бити разматрани на јунској седници Скупштине, а Александар Танасковић је тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Милица Прокић је позивајући се на члан 50. став 1. Пословника, а у вези члана 30. став 1. Пословника тражила објашњење у вези објављивања конкурса за избор директора „Зрачка“ и захтевала да секретар да објашњење у вези са поштовањем Закона у вези са овим поступком.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а затим и секретар Скупштине Мирослав Петковић.

Милица Прокић је тражила да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

За реч се јавила Радмила Живковић указујући на повреду члана 148. став 1. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Радмила Живковић је тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Александар Танасковић указао је на повреду члана 52. Пословника, а у вези са чланом 33. Пословника. Истичући да не добија материјал за Скупштину на адресу коју је оставио у Служби и такође тражио од секретара Скупштине да да објашњење у вези поштовања Закона у вези избора директора у Установи „Зрачак“.

Секретар Скупштине Мирослав Петковић је дао објашњење у вези са овим, а Александар Танасковић је тражио да се Скупштина изјасни у дану за гласање.

Председник Скупштине је затим ставио на гласање предлог дневног реда у целини.

Скупштина је на предлог председавајућег са 38 гласова за, усвојила следећи

Дневни ред:

1. Предлог одлуке о елаборату о оправданости отуђења грађевинског земљишта у јавној својини на територији града Чачка (на катастарској парцели бр. 2138/1 КО Прељина), непосредном погодбом без накнаде, компанијама Vorwerk autotec Serbia d.o.o. Beograd – Novi Beograd, Eldisy Serbia d.o.o. Beograd – Novi Beograd и Vorwerk drivetec Serbia d.o.o. Beograd – Novi Beograd
2. Предлог решења о прибављању у јавну својину реконструкцијом објекта Скупштинске сале
3. Предлог решења о приступању отуђењу и прибављању у јавну својину грађевинског земљишта разменом између града Чачка и Младене Гојковић и Драгана Гојковића обоје из Чачка

4. Предлог решења о приступању отуђењу и прибављању у јавну својину грађевинског земљишта разменом између града Чачка и Вере Вучковић из Чачка
5. а) Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак
б) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак
6. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“
7. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за инфраструктурни коридор – државни пут IА реда ознаке А2 (763), Београд-Обреновац-Лајковац-Љиг-Горњи Милановац-Прелјина-Чачак-Пожега, са пратећим садржајима и садржајима у функцији аутопута за деоницу од улаза из општине Горњи Милановац на територију града Чачка до Прелјине
8. Предлог решења о прибављању у јавну својину изградњом вишенаменског објекта на к.п. бр. 3337/3 КО Бресница
9. Предлог решења о прибављању у јавну својину изградњом вишенаменског објекта на к.п. бр. 1309 КО Доња Трепча
10. А) Предлог одлуке о прихватању иницијативе за доношење Одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Трбушани
Б) Предлог закључка о припреми Нацрта одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Трбушани
11. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
12. Одборничка питања и одговори

За реч се јавила Славица Драгутиновић, члан Градског већа, која је обавестила одборнике да Чачанска болница данас слави 150 година постојања и позвала све присутне да присуствују свечаности.

За реч се затим јавила Нада Лазовић која је присутне упознала са кратким историјатом Чачанске болнице и програмом обележавања јубилеја и достигнућима ове наше установе.

Затим се за реч јавио Владица Гавриловић који је у складу са чланом 54. Пословника обавестио Скупштину да враћа мандат одборника Новој Србији која га је уврстила у своју изборну листу и затим образложио ову своју одлуку.

Председник Скупштине је затим констатовао да је Владици Гавриловићу престао мандат одборника.

За реч се затим јавила Далиборка Несторовић која је у складу са чланом 54. Пословника обавестила Скупштину да враћа мандат одборника Новој Србији која је уврстила у своју изборну листу и затим образложила разлоге за ову своју одлуку.

Председник Скупштине је затим констатовао да је Далиборки Несторовић престао мандат одборника.

Решење престанку мандата је саставни део записника.

За реч се јавила Весна Новаковић позивајући се на члан 50. Пословника о раду, која се у име Одборничке групе Нова Србија захвалила досадашњим колегама на сарадњи.

Председник Скупштине је затим обавестио одборнике да је председник Одборничке групе Нова Србија Милош Марић, а заменик Мирослав Спасојевић.

РАД ПО ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о елаборату о оправданости отуђења грађевинског земљишта у јавној својини на територији града Чачка (на катастарској парцели бр. 2138/1 КО Прељина), непосредном погодбом без накнаде, компанијама Vorwerk autotec Serbia d.o.o. Beograd – Novi Beograd, Eldisy Serbia d.o.o. Beograd – Novi Beograd и Vorwerk drivetec Serbia d.o.o. Beograd – Novi Beograd

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милун Тодоровић, градоначелник града Чачка.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Предраг Ружичић, Драгутин Ђуровић, Александар Сретеновић, Милисав Марјановић, Милка Владисављевић, Биљана Рубаковић, Мирослав Робајац и Миленко Тутуновић.

Председник Скупштине је на основу члана 159. Пословника о раду прекинуо седницу у 12 сати и 40 минута и одредио паузу до 14 сати.

Седница је наставила са радом у 14 сати и 15 минута.

У даљем претресу по првој тачки дневног реда учествовали су Ацо Ђенадић, Александар Радојевић, Владимир Радосавчевић, Милош Марић, Александар Божовић, Милијан Минић, Мирослав Ђеровић, Радмила Живковић, Весна Новаковић, Љубиша Спасовић, Милош Ракоњац, Никола Наумовић, Миленко Каличанин, Раденко Луковић, Милорад Јевђовић, Виолета Марковић, Драган Ђендић, Сузана Лукић, Мирослав Спасојевић, Милица Прокић, Тихомир Ђуровић, Ило Михајловски, Александар Танасковић, Александар Максимовић и Милан Бојовић, помоћник градоначелника.

У току дискусије председник Скупштине је на основу члана 150. Пословника о раду изрекао меру опомене одборнику Александру Сретеновићу, због добацавања са места, а с обзиром да је одборник и даље исто поступио председник му је изрекао другу меру опомене.

Милош Ракоњац је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милош Ракоњац је тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Александар Сретеновић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Александар Сретеновић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Милош Марић је указао на пореду члана 148. Пословника и позвао се на члан 145. став 2. Пословника, али није тражио изјашњење Скупштине.

Александар Максимовић је у вези са репликом претходног говорника искористио право из Пословника и одговорио на реплику.

Александар Танасковић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Александар Танасковић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

За реч се јавио Милан Бојовић, помоћник градоначелника, који је искористио право на реплику у вези са говором претходног одборника.

Александар Сретеновић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Александар Сретеновић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

За реч се затим јавила Катарина Новковић, градски правобранилац, која је дала одређена појашњења у вези са питањима изнетим у току претреса, а затим Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника и Милица Дачић, заменик градоначелника.

Градоначелник града Чачка Милун Тодоровић је затим одговарао на питања која су одборници постављали у току претреса.

На основу члана 132. Пословника председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се изјашњавање по овој тачки дневног реда обавити одмах.

За реч се на основу члана 50. Пословника јавио Александар Танасковић који се захвалио градоначелнику на одговорима и појашњењима али је истакао да на нека питања нису дати одговори и нема их у материјалу који су одборници добили.

Председник Скупштине је дао објашњење у вези са повредом Пословника, а Александар Танасковић је тражио да се Скупштина изјасни о томе .

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

За реч се затим јавио Александар Максимовић који је на основу члана 138. Пословника тражио да се у вези са овом тачком одборници изјасне прозивком.

Скупштина је са 41 гласом за, прихватила овај предлог.

Затим је секретар Скупштине прозивао одборнике, а они су се изјашњавали у вези са предложеном тачком дневног реда.

Приликом изјашњавања 46 одборника се изјаснило за, а 4 одборника нису гласала, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина са 46 гласова за, донела

О Д Л У К У

О ЕЛАБОРАТУ О ОПРАВДАНОСТИ ОТУЂЕЊА ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА (НА
КАТАСТАРСКОЈ ПАРЦЕЛИ БР. 2138/1 КО ПРЕЉИНА), НЕПОСРЕДНОМ
ПОГОДБОМ БЕЗ НАКНАДЕ, КОМПАНИЈАМА VORWERK AUTOTEC SERBIA
D.O.O. BEOGRAD – NOVI BEOGRAD, ELDISY SERBIA D.O.O. BEOGRAD – NOVI
BEOGRAD И VORWERK DRIVETEC SERBIA D.O.O.
BEOGRAD – NOVI BEOGRAD

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог решења о прибављању у јавну својину реконструкцијом
објекта Скупштинске сале

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радмила Живковић, Звонко Митровић, Светислав Стаменковић, Александар Радојевић, Милица Прокић, Наташа Цвијовић, Анђелка Новаковић, члан Градског већа, Виолета Марковић и Игор Трифуновић, председник Скупштине.

Милисав Марјановић је указао на повреду члана 148, а у вези члана 147. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милисав Марјановић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Наташа Цвијовић је указала на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Наташа Цвијовић није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог решења о приступању отуђењу и прибављању у јавну својину грађевинског земљишта разменом између града Чачка и Младене Гојковић и Драгана Гојковића обоје из Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог решења о приступању отуђењу и прибављању у јавну својину грађевинског земљишта разменом између града Чачка и Вере Вучковић из Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ПЕТА ТАЧКА: а) Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак

б) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак

Обједињено уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Радисав Рацковић.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се изјашњавање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог решења о именовану директора Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Игор Кривокапић, председник Комисије за избор директора.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Весна Новаковић, Игор Трифуновић, председник Скупштине и Радисав Рацковић.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за инфраструктурни коридор – државни пут IА реда ознаке А2 (763), Београд-Обреновац-Лајковац-Љиг-Горњи Милановац-Прељина-Чачак-Пожега, са пратећим садржајима и садржајима у функцији аутопута за деоницу од улаза из општине Горњи Милановац на територију града Чачка до Прељине

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ОСМА ТАЧКА: Предлог решења о прибављању у јавну својину изградњом вишенаменског објекта на к.п. бр. 3337/3 КО Бресница

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог решења о прибављању у јавну својину изградњом вишенаменског објекта на к.п. бр. 1309 КО Доња Трепча

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

Председник Скупштине је у складу са чланом 157. Пословника прекинуо седницу у 19 сати и заказао наставак за среду, 16 мај 2018. године у 10 сати.

Скупштина је наставила са радом у среду, 16. маја 2018. године, у 10 сати и 15 минута.

Седницом је, у складу са чланом 116. Пословника Скупштине, председавао Игор Трифуновић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да седници, на почетку према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присуствује 36 одборника и да постоји кворум за рад .

Седници другог дана заседања од почетка до краја нису присуствовали одборници Звонко Митровић, Бошко Обрадовић и Светлана Пауновић.

Скупштина је наставила рад по тачкама дневног реда.

За реч се јавила Виолета Марковић због повреде члана 115. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Виолета Марковић није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

ДЕСЕТА ТАЧКА: А) Предлог одлуке о прихватању иницијативе за доношење Одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Трбушани

Б) Предлог закључка о припреми Нацрта одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Трбушани

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Миленко Каличанин, Драган Ћендић, Александар Танасковић и Виолета Марковић.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се гласање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ЈЕДНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгутин Ђуровић, председник Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања, који је изнео предлоге које је Комисија утврдила на седници одржаној 14. маја 2018. године и то:

1. Предлог решења о именовану директора Спортског центра „Младост“ Чачак
2. Предлог решења о именовану вршиоца дужности директора Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак
3. Предлог решења о именовану директора Градске стамбене агенције у Чачку
4. Предлог решења о разрешењу односно именовану председника Управног одбора Установе Уметничка галерија „Надежда Петровић“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

За реч се јавио Милош Марић који је указао на повреду члана 50. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милош Марић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Драгаган Ђендић је указао на повреду чл. 47, 50. и 52. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Драган Ђендић је тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Радмила Живковић је указала на повреду члана 148. а у вези са чланом 50. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Радмила Живковић је тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Александар Танасковић је указао на повреду члана 50. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Александар Танасковић је тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Александар Максимовић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Александар Максимовић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Милош Марић је указао на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је, у току излагања одборника Милоша Марића, упозорио да се другим одборницима обраћа са уважавањем, а затим му је на основу члана 150. Пословника изрекао меру опомене.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милош Марић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Виолета Марковић је указала на повреду чл. 33, 47. и 50. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Виолета Марковић је тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Александар Танасковић је указао на повреду члана 148. а у вези са чланом 50. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Александар Танасковић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Драган Ћендић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Драган Ћендић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Милош Марић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милош Марић је тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Јоле Пешић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Јоле Пешић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Наташа Цвијовић је указала на повреду чл. 145. и 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Наташа Цвијовић није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Мирослав Спасојевић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Мирослав Спасојевић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

У претресу су учествовали Радмила Живковић, Мирослав Спасојевић, Радисав Рацковић, Виолета Марковић, Ацо Ђенадић, Драган Ђендић, Милош Марић, Наташа Цвијовић, Ивана Вукајловић, Александар Танасковић, Игор Трифуновић, председник Скупштине, Александар Максимовић и Немања Трнавац, члан Градског већа.

Милош Марић је указао на повреду члана 148. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милош Марић није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Наташа Цвијовић је указала на повреду члана 145. став 2. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Наташа Цвијовић није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Наташа Цвијовић је указала на повреду члана 145. став 2. и 148. став 1. и 2. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Наташа Цвијовић није тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Милица Прокић је указала на повреду члана 50. Пословника.

У вези са изреченом примедбом председник Скупштине је дао објашњење, а Милица Прокић је тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће изјашњавање о повреди Пословника бити у дану за гласање.

Председник Скупштине је закључио претрес и обавестио одборнике да ће се изјашњавање по овој тачки дневног реда обавити у дану за гласање.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни достављеним одговорима.

Радисав Рацковић је рекао да је делимично задовољан одговором на постављено питање у вези трошкова изградње градског стадиона. Поставио је додатно питање, да му се тачно одговори са којом сумом је град Чачак учествовао и да ли постоји и где се налази теретана на отвореном са мобилијаром као што је наведено у одговору који му је достављен.

Ђорђе Шипетић је рекао да је делимично задовољан одговором и очекује комплетан одговор од Градске управе за урбанизам у вези изградње зграде на бившем месту биоскопа Сутјеске. Одборник тражи одговор, да ли је дошло до нелегалне тј.

дивље градње за цео спарт више, да му се доставе грађевински прилози, пресеци објекта да би се видело да ли објекат има 4 спарата по грађевинској дозволи и нарочито да му се доставе услови које је издао Завод за заштиту споменика Краљево.

Драган Ћендић је рекао да није задовољан, очекује тачно одређен датум и годину када ће контејнери добити поклопце и бити оспособљени за своју намену на целој територији града Чачка. Сматра да је непримерено имати контејнере без поклопаца и да ветар разноси смеће дуж чачанских улица.

Одборници су затим постављали нова одборничка питања.

Александар Максимовић је поставио одборничко питање: „Када ће одборници Двери да ми уплате новац од дневница са 20. седнице Скупштине града, што је јавно, са говорнице, обећао председник Одборничке групе „Двери“ Александар Танасковић. Имам намеру да тај новац уплатим у хуманитарне сврхе, па бих желео да знам када бих на то могао да рачунам“.

За реч се јавио Драган Ћендић и указао на повреду члана 148. Пословника. Сматра да одборник Максимовић није добро слушао када се о томе говорило на 20. седници Скупштине града и додао да је лично за говорницом рекао да не жели да уплати на рачун предузећа где је Максимовић руководилац, већ да ће уплатити на рачун Друштва за незбринуте животиње града Чачка. Сматра да је непримерено да одборник проширује на целу одборничку групу Двери.

Ђорђе Шипетић је поставио одборничка питања:

„1. Ако је пројекат за зграду за смештај ромске популације предвидео 22 стана, како мислите да у ту зграду сместите 23 породице.

2. Како мислите да утрошите преко 700 000 евра, колико износе средства за изградњу поменуте зграде, ако изградња, односно трошкови изградње, реално, не могу прећи више од 450 000 евра, а вероватно и значајно мање.

3. Градска управа за урбанизам – Образложење – како је објекат на месту биоскопа „Сутјеска“ могао добити грађевинску дозволу ако објекат очигледно има приземље и 4 етаж уместо 3 спрата колико је пријављено у грађевинској дозволи. Доставити му Графичке прилоге и Услове Завода за заштиту споменика“.

Бела Стевановић је поставила одборничка питања:

„1. Када ће се решити проблематика пута у селу Мрчајевци, пут за Вучковиће, који иначе спаја два села Мрчајевце и Бечањ, који је око 2км краћи од постојећег пута за Бечањ и Вујетинце. Иначе је пут у веома лошем стању, неасвалтиран, без канала са стране, са много рупа. Мислимо да је то једини пут у селу који није асвалтиран.

2. Да ли постоји могућност промене саобраћајног смера на раскрсници у Мрчајевцима (Чачак – Краљево – Крагујевац).

Пример: - Из правца Чачка ка Краљеву не може да се скрене на пумпу НИС-ПЕТРОЛ, која је једина у селу, или да кршимо саобраћајне прописе или да идемо до Гајовића Забрана, па се ту окренемо и вратимо назад. – Из споредне улице Гајовића по прописима не може се укључити на магистрални пут ка Чачку, већ само ка Краљеву, где се опет крше саобраћајни прописи или се одлази до Гајовића Забран и ту се окреће назад“.

Милисав Марјановић је замерио председнику Скупштине што није добио одговоре на питања које је поставио доста давно, а односе се на Депоновану шљаку предузећа „Папирпак“, на цену коштања земљишта у Индустријској зони као и у вези заштитне ограде на Железничком мосту у Прељини.

Драгутин Ђуровић је поставио два одборничка питања која треба упутити Грађевинској инспекцији и Градској стамбеној агенцији.

1. Поставља питање Грађевинској инспекцији. На основу сазнања да је закупац Житопрометове зграде узурпирао простор испред објекта и претворио га у башту и тиме онемогућио Гиганту дугогодишњем откупљивачу Задругара да користи пут како би уносио своју робу. Сматра да Грађевинска инспекција може да разреши тај проблем имајући у виду да је испред „Пивнице“ градско грађевинско земљиште.

2. Упутити Градској стамбеној агенцији. Одборник пита да ли станари који су добили станове у Атеници имају исту обавезу као мештани који су уплаћивали 500 еура по домаћинству за прикључак на водоводну мрежу. Сматра да су грађани у неравноправном положају тј. да једни изграде водоводну мрежу а други да је експлоатишу без новчане надокнаде.

Драган Штављанин је поставио одборничка питања:

„1. Питање се конкретно односи на ЕПС (Електродистрибуцију Чачак). Трафо станица КУЛА Кукић (Када ће да се замене постојеће дрвене бандере бетонским бандерама, које се иначе већ налазе на местима на којима и треба да се замене (ту стоје од када је трафо станица и рађена, а то је било пре петнаест година). Наравно, оне су зарасле у растиње. Подразумева се да заменом бандера замене и каблови који стварају велике проблеме пољопривредним произвођачима, јер се налазе на малој удаљености од тла. Молим вас да изађете са конкретним одговором на питање када ћете то и одрадити.

2. Трафо станица Тошићи („крњине“) – Мрчајевци – Домаћинства у којима су дрвене бандере у фази распадања, осушене, искривљене, танке и угрожавају безбедност мештана, надлежни из „Електродистрибуције“ од стране домаћинства Лазаревић обавештени писменим захтевом, ургенцијом за поступање и личним одласком у огранак ЕД.

Струја је монофазна, јако слаба, у домаћинству не могу да се укључе јачи потрошачи, што је недопустиво за редовно плаћање рачуна, за неадекватно снабдевање струјом, па је неопходно ХИТНО обавештење о томе када ће се заменити дрвене бандере и увести трофазна струја.

3. Упутити ЈП „Градац“ – Да ли има намеру да у скорије време постави табле са ознаком села Качулице, на саобраћајници са које се директно и улази у село, обзиром да на тој саобраћајници, на регионалном путу Чачак – Краљево, ни са једне стране не постоји ознака за то село.

Да ли има намеру да у скорије време, на саобраћајници, регионалном путу Чачак – Краљево, обележе саобраћајном сигнализацијом основну школу у Качулицама, која се налази уз сам регионални пут, који је изузетно прометан из оба правца, и из правца Чачка и из правца Краљева, а ради безбедности деце, као и осталих учесника у саобраћају, који и не знају да се уз сам пут налази ова школа, јер нема ни једне табле која указује на то.

На све ово је указивао, више пута, председник Месне заједнице „Качулице“ и како нисте поступили по његовим захтевима, ја постављам ова два питања.

4. Упутити Аутопревозу – Зашто аутобуси преко викенда остају паркирани у центру Слатине када имају окретницу где могу и да паркирају, а самим тим што паркирају у центру угрожавају саобраћај и несметан рад угоститељских објеката у самом центру“.

Гордана Марјановић је поставила одборничка питања: „1.У циљу уређења простора са циљем лепшег изгледа града, предлажем да се изврши уређење тротоара и дела испред зграда у ул. Девет Југовића од броја 6 до краја улице.

Образложење – Тротоар и зелене површине / у покушају / представљају ругло овог дела града. Неуједначене асфалтне површине са удубљењима и испупчењима, угажене и неограђене зелене површине, нису примерене центру града којим пролази велики број грађана. Томе доприносе и два нова аутобуска стајалишта која су окружена картонима, новинама за седење, опушцима, кесама од ручкова, доручака и сл., импровизованим клупицама које су поставили таксисти, којих по некада у овој улици буде и по 25. Не можемо заобићи ни рекламне билборде или како се већ зову, који сменом психоделичног светла и боја чине ноћ паклом за житеље зграда у овој улици. Дакле услови за урбани живот су веома неповољни. Надамо се да ће надлежни потражити могућност да се ови проблеми реше.

2. С обзиром да до сада нисам добила одговор на постављено питање у вези уклањања гаража и иза и између зграда у ул. Девет Југовића 14, 16, 18., поново се обраћам са предлогом да се размотри законска заснованост уклањања нетипски грађених гаража на наведеном простору.

Образложење – У дворишном делу иза наведених зграда налази се неколико објеката који датирају из неког давног времена, налазе се на јавном простору, веома руже изглед дворишта. Власници, или корисници неких од њих чак и не живе у наведеним улазима. Разнобојне даске, лимови, кровови чине ружан и неугледан колорит, а често служе као магацини а не гараже. Станари би желели да овај део уреди и да деца из ових зграда користе простор за игру, што и сада чине у неуређеном и скученом простору.

3. Контактирајући са ученицима и запосленима у школи у Заблаћу у оквиру посла којим се бавим, дошла сам до сазнања да је школа веома лоше опремљена школским училима, што отежава извођење наставе из области у којима је потребна и ова врста образовања. Недостају средства за спровођење експеримената из области хемије, биологије, физике, поседују стари микроскоп који се готово и не користи. Предлажем да се утврди потреба за набавком неопходних учила и да се школи помогне у обезбеђивању ових средстава“.

Радисав Рацковић је поставио одборничка питања:

„ 1. Питају грађани ул. Радована Јовановића када ће им бити закрпљена рупа која је на сред пута. За Градац.

2. Питају грађани ул. 565 Љубић поље када ће им бити насут пут. За Градац.

3. Када ће бити завршено игралиште у Матијиним ливадама у Љубићу. За Градац.

4. Када ће бити закрпљена рупа у ул. Славка Крупеза. За Градац.

5. Питају грађани Прељинског поља како град може помоћи код промене намене земљишта, јер је цена парафискалног намета огромна“.

Миленко Тутуновић је поставио одборничка питања:

„1.Прво одборничко питање упућује ЈКП „Чачак“ и пита на основу ког Закона или подзаконског акта се корисници њихових услуга упућују да закључе уговор са предузећем које ради очитивање калориметара за потрошњу грејања.

2. Друго одборничко питање је упутио Градском већу , Савету за социјалну заштиту и остале друштвене делатности , Комисији за притужбе и предлоге, и Савету за јавни ред и мир и тражио да размотре отворено писмо Градског одбора СУБНОРА који тражи да државни органи, односно локална самоуправа и градске структуре изнесу државне ставове о НОБ-у, антифашизму и ревизији историје везане за НОБ на територији Републике Србије.

3. Треће питање поставља Градској управи за урбанизам и пита да ли ће се приликом реконструкције сале вратити основна форма мозаика која је измењена 1997. године“.

Председник Скупштине је на основу члана 149. Пословника о раду Скупштине, одредио паузу у 13 сати и 55 минута, до 15 сати и 15 минута, а на основу члана 132. Пословника о раду Скупштине, заказао дан за гласање, за 16. 5. 2018. године у 15 сати и 15 минута.

Скупштина је наставила рад у 15 сати и 15 минута.

Председник Скупштине замолио Стручну службу да преброји присутне одборнике.

Пребројавањем присутних утврђено је да седници присуствује 39 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Игор Трифуновић, председник Скупштине обавестио је све одборнике и грађане града Чачка да је 17. маја градска слава Спасовдан и позвао их да присуствују литургији и учествују у литији која ће бити одржана градским улицама, као и обреду сечења славског колача у порти Цркве.

Затим се прешло на изјашњавање по тачкама дневног реда о којима се Скупштина није изјаснила у досадашњем раду.

ДРУГА ТАЧКА:

Скупштина је са 39 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ПРИБАВЉАЊУ У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕКОНСТРУКЦИЈОМ
ОБЈЕКТА СКУПШТИНСКЕ САЛЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Решење је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА:

Скупштина је са 38 гласова за, донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРИСТУПАЊУ ОТУЂЕЊУ И ПРИБАВЉАЊУ У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА РАЗМЕЊУ ГРАДА ЧАЧКА И МЛАДЕНЕ
ГОЈКОВИЋ И ДРАГАНА ГОЈКОВИЋА ОБОЈЕ ИЗ ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Решење је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА:

Скупштина је са 39 гласова за, донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРИСТУПАЊУ ОТУЂЕЊУ И ПРИБАВЉАЊУ У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА РАЗМЕЊУ ГРАДА ЧАЧКА И ВЕРЕ
ВУЧКОВИЋ ИЗ ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Решење је саставни део записника.

ПЕТА ТАЧКА:

А) Скупштина је са 39 гласова за, донела

О Д Л У К У

О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА
„КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

В) Скупштина је са 39 гласова за, објавила

Т Е К С Т

ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА
„КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Текст конкурса је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА:

Приликом изјашњавања 40 одборника је било за, па је председник Скупштине изразио сумњу у тачност бројања гласова и затражио да се поново утврди кворум.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 40 одборника.

Председник Скупштине је поново ставио предлог на гласање.

Скупштина је са 40 гласова за, донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ИЗГРАДЊУ И ОДРЖАВАЊЕ ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА И ГРОБЉА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“,

тако што се именује Драган Николић.

Решење је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА:

Скупштина је са 40 гласова за, донела

О Д Л У К У

О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ИНФРАСТРУКТУРНИ КОРИДОР – ДРЖАВНИ ПУТ IА РЕДА ОЗНАКЕ А2 (763), БЕОГРАД-ОБРЕНОВАЦ-ЛАЈКОВАЦ-ЉИГ-ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ-ПРЕЉИНА-ЧАЧАК-ПОЖЕГА, СА ПРАТЕЋИМ САДРЖАЈИМА И САДРЖАЈИМА У ФУНКЦИЈИ АУТОПУТА ЗА ДЕОНИЦУ ОД УЛАЗА ИЗ ОПШТИНЕ ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ НА ТЕРИТОРИЈУ ГРАДА ЧАЧКА ДО ПРЕЉИНЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА:

Скупштина је са 40 гласова за, донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРИБАВЉАЊУ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ИЗГРАДЊОМ ВИШЕНАМЕНСКОГ ОБЈЕКТА НА К.П. БР. 3337/3 КО БРЕСНИЦА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине

Решење је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА:

Скупштина је са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ПРИБАВЉАЊУ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ИЗГРАДЊОМ ВИШЕНАМЕНСКОГ
ОБЈЕКТА НА К.П. БР. 1309 КО ДОЊА ТРЕПЧА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Решење је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА:

А) Скупштина је са 40 гласова за, донела

ОДЛУКУ
О ПРИХВАТАЊУ ИНИЦИЈАТИВЕ ЗА ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ
САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ТРБУШАНИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Б) Скупштина је са 40 гласова за, донела

ЗАКЉУЧАК
О ПРИПРЕМИ НАЦРТА ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА
ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ТРБУШАНИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Закљчак је саставни део записника.

ЈЕДНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно
имунитетска питања

1) Скупштина је са 39 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА СПОРТСКОГ ЦЕНТРА
„МЛАДОСТ“ ЧАЧАК,

тако што се именује Милош Стеванић.

2) Скупштина је са 39 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА УСТАНОВЕ
УМЕТНИЧКА ГАЛЕРИЈА „НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ“ ЧАЧАК

тако што се именује Александар Дачић.

3) Скупштина је са 39 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА
ГРАДСКЕ СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ У ЧАЧКУ

тако што се именује Бранкица Јелић.

4) Скупштина је са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА
УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ УМЕТНИЧКА ГАЛЕРИЈА
„НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ“ ЧАЧАК

тако што се разрешава Катарина Мајсторовић, а именује Драгиша Гавриловић.

Решења су саставни део записника.

Председник Скупштине Игор Трифуновић честитао је избор директорима и председнику Управног одбора, и пожелео успешан рад, а уједно се и захвалио досадашњем директору Градске стамбене агенције.

Пошто је завршено изјашњавање по тачкама дневног реда, прешло се на изјашњавање по повредама Пословника на које су указали одборници, у току расправе по тачкама дневног реда, и за које су тражили да се Скупштина изјасни.

Милисав Марјановић указао је на повреду члана 195. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 195. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 8 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Александар Танасковић указао је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 6 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Милица Прокић указала је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 4 гласа је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Радмила Живковић указала је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 5 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Александар Танасковић указао је на повреду члана 52. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 52. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 9 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Виолета Марковић указала је на повреду члана 47. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 47. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 4 гласа је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Виолета Марковић указала је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 6 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Милица Прокић указала је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 4 гласа је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Милош Ракоњац указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 7 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Александар Танасковић указао је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 7 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Драган Ћендић указао је на повреду члана 47. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 47. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 6 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Драган Ћендић указао је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 6 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Драган Ћендић указао је на повреду члана 52. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 52. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 5 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Радмила Живковић указала је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 6 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Александар Танасковић указао је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 8 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Виолета Марковић указала је на повреду члана 33. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 33. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 7 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Виолета Марковић указала је на повреду члана 47. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 47. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 7 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Виолета Марковић указала је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 8 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Милош Марић указао је на повреду члана 148. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 148. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 8 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Милица Прокић указала је на повреду члана 50. Пословника.

Председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 50. Пословника.

Приликом изјашњавања није било гласова за, а 8 гласова је било против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина закључила да Пословник није повређен.

Пошто се више нико није јавио за реч, председник Скупштине, Игор Трифуновић је, с обзиром да је дневни ред исцрпљен, закључио двадесет прву седницу Скупштине у 15 сати и 45 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-99/18-I

15. и 16. мај 2018. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Мирослав Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Игор Трифуновић

Извод из Записника са 21. седнице усвојен је на 22. седници Скупштине града Чачка, одржаној 8. и 11. и 12. јуна 2018. године.