

З А П И С Н И К
са ШЕСТЕ седнице Скупштине града
Чачка, одржане 18, 19. и 20. октобра 2016. године,
у великој сали Скупштине града
Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 15 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника Скупштине отворио и председавао јој Игор Трифуновић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да седници, на почетку према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присуствује 50 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Поред одборника, седници Скупштине су присуствовали градоначелник града Чачка, заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници од почетка до краја првог дана заседања нису присуствовали одборници Велимир Илић, Бошко Обрадовић, Милан Рогановић и Ацо Ђенадић.

Председник Скупштине је питао одборнике да ли имају примедба на записник са пете седнице Скупштине одржане 7, 12, 13. и 16. септембра 2016. године.

За реч се јавио Владица Гавриловић који је имао примедбу јер на крају његове дискусије, на шестој страни записника, не стоји да је рекао да одборници Нове Србије не желе дневницу за тај дан заседања и нису предали евиденционе листиће. Такође, на 14. страни, није рекао да су градоначелникове изјаве у медијима о одвајању законодавне и извршне власти довеле до нестабилне политичке ситуације у граду, већ да су саопштења између странака кулминирала и дошло се у такву ситуацију, а градоначелнику се обратио јер није адекватна његова изјава о раздвајању законодавне и извршне власт. Није поменуо ни да то указује на постојање диктатуре, већ је само навео примере одвајања законодавне од извршне власти. Имао је примедбу и што на 22. страни стоји одборници Маркићевић и Станојевић а ради се о народним посланицима, а није речено да захваљујући ангажовању градоначелника и свих других без обзира на страначку припадност, међу којима су и ови посланици, Чачку су републичка средства умањена мање него што је првобитно планирано.

Драган Ђендић је имао примедбу јер у записнику стоји да је он тражио да се одборницима доставља тонски снимак седница Скупштине, а он је тражио видео запис. Том приликом је питао зашто је то проблем, с обзиром да би на тај начин избегли стављање примедби на записник.

Председник Скупштине је појаснио да то није предвиђено Пословником о раду Скупштине, али пошто је једна од тема дневног реда покретање поступка за доношење новог Пословника, може се предложити и та могућност.

Јоле Пешић је имао примедбу јер на 13. страни записника у оквиру његове дискусије не стоји, поред тога што је тражио да Михаило Јовић поднесе оставку, да то учини уколико је истинито саопштење Српске напредне странке, а ако није да оставку поднесе јер га је та странка предложила на функцију.

Пошто се више нико није јавио за реч, председник Скупштине је ставио на гласање записник са пете седнице Скупштине одржане 7, 12, 13. и 16. септембра 2016. године, са примедбама које су изнете.

Скупштина је, са 50 гласова за, уз 4 уздржана гласа, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са пете седнице Скупштине града Чачка од 7, 12, 13. и 16. септембра 2016. године, са изнетим примедбама.

Председник Скупштине је затим предложио да се 23. тачка из предлога дневног реда допуни предлогом Одборничке групе „Двери“ за промену састава појединих радних тела.

За овај предлог било је 48 гласова, уз 2 уздржана гласа, па је председник Скупштине констатовао да је предлог прихваћен.

Председник Скупштине је предложио да се 25. тачка повуче из предлога дневног реда. Истовремено је предложио да се као 25, 26, 27, 28. и 29. тачка уврсте:

-Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени снабдевања крајњег купца топлотном енергијом

-Предлог одлуке о преносу инвеститорских права Уметничкој галерији „Надежда Петровић“ Чачак

- Предлог одлуке о измени Одлуке о поверавању права управљања и Коришћења

- Предлог решења о приступању отуђењу из јавне својине града Чачка кп. бр. 2179/7 ко Чачак и дела кп. бр. 766/3 КО Чачак и прибављању у јавну својину дела кп. бр. 772/1 КО Чачак у својини УТП „Морава“ Чачак, непосредном погодбом путем размене

- Предлог решења о приступању отуђењу из јавне својине града Чачка кп. бр. 5124 КО Чачак и прибављању у јавну својину кп.бр. 5123/3 КО Чачак у својини „CHIPS WAY“ доо Чачак, непосредном погодбом путем размене

За овај предлог било је 35 гласова, уз 1 уздржани глас, па је председник Скупштине констатовао да је предлог прихваћен.

Председник Скупштине је обавестио да је Скупштини достављена грађанска иницијатива Милана Тановића да се у дневни ред седнице уврсти проблем водоснабдевања у Трнави, али пошто је Пословником прописано да се подноси и предлог акта чије се доношење тражи, а то није приложено, ова иницијатива се не може уврстити у дневни ред. Такође, за учешће грађана у раду Скупштине неопходан је непосредан интерес за одређену тачку дневног реда.

Владица Гавриловић је подсетио да у записнику са претходне седнице стоји да ће у дневни ред бити увршћена тачка извештај градоначелника и градског већа за период од 100 дана власти, међутим та тема није предложена за ову седницу, па је предложио да се и ова тачка уврсти у дневни ред. Рекао је да одборници не могу из медија да чују све информације које их занимају, а има пуно тога што је за критику, али и похвалу. Затим је говорио како је градоначелник „спасио“ Извештај Научно технолошког парка и да је једна од идеја овог друштва победила међу 840 других иновација.

Председник Скупштине је упозорио одборника Владницу Гавриловића да говори о предлозима за допуну дневног реда, а на питање одборника да ли може да похвали суграђанина који је добио награду, председник Скупштине је одговорио да то може учинити када се тачка дневног реда буде односила на Научно технолошки парк.

Председник Скупштине је затим питао одборнике ко је за то да се у дневни ред уврсти Извештај градског већа након 100 дана власти.

За овај предлог је било 19 гласова, 31 глас против, уз 2 уздржана гласа, па је председник Скупштине констатовао да, с обзиром на исход гласања, овај предлог није прихваћен.

Александар Сретеновић је предложио да се у дневни ред уврсти извештај која се односи на стање канала Парменац – Катрга, да ли постоји план ревитализације канала и докле се стигло по том питању, с обзиром да је то највећи проблем на Љубић кеју. Такође је предложио да се у дневни ред уврсти тачка која се односи на безбедност грађана Љубић кеја, пошто су учестале пљачке, грађани су уплашени, па је неопходно појачано присуство полицијских службеника у циљу спречавања веће штете.

Игор Трифуновић, председник Скупштине, је подсетио да је Пословником прописано како се тачке могу уврстити у дневни ред седнице и прочитао је члан 118. Пословника. Нагласио је да није у реду што се, како одборницима тако и

грађанима, одузима време на предлагање тема на начин који није у складу са Пословником.

Председник Скупштине је затим ставио на гласање предлог одборника Александра Сретеновића да се у дневни ред уврсти - стање канала Парменац – Катрга.

За овај предлог био је 21 глас, и 36 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Председник Скупштине је ставио на гласање други предлог да се у дневни ред уврсти - безбедност грађана на Љубић кеју.

За овај предлог било је 18 гласова, и 36 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Александар Танасковић је тражио реч због повреде Пословника, али председник Скупштине му није дао реч и упозорио га због добацавања са места.

Миленко Каличанин је негодовао јер председник Скупштине није дао реч одборнику Александру Танасковићу који се јавио због повреде Пословника. Затим је предложио да се у дневни ред уврсти утврђивање обавеза предузећа Путеви Србије на санацији путева оштећених у време радова на кружном путу и то у Булевару Танаска Рајића, улици Браће Ковачевић, Београдској и улици Николе Тесле, додајући да то можда није у надлежности града, али с обзиром да су грађани трпели саобраћајне гужве због реконструкције моста на Морави, град има обавезу да им по овом питању изађе у сусрет, јер уколико се радови буду изводили у току зиме тај асфалт неће дуго трајати.

Александар Танасковић се јавио за реч због повреде члана 133. Пословника о раду и рекао како и он има потребу да председника Скупштине подсети на његове обавезе, рекавши да председник не може да се јави за реч док се не отвори претрес, док се одборници могу јављати за реч од самог почетка седнице и износити проблеме грађана.

Председник Скупштине се позвао на члан 136. Пословника о раду и рекао да му одредба овог члана даје право на реч.

Председник Скупштине је затим питао одборнике ко сматра да је повређен члан 133. Пословника о раду.

За је било 22 гласа, и 36 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника Миленка Каличанина, утврђивање обавеза предузећа Путеви Србије на санацији улица због извођења радова на мосту.

За је било 23 гласа, и 36 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Драган Ћендић је предложио да се у дневни ред уврсти разрешење председника Скупштине. Тражио је да му се председник Скупштине јавно извини, јер му је на прошлој седници одузео реч без упозорења додајући да је на тај начин одузео могућност да изнесе ставове грађана који су гласали за њега. Сматра да, када у Скупштини дође до неспоразума и тензије, председник би требало да прекине седницу и позове председнике одборничких група на договор.

Председник Скупштине је упозорио одборника да му је истекло време а Драган Ћендић је зато што му председник није дозволио да заврши реченицу узео микрофон са говорнице и понео са собом.

Председник Скупштине је појаснио, уз сугестију секретара Скупштине, да предлог да се у дневни ред уврсти разрешење председника Скупштине, не може ставити на гласање јер тачка није предложена у складу са прописаним поступком.

Председник Скупштине је дао реч Александру Танасковићу, али пошто је Драган Ћендић одбио да врати микрофон, председник Скупштине је на основу члана 160. Пословника о раду, у 11 сати одредио паузу у трајању од 15 минута и позвао председнике одборничких група на консултације.

Скупштина је наставила рад у 11 сати и 25 минута.

Председник Скупштине је замолио Службу да утврди број присутних одборника.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 50 одборника.

Потом је председник Скупштине на основу члана 149. Пословника о раду одборнику Драгану Ћендићу изрекао меру опомене, јер је одношењем микрофона са говорнице угрозио ред на седници.

Александар Танасковић је због како је рекао милионских издвајања за геолошко хидролошка истраживања тражио да одборници добију извештај о томе, шта је био предмет истраживања, који су ефекти и да ли се резултати могу искористити за добробит грађана Чачка. Такође је рекао да се на територији између Чачка и Крајева налазе велике залихе угља и да постоје извештаји о томе. Мишљења је да се извештај може припремити за ову седницу, а ако не, онда за прву следећу јер нема разлога да се више чека на те извештаје.

Председник Скупштине је указао да је тај материјал на преко 4000 страна, па је потребно време да се сачини један примерен извештај.

Александар Танасковић је мишљења да за службе града Чачка то није велики посао али је предложио да председник Скупштине одреди рок за достављање тог извештаја.

Председник Скупштине је рекао да ће за следећу седницу бити припремљена информација, али не може обећати да ће комплетан извештај бити припремљен до тог рока.

Братислав Турчић је предложио да Скупштина донесе одлуку како би се грађанима олакшало прикључење на гасовод, пошто је прикључак у Чачку најскупљи, а гас је најјефтинији енергент и еколошки најприхватљивији, а грађани плаћају накнаду за заштиту животне средине. Сматра да би у том циљу и Катастар могао да допринесе бесплатном услугом за премер. .

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се помогне грађанима и олакша прикључак на гасовод.

За је било 18 гласова, 32 гласа против, уз 1 уздржани глас, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Предраг Јевтић је предложио да се у дневни ред уврсти информација у вези коначног обрачуна за изградњу стадиона и начина трошења тих средстава као и докле се стигло са радовима, с обзиром да су до сада уложена велика средства.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се у дневни ред уврсти информација о коначном обрачуну за изградњу градског стадиона, стању радова и извршности.

За је било 20 гласова, и 34 гласа против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Биљана Рубаковић је подсетила на обећање са прошле седнице Скупштине, а на предлог Милана Рогановића, да се за ову седницу припреми и у дневни ред уврсти извештај Дома здравља Чачак. Затим је инсистирала да се ова тачка уврсти у дневни ред данашње седнице или следеће, јер је подношење извештаја обавеза свих јавних установа и предузећа.

Председник Скупштине је обећао да ће након завршетка ове седнице обавити консултације са директором Дома здравља и обавестиће председнике одборничких група да ли ће та тачка моћи да се уврсти у дневни ред следеће седнице Скупштине.

О овом предлогу Скупштина се није изјашњавала, пошто је на питање председника Скупштине одборница Биљана Рубаковић одговорила да није потребно.

Александар Божовић је прочитао захтев грађана из насеља Обреж у вези проблема са далеководом и нисконапонском мрежом као и са јавном расветом и тражио да се ова питања уврсте у дневни ред.

Председник Скупштине је ставио на гласање овај предлог.

За овај предлог било је 18 гласова, 35 гласова против, уз 1 уздржани глас, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Јоле Пешић је тражио да се пет тачака дневног реда које су на предлог председника Скупштине увршћене у дневни ред скину са дневног реда данашње седнице, јер надлежна радна тела нису разматрала ова питања.

Мирослав Петковић, секретар Скупштине је појаснио да су ови предлози приспели након што је заказана седница Скупштине и да су на инсистирање предлагача увршћена у дневни ред данашње седнице, а да ће известиоци по тачкама дневног реда одговорити на сва постављена питања одборника.

На питање председника Скупштине да ли је потребно да се Скупштина изјашњава, одборник Јоле Пешић је одговорио да није потребно.

Ђорђе Шипетић је рекао да на седници Савета за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине, није добио одговор са колико станова располаже град, јер су неки у власништву града, други у власништву Градске стамбене агенције, а остали Центра за социјални рад, па је предложио да се у дневни ред уврсти информација о становима којима располаже град Чачак и докле се стигло са пописом имовине града Чачка.

Председник Скупштине је одговорио да није проблем да се ова тема уврсти у дневни ред следеће седнице Скупштине.

Радојле Чоловић је, подстакнут по његовој оцени, (не)озбиљношћу појединих предлога одборника, предложио као тачку дневног реда утицај птице до до на америчке мрмоте.

Братислав Танасковић је затражио извештај са стручног путовања пољопривредника у Немачку, пошто је за то чуо из медија, па је питао по ком критеријуму су бирани учесници, да ли су то регистровани пољопривредни произвођачи, стручна лица... јер су до сада одборничке групе пропорционално предлагале учеснике, што овај пут није био случај. Није имао примедбе што се тиче вође пута, али је изнео критике јер сматра да је учешће требало да узме више пољопривредних произвођача.

Председник Скупштине је одговорио да Радош Павловић, заменик градоначелника, може одмах да да одговоре и појашњења у вези ове теме.

Радош Павловић, заменик градоначелника, је нагласио да се није радило о политичком путовању, и да је списак учесника саставила Стручна служба за пољопривреду, а да је он као ресорно задужен за ову област био вођа пута у Немачку, Холандију и Словенију. Појаснио је да су учесници били из разних области пољопривреде, подједнако заступљени са целе територије града и да је једини критеријум био да су млађе доби и да поседују перспективно домаћинство како би научно стручна и практична искуства могли да пренесу у домаћу производњу. Додао је да је било 19 путника, без обзира на политичку припадност.

Радисав Рацковић се јавио за реч и предложио да би позиција требала да прихвати бар једну тачку предложеног дневног реда од стране опозиције, да су то били конструктивни предлози и замера градоначелнику зашто није дозволио да Двери пошаљу свог представника на сајам пољопривреде.

Звонко Митровић се јавио за предлог допуне дневног реда и притом је рекао да ова Скупштина треба да донесе резолуцију о гладној деци Африке и објаснио да је на ову идеју дошао после неозбиљних предлога дневног реда од стране претходних одборника.

Председник Скупштине града је упозорио одборника Александра Максимовића да не добацује са места, а затим му изрекао меру опомене.

Александар Танасковић је рекламирао повреду Пословника члан 147. јер одборници својим предлози вређају достојанство Скупштине. Сматра да је неумесно поредити теме птица и деце Африке са проблемима грађана Чачка и да разуме да за нека питања није надлежна Скупштина, али не разуме недостатак слуха за проблеме грађана.

Председник Скупштине је рекао да је неопходно да се одборници уозбиље јер су претерали у својим иступима и позвао Скупштину да се изјасни о повреди члана 147. Пословника о раду Скупштине.

За је било 22 гласа, 19 гласова против, уз 13 уздржаних гласова, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

После тога председник је замолио све одборнике да се уозбиље и да не праве шале на овакав начин.

Александар Максимовић је рекламирао повреду члана 142. став 2, 3, 4, Пословника о раду, сматра да одборници приликом рекламирања повреде Пословника врло често не наводе који је члан повређен, као и то да је Танасковић приликом рекламирања повреде Пословника говорио више од два минута пре навођења који је члан у питању, али није желео да се Скупштина о овоме изјашњава.

Звонко Митровић рекламирао је повреду члана 147. Пословника о раду, сматра да се крши достојанство Скупштине оваквим предлозима и сам се извињава

што је предложио „неозбиљна“ тачку дневног реда и да је то била реакција на исто тако неозбиљне предлоге.

Драгутин Ђуровић предлаже да се дневни ред утврђује на координацији шефова одборничких група и да секретар Скупштине града у новом Пословнику изнађе решење за то.

Александар Радојевић рекламира повреду члана 134. Пословника о раду Скупштине, и тражи да се Скупштина изјасни по предлогу Радојла Чоловића, а који се односи на утицај аустралијске птице до до на популацију америчких мрмота.

Председник Скупштине је подсетио одборника Радојевића да је одборник Чоловић повукао свој предлог и да се о њему није требало гласати.

Пошто више није било предлога за измену или допуну дневног реда Скупштина је на предлог председавајућег са 42 гласа за, уз 3 уздржана гласа, за данашњу седницу утврдила следећи

Дневни ред:

1. Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраним одборницима
2. Извештај о раду Предшколске установе „Радост“ Чачак за 2015/2016. годину
3. Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Радост“ Чачак за радну 2016/2017. годину
4. Извештај о раду Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за 2015/2016. годину
5. Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за радну 2016/2017. годину
6. Предлог одлуке о допунама одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка
7. Извештај о пословању ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2015. годину
8. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Комуналац“ Чачак бр. 64/4 од 10. маја 2016. године
9. Извештај о пословању ЈКП „Градско зеленило“ Чачак за 2015. годину
10. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Градско зеленило“ Чачак бр. 1720/16 од 28. априла 2016. године

11. Извештај о пословању ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2015. годину
12. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци бр. 8 од 18. маја 2016. године
13. Извештај о пословању ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2015. годину
14. Извештај о раду Градске стамбене агенције Чачак за 2015. годину
15. Извештај о раду Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ за 2015. годину
16. Извештај о раду и финансијском пословању Дома културе Чачак за 2015. годину
17. Извештај о пословању Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2015. годину
18. Извештај о раду Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак за 2015. годину
19. Предлог плана детаљне регулације за општински пут Л-325, деоница од моста на реци Западна Морава до прикључка на Л-314
20. Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта
21. а) Предлог решења о именовању директора ЈП за урбанистичко и просторно планирање „Градац“ Чачак
б) Предлог решења о именовању директора ЈКП за грејање „Чачак“ Чачак
22. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
23. Предлог решења о разрешењу односно избору једног члана Савета за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине и промена појединих чланова радних тела по предлогу одборничке групе Двери
24. Доношење закључка за доношење Пословника о раду Скупштине града Чачка
25. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени снабдевања крајњег купца топлотном енергијом
26. Предлог одлуке о преносу инвеститорских права Уметничкој галерији „Надежда Петровић“ Чачак

27. Предлог одлуке о измени Одлуке о поверавању права управљања и коришћења
28. Предлог решења о приступању отуђењу из јавне својине града Чачка кп. бр. 2179/7 ко Чачак и дела кп. бр. 766/3 КО Чачак и прибављању у јавну својину дела кп. бр. 772/1 КО Чачак у својини УТП „Морава“ Чачак, непосредном погодбом путем размене
29. Предлог решења о приступању отуђењу из јавне својине града Чачка кп. бр. 5124 КО Чачак и прибављању у јавну својину кп.бр. 5123/3 КО Чачак у својини „CHIPS WAY“ доо Чачак, непосредном погодбом путем размене
30. А) Нацрт одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Доња Трепча
- Б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења Одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Доња Трепча
- В) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Доња Трепча
31. Одборничка питања и одговори

Александар Сретеновић се јавио за реч и у складу са чланом 168. Пословника образложио зашто је био уздржан приликом гласања. Сматра да је погрешно схваћен од председника и замера му на опасци да он не зна чланове Пословника, рекао је да то не стоји да је то за њега увреда, да је писмен и тражио је од председника да му се извини.

Братислав Ђурчић је објаснио због чега је био уздржан приликом гласања и објашњава да је нови одборник, да је изненађен оваквим начином понашања председавајућег. Мисли да је његов предлог о недостатку лекова врло битан и да је било неопходно донети закључак по овом питању, јер сматра да је стање у граду алармантно и да би се наши посланици у републици могли ангажовати да се проблеми реше.

Владица Гавриловић се јавио за реч за повреду члана 221. Пословника о раду и објаснио да су одборници његове одборничке групе увек радили и радиће у интересу града, да се јављају за реч када је нешто озбиљно и примедбује да је Служба Скупштине града одборницима исплатила дневницу за седницу која је заказана за 7.7.2016. године, а тог дана није ни почела. Рекао је да мимо њихове воље на приватне рачуне уплаћена су средства за тај дан и да би било лицемерно да то прећуте, да су чланови његове одборничке групе скупили тај новац и тражи објашњење како да га врате.

Председник Скупштине је позвао Скупштину да се изјасни о повреди Пословника.

За је било 15 гласова, 35 гласова против, уз 1 уздржани глас, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

РАД ПО УТВРЂЕНОМ ДНЕВНОМ РЕДУ

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраним одборницима

Уводно излагање поднео је Драгутин Ђуровић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Скупштина је, без претреса са 51 гласом за, уз 4 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У О ВЕРИФИКАЦИЈИ МАНДАТА НОВОИЗАБРАНИМ ОДБОРНИЦИМА СКУПШТИНЕ ГРАДА ЧАЧКА,

тако што се верификује мандат Андрији Миликићу, др Биљани Радивојевић, Милошу Ракоњцу и Милисаву Марјановићу.

Одлука је саставни део записника.

Пошто је председавајући констатовао да је донета Одлука о верификацији мандата, обавестио је новоизабране одборнике да треба да дају заклетву, позвао их да устану и изговарају речи заклетве коју ће он прочитати.

Председавајући је потом, полако, на делове читао текст заклетве, а одборници су га гласно понављали.

Затим је председавајући констатовао да су новоизабрани одборници дали заклетву, честитао им на избору, пожелео успех у раду и замолио да текст заклетве потпишу и предају секретару Скупштине.

За реч се јавио одборник Александар Максимовић и на основу члана 168. Пословника о раду, искористио могућност образложења уздржаног гласа. Рекао је да су одборници његове одборничке групе гласали за претходне предлоге, а да се на прошлој седници чуло како су неки људи доведени са улице из одборничке групе СНС. Али, то није био разлог његовог јављања већ да би добио могућност, с обзиром да му није председавајући омогућио да реплицира одборнику Гавриловићу на његову примедбу да су средства уплаћена за седницу која је одржана 7. септембра, а то није тачно.

Владица Гавриловић се јавио за реч и рекламирао члан 130. Пословника о раду. Сматра да председавајући даје контрадикторна тумачења од седнице до седнице о томе када је седница почела. Позвао је све одборнике да се изјасне да ли су примили дневницу.

Миланко Кривокућа се јавио за реч да образложи зашто је био уздржан приликом гласања. Изразио је сумњу да је Скупштина добила једног бахатог одборника Двери који је у предизборној кампањи показао своје право лице. Рекао је да не подржава понашање неких одборника који у граду пресрећу друге људе и замерају што су чланови неке друге политичке опције од њих самих.

Биљана Рубаковић се јавила за реплику на основу члана 144. Пословника о раду, и замерила одборницима који упућују увредљиве изразе другим одборницима, као што је урадио претходни дискутант.

Председник Скупштине је одлучио да нема право на реплику.

ДРУГА ТАЧКА: Извештај о раду Предшколске установе „Радост“
Чачак за 2015/2016. годину

На предлог председника обједињено уводно излагање по овој и следећој тачки дневног реда поднела је Вера Јовановић, директор Предшколске установе «Радост» Чачак.

Председника Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Владица Гавриловић, Радисав Рацковић, Радмила Живковић, Александар Танасковић, Миленко Каличанин, Јоле Пешић, Звонко Митровић, Биљана Рубаковић, Радојле Чоловић, Раденко Луковић, Милица Прокић, Немања Трнавац, Гордана Марјановић, Александар Сретеновић, Ивана Вукајловић, Александар Танасковић, Александар Радојевић, Горана Капларевић, Славица Драгутиновић и Далиборка Несторовић.

Владица Гавриловић је изразио све похвале о предложеном Извештају и рекао да му је жао што овај Извештај не може да се нађе у рукама свих грађана града Чачка. Рекао је да су деца најосетљивија популација и да грађани треба да буду упознати како се према њима опходе и функционишу они који су задужени да о њима брину. У даљем излагању истакао је све донаторе и видљиву сарадњу пре свега родитеља, градских структура са запосленима у предшколским установама. Посебно је похвалио што деца на болничком лечењу нису запостављена и да запослени воде бригу и о њима. Похвалио је тим за инклузивно образовање и сматра да је то најхуманији рад. У даљем излагању похваљује едукативне програме и јасно дефинисане све тачке дневног реда Управног одбора ове Установе. Истиче да запослени у предшколским установама заслужују поштовање и да им треба помоћи приликом решавања њиховог материјалног стања. Сматра да су они колетерална штета дешавања у нашој земљи. На крају је истакао да заједничким

снагама треба тражити решење да им се повећају примања јер су исувише мало награђени за свој рад.

Радисав Рацковић је изразио све похвале на рад запослених у Предшколској установи и обратио се функционерима Скупштине града са молбом ако постоји простора за повећање плата да то и ураде. Похваљује отварање приватних вртића и проширење простора у вртићу „Сунце“ за више група. Причао је о учешћу родитеља у делимичном санирању прокишњавања крова у вртићу „Бамби“ и апелује да се до краја заврши посао. Има примедбу на поделу вртића у две установе. Сматра да је требало појачати службу а не делити их на две установе. Директно се обратио градоначелнику са питањем да ли ће ујединити ова два вртића. У даљем излагању говорио је о пресуди Управног суда, која се односи на бившу директорку Марицу Нешовић. Сматра да је њена смена била политичка ствар и указао да ће штету морати град да плати.

Радмила Живковић упућује све похвале на рад вртића, а примедбује што овај Извештај није обухватио финансијско пословање установе. Директно пита директорку да ли је она упозната са динамиком повраћаја више наплаћених средстава од родитеља деце и да ли се осећа лично кривом за то. По питању логопеда у Предшколској установи поставила је питање да ли је довољан један логопед на толико деце. Истакла је да је све више деце која не могу изразити своје мисли и да се са њима мора много више радити, а вртићи су право место за то. Замерила је што се у овом Извештају премного дало простора педагогу за физичку културу и утрошеном новцу за овај обимни материјал. Сматра да се тај новац треба усмерити за нешто друго јер има пуно гладне деце.

Александар Танасковић сматра да је ово преобимни Извештај и да није за Скупштину, већ је за Министарство или округле столове. Сматра да се мало из овог Извештаја види шта се радило и да није обухваћен ток повраћаја више наплаћених средстава. Рекао је да је вртић највећи потрошач буџета а не достављају где и како су потрошили средства. Замера што се није добио Извештај о летовању, о јавним набавкама јер има лично сазнања да се крши Закон у јавним набавкама и ако не добију Извештај одборници Двери ће тражити анкетни одбор поводом тога. Сматра да Установа треба да ради на повећању обухватности деце у вртићима и то углавном говори о менаџменту вртића а не о васпитачицама, чистачицама и другом особљу.

Миленко Каличанин је говорио о великој количини папира која је потрошена за Извештај, а у истом има свега али не и онога што треба да обухвати. Истакао је да Скупштина треба да уочи проблематику обухвата деце и да о томе води рачуна. Сматра да је вртић највећи буџетски корисник а нема финансијског извештаја и то се понавља из године у годину. Замера што се не одреде приоритети и да ли постоји неко ко о томе води рачуна. Рекао је да се средства која су утрошена морају оправдати пред оснивачем и да њихов рад мора бити транспарентан. Сматра да нису потребне две установе, апелује да се оне обједине из разлога ефикасности рада. Питао је директорку колико се потрошило новца у Улцињу и да ли је морала директорка Предшколске установе „Радост“ да буде све

време у Улцињу и ко је тада мењао у Чачку и да ли је потребан лети директор да буде у Чачку.

Јоле Пешић је као председник Савета за буџет и финансије истакао да је ово радно тело закључило да не постоји финансијски извештај и да убудуће такве извештаје не треба достављати овом Савету. Упознао је присутне да је од 2008. до 2012. године увек долазио и финансијски извештај на Скупштину и рекао да се то може проверити у архиви.

Звонко Митровић похваљује Извештај и сматра да не треба ширити тему јер то није финансијски извештај. Рекао је да се овај Извештај односи на План и Програм Предшколске установе. Мишљења је да ово руководство не треба осуђивати за дуг и да треба имати у виду у каквом су стању били објекти пре три, четири године и ко их је санирао.

Биљана Рубаковић је упознала присутне о закључку Савета за социјалну заштиту и друге друштвене делатности, да се усвоји овај Извештај и предложи Скупштини да усвоји, с тим што је било два гласа уздржана и то од представника Двери. Замера што је ово пета година од када нису добили праву форму овог извештаја који одговара оснивачу, са којим би они представници ове опције били задовољни. У даљем излагању говорила је о дугу према родитељима, о судским пресудама које се повлаче и сматра да Скупштина треба да контролише рад директорке којој је иста дала легитимитет. Истакла је да је овај Извештај методичко-дидактички и здравствени и да он није у форми која треба да буде за одборнике и Скупштину као оснивача о томе шта се радило, колико је коштало и шта недостаје.

Радојле Чоловић је истакао да о квалитету рада Предшколске установе говори највиша оцена коју је ова установа добила. Сматра да то много зависи од руководиоца и организације рада. Похвалио је детаљно описан програм физичког васпитања и предложио да школе у приградским насељима где нема вртића, а које имају довољно простора, омогуће да предшколске установе ту организују боравак деце, у циљу социјализације и почетног образовања.

Раденко Луковић је објаснио, због коментара појединих одборника, да је на дневном реду Извештај о раду, али ако одборници инсистирају може добити и извештај о финансијском пословању. Што се тиче неосноване наплате од родитеља, рекао је да тај проблем датира још из 2009. године и да није проблем само у Чачку већ и у другим градовима, али пропуст је уочен и дошло се до решења, па ће новац бити враћен родитељима. Истакао је да су плате запослених у предшколским установама у складу са Законом и све док се средства која уплаћују родитељи сматрају сопственим приходом установе, имају право да тај део исплаћују за плате, али је дододао, како ће се ускоро и то решити и коначно дефинисати карактер тих средстава.

Милица Прокић је рекла да нико нема примедбе на рад запослених у вртићима, али се доводи у питање менаџмент Предшколске установе, па одборници

треба да разматрају и финансијски део Извештаја. Навела је да се приоритети морају одредити, па је питала да ли је у реду да вртићи прокишњавају и немају заштитну ограду, а кречи се фасада зграде Градске управе. Такође је питала колико је директорка добила дневница за боравак у Улцињу и да ли је било неопходно њено присуство све време боравка деце.

Немања Трнавац, члан Градског већа, је рекао да је на седници Већа гласао за овај Извештај јер је упоређујући са планом закључио да је све извршено. Говорио је о значају физичке активности за најмлађе, наводећи да је вртић база, али је битан и континуитет у овим активностима. Похвалио је рад Иване Вукајловић, рекреатора у Предшколској установи и одличан материјал који је припремила и који сваки васпитач може да користи у свом раду. Указао је да су професори физичке културе основали Актив како би нагласили значај физичке активности. На крају је рекао да имају његову подршку за све што раде и да ће се увек одазвати позиву за учешће.

Гордана Марјановић је на почетку свог излагања негодовала што су одборници пуно времена потрошили бавећи се формом Извештаја иако њој није недостајао финансијски део, јер је задовољна организацијом и изванредно осмишљеним сваким даном боравка деце у вртићу. Што се форме тиче, додала је да је то унапред одређена форма коју је Установа морала да испоштује. На крају је имала сугестију да се не прихватају неке нове идеје и мода које нису карактеристичне нашем поднебљу, већ да се у плановима придржавају традиције.

Александар Сретеновић је рекао да је Извештај веома детаљно урађен, али остаје питање да ли је требало дати и финансијски извештај Установе. Нагласио је да не подржава страначко запошљавање у овој, а ни у другим установама и предузећима, јер се у том случају не може дати објективно мишљење о нечијем раду. На крају је, и поред тога што је похвалио саму израду Извештаја, питао да ли су одборници компетентни да одлучују о томе јесу ли наведене физичке активности добре за децу.

Ивана Вукајловић је нагласила да је факултет завршила у Београду, професионално се бавила спортом и сматра да је квалификована за посао који обавља, а уколико постоји сумња код појединих одборника имали су довољно времена да то провере. Рекла је да се нада да ће овај материјал користити и друга Предшколска установа која нема професора физичке културе, пошто је уочен пораст проблема код деце која се јављају због недостатка кретања, а сматра да је вртић база за стицање добрих навика. Навела је да поред рада са децом и у њиховом интересу вртићи раде и на едукацији родитеља и ширењу свести о неопходности физичке активности. Апеловала је на одборнике да се залажу за то да професори физичке културе држе наставу и у млађим разредима основне школе.

Александар Танасковић је похвалио рад васпитача у вртићима али је критике упутио градској власти и руководству Предшколске установе, јер сматра да је неопходно доставити финансијски извештај одборницима. Затим је изнео низ

питања која су се односила на поступак јавних набавки, исплату дневница, јубиларне награде, затим где су извештаји са летовања у Улцињу, да ли се плате запосленима исплаћују у складу са Законом, ко ће и како да плати штету по основу тужби родитеља... Такође је питао постоји ли план инвестиција и на који начин ће се повећати смештајни капацитети.

Александар Радојевић је затражио појашњење у вези акредитованих програма и питао да ли сви могу да пружају услуге у вртићима по основу тих програма. Због штете која је нанета родитељима рекао је да су градоначелник и службе у предшколским установама морали да воде рачуна да не дође до тога и да је неко требао да контролише наплату.

Горана Капларевић је рекла да не може да се сложи са мишљењем одборника Одборничке групе „Двери“, нагласивши да форму Извештаја прописује Министарство и да менаџмент Установе ради у складу са Законом транспарентно и да је урађен одличан Извештај, а да су одборници финансијски извештај Предшколске установе имали прилике да виде на прошлој седници Скупштине. У вези накнаде штете рекла је да ће родитељима све бити исплаћено. Имала је сугестију да се у Министарству инсистира да се не почиње описмењавање деце у вртићу јер када крену у школу тешко их је према методологији научити да правилно пишу.

Славица Драгутиновић, члан Градског већа, је рекла да се кроз извештаје о раду предшколских установа могу сагледати и финансијски извештаји, јер у установама све функционише како треба. Похвалила је физичке активности које се спроводе пре свега из здравствених разлога, али с обзиром на број деформитета код деце још увек је то недовољно. Навела је да је посетила летовалиште у Улциљу и нема ни једну примедбу на смештај и организацију. Посебно је похвалила ангажовање васпитача у Болници и замолила да се настави са оваквим начином рада.

Далиборка Несторовић је, као и неки од претходних говорника, истакла да се извештаји предшколских установа израђују у складу са унапред прописаном формом. Сложила се са одборницима који сматрају да је финансијски извештај логичан след али је подсетила да су на претходној седници Скупштине у оквиру Извештаја извршења буџета имали и део који се односи на предшколске установе. На крају је нагласила да предшколске установе имају изузетну сарадњу са родитељима деце.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарале су Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за друштвене делатности и Вера Јовановић, директор ПУ „Радост“ Чачак.

За реч се јавио Владица Гавриловић, који је у вези повреде члана 221. Пословника о раду и исплате дневнице одборницима за 7. септембар, признао да је начинио грешку у претходном излагању, да одборницима за тај дан није исплаћена накнада, па се извињава .

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 49 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Предшколске установе „Радост“ Чачак за 2015/2016. годину, који је усвојио Управни одбор Предшколске установе „Радост“ Чачак, на седници одржаној 26. септембра 2016. године, и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

У 15 сати и 15 минута председник је, на основу члана 160. Пословника о раду, одредио паузу до 16 часова.

Скупштина је наставила са радом у 16 сати и 15 минута.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је, према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присутно 55 одборника.

Уједно је у складу са чланом 119. Пословника о раду обавестио да ће Скупштина радити и после 18 часова.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Радост“ Чачак за радну 2016/2017. годину

Уводно излагање је било обједињено са предходном тачком па је председник Скупштине отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Радисав Рацковић, Миленко Каличанин, Радмила Живковић, Гордана Марјановић, Драган Ђендић, Милисав Марјановић, Ивана Вукајловић, Александар Танасковић, Раденко Луковић, Звонко Митровић, Милица Прокић, Предраг Јевтић, Владица Гавриловић и Горана Капларевић.

Александар Танасковић је замерио што у материјалу недостаје финансијски извештај и питао известиоца да ли је план рада сачињен без буџета или ће запослени у овој Установи радити цабе. Сматра да је неозбиљно расправљати о било чему ако се не види са којим средствима Установа располаже. Подсетио је да већ три године тражи да се саопшти где ће се новац улагати, да ли ће се и који објекти реновирати, а да се не зна колико буџетских пара стоји на располагању. Питао је колико новца по основу погрешно обрачунате накнаде потражују родитељи деце од Установе. Поновио је да је неозбиљно што нема финансијског извештаја рекавши да овде СНС одлучује и о платама запослених.

За реплику се јавио Александар Максимовић који је рекао да је ноторна лаж да СНС одлучује о платама у било којој установи у граду.

Одборник Александар Танасковић је тражио реплику и добацавао са места, због чега му је, после упозорења, у складу са чланом 149. Пословника о раду, председник Скупштине изрекао опомену.

Радисав Рацковић је похвалио „олимпијаду“ која се одржава сваке године у организацији Предшколске установе. Рекао је да су васпитачице затрпане административним обавезама, да стално нешто пишу и да више времена посвећују писању него деци, што није добро.

Миленко Каличанин је рекао да је несхватљиво да у Скупштину долази План рада без финансијског извештаја и да би боље било да га уопште нема, јер се не може утврдити којим средствима и за које намене Установа располаже. Похвалио је рад запослених у Установи, али је рекао да неће подржати усвајање овог Плана.

Радмила Живковић је рекла да је материјал непотребно обиман, да треба да буде конкретнији са прецизно наведеним активностима, шта ће конкретно радити поједине групе деце. Посебно је замерила да је недовољно образложен и нејасан план рада предшколских група, да су дате само начелне назнаке, а ове групе су веома важне због припреме деце за полазак у школу. Сматра да има много писанија, да треба писати све шта се ради али да у томе не треба претеривати.

Гордана Марјановић је рекла да се током дискусије понављају иста питања да се прилично конфузно излаже. Рекла је да је План урађен по важећим захтевима и нормативима, да је одличан и да све што је у њему написано има разлоге због чега је то тако. Замерила је појединим одборницима да не праве разлику у методологији и начину васпитања у предшколском и школском узрасту. Рекла је да ће гласати за усвајање.

Драган Ђендић је питао како је формирана цена услуге вртића за 2016. годину, јер то у материјалу нема. Рекао је да не постоји план капиталних инвестиција, јер оно што се у овом Програму наводи нису капиталне инвестиције већ текуће одржавање и поправке. Рекао је да је доста времена прошло од када је изграђен задњи вртић у граду и да је неопходно радити на проширењу капацитета јер постоје потребе за то.

Милисав Марјановић је рекао да је у претходном периоду изграђено више вртића на сеоском подручју, али да су потребе веће и да доста деце из села не може да се упише у вртић или мора да путује у град.

Ивана Вукајловић сматра да је физичка активност деце веома битна за њихово здравље и одрастање и образложила да су цртежи који су дати у прилогу материјала упутство како лакше и правилно организовати вежбе. Рекла је да је

велика разлика у раду са децом у вртићу и школи и сложила се да има доста писања.

Александар Танасковић (други део излагања) је рекао да одборници позиције разводњавају расправу а да је он само јасно тражио план инвестиција. Због тога предлаже Скупштини да донесе закључак којим обавезује Установу да за следећу седницу достави одборницима финансијски извештај и план инвестиција. Поставио је и низ питања, да ли су и на који начин обрачунате и исплаћене јубиларне награде радницима, да ли су плате усклађене са Законом. Рекао је да се планови не могу правити без структуре трошкова, да се јасно прикаже како се троше буџетска средства, да се објасни ко је одговоран за дуг према родитељима а у супротном он сумња да су у питању криминалне радње, чим се ти подаци јасно не приказују одборницима. Тражио је да му неке од ових ствари појасни доскорашњи заменик градоначелника, сада одборник СНС Раденко Луковић.

За реплику се јавио Александар Максимовић који је рекао да је СНС приказана у негативном светлу што није тачно и да је дуг према родитељима настао у периоду 2009-2013. Година, а да је тек доласком СНС на власт откривен.

Раденко Луковић је рекао да неки одборници манипулишу чињеницама и појаснио оно што је већ по претходној тачки говорио о потраживању родитеља. Рекао је да је план потпуно у реду, да у овом тренутку финансије нису тема овог плана и да постоји разлика у извештавању и планирању код ових установа тако што они раде по календару школске године, а Градска управа по буџетској години.

Звонко Митровић је рекао да одборници опозиције не знају шта хоће, причају час једно час друго, безразложно оптужују СНС која не може бити одговорна за то што се 30 година није улагало у овој области. Похвалио је рад Установе и директора рекавши да се добро борила са проблемима и доносила добре одлуке.

Милица Прокић је изразила сумњу да је део текста у Плану преузет из неког другог материјала и да треба водити рачуна да се не дође у проблем и Установа оптужи за плагијаризам.

Предраг Јевтић је рекао да нико из Двери није говорио ништа лоше о Установи, напротив сви су похвалили рад запослених који раде углавном у сложеним и тешким условима. Спорно је то што није достављен финансијски извештај без кога се озбиљна расправа не може водити.

Владица Гавриловић је рекао да Чачак није једини град који мора да враћа новац родитељима, али да су обавезе Чачка најмање у односу на друге градове. Подсетио је да је овај проблем настао због промена у законским решењима, да су адвокати вешто искористили постојећу ситуацију и „надували ствар“. По његовом мишљењу ради се о томе да су родитељи правно у праву а морално не. Подсетио је да се Чачак дуги низ година препознавао у Србији по одговорној социјалној политици и да је предњачио посебно у овој области.

Горана Капларевић је рекла да Министарство прописује форму по којој се пишу и планови и извештаји у овој области и да је овај план сачињен у складу са упутством и биће реализован према финансијским могућностима. Рекла је да у селима постоје предшколске установе, да их значајан број деце похађа, али да још увек постоје потребе за новим местима.

За реч се јавила Милица Прокић која је сматра да су повређени чланови 147. и 2. Пословника о раду и тражила да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је рекао да није повређен Пословник о раду и ставио на гласање повреду члана 147. Пословника.

Приликом изјашњавања 22 гласа је било за, и 39 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није прекршен.

Председник Скупштине је рекао да није повређен Пословник о раду и ставио на гласање повреду члана 2. Пословника.

Приликом изјашњавања 21 глас је био за, и 39 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није прекршен.

Због добацивања са места председник Скупштине је после упозорења, на основу члана 149. Пословника о раду изрекао меру опомене одборници Милице Прокић.

За реч се јавио Александар Танасковић који сматра да је повређен члан 144. Пословника о раду и тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је дао образложење и рекао да није повређен члан 144. Пословника о раду и ставио на гласање предлог одборника Танасковића.

Приликом изјашњавања 19 гласова је било за, и 39 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није прекршен.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Вера Јовановић, директор ПУ „Радост“ Чачак.

За реч се јавио Александар Танасковић који сматра да је повређен члан 147. Пословника о раду јер се директорка лично и увредљиво обрађала одборнику и тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је дао образложење и рекао да није повређен члан 147. Пословника о раду и ставио на гласање предлог одборника Танасковића.

Приликом изјашњавања 17 гласова је било за, и 41 глас против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није прекршен.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 43 гласа за, уз 13 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН РАДА
ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „РАДОСТ“ ЧАЧАК
ЗА РАДНУ 2016/2017. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Извештај о раду Предшколске установе „Моје детињство“
Чачак за 2015/2016. годину

Председник Скупштине предложио је да се, у складу са чланом 135. Пословника о раду, обједини уводно излагање и расправа по тачкама 4. и 5. предложеног дневног реда.

Скупштина је са 44 гласа за, 7 гласова против, уз 1 уздржани глас, одлучила да се обједини уводно излагање и расправа по тачкама 4. и 5. предлога дневног реда.

Обједињено уводно излагање по 4. и 5. тачки дневног реда поднела је Сузана Симеуновић, директор ПУ „Моје детињство“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Радисав Рацковић, Гордана Марјановић, Радмила Живковић, Милица Прокић, Александар Радојевић, Миленко Каличанин и Радојле Чоловић.

Александар Танасковић је поновио да се и овде могу упутити суштински исте примедбе као и код друге предшколске установе, недостаје финансијски извештај, а нема ни планова инвестиција. У вези са тим предложио је да Скупштина усвоји закључак да Установа за следећу седницу Скупштине одборницима достави финансијски извештај. Рекао је да у Установи раде људи који не умеју да спроводе јавне набавке, да због тога долази до понављања поступака што угрожава регуларно пословање установе. Сматра да поједини запослени имају лажне пријаве боравка и да се тако „надувавају“ трошкови путовања. Питао је како су плате запосленима исплаћене у већем износу него што то Закон дозвољава и да ли је Градско веће донело Одлуку о исплати јубиларних награда запосленима у овој Установи.

Радисав Рацковић сматра да је бесмислено постојање две Установе и да би све требало вратити на старо, када је постојала само једна Установа. Питао је ко ће покрити трошкове суда, посебно по пресуди коју је добила Марица Нешовић, а коју је СНС отерао са функције. Сматра да је непотребно било куповати скуп аутомобил и питао директорку да ли је била у Одмаралишту у Улцињу током лета, као што је била директорка друге Установе.

За реплику се јавио Александар Максимовић који је рекао да је лаж да је СНС отерала Марицу Нешовић.

Гордана Марјановић сматра да је Извештај савршен, а посебно је истакла рад психолога у Установи. Питала је да ли је програм „кликераш“ намењен свој деци и похвалила инклузивни програм и „интерни маркетинг“. Замерила је што је материјал нечитак и писан ситним словима.

Радмила Живковић је рекла да је све написано конкретно и јасно. Приметила је да је много деце нераспоређено, само 18% деце јасленог узраста је обухваћено и похађа јаслице што је забрињавајуће. Вртићи су уљудни и уредни. Рекла је да недостаје детаљан план и програм рада са предшколцима и питала директорку зашто није била у Улцињу.

Милица Прокић је рекла да је планиран пројекат реконструкције објекта „Полетарац“, али се не види како ће се обезбедити новац и овај пројекат спровести у пракси. Питала је шта значи формулација „урадиће се када се стекну услови“ и замерила да је материјал писан ситним словима и осенчен па је због тога недовољно прегледан.

Александар Радојевић је питао да ли је Установа имала обавезу и морала да ангажује једну конкретну школу за спровођење одређеног програма, када постоје и друге и да ли партнер може да се бира или то неко намеће. Када је у питању новац који се дугује родитељима и запосленима питао је да ли је тадашњи заменик градоначелника знао за то и да ли је реаговао на неки начин.

Миленко Каличанин је рекао да се исте замерке могу упутити и овој Установи као и претходној, па се намеће питање да ли је економичније да се Установе поново уједине у једну него да послују посебно. Питао је да ли је ова Установа довољно кадровски опремљена и сугерисао да се даље ради на проширењу капацитета.

Радојле Чоловић је похвалио материјал рекавши да је све урађено по прописима. Похвалио је рад Установе и рекао да ће гласати за.

На питања и примедбе изнете у претресу одговорила је Сузана Симеуновић, директор ПУ „Моје детињство“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 49 гласова за, уз 17 уздржаних гласова, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за 2015/2016. годину, који је усвојио Управни одбор Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак, на седници одржаној 15. септембра 2016. године, и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за радну 2016/2017. годину

С обзиром да је било обједињено уводно излагање и претрес са предходном тачком прешло се на изјашњавање.

Скупштина је са 48 гласова за, уз 16 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН РАДА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „МОЈЕ ДЕТИЊСТВО“ ЧАЧАК ЗА РАДНУ 2016/2017. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

За реч се јавио Александар Танасковић, који је на основу члана 168. Пословника о раду образложио да је био уздржан јер председник Скупштине није ставио на гласање закључак који је предложио током расправе.

За реч се јавио одборник Владица Гавриловић, који је на основу члана 168. Пословника о раду образложио да је био уздржан јер председник Скупштине није дао могућност одборницима да за сваку тачку посебно у овире обједињене расправе имају време за расправу.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о допунама одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за друштвене делатности.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу је учествовала Оливера Матовић, која је рекла да је ова Одлука значајна и да се њоме дефинише социјална политика града. Одлуком се сва деца изједначавају, помажу и укључују у нормалан живот.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 67 гласова за, донела Одлуку у начелу.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да на Предлог одлуке нема поднетих амандмана и ставио на гласање Предлог одлуке у целини.

Скупштина је са 66 гласова за донела

О Д Л У К У
О ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРАВИМА И УСЛУГАМА
У СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ИЗ НАДЛЕЖНОСТИ
ГРАДА ЧАЧКА,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2015. годину

Председник Скупштине предложио је да се, у складу са чланом 135. Пословника о раду, обједини уводно излагање и расправа по тачкама 7. и 8. дневног реда.

Скупштина је са 41 гласом за, одлучила да се обједини уводно излагање и расправа по тачкама 7. и 8.

Обједињено уводно излагање по 7. и 8. тачки дневног реда поднео је Љубомир Сикора, директор ЈКП «Комуналац» Чачак.

За реч се јавио Александар Танасковић, који је указао на повреду члана 136. у вези члана 135. Пословника о раду и тражио да се одборницима омогући да о свакој тачки могу говорити колико је предвиђено Пословником без обзира што је расправа обједињена.

Председник Скупштине је дао додатна објашњења и изјаснио се да није повређен члан 136. Пословника о раду.

На инсистирање одборника Танасковића додатно објашњење дао је и секретар Скупштине који је рекао да није прекршен члан 136. Пословника о раду.

Председник Скупштине је на захтев одборника Танасковића позвао Скупштину да се изјасни о повреди Пословника.

Приликом изјашњавања 19 гласова је било за, и 35 гласова против, па је председник констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није прекршен.

Због добацивања са места, после упозорења, председник Скупштине је на основу члана 149. Пословника о раду, изрекао меру друге опомене одборнику Александру Танасковићу.

Председник Скупштине је у 19 сати и 20 минута, прекинуо седницу Скупштине и наставак заказао за среду, 19. октобар 2016. године, са почетком у 10 сати.

Скупштина је наставила рад 19. октобра 2016. године, у 10 сати и 15 минута.

Седницом је, и у наставку, председавао Игор Трифуновић, председник Скупштине.

Седници присуствује 53 одборника.

Седници од почетка до краја другог дана заседања нису присуствовали одборници Раденко Лечић, Велимир Илић, Бошко Обрадовић, Милан Рогановић и Ацо Ђенадић.

Председник Скупштине је отворио претрес по седмој тачки дневног реда.

У претресу су учествовали Миленко Каличанин, Горана Капларевић, Драган Ђендић, Светомир Стаменковић, Драгутин Ђуровић, Милисав Марјановић, Владица Гавриловић, Нада Лазовић, Предраг Јевтић, Предраг Ружичић, Радисав Рацковић, Александар Радојевић, Александар Танасковић, Братислав Ђурчић, Љиљана Миловановић, Александар Максимовић, Мирослав Спасојевић, Јоле Пешић, Раденко Луковић и Александар Сретеновић.

Миленко Каличанин, председник Корисничког савета јавних служби рекао је да су чланови Савета прихватили овај извештај, али су сугерисали да се превазиђу постојећи проблеми од којих су највећи старост возила и опреме, неповољна старосна структура запослених и неисплаћене зараде. Такође је изнео став Савета, поводом предлога да се делатност Предузећа прошири на сеоско подручје, да због забране запошљавања за то није време. Питао је да ли је све спремно у вези зимског одржавања за наредну сезону. Савет је мишљења да материјале за Скупштину треба да разматра пре Градског већа, а не да само даје мишљење.

Горана Капларевић је питала у чему се огледа сарадња са основним и средњим школама и који су облици сарадње са еко секцијом ОШ „Свети Сава“. У вези поднетих тужби против физичких и правних лица, због дуговања, питала је,

зашто нису тужени социјално угрожени дужници па да се и они, као Зоран Белчевић, који ради у јавној установи, позову на застарелост.

Драган Ћендић је сугерисао да се убудуће у програмима и извештајима наведу чланови Управног одбора. Тражио је појашњење за велику разлику у потрошњи горива два иста возила. Наводећи из извештаја колико се потрошило за накнаде штете физичким лицима због повреда на улицама, пијаци и слично, рекао је да се за тај износ могао купити већи број контејнера. Питао је који је план набавки, када ће се поставити нови контејнери са поклопцима у улици Раденка Јањића и шта ће се урадити да после пражњења контејнера на улицама не остаје гомила смећа и течности непријатног мириса.

Светомир Стаменковић је нагласио да ЈКП „Комуналац“ обавља веома значајну делатност и да се сваки застој лако примети, али је указао и на понашање грађана који и даље остављају смеће поред контејнера. Навео је да Предузеће располаже дотрајалом механизацијом и да је неопходна обнова возног парка, као и повећање броја контејнера како на градском, тако и на сеоском подручју. Пошто је у смећу највише папира, стакла, метала... сугерисао је да се крене са сакупљањем сировина и едукацијом у том циљу, од најмлађих па све до одраслих. Предложио је да се умање износи за закупнину тезги и дневних такси на зеленој пијаци, као и да на тезгама купаца стоји име пољопривредног произвођача и места одакле је роба, како би купци разликовали произвођаче од препродаваца.

Драгутин Ђуровић је питао зашто се за депонију Прелићи, која је затворена још 2012. године, тек 2015. године уговорила реализација неких заосталих послова. Ангажована је фирма за израду биотрнова а није вршено мерење штетности отровног отпада који је депоновала фирма Латекс. Сматра да је износ за штете од повређивања лица огромна сума и да су од тога могле да се асфалтирају све улице на пијацама.

Миљисав Марјановић је сугерисао да се уреди простор пијаце у Љубићу и да се приведе намени сточна пијаца у Мрчајевцима, јер је она значајна за цео чачански крај. У вези предлога за отварање микро пијаца, сматра да тако нешто треба да има Љубић кеј и нека друга насеља, али да се закуп тезги дозволи искључиво произвођачима. Такође сматра да на пијацама један део тезги треба наменити искључиво за продају органске хране.

Владаца Гавриловић је на питање одборнице Горане Капларевић у чему се састоји сарадња ЈКП „Комуналац“ и школа појаснио да се ради о Еко одбору који већ неколико година у сарадњи са овим предузећем и ЈКП „Градско зеленило“ ради у циљу да се деца науче како је отпад економска вредност и да то сазнање шире међу вршњацима. Захваљујући томе ОШ „Свети Сава“ је добила префикс еко школа. Питао је да ли постоји могућност да се повећа број контејнера испред ове школе. Појаснио је да за отварање пијаце у Мрчајевцима су прописани строги законски услови, али постоји могућност отварања мини пијаца са платформама са тезгама. Пошто сматра да наплата смећа по квадратури објеката није најбоље

решење предложио је да се смеће мери и саме посуде чипују како би подстакли грађане да више селектују отпад.

Нада Лазовић је похвалила позитивно пословање и постављање подземних контејнера у центру, али сматра да је Чачак и даље прљав град, да нема довољно контејнера, ни на градском ни на сеоском подручју, нити се празне динамиком која је потребна. Зато предлаже да се грађани укључе у селекцију отпада, као и да предузеће организује једном месечно избацавање великог отпада, намештаја, уређаја и слично.

Предраг Јевтић је питао да ли је тачно да се не поштује Колективни уговор и да је у најави штрајк запослених. Затим је апеловао на грађане да промене навике и да својим понашањем не загађује средину у којој живе, наводећи да се код Мацанског гробља налазе велике количине смећа, као и у Коњевићима поред реке Чемернице. Сматра да треба и Комунална полиција да се више посвети спречавању загађења животне средине. Питао је да ли је у плану замена старих возила, која су с обзиром на потрошњу горива, неисплатива.

Предраг Ружичић је предложио да ЈКП „Комуналац“ организује два сајма, сезонски, један као берзу производа, а други репроматеријала, пошто Агрономски факултет већ има све што би на том сајму могло да се понуди, а било би корисно за чачански крај, који је брдско планинско подручје, има своје специфичности и новосадски сајам и није од неке користи за произвођаче са наших простора. Предложио је да град определи сајамски простор, а да се финансира куповином акција.

Радисав Рацковић је говорио о недовољном броју контејнера и нередовном пражњењу постојећих у околини Мацанског гробља у Љубићу, као и код Спомен комплекса Танаско Рајић, па сматра да Комунална полиција треба да поднесе извештај да ли је до сада било изречено казни због загађивања средине у којој живимо.

Александар Радојевић је питао да ли је у плану отварање пијаце у Прељини, јер је дивља пијаца у том месту спонтано настала и све је већа. Такође је сугерисао да се предузме нешто по питању саобраћајних гужви у делу између два кружна тока, јер ће отварањем ауто-пута бити још веће. Питао је како је могуће да возила ЈКП „Комуналац“ троше толико горива.

Александар Танасковић је рекао како је био мишљења да је за све проблеме предузећа крив директор, међутим крива је Српка напредна странка, која је на власти већ пет година, а возни парк предузећа није ни делимично обновљен. Питао је да ли је тачно да је предузеће добило нова возила са ознаком Ауто Чачка и да ли је та донација захваљујући градоначелнику. Сматра да уговор са ЈКП „Дубоко“ треба преиспитати, јер је на штету грађана. Такође је питао како је могуће да директор не реагује на најаву штрајка запослених и где иду средства од субвенција.

Братислав Ђурчић је нагласио да је предузеће пред колапсом, у најави је штрајк запослених, па сматра да руководство бар из моралних разлога треба да

поднесе оставку. Навео је да је крајње време да се рационално размишља јер су возила стара, наставља се нерад, наноси се штета грађанима приликом прања улица и одношења смећа, па је предузећу неопходна реформа. У том циљу навео је пример из Новог Бечаја, где је предузеће приватизовано и од тада више немају проблема.

Миленко Каличанин је истакао да свако предузеће треба да послује на економским принципима и да што мање добија субвенције. Питао је колико је уплаћено овом предузећу на име еко такси. Тражио је појашњења јер на страни 26. Извештаја стоји да ово предузеће има тешкоће у свом раду, због лошег рада ЈП „Градац“, ЈКП „Градско зеленило“ и инспекције, па је тражио да се изнесе који су проблеми у питању како би могли да се реше.

Љиљана Миловановић је похвалила постављање подземних контејнера у улици Светозара Марковића, али је имала примедбе на понашање грађана који и даље имају лоше навике и смеће остављају поред контејнера, као и запослених у ЈКП „Комуналац“ јер контејнере не празне динамиком која је неопходна, нити воде рачуна да се течност из контејнера не слива на улицу, оставља трагове и шири непријатан мирис.

Александар Максимовић је рекао да ово предузеће обавља важан посао и да се изузетно домаћински ради али су суочени са великим проблемима, због дотрајалости опреме али и немарности грађана. Подржао је предлог да се прошири делатност на сеоско подручје али је за то потребно додатно ангажовање радне снаге. У вези предлога за отварање микро пијаца рекао је да у насељима углавном грађани купују у тржним центрима, јер је роба доста јефтинија. Појаснио је да се тезге на зеленој пијаци дају у закуп произвођачима али како доказују то својство није у надлежности ЈКП „Комуналац“, као ни санкционисање оних који праве дивље депоније.

Мирослав Спасојевић је Извештај оценио као коректан, прецизан и тачан и рекао да ефикасност рада предузећа треба сагледати у поређењу са градовима сличне величине, па сматра да је Чачак ипак чистији и боље уређен. Сложио се са појединим одборницима да је мали број контејнера, али је као проблем истакао не само тај недостатак, већ и недостатак културе грађана. Сугерисао је да се у буџету за следећу годину определи више средстава за набавку контејнера и опреме, али и да се ради на подизању еколошке свести, углавном у основним школама и преко медија.

Јоле Пешић је имао примедбу у вези прања улице Војводе Степе, као и због тога што се не чисте приобаља и корита река. Такође, имао је примедбе на понашање запослених, па је сугерисао да се ради и на њиховој едукацији.

Раденко Луковић је подсетио одборнике да Српска напредна странка није била једина странка на власти у претходном периоду, као и да је у периоду њеног доласка на власт смеће одлагано на депонију Прелићи, возни парк ЈКП „Комуналац“ је био много лошији, изношење смећа са сеоског подручја је било

минимално... а данас је ситуација много боља, јер се смеће одлаже на депонију Дубоко, има више нових контејнера, боља је економија предузећа и позитивно је пословало последње три године. Потврдио је да Предузеће добија субвенције, али не за текуће послове, цене услуга нису повећаване, а одржава се ликвидност. Сматра да је сада стање много боље и да не стоје примедбе појединих одборника.

Александар Сретеновић је Извештај оценио као детаљан, добро урађен, исказана је добит предузећа, али се не слаже са узимањем кредита, па сматра да се добит може и другачије тумачити. Тражио је појашњење за трошкове режијског материјала, накнаде за чланове Надзорног одбора и трошкове непроизводних услуга. Нагласио да се мора наћи начин за наплату потраживања, а не покривати то узимањем кредита. Питао је да ли његову отплату, са каматама, плаћају грађани и колико је постављено нових контејнера на Кеју. Сугерисао је да се више ради на реклами Предузећа, едукацији грађана и запослених, као и сарадњи са Комуналном полицијом. Указао је на захтев грађанана који траже да се промени назив трансфер станице „Прелићи“ пошто се ради о презимену.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Љубомир Сикора, директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 47 гласова за, уз 15 уздржаних гласова, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању Јавног комуналног предузећа «Комуналац» Чачак за 2015. годину, у тексту који је усвојио Надзорни одбор Јавног комуналног предузећа «Комуналац» Чачак на седници одржаној 10. маја 2016. године, и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Комуналац“ Чачак бр. 64/4 од 10. маја 2016. године

С обзиром да су обједињено уводно излагање и претрес били у оквиру 7. тачке председник је предложио Скупштини да се пређе на изјашњавање по 8. тачки дневног реда.

Скупштина је са 59 гласова за, уз 3 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈКП „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК БР. 64/4 ОД 10. МАЈА
2016. ГОДИНЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Братислав Ћурчић се јавио за реч и објаснио зашто је био уздржан приликом гласања за то што је и сам директор у свом излагању рекао да су радници у овом предузећу нервозни, да је стање лоше а одборници су гласали за усвајање овог Извештаја. Извињава се директору што је погрешно навео предузеће где је радио.

Звонко Митровић је објаснио зашто је био уздржан приликом гласања и подсетио присутне да је као ранији члан Градског већа указивао на нередовно избацивање смећа. Сматра да грађани нису дужни да чекају раднике који немају устаљен термин, а очекује се да грађани сами враћају канте.

Пре преласка на рад по следећим тачкама дневног реда председник је питао одборнике да се изјасне, да се обједини уводно излагање по 9. и 10. тачки дневног реда.

Скупштина је са 36 гласова за усвојила овај предлог.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП „Градско зеленило“
Чачак за 2015. годину

Обједињено излагање по 9. и 10. тачки дневног реда поднела је Јасминка Лазић, директор ЈКП «Градско зеленило» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Сретеновић, Биљана Рубаковић, Александар Танасковић, Ђорђе Шипетић, Предраг Ружичић, Радисав Рацковић, Јоле Пешић, Драган Ћендић, Нада Лазовић, Александар Радојевић, Братислав Ћурчић, Миленко Каличанин, Наташа Цвијовић, Светомир Стаменковић, Јоле Пешић и Александар Танасковић.

Александар Сретеновић похваљује Извештај, сматра да је детаљно урађен и предлаже Скупштини да га усвоји. Затим је додао да га он лично неће подржати због понашања појединих радника у овом предузећу. Похвалио је запослене на продаји, а критиковао је особље које наплаћује услуге градског гробља и истакао да су се они непрофесионално понашали. Похвалио је Градско зеленило на сређивању приобаља Мораве и истакао да оно много лепше изгледа него претходне године. У даљем излагању говорио је о издвајању средстава из буџета града за пошумљавање Спомен парка, а критикује што се није радило на одржавању истих и дозволило се да се посуши много стабала. Питао је зашто су се повећали трошкови за адвокатске услуге, и услуге извршитеља. Замерио је што су табеле тотално нечитљиве и сматра да би било боље добијати материјал у електронској форми. Питао је да ли је могуће процентуално упоредити 2014. и 2015. годину, што би било много јасније за одборнике.

Биљана Рубаковић похваљује форму Извештаја посебно у јасно представљеној оцени стања и предлога мера. Сматра да је видљиво представљена анализа реализације активности овог предузећа. Похваљује на оствареним приходима од цвећаре и питала је директорку да ли је могуће отворити још више цвећара. У даљем излагању говорила је о судским споровима и замерила је директорки што је у ранијем периоду тврдила да неће доћи пресуда на њихову штету али сада се види да ће предузеће све морати да исплати и притом пита да ли постоје средства намењена за то. Одборница се осврнула на буџет за 2016. годину где су смањена средства за одржавање зелених површина за 1000 м² и питала је директорку каква се реализација очекује у првих шест месеци ове године.

Александар Танасковић је рекао да је ово најпоштенији Извештај који је видео, из кога се види да СНС није ништа радила да би помогла овом јавном предузећу и да је небрига јасно видљива. Сматра да овај град издваја четири пута мање средстава од просека Републике и обратио се градоначелнику са питањем да ли је он упознат са односом градске власти са јавним предузећима. Апеловао је на градске руководиоце да се позабаве проблемом градског гробља.

Ђорђе Шипетић је питао председника Скупштине зашто ова тачка није била на Савету за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине и бројне друге тачке дневног реда Скупштине. У даљем излагању је говорио о јавним површинама у граду о постављању и уклањању неких мобилијара на јавним површинама, и питао ко одлучује о томе. Даље је говорио о одржавању високог растиња, о крошњама које ниско падају и скраћивању простора за шетање. Директорку је питао у каквим је односима са јавним предузећем „Градац“ јер има нека сазнања да је било проблема.

Предраг Ружичић је причао о гробљу, о пристојнијем служењу хране, сматра да нашу традицију не треба запоставити, да се људи излажу трошку да обезбеде пакетиће и предлаже да се пројектује објект где се може ручати. Говорио је о тоалету који треба направити за нови део гробља и указао на постојећи који је у лошем стању. У даљем излагању говорио је о сеоским гробљима да се нешто мора мењати и увести цивилизованији начин поступања према нашој традицији.

Радисав Рацковић је предложио руководству града да треба тражити од Србијавода да леву страну Западне Мораве преузме на газдовање Градско зеленило или СЦ Младост како би се уредила та страна јер сада представља ругло овог града. Рекао је да би се тиме обогатили садржаји са леве стране обале реке.

Јоле Пешић је рекао да је овај Извештај лепо нашминкан. Истакао је трошкове адвокатских услуга извршитеља и упоређивао је планиране и остварене активности овог предузећа. Сматра да разлике у планираним и оствареним активностима нису добар показатељ за ово предузеће. Поставио је питање шта се то догађа у овом предузећу, колико су тачне базе података и да ли се извршитељима дају тачни подаци. Критикује зашто се добит није искористила да се нешто више уради. Рекао је да је стари тоалет боље срушити кад се већ не одржава, да чесму

треба поправити да се грађани не би квасили. Одборник је причао о проблему на који је сам наишао у овом јавном предузећу и о неажурности радника да већ примедбе проследи у служби и запосленим радницима који треба да евидентирају. Рекао је да има информацију да многи грађани наилазе на исте проблеме, а да они ништа не предузимају да то коначно реше у својој служби. На крају се обратио директорки са предлогом да је неопходно едуковати запослене који раде на новим програмима за које очито нису обучени.

Драган Ћендић похваљује Извештај и сматра да је детаљан, тачан баш онакав какав треба да буде. Указао је на мали недостатак а односи на рад органа управљања и таксативно набројано ко га чини из које политичке опције долази. Сматра да именом и презименом треба показати који су то људи који одлучују о судбини предузећа. Изразио је сумњу да се састанци Надзорног одбора не одржавају и да председници само потпишу записник који им директор спреми.

Нада Лазовић похваљује овај Извештај, сматра да је кратак и јасан за разлику од других. Рекла је да град изгледа лепши него раније и да су цветни аранжмани улепшали град. Истакла је да се доста радило на лепшем изгледу града без обзира што је мали број извршилаца. Предложила је да Управа треба да ради на промоцији породичног сахрањивања, дубљем копању гробница како би могли више сахранити у исте. Предложила је да се помери радно време благајне како не би грађани морали да излазе са посла и да оно буде бар до 17 часова. Одборница је говорила о Споменику четири вере који се налази на нашем гробљу и да је он наша историјска баштина и може бити интересантан за туристе.

Александар Радојевић је говорио о проблему који се појавио на гробљу то јест истицању смрдљиве течности, а 2013. године се санитарна инспекција огласила ненадлежном и констатовала у Извештају да се ради о земљишту богатом хумусом и да смрдљива течност може потицати од разних метала који могу да отпуштају тај мирис. Одборник сматра да инспекција треба да се бави биолошком анализом а не да доноси Извештај овакве садржине.

Братислав Ћурчић је рекао да ово предузеће вапи за парама, одборници ће усвојити Извештај а лично сматра да „Градско зеленило“ у свом раду није одговорило постављеном задатку. Пита зашто ово предузеће нема пара ако има производњу, и продаје гробна места. Истиче да је потребно више поштовања према покојнику, да је неопходно достојанственије га испратити према вечном месту. Замерио је што је на колицима увек нешто покварено, испустиле гуме, па радници придржавају рукама да не би клецала. Сматра да је то срамота за ово предузеће. Предлаже да треба извршити реформу и нову систематизацију. На крају је предложио да треба размишљати о изградњи крематоријума и да би новац који се планира за проширење гробља могао утрошити у изградњу крематоријума и да ово предузеће више не треба помагати кад може само да доходује.

Миленко Каличанин сматра да не треба давати из буџета паре предузећима који могу сама да остваре доходак. Поставио је неколико питања, којим парама се

одржава комплекс Танаско Рајић, да ли из буџета или Министарство даје новац за то, шта се урадило на припреми за нову локацију гробља и докле се стигло са тим. Обавестио је присутне да је Кориснички савет јавних служби заузео позитиван став по овом питању и закључио да се добит овог предузећа води као нераспоређена средства.

Наташа Цвијовић је рекла да је задовољна услугама овог предузећа посебно оним које пружа на градском гробљу. Рекла је одборнику Сретеновићу да није тачно да су на Савету за запошљавање буџетска средства додељена непостојећем предузећу и сугерисала му да се због тога извине. Рекла је да је задњих година учињен велики напор и обављен велики посао тако што су сва гробна места пописана и предузеће има комплетну евиденцију. Рекла је да је проблем у наплати услуга и у томе што велики број потомака сахрањених на градском гробљу не живи у Чачку, па је тешко од њих наплатити услугу. Сматра да су зелене површине којима управља ово предузеће уређене, да се редовно одржавају, а да је повећана сопствена производња садног материјала што је такође похвално. Напоменула је да предузеће има проблем недовољног броја извршилаца, што отежава пословање. Сагласна је са потребом да се реши проблем дренаже и одвођења отпадних вода на градском гробљу.

За реплику се јавио Александар Сретеновић, који је рекао да у свом излагању никога није оптуживао, да није помињао имена, већ је само тражио да се неки наводи провере.

Светомир Стаменковић је похвалио предузеће рекавши да позитивно послује и покрива губитке из претходних година, упркос чињеници да послује у тешким условима. Плате запослених су испод сваког просека, нема довољно запослених а и опрема којом се ради је застарела. Рекао је да радници овог предузећа својим радом улепшавају наш град и сугерисао да се повећа зелена површина у граду, да се на сваком месту где је то могуће посади неко дрво и да се повећа сопствена производња садног материјала. Сматра да град у овом сегменту може и мора да помогне тако што ће финансирати производњу.

Јоле Пешић је образложио закључак Савета за буџет и финансије који је предложио да се уради озбиљан пројекат санирања подземних вода на градском гробљу и да се средства за израду пројекта уграде у градски буџет за следећу годину.

Александар Танасковић сматра да су цене закупа на градском гробљу доста високе, посебно за најстарије суграђане са ниским примањима. Предложио је да се изнађе начин како би се овај проблем решио, да ли кроз социјалу, субвенције или нешто друго. Сматра да су ове услуге прескупе за наше суграђане који живе сами, чија су деца отишла из нашег града и вероватно се неће ни враћати.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорила је Јасминка Лазич, директор ЈКП „Градско зеленило“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 42 гласа за, уз 12 уздржаних гласова, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању ЈКП «Градско зеленило» Чачак за 2015. годину, који је усвојио Надзорни одбор ЈКП «Градско зеленило» Чачак, на седници одржаној 28. априла 2016. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Да надлежне службе приступе изради пројекта и елабората за израду дренаже и санирање подземних вода на Градском гробљу у Чачку. Приликом израде буџета града Чачка за 2017. годину, у буџету планирати и обезбедити средства за ову намену.

Материјал је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Градско зеленило“ Чачак бр. 1720/16 од 28. априла 2016. године

Након обједињеног уводног излагања, и претреса са предходном тачком прешло се на изјашњавање.

Скупштина је са 54 гласа за, уз 4 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ ЧАЧАК БР. 1720/16 ОД 28. АПРИЛА 2016. ГОДИНЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

За реч се јавио Јоле Пешић, који је на основу члана 168. Пословника о раду образложио да је био уздржан приликом гласања јер сматра да је директорка могла бар да се извини корисницима којима су због несналажења запослених са новим рачунарским програмима погрешно обрачуната задужења.

За реч се јавио Братислав Ђурчић, који је на основу члана 168. Пословника о раду образложио да је био уздржан приликом гласања јер по његовој оцени директорка се према одборницима понаша осино, саму себе хвали, а на питања не одговара.

У 14 сати и 55 минута председник је, на основу члана 160. Пословника о раду, одредио паузу до 15 сати и 45 минута.

Скупштина је наставила рад у 16 сати и 15 минута.

Председник Скупштине је замолио службу да утврди кворум.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 38 одборника.

ЈЕДАНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2015. годину

Председник Скупштине је предложио да се обједини уводно излагање и расправа по 11. и 12. тачки дневног реда.

За овај предлог било је 38 одборника, па је председник Скупштине констатовао да је предлог прихваћен.

Уводно излагање по овој и следећој тачки поднела је Драгица Вујанић, директор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Сретеновић, Милорад Јевђовић, Тихомир Ђуровић, Радмила Живковић, Предраг Ружичић, Драган Ђендић, Миленко Каличанин, Братислав Ђурчић, Љубиша Спасовић и Александар Максимовић.

Александар Сретеновић је Извештај оценио као добро урађен, али је тражио појашњење због нелогичности у материјалу, да ли на рад Предузећа и приход од пијачарине утичу нелегални продавци. Предложио је електронску доставу материјала за седнице Скупштине, јер су у штампаном материјалу поједине цифре нејасне. Питао је да ли је тачно да у МЗ Кукићи нелегално прикључени корисници траже прикључење на водоводну мрежу без накнаде и да се за то залаже и председник Месне заједнице.

Милорад Јевђовић је мишљења да су јавна предузећа огледало једне средине и да град зависи од њиховог рада. За ЈКП „Моравац“ рекао је да ово предузеће има низ проблема, али су грађани ипак задовољни његовим радом и квалитетом воде. Подсећајући да је канализациона мрежа у Мрчајевцима изграђена пре тридесетак година указао је на два значајна проблема, то што се канализација директно улива у Мораву, као и нерешено питање власништва канализационе мреже. Апеловао је да се ови проблеми реше, јер уколико би власник било ово Предузеће, увела би се обавезна наплата за коришћење, и добио значајан извор прихода.

Тихомир Ђуровић је истакао да су овом предузећу у надлежност дати летње и зимско одржавање путева и снабдевање водом, чија је испорука у вишим зонама

нередовна, у случају интервенција пуно се чека на поправку, због велике територије и стања путева, чишћење у зимском периоду се првенствено обавља у Мчајевцима и Бресници. Зато је предложио да се за десну обалу Мораве оснује друго предузеће или радна јединица која би имала довољно запослених и опрему за брзе интервенције. На крају је позвао одборнике да усвоје овај извештај.

Радмила Живковић је прочитала члан 1. Закона о службеној употреби језика и писма, наводећи како је одбила да прочита Извештај ревизорске комисије, јер је написан латиницом, па инсистира да се поштује Устав и Закон. На крају је цитирала део из Завештања Стефана Немање: „ако изгубите језик и писмо, ви сте изгубили себе“.

Предраг Ружичић је на почетку такође указао на не поштовање Закона о службеној употреби језика и писма у Болници и Дому здравља. Изнео је проблеме мештана Жевице у вези водоснабдевања, а затим је, то што се канализациона мрежа улива у Мораву, назвао злочиним и питао, пошто се доста говори о ревитализацији канала за наводњавање, каква би вода текла тим каналом.

Драган Ћендић је, као и за друга предузећа, инсистирао да се наведу имена и страначка припадност чланова Надзорног одбора, па је питао да ли је партијска књижица довољна за ту функцију. Сматра да директорка има ниска примања, с обзиром да обавља одговорну функцију, а затим је упоредио са платама извршног директора, чија је плата готово као и њена, а има средњу стручну спрему и осталих запослених, које су много ниже, па је питао по којој систематизацији је то одређено.

Миленко Каличанин, председник Корисничког савета јавних служби, рекао је да Савет није имао примедбе на рад Предузећа, осим примедби на дотрајале машине и старосну структуру запослених, па је закључио да овај извештај прихвати. На крају је додао да се сва акта морају пажљиво контролисати како се убудуће не би дешавало на дођу на Скупштину исписана латиничним писмом.

Братислав Ђурчић је оценио Извештај као добро урађен, концизан и стручан, само је предложио да се размисли о формирању бар две општине на територији града, јер сматра да би тако ЈКП „Моравац“ добило буџетска средства која му припадају и приоритети не би били други делови града. Рекао је да ће гласати за овај Извештај.

Љубиша Спасовић је рекао да су последњих година производња и дистрибуција воде на задовољавајућем нивоу, али је предложио да се на изворишту уграде агрегати за непрекидан рад пумпи и уредно снабдевање свих зона водом. Питао је да ли је урађена дезинфекција система. Указао је да треба спровести мере како би се губитак воде свео на минимум, а такође и скратити време за интервенције и поправке. Сматра да је неопходно организовати рад сточне пијаце у Мрчајевцима.

Александар Максимовић је рекао да што се тиче Извештаја претходни говорници су већ све изнели, али је реаговао на предлог за формирање више општина рекавши да су поједини одборници лицемерни, пошто би за то издвојили средства, а предлажу спајање вртића јер би се тако уштедело.

На питања и примедбе изнете у претресу одговарала је Драгица Вујанић, директор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци.

Председник Скупштине је замолио Службу да утврди број присутних одборника.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 61 одборник.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 62 гласа за, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2015. годину, који је усвојио Надзорни одбор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци, на седници одржаној 22. априла 2016. године и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци бр. 8 од 18. маја 2016. Године

Након обједињеног уводног излагања, и претреса са предходном тачком прешло се на изјашњавање

Скупштина је са 60 гласова за, уз 2 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ БР. 8 ОД 18. МАЈА 2016. ГОДИНЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Затим се за реч јавио Драган Ћендић који је тражио да директорка одговори на питање које је он поставио.

Председник Скупштине је појаснио да одборник Ђендић није био присутан у сали када је директорка дала одговоре, па може у форми одборничког питања да понови своје питање.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП „Паркинг сервис“
Чачак за 2015. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Благојевић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радмила Живковић, Драган Ђендић, Ђорђе Шипетић, Миленко Каличанин, Милијан Минић, Александар Сретеновић и Братислав Ђурчић.

Радмила Живковић је упозорила да је допис ревизора требао бити написан ћириличним писмом.

Драган Ђендић је затражио појашњење организационе структуре Надзорног одбора Предузећа и висине накнаде чланова, а затим је питао којој политичкој партији припадају, колико су седница одржали и да ли су компетентни да обављају ту функцију.

Ђорђе Шипетић је питао зашто се ова тачка није нашла на дневном реду седнице Савета за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине. Упутио је критике руководству града јер, како је рекао, не види виши интерес града, пошто урбанистичко решење које је изабрано за изградњу јавне гараже само ће нарушити изглед града. Апеловао је да се заустави даљи поступак по том пројекту и распише конкурс, јер се на тај начин долази до најбољег решења.

Миленко Каличанин, председник Корисничког савета јавних служби, је рекао да су на седници Савета као оправдање за постојање овог предузећа добили објашњење како је за центар града, као и за функционисање паука потребна таква служба. Предложио је да се у зимском периоду чисте паркинг места од снега и леда независно од чишћења које спроводи ЈП „Градац“, да се као заштита од града поставе надстрешнице и осигура паук возило. Сматра да ово предузеће може да се финансира из сопствених средстава.

Милијан Минић је похвалио рад Предузећа, рекавши да остварена добит све говори. Подсетио је да се делатност овог предузећа не заснива само на услугама које пружају грађанима, већ се ради и обележавања саобраћајница. Похвалио је директора, јер је од његовог доласка на ту функцију стабилизован рад Предузећа. Изнео је став своје одборничке групе која ће гласати за Извештај.

Александар Сретеновић је питао да ли постоји могућност да се не наплаћује паркинг за паркирање у трајању од 5-10 минута.

Братислав Ђурчић је похвалио рад директора али је имао примедбе због тога што паук возило односи аутомобиле грађана, без остављања обавештења и могућности за објашњење, па сматра да то нарушава углед града.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Благојевић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Скупштина је са 53 гласа за, уз 6 уздржаних гласова, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2015. годину, који је усвојио Надзорни одбор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак, на седници одржаној 28. априла 2016. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

Затим се за реч јавио Ђорђе Шипетић који је на основу члана 168. Пословника појаснио да је он био уздржан код гласања јер у својој дискусији није доводио у питање оправданост изградње јавне гараже већ начин на који се то спроводи, нагласивши да се путем јавних набавки долази до најјефтинијег решења, а конкурсима до најбољег. Додао је да су на ово питање одговор требали да дају градоначелник и заменик градоначелника, јер, по његовом мишљењу, конкурси у граду Чачку су замрли од 2001. године.

Драган Ђендић је предложио да се за председнике месних заједница обезбеде паркинг места, јер они волонтерски раде у интересу грађана.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду Градске стамбене агенције Чачак за 2015. Годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милан Драшкић, директор Градске стамбене агенције.

Затим је председник Скупштине отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Ђендић, Александар Максимовић, Ђорђе Шипетић, Драгутин Ђуровић, Далиборка Несторовић, Радисав Рацковић, Владица Гавриловић, Биљана Рубаковић и Наташа Цвијовић.

Драган Ђендић је питао које су политичке партије предложиле чланове Управног одбора Агенције и зашто председник Управног одбора није потписао овај извештај. Такође је питао, како је могуће да је Градском већу достављен непотписан Извештај, уз обавештење да је усвојен већином гласова, али га

председник Управног одбора није прихватио. Инсистирао је да директор објасни зашто је дошло до те ситуације и да ли га је председник Управног одбора уцењивао тражећи да његова осигуравајућа кућа осигура објекте Агенције на Обрежу, па је до свега овога дошло јер је он то одбио. Сматра да се тај начин рада, узајамних услуга, није променио ни доласком Српске напредне странке на власт.

Александар Максимовић је замолио одборнике Двери да не износе неистине, нагласивши да СНС нема ни жељу, ни вољу да нешто прикрива, а посебно у овом случају нема интерес јер је директор Агенције из Нове Србије, а председни Управног одбора из СПС.

Ђорђе Шипетић је рекао да не зна да ли СНС нешто крије, али он већ годину дана није добио одговор на одборничко питање. Затим је говорио о становима којима располаже град, а чији се број не зна, нити ко их користи и какав им је статус. Навео је и да, стан који је граду вратио ратни војни инвалид, Стамбена агенција није у могућности да да другом лицу на коришћење, јер то спречава нека друга институција. Указао је да поједини закупци станова у Кошутњаку не живе ту, већ станове издају другим лицима.

Драгутин Ђуровић је питао хоће ли се коначно знати коју имовину поседује град Чачак, ко је власник некретнине у Ломиној улици, локала Удружења пензионера, ко управља и како се издају у закуп.

Далиборка Несторовић је појаснила да Градска стамбена агенција има шири делокруг пословања него што је то социјално становање, а ради се на даљем проширењу делатности. Рекла је да су станови намењени лицима која остварују приходе, а решава се и стамбено питање ромске популације. Похвалила је Агенцију због тога што се станови завршавају пре рока, одржавају се стамбене јединице, закупнина за станове у Кошутњаку је умањена за 20% и послује позитивно без обзира на све проблеме са којима се сусреће.

Радисав Рацковић је негодовао јер седници не присуствује члан Градског већа задужен за имовину града, пошто је већина питања њему упућена, а затим је питао колико је станова у Кошутњаку окречила Стамбена агенција, која је квадратура у питању и колико је то коштало. Сматра да је потребније било да се очисте олуци и паркинг испред зграде где се скупља већа количина воде. Наводећи примере из других градова, рекао је да треба омогућити закупцима станова да једног дана те станове откупе.

Владица Гавриловић је, рекавши да је директор Стамбене агенције члан Нове Србије, нагласио како сматра да њега нико не може да уцењује, а затим је говорио да и поред отежаних услова у којима запослени раде, проблема на које наилазе, Агенција је остварила добит. Подсетио је да су на Обрежу изграђене 24 стамбене јединице, да су испуњени захтеви, постигнута ефикасност, уштеде у јавним набавкама, у завршном рачуну исказан суфицит, а испуњење плана 97%, па је истакао како је то пример поштеног и одговорног обављања функције. Сложио се

са осталим одборницима да је потребно извршити попис имовине града и на крају свог излагања указао на добру сарадњу садашњег градоначелника и бившег министра Велимира Илића.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Милан Драшкић, директор Градске стамбене агенције.

Пошто је у току излагања директора Агенције, одборник Радисав Рацковић добацивао са места, председник Скупштине му је, после упозорења, на основу члана 149. Пословника, изрекао меру опомене.

Затим се за реч јавила Биљана Рубаковић због повреде члана 147. Пословника, наводећи да је одборник Радисав Рацковић само поставио питање које су упутили грађани, па није на председнику Скупштине да даје оцене.

Председник Скупштине је одговорио како сматра да члан 147. Пословника није повређен, а пошто је одборница Биљана Рубаковић тражила да се Скупштина о томе изјасни, председник Скупштине је питао одборнике ко сматра да је повређен члан 147. Пословника.

За је било 17 гласова, и 45 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Председник Скупштине је затим указао на свој пропуст да упозори директора Градске стамбене агенције док је одговарао на питања одборника, пошто је рекао да: „није кривично дело бити члан СПС“.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, уз 9 уздржаних, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Градске стамбене агенције Чачак за 2015. годину, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Затим се за реч јавила Наташа Цвијовић која је на основу члана 168. Пословника образложила зашто је код гласања била уздржана и навела да се, због изјаве директора осетила увређеном, као и сви чланови СПС, подсећајући на одличну сарадњу између директора и председника Управног одбора Агенције, али пошто је дошло до неспоразума, а није се могла чути и друга страна, она је приликом гласања била уздржана. Нагласила је да јој је част бити члан СПС, а да директор вероватно само није довољно одмерио речи у свом излагању.

Драган Ђендић је на основу члана 168. Пословника образложио зашто је код гласања био уздржан, поново негодовао јер Извештај Стамбене агенције председник Управног одбора није потписао и питао како је Градско веће

дозволило да тако нешто прође без објашњења и зашто је СНС то дозволила. На крају је питао да ли то значи да су управни и надзорни одбори непотребни.

Материјал је саставни део записника.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ за 2015. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгомир Савић, директор Јавне установе „Туристичка организација Чачка“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Никола Наумовић, Ђорђе Шипетић и Биљана Рубаковић.

Никола Наумовић је рекао како је туризам комплексна делатност која укључује систем безбедности, услуга, транспорта... где постоји међусобна интеракција и истакао да чачанском крају, који има потенцијал, недостаје темељнији приступ у овој области, а који би донео профит.

Ђорђе Шипетић је, пошто у Градском већу нема задужених за урбанизам, сугерисао директору ТОЧ да он покрене иницијативу да се спречи урушавање Овчар Бање. Такође је предложио да, пошто одржавање тог простора и целе Овчарско-кабларске клисуре вероватно превазилази капацитете ове установе, да се не спроводе само репресивне мере, већ пронађу одржива решења, нпр. дозволи изградња у клисури, али уз строго одређене услове.

Биљана Рубаковић се јавила за реч због повреде члана 147. став 2. Пословника, рекавши да током расправе у сали није присутна већина одборника, па и то сматра нарушавањем достојанства Скупштине.

Председник Скупштине се позвао на члан 124. Пословника, појашњавајући да није неопходно присуство већине одборника у току расправе.

Пошто одборница Биљана Рубаковић није била задовољна објашњењем, тражила је да се Скупштина о томе изјасни, па је председник Скупштине питао одборнике ко сматра да је повређен члан 147. Пословника.

За је било 8 гласова, и 29 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да Пословник није повређен.

Председник Скупштине је потом, на основу члана 157. Пословника о раду, прекинуо седницу у 19 сати и 35 минута и наставак заказао за 20. октобар 2016. године, са почетком у 10 сати.

Скупштина је наставила рад 20. октобра 2016. године, у 10 сати и 20 минута.

Седницом је, и у наставку, председавао Игор Трифуновић, председник Скупштине.

Седници присуствује 51 одборник.

Седници од почетка до краја трећег дана заседања нису присуствовали одборници Велимир Илић, Бошко Обрадовић, Милан Рогановић, Александар Танасковић и Ацо Ђенадић.

Скупштина је наставила претрес по петнаестој тачки дневног реда.

Биљана Рубаковић се јавила за реч као председник Савета за социјалну заштиту и друге друштвене делатности, изнела став овог радног тела, предлог да Скупштина усвоји Извештај, изузела себе јер је била уздржана и упознала присутне да ће одборници Двери бити уздржани. Овај став је образложила тиме што нису испоштовани ставови Анкетног одбора који је констатовао неправилности у овој Установи као и изнети подаци известиоца да постоји велики број запослених. Говорила је о основној делатности Установе о промоцији града Чачка, о непрепознатљивости на туристичкој мапи Србије. Сматра да се повећање броја ноћења у граду не може приписати овој Установи, да се не види који облик туризма треба развијати. Замера што се предизборна обећања о чишћењу Језера нису испунила, као и силна радна места које је обећала госпођа Мирјана Ђоковић. У свом излагању похвалила је изграђени Видиковац и на крају понудила два туристичка круга која се могу организовати у нашем граду.

Предраг Ружичић је предложио да је пожељно проучити Европску конвенцију о пределу. Рекао је да је наша Туристичка организација створила одговарајуће елементе да наш крај буде препознатљив, богат је различитим садржајима и да треба радити на промоцији природних ресурса, знаменитости и унапредити пројекат одрживог развоја. Присутне је упознао да је Крагујевац већ доста урадио на промоцији географских мапа своје туристичке понуде, па треба следити овај пример.

Нада Лазовић је говорила да је видан помак у раду Туристичке организације, да то потврђује повећање број ноћења у граду и указала на значај здравственог туризма. Говорила је о Слатинској, Овчар Бањи и Бањи Горња Трепча, да те потенцијале град Чачак треба да искористи за развој медицинског туризма. У свом излагању говорила је о приходима који могу доћи у наш град и бити од велике користи.

Миљасав Марјановић је питао челнике града зашто нема Туристичка организација своју канцеларију у Горњој Трепчи, зашто се развија само центар Горње Трепче, а када се оде мало даље од центра види се запуштеност ове

средине. Предлаже да се више треба радити на развијању села око Горње Трепче, а развој туризма ће омогућити да сељаци своје производе пласирају и остваре приходе. На крају је поставио питање зашто је сеоски туризам бачен у запећак.

Милорад Јевђовић се није сложио са неким дискутантима да Чачак није препознатљив на туристичкој мапи Србије. Рекао је да цела Србија зна о Овчарско кабларској клисури, о манастирима који се у њој налазе, о Горњој Трепчи која се готово свакодневно рекламира. Истакао је да Купусијада у Мрчајевцима окупи преко сто хиљада људи и то је доказ да се зна за Чачак и околину. Ова манифестација доноси пуно средстава која се враћају граду а заузврат град финансира инфраструктуру. Похвалио је одрживост ове Манифестације што је био и главни циљ организатора да је то понос ове средине јер већ 15 година привлачи људе из околине и шире.

Мирослав Ђеровић је питао директора да ли се може више радити на промоцији сеоског туризма јер би се сигурно већи број домаћинстава укључио а млади би пронашли себе у томе и остајали у нашој средини, а пољопривредни производи би кроз сеоски туризам дошли до потрошача.

Миленко Каличанин је похвалио конструктивност председника Скупштине града, сматра да је најавна дискутаната леп приступ у раду. Што се тиче Туристичке организације сматра да је она оправдала сврху свога постојања. Рекао је да овај крај има локалитете који су познати а да акценат треба ставити на верски, здравствени и школски туризам. Мишљења је да ЈЕР треба укључити у осмишљавању стратегије туризма, а Туристичкој организацији дати задатке шта треба да ради. Замера што овај Извештај није приказао структуру запослених, старосну и стручну, па предлаже да у следћем Извештају то треба представити.

Славица Драгутиновић, члан Градског већа, је говорила о свом ангажовању и труду за развој здравственог туризма. Сматра да је Туристичка организација требала да промотивни материјал подели одборницима да виде шта су радили на овом плану. Приметила је да на промотивном материјалу на задњој страни на мапи Чачка недостају јавне здравствене установе. Сматра да оне могу да пруже врло повољно услуге тржишту па у том правцу би требало и Закон мењати, што би било од велике користи за град и да то треба убудуће уврстити у промотивни материјал. Указала је на здравствене услуге које се могу пружити страном туристи.

Владан Милић, помоћник градоначелника, је причао о доброј сарадњи између Горње Трепче и Туристичке организације Чачка и о бројним манифестацијама које заједно организују. Говорио је о инфраструктури у Горњој Трепчи шта је урађено и шта се планира. Мишљења је да ће се у наредних 10 година туризам проширити и у Доњу Трепчу јер географски положај и капацитети постоје за сеоски туризам. Не слаже се са појединим дискутантима да није рађено на инфраструктури и о изнетим констатацијама о прокишњавању у појединим објектима.

Предраг Јевтић је говорио о рибљем фонду и о његовом чувању. Говорио је о томе да се 35 година бави спортским риболовом и да је доста упознат са стањем у тој области. Замера директору што је од запослених ангажовано пет људи на чувању рибљег фонда и питао шта они чувају, небриси о стази коју су сами риболовци направили, а ТОЧ преузела бригу о њој, али је не чисти и тотално је запуштена. Истиче да је рибљи фонд начисто опустео, уништен и не занављају га, то све изнето се оправдава тиме што је мали број дозвола продат и спортски риболовци се окрећу на другу страну.

Драган Ђендић је говорио о ставу његове одборничке групе од раније и инсистирају да се приоритет да верском туризму јер на нашем подручју постоје услови за то. Питао је шта је конкретно планирано за Овчар Бању, шта је се предузело на обнављању инфраструктуре. Замерио је запосленима што су били на Међународном сајму у Берлину, сматра да се треба окренути према Москви и народу православне вере понудити наше дестинације. Замера што су брошуре нису штампане и на руском језику. Истиче да је реални потенцијал у верском туризму и у њега треба максимално улагати. Питао је директора зашто су толико коштали столарски радови на уређењу осматрачнице за птице и где се она налази.

Милица Прокић је имала предлог како се може превазићи проблем у Туристичкој организацији. Замерила је директору што није решио проблем великог броја запослених а имао је задатак да то реши. Други проблем је непрепознатљивост града Чачка на туристичкој мапи Србије. Сматра да је наша средина богом дана за развој туризма, а да је презентација нашег краја лоша, нарочито на сајту Туристичке организације који треба да буде садржајнији и да укаже шта туриста може да види. Замерила је што текстови на српском језику нису детаљнији, што постоје на енглеском и немачком, а нису на руском језику. Предложила је да се вишак запослених може задужити да више ради на промоцији туризма, да се ангажују на друштвеним мрежама. Питала је директора шта је са филмом који је снимила екипа Европске медијске куће када је боравила у нашем граду. Да ли је тај филм публикован и да ли се до тог филма може доћи.

Аница Слијепчевић похвалила је Извештај као и активност Туристичке организације на сајмовима и презентацији туристичке понуде. Говорила је о повећаном броју ноћења у нашем граду и да је основна делатност ове Организације одрађена и да су у рад Туристичке организације инегрисани сви привредни субјекти града Чачка. Питала је да ли су се стекли услови за промоцију авантуристичког туризма, бициклизма, планинарења и параглајдинга.

Братислав Танасковић се захвалио руководству за помоћ у организацији Сајма аутомобила у Прељини и указао да се уз мало улагања може доста постићи. У даљем излагању говорио је о Овчарско кабларској клисури и о потреби очувања свих њених вредности. Поздравио је грађење Видиковца на Каблару и позитивно се изразио о постављању гондоле. Говорио је о привредној будућности Србије, о њеној основи у области туризма и потреби да се уз помоћ државе презентују сви потенцијали нашег краја, а они нису мали.

Ђорђе Шипетић је питао директора да ли је градоначелникова идеја о постављању гондоле исплатива и шта мисли о чишћењу корита Језера, о радним местима што је вероватно предизборни трик госпође Ђоковић. Поставио је и питање инфраструктуре Овчар Бање да ли су се стекли услови за то и који би инвеститор прихватио улагање у тај пројекат.

Горана Капларевић је приметила да се у Извештају не налази реализација школског и сеоског туризма и предлаже директору да ова Организација треба да буде иницијатор да децу из основних школа доведе у обилазак Овчарско кабларске клисуре. Похвалила је Установу на освојеној другој награди на Међународном фестивалу у Крушевцу за штампано издање Бележника Овчарско кабларске клисуре.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Драгомир Савић, директор Туристичке организације Чачка.

Скупштина је са 50 гласова за, уз 7 уздржаних гласова, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак за 2015. годину, који је усвојио Управни одбор Јавне установе „Туристичка организација Чачка“, на седници одржаној 1. априла 2016. године, и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

Предраг Јевтић се на основу члана 168. Пословника јавио за реч да образложи зашто је био уздржан приликом гласања и рекао да није задовољан са одговором директора и тврди да је продато само 330 дозвола за то подручје, а да је пре газдовања Туристичке организације било шест ипо хиљада риболоваца у овом граду. Тврди да је ово подручје велики потенцијал за приход и да је сада рибљи фонд уништен.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду и финансијском пословању Дома културе Чачак за 2015. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Владица Гавриловић, Биљана Рубаковић, Горана Капларевић, Радмила Живковић, Ђорђе Шипетић, Милисав Марјановић, Гордана

Марјановић, Милица Прокић, Милорад Јевђовић, Вељко Неговановић, Мирослав Спасојевић и Предраг Ружичић.

Владица Гавриловић је наводио број представа, филмова, изложби, концерата, књижевних вечери, мултимедијалних програма, манифестација, свега што је организовано у оквиру Дома културе. Посебно је истакао Аниманиму, фестивал који је понос града. Такође је рекао да Дом културе има и издавачку делатност, балетски и ликовни студио. Честитао је директору и запосленима на организацији тако великог броја активности. Закључио је да су Одборничка група и представништво Нове Србије поносни на директоре, представнике Нове Србије, који су поднели извештаје.

Биљана Рубаковић је рекла да и поред малих издвајања за културу у овој установи се залажу за што више садржаја, али је имала примедбе што програми који су у понуди не привлаче младе, интернет сајт је лош, опера и балет нису заступљени, па ће из тих разлога одборничка група Двери бити уздржана. Затражила је појашњење за награде запосленима и судске трошкове и казне, који су показатељ неодговорног понашања.

Горана Капларевић се није сложила са мишљењем да Дом културе нема програме за младе, па је навела позоришне представе за децу, књижевне програме који су усмерени на локалну заједницу, школе, цркву, посете песника школама, чему се деца посебно радују, едукативне програме који се спроводе у вртићима и школама, па се нада да ће убудуће ове активности само проширивати.

Радмила Живковић је рекла да има програма којима је задовољна, али јој се чини да култура понекад заостаје, нпр. култура говора, слушања, у саобраћају... Нагласила је да културу треба градити од малих ногу и да је то много шире него бројчано приказани садржаји. Сматра да су цене карти за позоришне представе превисоке и да град Чачак заслужује да има своје позориште, као што је то некад било.

Ђорђе Шипетић је похвалио рад Дома културе а посебно то што се више не организују концерти антикултуре, како је рекао. Сматра да је добро то што се руководство определило да консултује стручна лица за адаптацију објекта Дома културе, али је питао зашто се тиме нису водили када су куповали рекламни пано, који никако не пристаје том објекту.

Милисав Марјановић је на почетку излагања коментарисао рушење биоскопа Сутјеска, а затим је указао да је неопходно привести намени сеоске домове културе, а пре свега објекат у Прељини који је у веома лошем стању.

Гордана Марјановић је, на основу Извештаја али и као неко ко посећује представе, закључила да је број младих посетилаца значајан, сале су углавном пуне, али понекад представе нису за ширу публику, а карте нису приступачне свим грађанима, па је предложила увођење годишњих карата нпр. за пензионере, попусте за групе, ђаке, студенте и стимулисање што већег броја грађана да

учествују у културним дешавањима. Такође је уочила спремност ове установе за учешће у хуманитарним акцијама.

Милица Прокић сматра да је тешко износити примедбе на рад установа културе када се зна колико се новца издваја за ту област, па је зато дала сугестију да се у оквиру Стратегије града Чачка донесе стратегија развоја културе, да се угледа на добре примере других градова, успостави сарадња са културним центрима у округу и средства заједнички усмеравају. Указала је на лоше стање Дома културе у Мрчајевцима, нагласивши да култура није привилегија градске средине, па треба размишљати колико ће се средстава одредити за културу у буџету за наредну годину.

Милорад Јевђовић сложио се са осталим одборницима који су говорили о лошем стању домова културе у сеоској средини, подсећајући на тежак период кроз које је друштво пролазило па сматра да је време за промену. Питао је, уколико заживи Дом културе у Мрчајевцима, да ли је могуће организовати исте програме као у Дому културе Чачак и има ли ова установа за то довољно кадрова. Суерисао је да Дом културе оствари ближу сарадњу са Туристичком организацијом. Нагласивши да сви програми изискују велики напор, позвао је одборнике да гласају за овај извештај.

Вељко Неговановић, члан Градског већа, је похвалио Извештај Дома културе, као и свих осталих установа културе, јер захваљујући њиховом квалитетном и доследном раду, Чачак има изузетно развијен културни живот, по чему је познат и у другим срединама. Имао је замерку што 45 година постојања ове установе није запаженије обележено, јер то заслужује. Нагласивши да се сваког месеца организује изузетан број манифестација, рекао је како је немогуће да неке ништа не привуче пажњу. Предложио је да штампани програм Дома културе буде доступан у школама, предшколским установама и другим сличним местима, као и да се просветни радници још више ангажују да се културни садржаји приближе деци. Истакао је и да умањење средстава за културу у последње две године није утицало на квалитет рада, додајући да је Чачак увек имао разумевања за ове установе, па ће у 2017. средства бити повећана. На крају је подсетио да је у неком од претходних сазива један одборник највише критиковао када се говорило о култури у граду, па је на крају мандата морао да му скрене пажњу како његово присуство није забележено ни на једној манифестацији, зато је апеловао на одборнике да не говоре о темама које не познају.

Мирослав Спасојевић се сложио са излагањем Вељка Неговановића, додајући да Дом културе Чачак много боље ради него други у градовима сличне величине. Такође је подржао идеју за оживљавање сеоских домова културе. Сугерисао је да се ради на смањењу цене карата, како би што више грађана имало могућност да буде укључено и да се организује што више садржаја за децу, јер се свест о култури развија од малих ногу.

Предраг Ружичић је истакао разумевање Дома културе за сарадњу са Вуковом задужбином и очување традиције. Захвалио се на сарадњи и свему што ова установа организује у том циљу, а без накнаде.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 55 гласова за, уз 3 уздржана гласа, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Дома културе Чачак за 2015. годину, који је усвојио Управни одбор Дома културе Чачак, на седници одржаној 25. фебруара 2016. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о пословању Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2015. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Ацо Јаковљевић, директор СЦ „Младост“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Владица Гавриловић, Александар Сретеновић, Миленко Каличанин, Ђорђе Шипетић, Драган Ћендић, Немања Трнавац, Милица Прокић, Братислав Ћурчић и Радојле Чоловић.

Владица Гавриловић је мишљења да ова установа одлично функционише од почетка мандата садашњег директора и стално шири своју делатност. Рекао је да у природним непогодама највише страда Спортски центар, наводећи шта је све урађено после поплава. Указао је да је ове године забележена рекордна продаја улазница за базен, остварен велики приход, а носиоци Вукове дипломе су имали бесплатне улазнице, као и основци у одређеним периодима. Такође цена закупа термина у хали је нижа од економске цене, клизалиште и даље ради у зимском периоду, па оправдава своје постојање. Сматра да Спортски центар извршава све обавезе који се пред њега постављају, са истим бојем запослених и ниским платама. Похвалио је сарадњу са удружењима и Студентским центром. Додао је да по мишљењу председника школског спорта, Чачак има услове за организовање школске олимпијаде.

Александар Сретеновић је рекао да ће гласати за Извештај, јер су и грађани Љубић кеја задовољни сарадњом и ангажовањем директора у решавању њихових проблема, а посебно се захвалио на помоћи у отклањању последица од поплава.

Миленко Каличанин је похвалио рад Установе, која уз мала средства и друга ограничења, обавља све послове. Подсећајући да је и раније говорио како лева обала Мораве не постоји, да од свега постоји само трим стаза, апеловао је да се осмисле и други саржаји, да се уради анализа економске исплативост затвореног базена, па уколико се град одлучи за израду да то буде баш на левој обали Мораве.

Ђорђе Шипетић сматра да је Спортски центар највише занемарен од свих установа у граду. Питао је да ли ће се радити реконструкција атлетске стазе, изградити затворени базен и завршити градски стадион, као и ко је задужен за одржавање стадиона. Такође је питао има ли помака у сарадњи са Србијаводама у вези градске плаже.

Драган Ћендић је предложио да се на левој обали Мораве осмисли бар један спортски садржај, јер је то општа потреба. Похвалио је детаљну израду финансијског извештаја, али је тражио појашњења за додатак за плате, доприносе на терет послодавца, накнаду за јубиларне награде, одвоз отпада, услуге за одржавање рачунара, остале стручне услуге, остале опште услуге, специјализоване услуге и текуће одржавање. Сматра да су рачуни за грејање на гас превисоки, па је предложио да се уграде калориметри и плаћа по оствареној потрошњи.

Немања Трнавац, члан Градског већа, је као ресорно задужен за спорт, рекао да је ова установа оправдала своје постојање и сврху и поред поплава које су много утицале на рад. Сезона је завршена без повреда корисника, квалитет воде у базену никад није доведен у питање, излазило се у сусрет свим захтевима, а посебно се захвалио на сарадњи са Установом „Зрчак“. Указао је на проблеме са наплатом закупнина за коришћење простора Спортског центра, рекавши како се мора наћи начин да се то реши. Истакао је и школу пливања и предложио бесплатно коришћење за одређене категорије. Похвалио је организацију игара на води.

Милица Прокић је имала примедбу, која се односила на све установе које на интернет сајтовима не користе ћирилицу, па је рекла да се то мора променити.

Братислав Ћурчић је рекао да још увек није чуо план и спремност да се направи заштита од поплава, па је изнео да његова одборничка група има идеју за решавање тог проблема, да стоји на располагању и план даје на бесплатно коришћење, јер за то треба мало пара а пуно воље.

Радојле Чоловић је похвалио Установу како добро ради, а посебно њихову добру сарадњу са школама у организацији школског спорта.

На питања и примедбе одговорио је Ацо Јаковљевић, директор СЦ „Младост“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 64 гласа за, уз 1 уздржани глас, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању Установе за физичку културу Спортски центар “Младост» Чачак за 2015. годину, у тексту који је усвојио Управни одбор СЦ «Младост» Чачак, на седници одржаној 24. фебруара 2016. године, и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак за 2015. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Ангелина Мандић, директор Установе «Зрачак» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Гордана Марјановић, Горана Капларевић, Јасменка Луковић, Наташа Цвијовић, Милица Прокић, Радојле Чоловић, Ивана Вукајловић, Александар Максимовић, Немања Трнавац, Драган Ћендић, Тања Стовраг, Александар Радојевић и Владица Гавриловић.

Гордана Марјановић је рекла да је материјал штур, да нема много конкретних података и да је више једна есејска прича. Свима је познато да је тешко радити у оваквој Установи, али нико ту не ради за цабе. Изванредно замишљена и изграђена зграда врло брзо је почела да пропада, поједини делови зграде су веома лошем стању и угрожавају безбедност и запослених и корисника. Сензорна соба прокишњава, а и цео објекат прокишњава што говори о немару и неодговорности менаџмента Установе. У Извештају се није ништа чуло о нереализованим активностима, о томе да је број корисника мањи од приказаног броја, а и све остале цифре и подаци у Извештају су сумњиви. Питала је колико је састанака са родитељима по групама одржано, колико колегијума, седница Управног одбора. Рекла је да је Управни одбор Установе није могао да доноси одлуке и да је она, као члан УО, давно подносила оставку.

Горана Капларевић се сложила са оним што је наведено у претходној дискусији. Питала је зашто је професор физичког васпитања преименован, зашто је број корисника мањи од приказаног, да ли је тачно да родитељи не могу да уђу простор Установе, зашто се Управни одбор не састаје, да ли он постоји и ко су чланови УО. Рекла је да су накнаде за превоз запослених превелике (овај трошак је виши него трошак за струју), трошкови телефона и мобилних телефона, канцеларијског материјала, средстава за чишћење и дневнице за службена путовања су такође превисоки. Тражила је да јој се све ове ставке појасне.

Јасменка Луковић је најпре истакла да је оваква Установа неопходна граду. Поставила је питање зашто недостаје и где је попис средстава добијених из

донације 22. јануара 2016. године и рекла да ова средства нису легално уведена и да нема пратеће документације.

Наташа Цвијовић је рекла да је у раду овакве Установе најважније залагање и рад запослених. Рекла је да Установи недостају радници, посебно је проблем недостатак два дефектолога, што је последица забране запошљавања. Рекла је да се овакве Установе не промовишу јавно али да јавност мора бити обавештена о њиховом постојању и активностима. Што се тиче оштећења зграде, све ће то бити санирано, град ће набавити и обновити недостајућу опрему и извршити неопходне поправке на објекту. Рекла је да Управни одбор и његови чланови нису у довољној мери обављали своју дужност.

За реплику се јавила Гордана Марјановић која је рекла да је тражила смену Управног одбора и нудила своју оставку, јер је била прегласавана приликом доношења важних одлука.

Милица Прокић је рекла да је ово веома осетљива тема и да су све изречене критике на месту. Тражила је да јој се појасне високи износи за специјализоване услуге и питала да ли Установа ангажује адвоката са стране за заступање на суду и ако у радном односу има правника који има положен правосудни испит. Замерила је владајућој већини што је у претходном периоду усвајала извештаје ове Установе, а сада, накнадно, износе критике и примедбе. Рекла је да је чула да постоје индиције да се врши мобинг над запосленим и тражила одговор од директорке.

Радојле Чоловић је рекао да је у овој Установи веома тешко радити, али да се запослени труде и да им за то треба одати признање.

Ивана Вукајловић је похвалила све запослене у Установи, рекавши да тешко и озбиљно раде, а посебно је похвалила ангажовање инструктора за корективни рад и одвођење деце на базен.

Александар Максимовић је рекао да је ово важна Установа за град, да сигурно има проблема у раду али да никако не треба доводити у питање њено постојање. Рекао је да ће подржати Извештај, а да уколико има примедби и пропуста у раду тиме треба да се баве надлежни органи.

Немања Трнавац, члан Градског већа, је рекао да од оснивања рад ове Установе прате разне приче и проблеми и да то ништа није ново. Рекао је да се у Установи доста ради, да се запослени максимално труде и обављају свој посао. Посебно је похвалио сарадњу са Специјалном школом, рекао је да Установа има доста проблема а да је највећи проблем набавка комби возила којим би се корисници довозили и одвозили у Установу. Рекао је да се запослени труде да привуку и обухвате што већи број корисника, упркос објективним проблемима, првенствено недостатком квалификованих кадрова. Рекао је да је тачно да је код чланова Управног одбора створена негативна клима, чак и анимозитети, али да то све, уз помоћ града, треба превазићи, а не рушити ову Установу.

Драган Ћендић је рекао да је овде у питању политички проблем, да одборници СНС, који су подржали избор садашње директорке, сада желе да је промене и доведу свог кандидата на ово место, и да се оваквим дискусијама прави увертира и припрема терен за то.

Тања Стовраг је похвалила скупштинску већину рекавши да је ово први пут да се чују различита мишљења међу њима, што је добро и демократски.

Александар Радојевић је рекао да је ова Установа веома важна и да је потребна граду. Сматра да треба покушати да се обухвати што већи број корисника, јер постоји један број родитеља који није обавештен о постојању ове Установе и њеним активностима, а врло радо би своју децу уписала у ову Установу. У вези са тим рекао је да не треба одређивати старосне границе за пријем у Установу. Такође сматра да није добро мењати састав група и селити децу из групе у групу, јер то није у интересу корисника. Закључио је рекавши да се из досадашње дискусије могу видети различита мишљења, али да све проблеме треба превазићи и решити у интересу Установе.

Владаца Гавриловић је подсетио да се скренуло са теме дневног реда и ушло у политичку причу. Подсетио је да је Установа настала на иницијативу посланика Нове Србије у Скупштини Србије, када је Влада дала почетни новац за оснивање. Похвалио је рад запослених и истакао њихову важну улогу, и подсетио да се расправа води о Извештају а не о директору Установе. Закључио је рекавши да ће гласати за усвајање Извештаја.

На питања и примедбе одговорила је Ангелина Мандић, директор Установе „Зрачак“ Чачак.

За реч се јавила Милица Прокић која је указала да је повређен члан 147. Пословника о раду, али није тражила да се Скупштина о томе изјашњава.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 50 гласова за, 10 гласова против, уз 2 уздржана гласа, донела

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак за 2015. годину, у тексту који је усвојио Управни одбор Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак, на седници одржаној 29. фебруара 2016. године, и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине

Материјал је саставни део записника.

За реч се јавила Гордана Марјановић која је, на основу члана 168. Пословника о раду, дала објашњење због чега је била уздржана приликом гласања,

јер у својој дискусији није имала примедби на рад запослених у установи већ је указивала на неправилности у руковођењу установом што се може проверити и у записницимаса седница Управног одбора чију је смену такође тражила и сама нудила оставку.

За реч се јавила и Горана Капларевић, која је, на основу члана 168. Пословника о раду, објаснила да је била уздржана приликом гласања, јер није добила одговоре на постављена питања и у материјалу недостаје извештај о раду Управног одбора.

У 16 сати и 10 минута председник је, на основу члана 160. Пословника о раду, одредио паузу до 16 сати и 45 минута.

Скупштина је наставила са радом у 17 сати и 10 минута.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је, према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присутно 55 одборника.

ДЕВЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог плана детаљне регулације за општински пут Л-325, деоница од моста на реци Западна Морава до прикључка на Л-314

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднеле су Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам и Наташа Стругаревић, представник обрађивача, ЈП «Градац» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Тихомир Ђуровић, Ђорђе Шипетић, Милисав Марјановић, Миленко Каличанин, Звонко Митровић и Светомир Стаменковић.

Тихомир Ђуровић је рекао да ће ова саобраћајница у многоме помоћи мештанима са обе стране Мораве, али и свим грађанима Чачка јер ће се тежак теретни саобраћај изместити из градског језгра. Питао је шта се подразумева под ставком „лако саобраћајно оптерећење“, да ли ће будући мост имати носивост за тежак теретни саобраћај. Сугерисао је да се током градње обаве и сви други радови, уградња и реконструкција пратећих инсталација, како не би накнадно долазило до раскопавања и оштећења пута. Закључио је рекавши да ће подржати предлог и гласати за.

Ђорђе Шипетић је на почетку свог излагања замерио одборничкој већини што не поштују време и касне са паузе, а онда оптужују опозицију како врши опструкцију рада Скупштине тако што одуговлачи расправу.

Председник Скупштине је одборника Шипетића упозорио да се придржава теме дневног реда, а затим на основу члана 149. Пословника о раду, изрекао меру опомене.

Ђорђе Шипетић је рекао да неће подржати доношење овог плана јер се начелно не слаже са приступом доношења и усвајања ових планова, првенствено због тога што нема јавног конкурса нити више понуда, већ се одлучује само о једном плану. Замерио је обрађивачу што се приликом израде плана придржавао минимума законских прописа који регулишу естетизовање простора, као и због тога што није дао економску анализу из које ће се видети колико ће коштати откуп парцела на траси а колико сама градња моста. Такође рекао је да је скица која је приложена у материјалу ситна, непрегледна и лоше графички урађена.

Милисав Марјановић је упозорио да траса прилазног пута ка мосту пролази поред Жежевачке реке, па је сугерисао да се добро обезбеди од могућих поплава. Рекао је да канале крај пута треба регулисати, али и заштити обрадиво земљиште и не претварати га у грађевинско земљиште.

Миленко Каличанин је питао да ли ће се радити приступни пут од центра Заблаћа до овог пута, као и да ли је траса прилазног пута и моста довољно широка и да ли ће имати довољну носивост за саобраћај теретних возила. Питао је и како је решен прелаз преко пруге.

Звонко Митровић је рекао да је План добро урађен али је замерио обрађивачу да он регулише неке ствари које су постојећим Законом већ регулисане и непотребно је упуштати се. Притом је мислио првенствено на мере противпожарне заштите. Рекао је да није добро решено питање одвођења отпадних вода и изградња водонепропусних септичких јама.

Светомир Стаменковић је похвалио идеју изградње овог моста, рекавши да је ово први случај, после више година, изградње новог путног правца и моста на нашем подручју. Рекао је да ће ова саобраћајница имати велики значај како за мештане, тако и за све оне који буду саобраћали овим правцем. Рекао је да ће гласати за усвајање овог Плана.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 46 гласова за, уз 7 уздржаних гласова, донела План у начелу.

Председник Скупштине је обавестио да на Предлог плана нема поднетих амандмана и ставио Предлог на гласање у целини.

Скупштина је са 46 гласова за, уз 3 уздржана гласа, донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ОПШТИНСКИ ПУТ
Л-325, ДЕОНИЦА ОД МОСТА НА РЕЦИ ЗАПАДНА МОРАВА
ДО ПРИКЉУЧКА НА Л-314

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

План је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Звонко Митровић, Владица Гавриловић, Јоле Пешић и Ђорђе Шипетић.

Звонко Митровић је, у својству председника Савета за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине, саопштио став Савета и Закључак који је Савет усвојио и предложио Скупштини да повуче из процедуре овај предлог и врати га на дораду, Градској управи за урбанизам, јер није довољно јасан и не виде се децидно објекти који су ослобођени од доприноса за уређивање грађевинског земљишта. Рекао је да би јасно и таксативно требало навести објекте који се ослобађају, како би се избегле нејасноће и разна тумачења Одлуке.

Владица Гавриловић је питао да ли се овом Одлуком обухвата и умањење накнаде за баште на градском шеталишту, о чему је било речи на састанку шефова одборничких група приликом утврђивања дневног реда за ову седницу.

Јоле Пешић се сложио са претходним излагањем рекавши да је на састанку уочи Скупштине договорено да се овај проблем стави на дневни ред седнице.

Председник Скупштине је опоменуо одборника Пешића да се придржава теме дневног реда и на основу члана 149. Пословника о раду, изрекао му меру опомене.

Ђорђе Шипетић је рекао да је Савет за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине, једногласно, донео Закључак да се овај предлог врати на дораду јер је нејасно написан и питао чему служе радна тела и скупштински савети када се њихово мишљење не уважава. Подсетио је на оно што се недавно дешавало на локацијама у Авенији липа када је ЈП „Градац“ доносио одлуке о ослобађању плаћања ове накнаде без сагласности Градског већа.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 33 гласа за, 2 гласа против, уз 4 уздржана гласа, донела Одлуку у начелу.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да на Предлог одлуке није било поднетих амандмана и ставио Предлог одлуке на гласање.

Скупштина је са 36 гласова за, 5 гласова против, уз 4 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ
ДОПРИНОСА ЗА УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТПРВА ТАЧКА: а) Предлог решења о именовану директора ЈП за урбанистичко и просторно планирање „Градац“ Чачак

б) Предлог решења о именовану директора ЈКП за грејање „Чачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Игор Кривокапић, председник Комисије за спровођење конкурса за избор директора јавних предузећа Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је отворио претрес.

а) Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, 3 гласа против, уз 5 уздржаних гласова, донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈП ЗА УРБАНИСТИЧКО И
ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ „ГРАДАЦ“ ЧАЧАК,

тако што се именује Драган Вукајловић.

б) Скупштина је затим, без претреса са 43 гласа за, уз 4 уздржана гласа, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈКП ЗА ГРЕЈАЊЕ
„ЧАЧАК“ ЧАЧАК,

тако што се именује Данко Ћаловић.

Решења су саставни део записника.

ДВАДЕСЕТДРУГА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно
имунитетска питања

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгутин Ђуровић, председник Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања.

1. Предлози решења о именовању управних одбора јавних установа града Чачка

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, прешло се на изјашњавање.

Скупштина је са 42 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
ДОМА КУЛТУРЕ ЧАЧАК

тако што се именују : За председника Биљана Зарић,
За чланове:

Слободанка Урошевић, Драгомир Богдановић, Ђоко Шкиљевић и Верица Ковачевић.

х х х

Скупштина је са 43 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ „ВЛАДИСЛАВ ПЕТКОВИЋ-ДИС“ ЧАЧАК

тако што се именују За председника Радмила Рубаковић,

За чланове: Драган Уљаревић, Драган Радовановић, Марија Радуловић и Наташа Поповић.

Скупштина је са 42 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ КУЛТУРЕ
ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА НАРОДНИ МУЗЕЈ ЧАЧАК

тако што се именују : За председника Катарина Грујовић,
За чланове: Мирослав Петровић, Жељко Тресач, Др Милош Тимотијевић, и
Др Катарина Дмитровић.

За реч се јавио Драган Ћендић, који је указао на повреду члана 147. Пословника о раду Скупштине и рекао да није наведена стручност предложених кандидата, чиме се крши Закон и не уважавају одборници и тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је рекао да сматра да није прекршен члан 147. Пословника о раду и ставио захтев одборника Ћендића на гласање.

Приликом гласања 12 гласова је било за, и 34 гласа против, па је председник Скупштине констатовао да Пословник није прекршен.

Скупштина је затим са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ КУЛТУРЕ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА УМЕТНИЧКА
ГАЛЕРИЈА „НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ“ ЧАЧАК

тако што се именују За председника Катарина Мајсторовић,
За чланове: Мирјана Стругаревић, Славица Павловић, Мирјана Рацковић, и
Бранко Ћаловић.

Скупштина је са 41 гласом за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ
„МЕЂУОПШТИНСКИ ИСТОРИЈСКИ АРХИВ“
ЗА ГРАД ЧАЧАК И ОПШТИНЕ ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ И ЛУЧАНИ

тако што се именују За председника Зоран Лекић,
За чланове: Михаило Малетковић, Станимир Бјелић, Горан Давидовић и
Јасминка Кнежевић.

Скупштина је са 42 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ СПОРТСКИ ЦЕНТАР
„МЛАДОСТ“ ЧАЧАК

тако што се именују За председника Предраг Теофиловић,
За чланове: Добрило Јојић, Слободан Драгићевић, Драган Савковић и
Југослав Грбовић, металостругар .

Скупштина је са 43 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД У ЧАЧКУ

тако што се именују За председника Миладин Савић,
За чланове Радош Кузмановић, Др Јелена Милосављевић Тасић, Горан
Јаворац и Марија Војводић.

Скупштина је са 42 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ ЗА КОД „КОСТА НОВАКОВИЋ“ ЧАЧАК

тако што се именују За председника Маја Савић,
За чланове: Сретен Радојчић, Марко Шундерић, Бојан Пауновић и Лела
Шћеповић.

Скупштина је са 42 гласа за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ОДРАСЛИХ У ЧАЧКУ

тако што се именују

Представници локалне самоуправе Славица Микановић, Марјан Ристановић, Владимир Радовић, Јасмина Брковић,

Представници запослених: Милена Оцокољић, Мирјана Николић и Миодраг Пешић.

Скупштина је са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“

тако што се именују

за председника Младен Ђуровић, за заменика председника, Јован Марковић,

За чланове: Милош Годосијевић, Ивана Јањић и Горан Николић.

Скупштина је са 42 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ „АПOTEКА ЧАЧАК“

тако што се именују за председника Јелена Ласица,

За чланове Снежана Божовић, Михаило Илић, Невена Стоименов Милошевић и Недељка Радосављевић.

Скупштина је са 39 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЕТИРИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ
ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ

тако што се именују као представници оснивача:

Наташа Савићевић, Сузана Вучићевић, Дарко Василић и Стефан Ђурчић.

Скупштина је са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЕТИРИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА ТАЛЕНТЕ ЧАЧАК

тако што се именују као представници Скупштине града Чачка Ненад Милошевић,
Сузана Ђуровић, Верица Јовашевић, Милан Јовићевић.

Скупштина је са 40 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА
ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „РАДОСТ“ ЧАЧАК

тако што се именују
Представници оснивача: Биљана Белић, Ило Михаиловски, Иван
Кустудија,
Представници запослених: Јелена Петковић, Славица Гавриловић, Весна
Савић,
Представници родитеља: Драган Вујовић, Иван Ђаловић и Владимир
Ранитовић.

Скупштина је са 40 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ СА
СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именује Лексо Шћекић, као представник оснивача.

2. Предлози решења о именовању надзорних одбора јавних установа града Чачка

Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ДОМА КУЛТУРЕ ЧАЧАК

тако што се именују
за председника Марија Радојичић,
за чланове Стојан Војиновић и Христина Кнежевић,

Скупштина је са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ „ВЛАДИСЛАВ ПЕТКОВИЋ-ДИС“ ЧАЧАК

тако што се именују

За председника Андрија Јанковић,
За чланове: Иван Живанић и Милета Станојевић

Скупштина је са 39 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ КУЛТУРЕ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА
НАРОДНИ МУЗЕЈ ЧАЧАК

тако што се именују

За председника Марина Ћеримановић,
За чланове: Светлана Чимбур и Анђелија Чвркић.

Скупштина је са 38 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ КУЛТУРЕ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА УМЕТНИЧКА
ГАЛЕРИЈА „НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ“ ЧАЧАК

тако што се именују

За председника Предраг Јовићевић,
За чланове: Крстивоје Дрманац и Драгана Божовић.

Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ
„МЕЂУОПШТИНСКИ ИСТОРИЈСКИ АРХИВ“
ЗА ГРАД ЧАЧАК И ОПШТИНЕ ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ И ЛУЧАНИ

тако што се именују

За председника Јован Јовановић,
За чланове Милорад Никитовић и Душица Ружичић.

Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД У ЧАЧКУ

тако што се именују

За председника Зорана Дабић,
За чланове: Наташа Милић и Јована Пантелић.

Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“

тако што се именују

За председника Данијела Шутић,
За чланове: Горан Јовичић и Мара Мајсторовић.

Скупштина је са 39 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ
СПОРТСКИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ЧАЧАК

тако што се именују

За председника Филип Остојић
За чланове: Владимир Зечевић и Дејан Коларевић.

Скупштина је са 39 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРНО ОБРАЗОВНУ ДЕЛАТНОСТ
„КОСТА НОВАКОВИЋ“ У ЧАЧКУ

тако што се именују

За председника:
Милица Логвинов,
За члана Милош Чекеревац

Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
АПОТЕКЕ ЧАЧАК

тако што се именују

за председника Лидија Љушић,
за чланове: Небојша Мајсторовић и Весна Недовић.

Скупштина је са 41 гласом за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ
ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ

тако што се именују

Предраг Живковић и Мирослав Ристић.

Скупштина је са 41 гласом за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА ТАЛЕНТЕ ЧАЧАК

тако што се именују Марко Марковић.

3. Предлози решења о разрешењу односно именовању појединих чланова школских одбора основних и средњих школа на територији града Чачка

Скупштина је са 42 гласа за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОШ «ФИЛИП ФИЛИПОВИЋ» У ЧАЧКУ

тако што се разрешава Слободан Стојановић, а именује Марко Динић.

Скупштина је са 41 гласом за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОШ «РАТКО МИТРОВИЋ» У ЧАЧКУ

тако што се разрешава Драгана Бојовић а именује се Срећко Николић.

Скупштина је са 39 гласов за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ «ПРЕЉИНА» ПРЕЉИНА

тако што се разрешава Драган Живковић, а именује Милорад Павловић.

За реч се јавио Радојле Чоловић, који је у складу са чланом 168. Пословника о раду, дао образложење због чега је био уздржан приликом гласања и рекао да, као директор ове школе не треба да учествује у одлучивању по овом предлогу.

Скупштина је са 39 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОШ «ВЛАДИСЛАВ ПЕТКОВИЋ-ДИС» ЗАБЛАЋЕ

тако што се разрешава Драшко Јоксић, а именује Јелена Бојовић.

Скупштина је са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОШ «БОЖО ТОМИЋ» ПРИЈЕВОР

тако што се разрешава Наташа Марковић, а именује Јелена Јевтић.

Скупштина је са 41 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА
МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ «ДР ВОЈИСЛАВ ВУЧКОВИЋ» ЧАЧАК

тако што се разрешава Босиљка Симовић, а именује Милољуб Чекеревац.

Скупштина је са 37 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ У ЧАЧКУ

тако што се разрешава Данка Грујичић, а именује Марина Лазовић.

Скупштина је са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ЕКОНОМСКЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што се разрешавају Дарко Домановић и Сања Терзић, а именују Драган Обрадовић и Весна Цветковић.

Скупштина је са 38 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА
МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што се разрешавају дужности Урош Штављанин и Драган Плазинић, а именују Сениша Андрић и Далибор Калајџић.

Скупштина је са 41 гласом за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што се разрешава Биљана Бојовић, а именује Зоран Петровић.

4. Предлог решења о разрешењу једног члана Надзорног одбора Дома здравља „Чачак“

Скупштина је са 39 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ДОМА ЗДРАВЉА „ЧАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се разрешава др Аница Слијепчевић.

Решења су саставни део записника.

ДВАДЕСЕТТРЕЋА ТАЧКА: Предлог решења о разрешењу односно избору једног члана Савета за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине и промена појединих чланова радних тела по предлогу одборничке групе Двери

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднели су Владица Гавриловић, председник Одборничке групе Нова Србија и Биљана Рубаковић, заменик председника Одборничке групе Двери.

Скупштина је, затим са 56 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
САВЕТА ЗА УРБАНИЗАМ, КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ
И ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

тако што се разрешава Драгослав Делић, а бира Милун Кузмановић.

Скупштина је са 52 гласа за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
САВЕТА ЗА БУЏЕТ И ФИНАНСИЈЕ

тако што се бира Александар Сретеновић.

Скупштина је са 49 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
САВЕТА ЗА СТАТУТ, ДРУГЕ ПРОПИСЕ И ОРГАНИЗАЦИЈУ,

тако што се разрешава Љиљана Петровић, а бира Милица Прокић.

Скупштина је са 53 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
КОРИСНИЧКОГ САВЕТА ЈАВНИХ СЛУЖБИ,

тако што се разрешава Милош Ракоњац, а бира Иван Видојевић.

Скупштина је са 49 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
САВЕТА ЗА МЛАДЕ,

тако што се разрешава Слободан Ненадић, а бира Милош Ракоњац.

Решења су саставни део записника.

ДВАДЕСЕТЧЕТВРТА ТАЧКА: Доношење закључка за доношење Пословника о раду Скупштине града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Бранка Павловић, председник Савета за статут, друге прописе и организацију.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Владица Гавриловић, Драган Ћендић, Миленко Каличанин, Александар Сретеновић, Мирослав Петковић, Јоле Пешић и Братислав Ђурчић.

Владица Гавриловић је подсетио да је садашњи Пословник о раду прављен у време када је на власти била Нова Србија и да је, по њему, опозиција имала права и могућности да расправља и говори о свим темама и учествује у раду Скупштине. Сматра да тај Пословник није толико лош али да, самим протоком времена, заслужује одређене корекције. Рекао је да СНС као највећа странка власти може нови Пословник да уреди онако како хоће и сигурно је да ће те измене донети бенефит и олакшице владајућој коалицији. Изразио је наду да новим Пословником неће бити уведене нове рестрикције опозицији јер се никад не зна када ће ко бити на власти а када у опозицији. Говорио је о начину на који се на састанку шефова одборничких група утврђује дневни ред седнице Скупштине да се не уважавају захтеви опозиционих одборника и да се због тога ти захтеви понављају на почетку седнице.

Игор Трифуновић, председник Скупштине, се јавио за реплику и рекао да је нужно извршити одређене промене постојећег Пословника о раду и прецизирати и убрзати процедуре. Рекао је да ће у поступку промене учествовати сви одборници, да ће се саслушати сви предлози и донети решења која ће допринети ефикаснијем раду Скупштине, а и омогућити свим одборницима да изнесу своје ставове.

Драган Ћендић је рекао владајућој већини да ће ускоро доћи до промене власти, да ће садашња власт прећи у опозицију и препоручио им да воде рачуна шта предлажу. Рекао је да се никада не уважавају предлози опозиције и изразио наду да се то убудуће неће дешавати.

Звонко Митровић је указао на повреду члана 147. Пословника о раду и подсетио одборнике да поштују достојанство Скупштине, али није тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Миленко Каличанин сматра да додатним рестрикцијама не треба спутавати опозицију, већ треба омогућити расправу и дебату како би се искристалисала најбоља решења. Достигнута права одборника не треба гушити, а Пословник треба направити тако да дуго траје, а не да се мења сваки час.

Александар Сретеновић је рекао да од првог дана делегира одређене теме на дневни ред Скупштине, али да то владајућа већина не усваја.

Током дискусије одборника Сретеновића, одборник Александар Максимовић је у више наврата добацивао са места, због чега му је, после упозорења, на основу члана 149. Пословника о раду, председник Скупштине изрекао меру опомене.

Александар Сретеновић је предложио да се будући Пословник о раду усвоји двотрећинском или чак трочетвртинском већином, што би значило да је добар и да

има сагласност и подршку велике већине одборника. Цитирао је препоруку коју је ОЕБС упутио локалним самоуправама.

Мирослав Петковић, секретар Скупштине, је рекао да је доношење Пословника о раду Скупштине регулисано Статутом града и да би евентуалне промене начина његовог усвајања претходно требало регулисати новим Статутом града. Појаснио је процедуру начина доношења Пословника о раду.

Јоле Пешић је поставио питање како ће се променити Пословник о раду, а да се претходно не промени Статут града.

Братислав Ђурчић је рекао да се доста говори о томе да седнице дуго трају и много коштају, да је то због тога што се одборницима исплаћују дневнице за сваки дан заседања. Рекао је да власт за то оптужује опозиционе одборнике, што није тачно, тачно је да одборници раде у интересу грађана које заступају. Предложио је владајућој коалицији да донесе одлуку да се укину дневнице одборницима.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, 5 гласова против, уз 12 уздржаних гласова, донела

ЗАКЉУЧАК ЗА ДОНОШЕЊЕ ПОСЛОВНИКА О РАДУ СКУПШТИНЕ ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Закључак је саставни део записника.

Одборници Владица Гавриловић и Александар Сретеновић, у складу са чланом 168. Пословника о раду, дали су образложење због чега су били уздржани приликом гласања.

Владица Гавриловић је истакао да власт као разлог за промену пословника наводи да треба због ефикаснијег рада Скупштине прописати начин предлагања дневног реда и подсетио да је на састанку председника одборничких група предложен дневни ред а да се пред седницу достављају други предлози. Сматра да власт променом пословника хоће да се заштити од опозиције. Подсетио је да је став Нове Србије да је демократски да се чује глас опозиције што је на изборима коштало власти јер су Двери искористиле могућност да нападају власт.

Александар Сретеновић се извинуо због нервозног наступа, али је нагласио да је он као одборник у овој Скупштини, не због дневнице како то појединци хоће да представе, већ да би решио проблеме које има он и грађани који су га гласали.

ДВАДЕСЕТПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени снабдевања крајњег купца топлотном енергијом

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Тања Годоровић, в.д. директора ЈКП «Чачак» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНИ
СНАБДЕВАЊА КРАЈЊЕГ КУПЦА ТОПЛОТНОМ ЕНЕРГИЈОМ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о преносу инвеститорских права Уметничкој галерији „Надежда Петровић“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Александар Максимовић, који је подсетио да су Влада Републике Србије и град Чачак издвојили новац за ову сврху, што јасно говори да нису тачне тврдње да се не улаже у културу.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ПРЕНОСУ ИНВЕСТИТОРСКИХ ПРАВА УМЕТНИЧКОЈ ГАЛЕРИЈИ
„НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТСЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени Одлуке о поверавању права управљања и коришћења

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПОВЕРАВАЊУ ПРАВА
УПРАВЉАЊА И КОРИШЋЕЊА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТОСМА ТАЧКА: Предлог решења о приступању отуђењу из јавне својине града Чачка кп. бр. 2179/7 ко Чачак и дела кп. бр. 766/3 КО Чачак и прибављању у јавну својину дела кп. бр. 772/1 КО Чачак у својини УТП „Морава“ Чачак, непосредном погодбом путем размене

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Звонко Митровић и Ђорђе Шипетић.

Звонко Митровић је ставио примедбу да се из материјала јасно не види о чему се ради, речено је да се ради о размени а помиње се и разлика у вредности.

Ђорђе Шипетић је рекао да је добро што овакве ствари долазе на дневни ред Скупштине и да би уз материјал требало доставити и процену вредности, како би се тачно знало колико која парцела вреди.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорила је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, уз 2 уздржана гласа, донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРИСТУПАЊУ ОТУЂЕЊУ ИЗ ЈАВНЕ
СВОЈИНЕ ГРАДА ЧАЧКА КП. БР. 2179/7 КО ЧАЧАК
И ДЕЛА КП. БР. 766/3 КО ЧАЧАК И ПРИБАВЉАЊУ
У ЈАВНУ СВОЈИНУ ДЕЛА КП. БР. 772/1 КО ЧАЧАК
У СВОЈИНИ УТП „МОРАВА“ ЧАЧАК, НЕПОСРЕДНОМ
ПОГОДБОМ ПУТЕМ РАЗМЕНЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог решења о приступању отуђењу из јавне својине града Чачка кп. бр. 5124 КО Чачак и прибављању у јавну својину кп.бр. 5123/3 КО Чачак у својини „CHIPS WAY“ доо Чачак, непосредном погодбом путем размене

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Дмитрић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Ћендић, Звонко Митровић и Миленко Каличанин.

Драган Ћендић је рекао да ће подржати овај предлог јер се ради о изградњи саобраћајнице која ће растеретити улицу Раденка Јањића и гужве на прилазу Болници.

Звонко Митровић је рекао да је идеја добра али је изразио сумњу колико је реализација ове улице реална.

Миленко Каличанин је рекао да је ово добар потез, али је питао зашто није достављена калкулација трошкова, јер би то појаснило поступак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 49 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ПРИСТУПАЊУ ОТУЂЕЊУ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ
ГРАДА ЧАЧКА КП. БР. 5124 КО ЧАЧАК И ПРИБАВЉАЊУ
У ЈАВНУ СВОЈИНУ КП. БР. 5123/3 КО ЧАЧАК
У СВОЈИНИ „CHIPS WAY“ ДОО ЧАЧАК, НЕПОСРЕДНОМ
ПОГОДБОМ ПУТЕМ РАЗМЕНЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ТРИДЕСЕТА ТАЧКА: А) Нацрт одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Доња Трепча

Б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења Одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Доња Трепча

В) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Доња Трепча

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

А) Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 49 гласова за, утврдила

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА
ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ДОЊА ТРЕПЧА**

Б) Скупштина је са 43 гласа за, донела

**ОДЛУКУ О РАСПИСИВАЊУ РЕФЕРЕНДУМА РАДИ ДОНОШЕЊА ОДЛУКЕ О
УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ДОЊА ТРЕПЧА**

В) Скупштина је са 44 гласа за, донела

**ОДЛУКУ О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
РЕФЕРЕНДУМА У МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ ДОЊА ТРЕПЧА**
у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлуке су саставни део записника.

ТРИДЕСЕТ ПРВА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни достављеним одговорима на одборничка питања.

Ацо Ђенадић је задовољан достављеним одговором.

Весна Новаковић је изјавила да није добила одговоре на питања везана за уличну расвету у Бресници и санирање путева у овом месту после поплаве, а у вези статуса заменика градоначелника у одговору који је добила није наведен датум који је тражила, када је заменик засновао радно однос у градској управи.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Одборник Мирослав Ђеровић је питао када ће грађани Милићеваца, Горње Горевнице, Вранића и Соколића бити прикључени на водосистем „Рзав“ с обзиром да су базени одавно изграђени, а већина грађана исплатила своје учешће.

Одборник Миленко Тутуновић је поставио одборничко питање када ће грађани МЗ Липница, који пију неисправну воду са Кићанског врела, моћи да

користе здраву пијаћу воду са изворишта у Кукићима. Да ли се може обезбедити неки простор за потребе удружења спортских риболоваца, јер су просторије које је још деведесетих година општина доделила овом удружењу, недавно отуђене из власништва града, па ово удружење нема одговарајући простор за рад и смештај бројних пехара и признања, као и да ли се може нешто предузети да се помогне радницима предузећа Фул чисто који су ангажовани на пословима одржавања хигијене у згради Скупштине, а којима ово предузеће као послодавац не исплаћује накнаду за минули рад.

Одборник Владица Гавриловић је питао да ли постоји могућност да локална самоуправа нешто учини и помогне бившим радницима Атеничке задруге да остваре своја права. Ова задруга је настала још почетком прошлог века, дуго је и успешно радила док није извршена приватизација којом је огромна имовина више фарми, продавнице, управна зграда, магацински простори, сушаре, земљиште продати у бесцење за нешто више од 15 милиона, иако је постојала понуда са знатно вишом ценом, а процењена вредност имовине је била преко 100 милиона динара. Пита ко је дозволио овакву продају, непотребно дуготрајно вођење стечајног поступка, којим су настали судски трошкови, да би затим директор и стечајни упавник без сагласности највећих поверилаца-радника продали имовину и потраживања, без икаквих обавеза према бившим радницима иако је задруга и према њима имала значајна дуговања за неисплаћене зараде и доприносе. Постоји ли доња граница испод које се имовина не може продати, да ли је могућа ревизија продаје и да ли правобранилац може да помогне да се проблем радника ове задруге некако реши.

Одборник Радмила Живковић је поново питала коме да се обрете грађани Трнаве који пију неисправну воду јер није добила одговор на ово питање. Питала је може ли се решити проблем корисника грејања Мирка Шипетића коме су два пута наплаћени трошкови судског поступка, дуг је исплатио још у јуну месецу, а по судској одлуци му се и даље од пензије одбија дуг. Такође је питала да ли се, осим станара у солитеру изнад Пеливана, још неко греје из ове подстанице, јер су грађанима изузетно високи рачуни, па сумњају да се, поред стамбеног, овде греје и велики пословни простор.

Одборник Александар Сретеновић је рекао да није добио одговоре на раније постављена питања и затим поставио ново одборничко питање да ли је измењивач топлоте који се налази у подстаници у згради у улици Булевар ослобођења број 36 добијен из донације.

Одборник Братислав Танасковић је поставио питање може ли се решити проблем уличне расвете у Булевару Танаска Рајића који је повремено и делимично осветљен само на неким својим деловима, уз то су неке светиљке криве, а сијалице различите, што даје ружну слику уласка у град са те стране. Такође је питао на који начин и по којим правилима се пали улично светло, јер су ујутру поједине улице као др Драгише Мишовић или Цара Лазара неосветљене и небезбедне за оне који рано одлазе на посао или се крећу тим улицама.

Председник Скупштине, Игор Трифуновић је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио шесту седницу Скупштине у 21 сат.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА
Број: 06-206/16-I
18, 19. и 20. октобар 2016. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Мирослав Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Игор Трифуновић

Записник са 6. седнице усвојен је на 7. седници Скупштине града, одржаној 23. и 24. новембра 2016. године.