

Z A P I S N I K  
sa ČETRDESETČETVRTE sednice Skupštine grada  
Čačka, održane 11. marta 2011. godine,  
u velikoj sali Skupštine grada  
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 67 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nije prisustvovao odbornik Dragan Vučetić koji je prijavio da nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 43. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa četrdesetteće sednice Skupštine od 11. februara 2011. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 53 glasa za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa četrdesetteće sednice Skupštine grada Čačka od 11. februara 2011. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, pa je pitao odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Branislav Lazović koji je predložio, pošto se već skoro mesec dana u sredstvima javnog informisanja govori kako JKP „Čačak“ Čačak naplaćuje svoja potraživanja u postupku javne prodaje stanova korisnika usluga, da se kao tačka dnevnog reda uvrsti informacija o tim događajima.

Predsednik Skupštine je predložio da se ova informacija razmatra na sledećoj sednici Skupštine u okviru tačke Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP „Čačak“ koja je u predlogu dnevnog reda za tu sednicu, a odbornik Branislav Lazović se složio sa ovim predlogom.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog Branislava Lazovića.

Prilikom izjašnjavanja 60 glasova je bilo za, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Zatim se za reč javio Rade Vlastelica koji je predložio da se deveta tačka iz predloga dnevnog reda ne razmatra na današnjoj sednici jer smatra da materijal nije potpun, s obzirom da nije navedeno koliko je sredstava potrebno za realizaciju tog Programa. Podsećajući da je u julu prošle godine stavljena ista primedba, zatražio je da se materijal dopuni iznosima sredstava po pojedinim stavkama i ovo pitanje razmatra na sledećoj sednici Skupštine. Istovremeno je ukazao na član 219. Poslovnika kojim je predviđeno da odbornik ima pravo da bude obavešten o pitanjima od značaja za vršenje odborničke dužnosti.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Rada Vlastelice.

Prilikom izjašnjavanja 30 glasova je bilo za, i 36 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 40 glasova za, i 24 glasa protiv, uz 2 uzdržana glasa, utvrdila sledeći

#### D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o poveravanju TV prenosa
2. Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranom odborniku
3. Predlog programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2011. godinu
4. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JP“ Rzav“ Arilje za 2011. godinu
5. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP „Vodovod“ Čačak za 2011. godinu
6. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP “Komunalac“ Čačak za 2011. godinu
7. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2011. godinu
8. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP “Parking servis“ Čačak za 2011. godinu
9. Predlog programa korišćenja budžetskog fonda za zaštitu životne sredine grada Čačka u 2011. godini
10. Predlog odluke o angažovanju revizora za obavljanje eksterne revizije završnog računa budžeta grada Čačka za 2010. godinu
11. Predlog Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

12. Informacija o dodeli vozila Policijskoj upravi u Čačku
13. a) Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Kulinovci  
b) Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Kulinovci
14. a) Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Donja Trepča  
b) Predlog zaključka o pripremi Nacrta odluke uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Donja Trepča
15. a) Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Vranići  
b) Predlog zaključka o pripremi Nacrta odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Vranići
16. Predlog odluke o izmenama Odluke o obrazovanju Anketnog odbora
17. Odgovori na odbornička pitanja:
  - Mirjane Vulićević
  - Branislava Lazovića
  - Radovana Gostiljc
  - Saše Trifunovića

## RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

### PRVA TAČKA: Predlog odluke o poveravanju TV prenosa

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Veljko Negovanović, predsednik Komisije za sprovođenje postupka izbora najpovoljnije ponude za televizijski prenos sednica Skupštine grada Čačka.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Velimir Stanojević, Duško Selaković, Predrag Blagojević, Tomislav Erić, Miladin Subotić i Branislav Lazović.

Rade Vlastelica je rekao da će Odbornička grupa G17plus-LDP glasati za ovaj Predlog odluke jer su se oni uvek zalagali za televizijski prenos sednica Skupštine. Pitao je sa kojim informativnim preduzećima je Gradonačelnik potpisao ugovore o poslovno tehničkoj saradnji. Podsetio je na događanja na jednoj od sednica Skupštine kada nije bilo TV prenosa, na prisustvo policije koja je sprečila ulazak u salu odbornicima opozicije, pa smatra da je za te događaje odgovoran predsednik Skupštine. Istovremeno je obavestio odbornike da je komisija koja je predložila poveravanje TV prenosa zaključila da gradonačelnik treba da preispita ugovore o saradnji sa informativnim kućama s obzirom na visoku cenu prenosa.

Velimir Stanojević, gradonačelnik je podsetio da je na dnevnom redu današnje sednice odluka o poveravanju TV prenosa a ne pitanje sa kim je gradonačelnik potpisivao ugovore. U prošloj godini su posle privatizacije javnih informativnih preduzeća, zaključeni ugovori o redovnom informisanju građana sa televizijom „TV Čačak“ i televizijom „Galaksija“. Rekao je da će do naredne sednice odbornici dobiti informaciju o tome. Naglasio je da je današnji Predlog odluke dokaz da je koalicija na vlasti za TV prenos sednica i podsetio na prošlogodišnju visoku cenu prenosa što je bio i jedini razlog da se sednice ne prenose putem televizije.

Odbornik Rade Vlastelica je postavio odborničko pitanje sa kojim informativnim kućama je Gradonačelnik grada Čačka potpisao ugovor o informisanju građana, u kojim iznosima, a sa kojim nije i zbog čega.

Duško Selaković je pitao zašto se za redovno izveštavanje Televiziji „Čačak“ izdvaja velika suma podsećajući da se iz dela budžeta opredeljenog za informisanje više od polovine izdvaja za ovu televiziju. Pitao je kada će termin na Televiziji Čačak dobiti i odbornici opozicije, kako bi imali priliku da iznesu svoj stav o funkcionisanju gradske vlasti. Naveo je da će odbornici LDP glasati za ovu Odluku, ali smatra da nije u redu izdvajati toliki novac za, po njegovom mišljenju, samoreklamiranje gradske vlasti.

Veljko Negovanović, predsednik Skupštine je objasnio da na prošlogodišnjoj sednici kada su opozicioni odbornici udaljeni sa sednice on nije pozvao policiju i da se u zgradi nalazilo samo obezbeđenje Gradske uprave.

Predrag Blagojević je rekao da će njegova Odbornička grupa podržati donošenje ove Odluke, ali smatra da nije u redu negiranje prisustva policije kada odbornicima opozicije nije bio dozvoljen ulazak u skupštinsku salu.

Tomislav Erić se složio da je cena emitovanja sednica putem televizije previsoka, ali će ipak glasati za ovu Odluku. Mišljenja je, s obzirom da su u budžetu sredstva za informisanje ograničena, da je Gradonačelnik trebao da ukaže na to, jer u gradu postoji više informativnih preduzeća koja treba da dobiju sredstva, a takođe je trebalo upozoriti na cenu koja je visoka u poređenju sa cenama iz okruženja.

Miladin Subotić je izneo stav Odborničke grupe SRS koja će glasati za TV prenos, ali je naveo primer Užica gde se prenos sednica Skupštine plaća mnogo manje i naglasio da je potrebno omogućiti i opoziciji učešće u televizijskim emisijama.

Branislav Lazović je, kao član Komisije, naglasio da su članovi bili jednoglasni prilikom pripreme predloga. Naglasio je da se Čačak u medijima pominje u negativnom smislu, predložio da se odbornici više ne osvrću na prošlost, izrazio zadovoljstvo zbog ponovnog TV prenosa sednica Skupštine i rekao da će glasati za ovu Odluku, jer građani treba da budu obavešteni o tome šta opozicija smatra da nije u redu u funkcionisanju grada.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno, donela

#### O D L U K U O P O V E R A V A N J U T V P R E N O S A,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranom odborniku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrovska, administrativna i mandatno-imunitetska pitanja.

U pretresu koji je potom otvoren niko se nije javio za reč, pa je Skupština sa 65 glasova za, uz 1 uzdržan glas, donela

O D L U K U  
O VERIFIKACIJI MANDATA  
NOVOIZABRANOM ODBORNIKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Pošto je predsedavajući konstatovao da je doneta Odluka o verifikaciji mandata, obavestio je novoizabranog odbornika da treba da da zakletvu, pozvao ga da ustane i izgovara reči zakletve koju će on pročitati.

Predsedavajući je potom, polako, na delove čitao tekst zakletve, a odbornik je glasno ponavljao.

Zatim je predsedavajući konstatovao da je novoizabrani odbornik dao zakletvu, čestitao mu na izboru, poželeo uspeh u radu i zamolio ga da tekst zakletve potpiše i preda sekretaru Skupštine.

TREĆA TAČKA: Predlog programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Olga Jakšić, D Mitar Popović, Stojan Marković, Miladin Subotić, Tomo Milošević, Miroslav Spasojević i Slobodan Vujadinović.

Branislav Lazović je pitao šta je bio cilj platenika na gradskom trgu i da li su u planu generalne regulacije Ljubić – Trbušani obuhvaćeni i Lugovi. Mišljenja je da pošto se približavaju izbori radi se na izgradnji ali je naglasio da se sve to čini narodnim parama. Smatra da ipak treba mnogo više raditi, završiti Balkansku ulicu, a i druge obećane ili započete poslove Naglasio je da bi za građane bilo najbolje da su uvek izborne godine kako bi se direktori javnih preduzeća odgovornije ponašali i obavljali svoje zadatke. Predložio je da se Mutapova ulica zatvori za saobraćaj i napravi pešačka zona, jer je sadašnje saobraćajno rešenje raskrsnice sa Lominom ulicom vrlo loše.

Olga Jakšić je podsetila da je u Programu za 2010. godinu bilo planirano proširenje ulice Dragiše Mišovića, a da se u ovogodišnjem Programu to ne pominje. Ukazala je na izjavu direktora kako je projektna dokumentacija za ulicu Đorđa Tomaševića urađena, ali, po njenom mišljenju, građani će videti kada će se ti radovi stvarno završiti. Istakla je da se radi na izgradnji puteva u selima, a da je pravo umeće stići do gradske bolnice, s obzirom na stanje ulica koje vode u tom pravcu, a nije urađena ni gradska rasveta na ovom pravcu.

Dmitar Popović smatra da je Program uređenja građevinskog zemljišta najbitniji Program, pa je pitao zašto se pored izgradnje kanalizacije, izgradnje Železničke ulice ne planiraju značajnije investicije u komunalnoj infrastrukturi, a trebalo bi prikazati i učešće Republike u investicijama, kao što su ulica Đorđa Tomaševića i gradski trg, kao i koji je udeo u tim projektima JP „Gradac“, a koliko ulaže Republika. Mišljenja je da se JP „Gradac“ marginalizuje u finansijskom smislu.

Stojan Marković je podsetio da na prošloj sednici Skupštine ova Odluka nije doneta, a nije trebala da se nađe na dnevnom redu za današnju sednicu, jer je neophodno usklađivanje sa Prostornim planom, koji po njegovom mišljenju nije dobar, i da građani treba da se izjasne o prolasku ulice Svetog Save kroz gradski park, o čemu će imati prilike da daju svoje mišljenje na planiranoj tribini u Domu kulture. Izneo je stav Odborničke grupe G17 plus – LDP koja će prilikom glasanja biti uzdržana.

Miladin Subotić je apelovao je da se uradi ulica ka groblju, od kružnog puta do Petrovića kuća koja je u jako lošem stanju.

Tomo Milošević je ukazao na problem parkiranja ispred Agronomskog i Tehničkog fakulteta gde veliki broj vozila parkiraju zaposlenih u ovim ustanovama ali i mnogi drugi, pa je zatražio da se u ulici Svetog Save obeleže kosa parkirališta kako bi se povećao broj parking mesta i izbeglo parkiranje na zelenim površinama, na šta je Komunalna policija već reagovala.

Miroslav Spasojević, član Gradskog veća, je objasnio da je već predloženo uređenje kosih parkirališta u ovoj ulici, kao i pomeranje centralne linije ulice i da je postupak za realizaciju u toku.

Slobodan Vujadinović je pitao iz čijih sredstava će se finansirati izgradnja uključenja lokalnog puta u kružni tok u Konjevićima, da li su to sredstva JP „Gradac“ ili preduzeća „Putevi Srbije“ i kada će se realizovati ovaj projekat.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 39 glasova za, i 10 glasova protiv, uz 16 uzdržanih glasova, donela Program u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da nema podnetih amandmana i otvorio pretres u pojedinostima.

Pošto se u pretresu u pojedinostima niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, uz 17 uzdržanih glasova, donela

PROGRAM  
UREĐIVANJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA ZA 2011. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JP „Rzav“ Arilje za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović i Miladin Ristanović.

Branislav Lazović je rekao, što se tiče metodologije u izradi Programa poslovanja, da je dobro urađen, ali je pitao kako je moguće da se svake godine iskazuje gubitak u poslovanju, a preduzeće radi bez ikakvih problema i ne dovodi se u pitanje likvidnost. U strukturi gubitaka kao razlozi se navode cena vode i neiskorišćeni proizvodni kapaciteti. Podsetio je da je doneta Odluka o izgradnji brane „Svračkovo“ da ne bi došli u situaciju nedostatka vode nekoliko dana u letnjem periodu, pa je pitao da li uopšte treba graditi branu „Svračkovo“. Primetio je, da je učešće amortizacije manje u 2011. godini nego u 2009. godini. Preduzeće svake godine gubitak pokriva iz imovine, što će dovesti do smanjenja kapitala preduzeća. Mišljenja je da se ovakvim načinom rada obezvređuje imovina javnih preduzeća, što će dovesti prodaje preduzeća u bescenje kada bude došlo do privatizacije. Pitao je da li ovaj sistem treba nastavljati prema Lazarevcu, Mladenovcu, Beogradu, Kraljevu, jer je izgleda razlog za angažovanje Republike u izgradnji akumulacije proširenje sistema na šire područje .

Miladin Ristanović je istakao da postojeći proizvodni kapaciteti nisu adekvatno iskorišćeni, visoka amortizacija sistema i nedovoljna cena vode su razlozi da su gubici neminovni. JP „Rzav“ je nosilac poslova na gradnji akumulaciji Svračkovo, a Grad Čačak i Republika su investitori, a brana treba da bude više namensko postrojenje.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 49 glasova za, i 5 glasova protiv, donela

O D L U K U  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA  
JP „RZAV“ ARILJE ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

\* \* \*

Zatim je predsjednik Skupštine obavestio odbornike da je dobio obaveštenje da od 44. sednice Skupštine Olga Jakšić više nije odbornik Odborničke grupe „Za Čačak“ – Branislav Lazović. Takođe je obavestio da, pošto je članom 45. Poslovnika o radu Skupštine propisano da Odbornička grupa broji najmanje četiri člana u skladu sa tim više ne postoji Odbornička grupa „Za Čačak“ – Branislav Lazović, a dosadašnji šef ove Odborničke grupe u skladu sa članom 136. Poslovnika više nema pravo na učešće u pretresu u trajanju od 10 minuta.

PETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP „Vodovod“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Zatim je predsjednik Skupštine otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Radovan Gostiljac, Stojan Marković i Miladin Ristanović.

Branislav Lazović je rekao da je Grupa građana „Za Čačak“ – Branislav Lazović dobila na izborima četiri odbornička mesta. Podsetio je da u vreme kada je on bio član Izvršnog odbora opštine zadužen za javna preduzeća, JKP „Vodovod“ je za vrlo kratko vreme izašlo iz gubitaka i pozitivno poslovalo. Primetio je da u potrošnji vode domaćinstva učestvuju u većem procentu od privrede, da se sa postojećim cenama prave gubici, da su se iz budžeta grada u više navrata izdvajala sredstva za JKP „Vodovod“ kao i za ostala javna preduzeća, da se ne pominje gubitak u mreži, a da priključenje novih korisnika plaća Grad i građani. Mišljenja je da treba uraditi sanaciju preduzeća i postići uspeh iz 2002. godine. Pitao je zašto se određeni poslovi poveravaju podizvođačima i koliko je sredstava dato za te svrhe. Cena vode nije jedini problem u preduzeću, već su neophodne uštede i stvaranje mogućnosti za sopstvenu proizvodnju vode, kao i povećanje broja korisnika bez ulaganja ovog preduzeća. Ukazao je na neophodnost povećanja broja korisnika u privredi i uvođenje načina poslovanja kao u privatnim preduzećima.

Radovan Gostiljac se zahvalio menadžmentu JKP „Vodovod“, jer je u Programu predstavljeno stvarno stanje. Naglasio je da ovo preduzeće svake godine posluje sa gubitkom što pravda niskom prodajnom cenom vode, pa je sugerisao veće angažovanje u postupku naplate potraživanja. Kao glavni problem istakao je dug prema JP „Rzav“ Arilje. Izneo je stav Odborničke grupe DS-SPO koja neće glasati za ovu Odluku.

Stojan Marković je naglasio da je pre svega neophodno ulaganje u rekonstrukciju distributivne mreže jer su gubici tu veoma veliki. Upoređujući cenu vode koju JKP „Vodovod“ plaća JP „Rzav“ i cenu koju naplaćuje svojim korisnicima, rekao je da to ukazuje ili na veliki gubitak u distributivnoj mreži ili na veliki broj zaposlenih. Predložio je da se deo sredstva u budžetu grada opredeljenih za informisanje iskoristi za medijsku kampanju ovog preduzeća kojom bi se istakla važnost pijaće vode i bolja naplativost potraživanja. Pitao je zašto se određeni poslovi poveravaju podizvođačima i koliko je sredstava dato za te svrhe. Smatra da je neophodno povećati broj korisnika u privredi.



Miladin Ristanović je ukazao da JKP „Vodovod“ i ako bi izvršilo sve planirane zadatke i bez dugova iz predhodnog perioda, uz postojeću cenu preduzeće ne bi moglo da posluje pozitivno. Smatra da je situacija alarmantna, a ne usvajanjem ovog Programa svi negativni efekti bi se uvećali. Iz tog razloga je u ime Odborničke grupe SPS – PUPS predložio da se donese ova Odluka, ali je predložio mera za smanjenje gubitaka, mogućih ušteda i načina za pozitivno poslovanje.

Na pitanja i primedbe odgovarao je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 37 glasova za, i 16 glasova protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA  
JKP „VODOVOD“ ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Skupština je istovremeno, donela i sledeći

Z a k l j u č a k

Da JKP „Vodovod“ Čačak sa Gradskom upravom za lokalni ekonomski razvoj sačini elaborat koji će u sebi da sadrži:

1. Analiza mogućih ušteda.
2. Plan rada na smanjenju gubitaka u mreži kao i radova na sanacijama gde je to potrebno sa procenjenim visinama ulaganja i efektima.
3. Mogućnost – opravdanost proširenja vodovodne mreže na celu teritoriju grada, kao i daljeg širenja kanalizacije u svrhu smanjenja učešća fiksnih troškova u ceni koštanja kroz povećanje obima isporuka i usluga.  
Pri ovome uzeti u obzir efekte koji će se direktno odraziti i na cenu vode sa „Rzava“ iz istih razloga.
4. Način povećanja naplate potraživanja.
5. Visina efekata sa vremenima početka delovanja na poslovanje.
6. Mogućnosti konkurisanja za fondove kojima se stimulišu ove vrste delatnosti.
7. Politika cena na bazi utvrđenih mera i postupaka.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP „Komunalac“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović i Predrag Blagojević.

Miladin Ristanović je primetio da je prihod od pružanja pijačnih usluga i zakupnina manji, ali smatra da ipak treba čestitati menadžmentu ovog preduzeća, jer su sprečili da gubitak bude još drastičniji. Istakao je važnost primarne selekcije otpada, podsećajući da je vek trajanja deponije „Duboko“ sedam-osam godina. Ukazao je da se tako utiče na smanjenje troškova otpreme otpada i mogućnost zapošljavanja.

Predrag Blagojević je pohvalio to što u Programu nisu predviđeni gubici. Ukazao je na problem odlaganja otpada na deponiji „Prelići“ i sugerisao na veću transparentnost u radu Centra za selekciju.

Na pitanja i primedbe odgovarao je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 37 glasova za, i 2 glasa protiv, uz 19 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA  
JKP „KOMUNALAC“ ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

\* \* \*

Predsednik Skupštine je u 13 sati i 50 minuta odredio pauzu u radu, u trajanju od 40 minuta.

Skupština je nastavila rad u 14 sati i 45 minuta.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Vidosav Srnić i Dragan Anđelić.

Vidosav Srnić smatra da je Program poslovanja krajnje profesionalno urađen, pohvalio je rad svih zaposlenih u ovom preduzeću i predložio da Skupština donese ovu Odluku.

Dragan Anđelić je podsećajući da je grad preuzeo obavezu uređenja stočne pijace, pitao kada se planira njen završetak.

Na pitanja i primedbe odgovarao je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, uz 14 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA  
JKP „MORAVAC“ MRČAJEVCI ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja  
JKP „Parking servis“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Jole Pešić, Predrag Blagojević, Branislav Lazović, Rade Vlastelica i Veljko Negovanović.

Stojan Marković je podsetio da se planira gradnja privatnih garaža u gradu pa se postavlja pitanje opravdanosti postojanja javnog preduzeća za ove poslove. Pitao je ko koristi dvorište u Kuželjevoj ulici i sugerisao da se ili uredi parkiralište ili dvorište zatvori. Smatra da je za informisanje predviđeno malo sredstava. Imao je primedbu na predviđena sredstva za HTZ opremu zaposlenih i naglasio je kao obavezu preduzeća da obezbedi zimsku i letnju uniformu za zaposlene na parkiralištima. Mišljenja je da nije u redu da direktor ima veću platu nego čelni ljudi grada, a pritom preduzeće svake godine posluje sa gubitkom. Naglasio je da konkurencija negativno utiče na rad javnih preduzeća.

Jole Pešić smatra da je Program poslovanja isti kao i svake godine od osnivanja preduzeća, osnovna sredstva nisu povećana, prikazani fizički obim usluga u Karađorđevoj i Kuželjevoj ulici je veći, a prihod manji. Navodeći pojedinačne primere, ukazao je na nedovoljan broj inkasanata i lošu uslugu.

Predrag Blagojević je postavio odborničko pitanje koliko je u JKP „Parking servis“ izdato zapisnika o preuzimanju vozila sa depoa bez naknade u 2010. i 2011. godini i ko je ovlašćen da izdaje vozila sa depoa bez naplate. Istovremeno je dostavio kopiju jednog ovakvog zapisnika.

Branislav Lazović je mišljenja da bi ovo preduzeće trebalo da vode privrednici sa iskustvom, jer se poslovanje odvija na način koji ne odaje pozitivnu sliku grada Čačka. Planirano ulaganje u projekat SMS naplate smatra lošim rešenjem, jer sredstva su planirana iz budžeta grada i zaposleni u ovom preduzeću će ostati bez posla, a nezaposlenost je ionako jedan od najvećih problema. Smatra da je, ipak, za način poslovanja ovog preduzeća krivo rukovodstvo grada. Mišljenja je da je Parking služba trebala da ostane u okviru JP „Gradac“.

Rade Vlastelica je imao primedbu jer je predviđeni iznos za HTZ opremu, koja je prioritet, mnogo manji od iznosa za reprezentaciju.

Veljko Negovanović je sugerisao da, ako u ovom trenutku nije moguće obezbediti kompletne uniforme inkasantima, da se obezbede jednobrazne uniforme za letnju sezonu.

Na pitanja i primedbe odgovarao je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 29 glasova protiv, uz 1 uzdržani glas, donela

O D L U K U  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA  
JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog programa korišćenja budžetskog fonda za zaštitu životne sredine grada Čačka u 2011. godini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Duško Selaković, Branislav Lazović, Dragan Andrić, Dragan Anđelić, Stojan Marković, Rade Vlastelica i Milovan Ostojić.

Predrag Blagojević je rekao da je ovu tačku trebalo skinuti sa dnevnog reda današnje sednice kako je predložio odbornik Rade Vlastelica, jer u materijalu nije prikazano koliko je finansijskih sredstava potrebno za realizaciju Programa. Pitao je ko je angažovan na poslovima za stručno usavršavanje i podizanje ekološke svesti. Mišljenja je da se za sve aktivnosti angažuje jedna osoba i pored toga što ima puno nezaposlenih mladih ljudi. Pitao je koji su konkretni rezultati postignuti, ko su stručnjaci koji rade na projektima, koliko će to sve da košta i podsetio da je trenutno samo 30% grada pokriveno primarnom selekcijom.

Duško Selaković je imao primedbu jer se iz Programa ne vidi koliko će da koštaju sve planirane aktivnosti. Podsetio je da je u budžetu za ovu godinu predviđeno više sredstava za zaštitu životne sredine nego ranije i ukazao da su se ta sredstva mogla iskoristiti za stipendije

studentima, pomoć socijalno ugroženom stanovništvu i slične namene. Pitao je kada će se videti ekonomski efekti svih projekata, studija i ekspertiza. Rekao je da ni jedan odbornik ne može biti protiv zaštite životne sredine, ali smatra da su sredstva za te namene ogromna i da, po njegovom mišljenju, iza svih projekata stoje dva čoveka u ovom gradu pomoćnik gradonačelnika Velimir Mitrović i načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj Vlajisav Papić, koji se mnogo više bave zaštitom životne sredine nego lokalnim ekonomskim razvojem za šta su takođe nadležni. Složio se sa pomoćnikom gradonačelnika da se realizacijom projekata u oblasti zaštite životne sredine može napraviti veliki biznis navodeći primer Pančeva i projekat vetro-elektrana. Pitao je kada će se isplatiti projekti u koje je grad ulagao iz budžeta. Apelovao je da se pored životne sredine unapređuje i život mladih u gradu.

Branislav Lazović smatra da su uvodno izlaganje trebali da podnesu nosioci aktivnosti odnosno Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika i Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj. Naglasio je da se ogromna finansijska sredstva ulažu u, po njegovom mišljenju, imaginarne stvari, a moglo je npr. iznos predviđen za učešće na sajmovima iskoristi za studentske stipendije i karte za prevoz studenta. Pitao je koji je to projekat do sada pokazao korisne rezultate. Rekao je da primedbe odbornika nisu zlonamerne, ali radi se o velikim sredstvima bez vidljivih efekata.

Dragan Andrić je imao više pitanja koja su se odnosila na razvoj korišćenja obnovljivih izvora energije, kolike su uštede napravljene postavljanjem solarne svetiljke u dvorištu Prehrambeno ugostiteljske škole, kolika će se ušteda ostvariti planiranom ugradnjom solarnih kolektora na javnim zgradama i ko je nadležan za izbor tih objekta, kao i objekata koji će se grejati geotermalnom energijom. Rekao je da su odbornici Odborničke grupe DS-SPO za ulaganje u ekologiju, jer je to imeprativ za ulazak u Evropsku uniju, ali smatraju da taj posao treba obavljati transparentno i odgovorno. Sugerisao je da se ušteda za grejanje u školama vrši vikendom. Pitao je koliko je ostalo radioaktivnih gromobrana za uklanjanje i da li su za te namene neophodna tako velika sredstva kao što je predviđeno.

Dragan Anđelić je ukazao da se seoske mesne zajednice suočavaju sa problemom divljih deponija zbog nedostatka kontejnera, pa je pitao, ukoliko JKP „Komunalac“ nije u mogućnosti, da li Gradska uprava može da obezbedi potrebne kontejnere.

Predsednik Skupštine je u skladu sa članom 119 Poslovnika obavestio odbornike da će Skupština produžiti rad na današnjoj sednici i posle 18 časova.

Stojan Marković se složio sa pojedinim odbornicima da je ovu tačku trebalo skinuti sa dnevnog reda. Mišljenja je da od LEAP-a je vrlo malo urađeno, a isti ljudi koji su radili na njegovoj realizaciji biće ponovo angažovani za sprovođenje ovog Programa. Planirana je zaštita vazduha od zagađenja, a Skupština je izglasala da ulica Svetog Save prođe kroz gradski park. Aktivnosti kao što su nove investicije uz pomoć privrede, otvaranje novih radnih mesta, korišćenje geotermalne energije, po njegovom mišljenju teško su ostvarljivi. Imao je primedbu što na održanom sajmu zapošljavanja nije prisustvovao niko od gradskih funkcionera. Pozvao je sve da prisustvuju tribini u velikoj sali Doma kulture i da se čuje mišljenje građana o prolasku ulice Svetog Save kroz gradski park.

Rade Vlastelica je mišljenja da su u materijalu navedeni iznosi sredstava potrebnih za realizaciju Programa otklonili bi sve sumnje odbornika. Smatra da se materijal ne razlikuje od prošlogodišnjeg i pitao gde je projekat o energetske efikasnosti i ko je od energetičara učestvovao na sajmovima ekologije i energetike.

Milovan Ostojić je mišljenja da je zaštita životne sredine imperativ za ulazak u Evropsku uniju i da je bez realizacije ovog Programa to nemoguće, a da se mnogo više primedbi odnosi na nosioce aktivnosti.

Na pitanja i primedbe odgovarali su Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika i Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 36 glasova za, i 21 glasom protiv, uz 1 uzdržan glas, donela Program u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da nema podnetih amandmana i otvorio pretres u pojedinostima.

U pretresu u pojedinostima su učestvovali Rade Vlastelica i Stojan Marković.

Rade Vlastelica je rekao da amandmane nije podneo jer je materijal nepotpun. Pitao je dokle se stiglo sa projektima izgradnje kuća na solarnu energiju. Mišljenja je da treba više edukovati i angažovati mlade ljude u realizaciji svih projekata.

Stojan Marković je naglasio da se ovaj Program ne razlikuje od LEAP-a koji je trebalo realizovati još 2009. godine i upozorio ako se nastavi takvim tempom rada da se ni u narednom periodu ništa neće promeniti.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 36 glasova za, i 23 glasa protiv, donela

**PROGRAM  
KORIŠĆENJA BUDŽETSKOG FONDA ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE  
SREDINE GRADA ČAČKA U 2011. GODINI,**

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo ovog zapisnika.

**DESETA TAČKA: Predlog odluke o angažovanju revizora za obavljanje eksterne revizije završnog računa budžeta grada Čačka za 2010. godinu**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, uz 8 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O ANGAŽOVANJU REVIZORA ZA OBAVLJANJE EKSTERNE  
REVIZIJE ZAVRŠNOG RAČUNA BUDŽETA GRADA  
ČAČKA ZA 2010. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 38 glasova za, donela

REŠENJE  
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA  
ŠKOLSKOG ODBORA OŠ „STEPA STEPANOVIĆ“  
IZ GORNJE GOREVNICE,

tako što se razrešava Sanja Radulović, a imenuje Danica Radojević.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Informacija o dodeli vozila Policijskoj upravi u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Branislav Lazović i Rade Vlastelica.

Stojan Marković se složio da su Policijskoj upravi potrebna vozila za rad, ali zamerio je zbog kupovine luksuznog vozila, kao i zbog toga što nije uloženo u nabavku odeće, obuće i uređaja za video nadzor.

Branislav Lazović je rekao da zakonski osnov za dodelu vozila Policijskoj upravi nije sporan, ali je imao primedbu na odnos policije prema građanima.

Rade Vlastelica je pitao ko su članovi i ko je formirao telo za kordinaciju na čiji predlog je formiran nadzorni organ.

Na pitanja izneta u toku pretresa odgovarao je Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 43 glasa za, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Informacija o dodeli vozila Policijskoj upravi u Čačku u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Informacija je sastavni deo ovog zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: a) Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Kulinovci

b) Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Kulinovci

Uvodno objedinjeno izlaganje po 14, 15. i 16. tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 50 glasova za, donela

A) ODLUKU O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU KULINOVCI,

I

B) ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU KULINOVCI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka i Zaključak su sastavni deo ovog zapisnika.

ČETRINAESTA TAČKA: a) Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Donja Trepča

b) Predlog zaključka o pripremi Nacrtu odluke uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Donja Trepča

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 52 glasa za, donela



A) ODLUKU O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE  
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU DONJA TREPČA,

I

B) ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU  
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU DONJA TREPČA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka i Zaključak su sastavni deo ovog zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: a) Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje  
samodoprinosa za Mesnu zajednicu Vranići

b) Predlog zaključka o pripremi Nacrta odluke uvođenju  
samodoprinosa za Mesnu zajednicu Vranići

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 51 glasom za, donela

A) ODLUKU O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE  
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU VRANIĆI,

I

B) ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU  
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU VRANIĆI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka i Zaključak su sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESNAESTA TAČKA: Predlog odluke o izmenama Odluke o obrazovanju  
Anketnog odbora

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Prvoslav Marinković,  
predsednik Anketnog odbora.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović, Jole Pešić, Predrag Blagojević, Stojan  
Marković, Miroslav Petrović, Rade Vlastelica, Veljko Negovanović, Milka Vučić, Zoran  
Bojović i Brankica Jelić.

Miladin Ristanović je imao primedbu jer Anketni odbor nije završio svoj zadatak u predviđenom roku a najavljuje još novih zahteva, pa smatra da sve anketne odbore treba ukinuti.

Jole Pešić smatra, kao član Anketnog odbora, da je iz materijala jasno da su objektivne okolnosti uticale da se zahteva produženje roka za rad Anketnog odbora.

Predrag Blagojević je iznenađen stavom odbornika Miladina Ristanovića i smatra da, možda, nema interesa za otkrivanje istine. Mišljenja je da treba produžiti rok za rad Anketnog odbora.

Stojan Marković je rekao da nije dobro ukinuti Anketni odbor jer treba doći do saznanja o relevantnim činjenicama i upozorio da ukoliko do toga dođe u ovaj slučaj biće uključeno javno tužilaštvo i ostali državni organi. Sugerisao je predsedniku i sekretaru Skupštine da omoguće nesmetan rad Anketnog odbora pribavljanjem potrebnih materijala i kontaktiranjem lica koja su učestvovala u određenim radnjama postupka u vezi izgradnje stanova. Po njegovom mišljenju se jedan član Anketnog odbora nalazi u sukobu interesa i Odbornička grupa Nove Srbije treba da predloži novog člana.

Miroslav Petrović je podsetio da je Skupština jednoglasno donela Odluku o obrazovanju Anketnog odbora jer je svima u interesu da se utvrde činjenice. Produženje roka je opravdano, ne zbog opstrukcije direktora Agencije već, zato što građevinski tim treba da odradi obiman posao. Smatra da Jovo Popović, član Anketnog odbora, nije u sukobu interesa jer za zakonitost rada Agencije odgovara direktor.

Rade Vlastelica je mišljenja da ako neko traži da se ovaj Anketni odbor ukine to je zato što želi da se zataška istina. Smatra da bi sekretar Skupštine trebao da obezbedi prevode sa engleskog jezika materijala potrebnih za rad Anketnog odbora.

Veljko Negovanović je rekao da je bez rezerve bio za produženje roka, međutim argumenti koje je čuo doveli su ga u situaciju da preispituje svoj stav. Ipak, pozvao je odbornike da glasaju za donošenje ove odluke i dodao da predsednik Anketnog odbora ima pravo da traži demanti teksta koji je izašao u novinama u vezi rada Anketnog odbora.

Miladin Ristanović je, podsećajući da je on bio taj koji je za govornicom izneo probleme vezane za rad deponije „Duboko“, naglasio da on nikoga ne štiti i ništa ne krije ali da je reagovao zbog, po njegovom mišljenju, nerada Anketnog odbora. Pitao je zašto se ranije nisu obratili Skupštini za pomoć.

Milka Vučić je istakla da je ona ta koja je prva ukazala na probleme u vezi deponije „Duboko“. Smatra da verbalni napadi na predsednika Anketnog odbora ukazuju da se nešto „krupno“ dešava.

Zoran Bojović je, kao član građevinskog tima u Anketnom odboru, rekao da su oni dobili traženu dokumentaciju, da se taj tim sastajao mnogo puta iako to nije nigde evidentirano, ali sada je potrebno da pravni tim pregleda ugovore i ostalu dokumentaciju i da svoje mišljenje.

Brankica Jelić, direktor Gradske stambene agencije, je objasnila da su članovi Anketnog odbora nesmetano vršili uvid u materijal i da im je sve bilo dostupno. Ugovori su

zaključivani na englesnom jeziku pa iz tog razloga u materijalu nisu dostavljeni prevodi. Naglasila je da su rad Agencije kontrolisale vlade Srbije i Italije kao i predstavnici Habitata i revizor.

Stojan Marković je imao primedbu zbog povrede člana 136. Poslovnika o radu Skupštine.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 56 glasova za, uz 2 uzdržana glasa, donela

O D L U K U  
O IZMENAMA ODLUKE O OBRAZOVANJU  
ANKETNOG ODBORA,

tako što se rok za završetak rada Anketnog odbora produžava za 60 dana..

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

- Mirjane Vulićević
- Branislava Lazovića
- Radovana Gostiljca
- Saše Trifunovića

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima, nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Mirjana Vulićević je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Branislav Lazović je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Radovan Gostiljac je izjavio da nije sumnjao u poštovanje propisa u postupku jane nabavke ali je naglasio da je izabrana najgora nijansa plave boje uniforme komunalne policije.

Saša Trifunović je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Rade Vlastelica je postavio odborničko pitanje koliko je zahteva podneto Imovinsko pravnoj službi za konverziju prava uz naknadu po Zakonu o planiranju i izgradnji, koliko je rešeno u roku, koliko po isteku roka, a koliko je ostalo nerešenih predmeta i tražio spisak rešenih predmeta.

Duško Selaković je tražio da se od Policijske uprave u Čačku na osnovu člana 15 Zakona o slobodnom pristupu infomacijama od javnog značaja zatraže podaci o tome koliko je građana od 2008. godine do danas odjavilo mesto prebivališta iz naše opštine po starosnoj strukturi lica od 20 do 30 godina, od 30 do 40 i od 40 do 50 godina.

Stojan Marković je u pisanoj formi dostavio sledeće odborničko pitanje: „Koliko je honorara u pojedinačnim iznosima u 2008. 2009. i 2010. godini, isplaćeno u Narodnom muzeju zaposlenim licima u ovoj Ustanovi i koja su pojedinačna lična primanja zaposlenih u Ustanovi bila u tom periodu, osim ličnih zarada, dnevnica za službena putovanja i isplaćenih honorara“.

Dragan Andrić je u pisanoj formi dostavio sledeće odborničko pitanje: „Do kada će sekretar Skupštine vršiti opstrukciju rada Komisije za dodelu naziva ulica i trgova i onemogućavati predsednika Komisije da zakaže sednicu? Posledice ovakvog ponašanja trpe isključivo građani Čačka“.

Radosav Pašajlić je podsetio na već ranije postavljeno pitanje direktoru „Turističke organizacije Čačka“ i naglasio da se odgovori na odbornička pitanja dostavljaju do sledeće sednice.

\*\*\*

Predsednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio četrdesetčetvrtu sednicu Skupštine u 18 sati i 40 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

#### SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-17/11-I

11. mart 2011. godine

SEKRETAR  
Skupštine grada Čačka,  
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK  
Skupštine grada Čačka,  
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 44. sednice usvojen je na 46. sednici Skupštine grada, održanoj 20. aprila 2011. godine.