

З А П И С Н И К

са ЈЕДАНАЕСТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 30. и 31. јануара и 4. фебруара 2013. године,
у великој сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 15 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 65 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали Градоначелник, Заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања. Седници је присуствовао и Проф. др Миладин Шеварлић.

Седници од почетка до закључења првог дана заседања нису присуствовали одборници Мира Милинковић, Александар Радојевић, Предраг Остојић, Душица Бојовић, Драган Бисенић и Милан Лазовић.

Александар Радојевић је пријавио да из оправданих разлога није у могућности да присуствује седници Скупштине.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са десете седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са десете седнице Скупштине одржане 26. и 27. децембра 2012. године.

За реч се јавио Драган Вучетић који је имао примедбу на део записника на страни 29, у вези његове дискусије по 7. тачки дневног реда у вези отписа камата и мировања пореског дуга где стоји израз „контрапродуктиван“, а он је изговорио „контраверзан“ јер Закон награђује пореске дужнике и омогућава им да плате порески дуг без припадајућих камата.

Милан Рогановић је имао примедбу на записник уопште јер сматра да је штур, да не описује све што одборници кажу и конкретно у његовој дискусији по првој тачки дневног реда није наведено да је он похвалио повећање издвајања средстава у буџету за здравствену заштиту, али да је имао примедбу што се не види за шта су распоређена, а такође и његова оцена да су субвенције јавним предузећима превисоке. Такође не стоји у записнику ни његова примедба на понашање одборника позиције јер су приликом гласања о десетој тачки дневног реда многи били ван скупштинске сале, а кворум је давала опозиција.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 66 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са десете седнице Скупштине града Чачка од 26. и 27. децембра 2012. године, са изнетим примедбама.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је најпре упознао одборнике да је за 1. фебруар 2013. године, заказан састанак представника Фабрике хартије, градског руководства и потенцијалних инвеститора, како би се изнашао начин за решавање статуса фабрике и покушао превазићи проблем радника ове фабрике.

Затим је одборнике обавестио да данашњој седници присуствује и проф. др Миладин Шеварлић, који ће се одборницима обратити и говорити о проблему генетски модификованих организама и потреби да се све предузме да се овакви организми не налазе у производњи и промету на подручју наше земље.

Одборницима се затим обратио проф. др Миладин Шеварлић, који је упознао одборнике да у нашој земљи постоји Закон о генетички модификованим организмима, да је он довољно рестриktиван и да онемогућава производњу, прераду и ширење генетски модификованих организама на територији Републике, али да је потребно спровести његову доследну и свеобухватну примену. Истакао је да се све чешће под притиском Светске трговинске организације говори о измени и либерализовању овог Закона и да би требало све предузети да се тим притисцима не подлегне. Говорио је такође о штетним последицама по здравље људи и животиња, а такође и по економију и привреду државе уколико би се изменом Закона или његовом недоследном применом дозволило узгајање и ширење ГМО на територији државе. Позвао је одборнике да усвајањем Декларације дају подршку и изразе своје неслагање са активностима које ће омогућити ГМО и дају свој допринос очувању здравља становништва и заштити од загађивања природе у Републици Србији.

У претресу се затим за реч јавио Бошко Обрадовић који је изразио задовољство што је Чачак први град који покреће ову судбинску тему за опстанак и здравље Србије, захвалио се уводничару на изнетим информацијама и оценио да је крајње време да се нешто предузме и наша држава заштити од овог зла. Покрет Двери ће се активно укључити у све активности које доприносе да ГМО не заживи у Србији. Ово је крупна и важна тема, треба све учинити да се не врши измена Закона, да се спрече они који лобирају за ГМО не спроведу свој наум. Изразио је и задовољство што ова иницијатива креће из Чачка, јер је судбински важна за наш народ и додао да постојећи Закон треба и поштриити, а такође појачати контролу његове примене.

Душко Брковић је истакао да је ово важна тема, а да се покрет Зелени још од раније залаже за производњу органске хране, јер је ГМО по његовој оцени пошаст 21 века са којом се морамо борити јер је све већи притисак Светске трговинске организације и мора се поступати врло опрезно и не

дозволити не само производњу и промет већ и увоз готових производа који су настали од ГМО.

Драго Милошевић је изразио задовољство што се у Скупштини данас расправља о овој теми и што смо први град у Србији који је покренуо ово питање и даће свој допринос и подршку држави да истраје и не дозволи ГМО изменом Закона. Сматра да смо ми мали, али све док Европа буде решена да одолева притисцима увођења ГМО треба да и ми дамо свој допринос. Евидентни су негативни и штетни утицаји на здравље људи и на привреду посебно пољопривреду и зато се држава мора борити да идеја ГМО не заживи код нас.

Александар Максимовић се придружио подршци и доношењу Декларације, али је упозорио да у различитим облицима ГМО већ увелико постоје у нашој држави и питао да ли постоје тачни подаци о степену количини и врсти присутних ГМО код нас. Изразио је бојазан да ће измена Закона бити један од нових услова Европске уније и запитав се колико усвајање Декларације од стране локалне самоуправе може помоћи у спречавању ширења ГМО. Такође је предложио да се у тексту Декларације израз „молимо“ замени са „захтевамо“, а израз „не желимо“ са „забрањујемо“.

Владица Гавриловић је нагласио да Закон који регулише ову материју већ постоји, али да треба спречити да се он либерализује и мења и треба обратити пажњу да се законска забрана односи и на промет, транзит и узгој ГМО. Указао је да и поред постојања Закона и доношења Декларације што ће несумњиво постоје различити начини медијски и пропагандни да се спречи коришћење и ширење оваквих организама тако што ће крајњи корисници трговци, угоститељи, па и потрошачи избегавати и игнорисати робу која се нуди по нижим ценама али је сасвим сигурно продукт примене ГМО. Посебан проблем на нивоу целе државе је све већа неконтролисана примена различитих врста пестицида и других хемијских препарата у производњи што само по себи има изузетно штетне последице. Посебно признање је одао покрету Зелени који су први покренули и указују на проблем и ГМО и неконтролисане употребе хемије.

Владан Милић, заменик председника Скупштине је питао уводничара да ли у Србији постоје регистровани засади ГМО.

На питања изнета у току претреса одговарао је проф. др Миладин Шеварлић, који је између осталог потврдио да се нажалост у Србији појављују парцеле на којима се гаје културе применом ГМО, да су присутни почести биотероризма, да се поред парцеле познатног домаћег произвођача семенског кукуруза појавио засад кукуруза применом ГМО и поново указао на штетне последице које би ширење оваквих појава, а поготову њихово озакоњење и неспречавање имало и за здравље становништва и животиња, а такође и на економске ефекте, уништавање произвођача домаћих семенских сорти, затварање предузећа и губитак радних места.

За реч се затим јавио Томо Милошевић, који је подсетио на почетке појаве ГМО оснивање модерне генетике која је допринела различитим

достигнућима у широким областима, али је нагласио и оправданост страха од неконтролисаних и неадекватне употребе ГМО. Изузетно је важно да се због тога уведу потребна ограничења и предвиде механизми одбране што се свакако мора урадити на нивоу државе.

Скупштина је затим, једногласно, донела

ДЕКЛАРАЦИЈУ

Ми не желимо ГМО на нашој територији!

1. Град Чачак се обавезује да ће доследно поштовати Закон о генетичким модификованим организмима („Службени гласник Републике Србије“, број 49/2009): у даљем тексту: Закон о ГМО), захтева његову доследну примену на територији Републике Србије и противи се његовој промени.

2. Град Чачак у оквиру својих законских и организационих могућности у вези са коришћењем или управљањем земљиштем и другим производним ресурсима и организовањем пољопривредне производње, прераде и промета пољопривредно-прехранбених производа неће дозволити и допустити узгајање и ширење ГМО на својој територији.

3. Град Чачак се обавезује да ће предузети све одговарајуће мере, као што су стручна предавања и други програми образовања за пољопривреднике и друге учеснике у организовању производње, прераде и промета пољопривредно-прехранбених производа како се не би одлучили за нелегално узгајање и промет ГМО и производа од ГМО.

4. Град Чачак захтева и очекује од свих државних органа и политичких странака и покрета да се залажу за доследну примену Закона о ГМО и одговарајућих подзаконских аката и да се онемогући недозвољено гајење и промет ГМО и могуће штетне последице ГМО и производа од ГМО на здравље становништва и загађивање природе у Републици Србији.

5. Град Чачак очекује од РТС као медијског јавног сервиса грађана Србије и других средстава информисања да редовно и објективно информишу јавност о примени Закона о ГМО и о резултатима истраживања у свету о штетним последицама гајења и употребе ГМО и производа од ГМО.

6. Град Чачак позива све градове и општине у Републици Србији да подрже и усвоје ову Декларацију.

Оставимо земљу наших предака нашој деци без ГМО!

Декларација је саставни део записника.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу, а такође и да је Градско веће предложило да се дневни ред данашње седнице допуни и као нова тачка разматра

- Предлог одлуке о условима и начину коришћења подстицајних средстава у пољопривреди

За реч се јавила Мирјана Миленковић, која је указала на повреду члана 131. Пословника о раду Скупштине, јер је материјал по предложеној тачки за допуну дневног реда одборницима достављен непосредно пре уласка у салу.

Владан Милић, заменик председника Скупштине је објаснио да је потребно ову Одлуку уврстити у дневни ред по хитном поступку како би се стекли услови да се помогне пољопривредним произвођачима кромпира на нашем подручју да при склапању уговора са предузећем Чипсара, које покреће производњу, буду конкурентни са произвођачима из Војводине. Посредно се на овај начин помаже и запошљавање радника са нашег подручја у Чипсари.

Мирјана Миленовић је истакла да није коректно користити аргумент запошљавања како би се прибавила подршка за уношење у дневни ред тачке за коју је материјал подељен пред седницу, па одборници нису имали прилике ни да прочитају а камоли да изнесу примедбе на материјал.

Бошко Обрадовић је имао разумевања за хитност помоћи произвођачима кромпира, али је нагласио да се пред сваку седницу Скупштине понавља прича да се неки материјал појављује као хитан, дели се непосредно пред почетак седнице и предложио да се произвођачима кромпира помогне на неки други начин на пример из буџетске резерве, а комплетна Одлука о субвенцијама пољопривредницима детаљно размотри и разматра у редовној процедури.

Председник Скупштине је затим ставио на гласање предлог за допуну дневног реда.

За се изјаснило 42 одборника, а 20 је било против, па је председавајући констатовао да је предлог прихваћен.

За реч се јавио Јоле Пешић, који је упозорио председавајућег да је требало да позове Скупштину да се изјасни о повреди Пословника и истовремено нагласио да се и материјал за Комисију за кадрове и мандатно-имунитетска питања, члановима доставља непосредно пред седницу, а такође и одборницима пред седницу Скупштине што није у реду, па је тражио да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Председник Скупштине је затим питао Скупштину да ли је повређен Пословник.

За се изјаснило 17 одборника, а 36 је било против, па је констатовано да је Скупштина одлучила да није прекршен Пословник.

Јоле Пешић, је затим предложио да се са дневног реда скине тачка 24. Предлози Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председник Скупштине је ставио на гласање овај предлог, за се изјаснило 17 одборника, а против је било 40 одборника, па је председник констатовано да предлог није прихваћен.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, и 6 гласова против, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог Акционог плана запошљавања града Чачка за 2013. годину
2. Предлог одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка
3. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак за 2013. годину
4. Предлог програма обављања и развоја комуналне делатности за 2013. годину
5. Предлог програма уређивања грађевинског земљишта за 2013. годину
6. Предлог програма изградње и одржавања јавних путева и улица за 2013. годину
7. Предлог одлуке о утврђивању висине накнаде за коришћење грађевинског земљишта за 2013. годину
8. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Водовод“ Чачак за 2013. годину
9. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о ценама воде и употребе канализације
10. Предлог одлуке о давању сагласности на измене и допуне програма пословања ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2012. годину
11. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о ценама услуга изношења и депоновања смећа
12. Предлог одлуке о измени одлуке о оснивању Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак

13. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Народног музеја Чачак за 2013. годину
14. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Дома културе Чачак за 2013. годину
15. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани за 2013. годину
16. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке „Владислав Петковић Дис“ за 2013. годину
17. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак за 2013. годину
18. Предлог одлуке о измени одлуке о организовању Јавне установе „Туристичка организација Чачка“
19. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о измени Статута Јавне установе „Туристичка организација Чачка“
20. Предлог одлуке о измени одлуке о оснивању Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак
21. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о изменама Статута Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак
22. Предлог одлуке о давању сагласности на измене и допуне Статута Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак
23. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о изменама и допунама Статута Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани
24. Предлог одлуке о условима и начину коришћења подстицајних средстава у пољопривреди
25. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
26. Предлог одлуке о прихватању иницијативе за увођење самодоприноса за Месну заједницу Заблаће

и

Предлог закључка о припреми Нацрта одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Заблаће

27. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог Акционог плана запошљавања града Чачка за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника и члан Локалног савета за запошљавање.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу у начелу су учествовали Драган Вучетић, Мирјана Миленковић, Милка Вучић, Наташа Цвијовић, Бошко Обрадовић, Ацо Ђенадић, Милан Бојовић, Бранислав Лазовић, Владица Гавриловић, Милан Рогановић, Владан Савићевић, Јоле Пешић, Радомирка Вељовић, Радисав Рацковић, Љиљана Ранковић, Никола Новаковић, Стојан Марковић, Александар Танасковић, Братислав Југовић, Надежда Симовић и Бојан Драшковић.

Драган Вучетић је истакао да је незапосленост изузетан проблем, да је због недостатка радних места угрожен висок проценат радно способног становништва, последњих година на нивоу државе и града учињено је доста да се овај проблем умањи, али по његовој оцени се још увек издваја мало средстава јер је очигледно да је све већи број незапослених, па би требало повећавати и износ средстава из буџета за решавање незапослености. Нарочито је важно запошљавање путем јавних радова, јер се кроз овај вид запошљавања постиже двострука корист. Подсетио је да је Скупштина одбила амандман ДС којим је предложано повећање средстава за ове намене у буџету.

Мирјана Миленковић је најпре поставила одборничко питање колико је предузетника који су покренули посао користећи средства за samozapošljavanje у периоду од 2007. године до данас остало да се активно бави послом који су започели, а затим и оценила да се овај план поново доноси у последњи час, јер се колко сутра мора доставити Министарству ради учешћа у расподели средстава из републичког буџета за ове намене. Сматра да је износ који је опредељен за сваког предузетника низак, да није нека претерана помоћ оном који се определи да започне неки посао и посебно истакла да се као осетљиве само две категорије незапослених намећу послодавцима, а остале се и не спомињу.

Милка Вучић је подсетила да су се у ранијим акционим плановима посебно помињале поједине категорије као што су самохрани родитељи али да је пракса показала да послодавци нису заинтересовани да ангажују ову категорију незапослених, такође да је законом одређено који критеријум треба да испуњава да би стекао статус самохраног родитеља и истовремено апеловала да се нађе начин да се превазиђе овај проблем.

Наташа Цвијовић је као члан Локалног савета за запошљавање такође предлагала да се категорија самохраних родитеља субвенционише са више средстава, али је и она нагласила законско ограничење у погледу критеријума за

статус самохраних родитеља. У плану је решавање овог проблема на државном нивоу формирањем алиментационог фонда како би се овај проблем превазишао.

Бошко Обрадовић је најпре истакао да подржава сваки вид подстицајног запошљавања, али је оценио да је предложени план наставак безидејне политике власти из претходног периода. План је преписан од претходне године, нема извештаја о ефектима досадашњих субвенција и недостају нове идеје како би се проблем незапослености бар ублажио. Сматра да је српско тржиште превише отворено према фирмама из Хрватске и Словеније, а главно претходно питање које се не решава је судбина приватизованих предузећа и незаинтересованост државе за решавање проблема. Сматра да су подаци о врсти дефицитарних занимања корисни за промену система образовања али да се ништа не чини да се такви кадрови и образују. Сматра да нема резултата досадашњих спроведених планова, нема података колико је лица запослено, нису споменути повратници у град, нема социјалне карте, не помињу се породице нарочито оне са више деце и у целини посматрано читав план је безидејан да би се постигли неки ефекти, а такође нема ни довољно средстава, недостаје центар за развој привреде и пољопривреде, канцеларија за породицу, за повратнике, што су све елементи који би да су садржани у Акционом плану могли да допринесу бољим резултатима његове примене. Посебно је нагласио да је недопустиво да Градоначелник на предлог Савета одлучује о додели средстава за запошљавање без учешћа и контроле представника опозиције.

Ацо Ђенадић је оценио да Национална служба за запошљавање и нема неку сврху постојања јер се активност ове службе своди само на оверу картона незапослених лица и брисање из евиденције уколико се са овим закасни неки дан. Сматра да овакав план запошљавања локалне самоуправе решава проблем запошљавања неколико стотина незапослених а да хиљаде и даље остају без посла. Сама процедура избора, документација која се тражи у прилогу и начин организовања су погрешни и одлучивање о избору кандидата је остављено на вољу појединца без провере битног елемента при запошљавању као што је радна способност.

Милан Бојовић се сложио са оценом да издвојени износ средстава из буџета није довољан за решавање проблема незапослености, али је подсетио да су средства буџета распоређена и на друге видове плаћања и корисника, па је ограничен износ средстава логичан. Национална служба за запошљавање спроводи Закон и то са врло малим бројем извршиоца на велики број незапослених лица о којима води евиденцију у тешким условима рада. Сматра да град чини изузетне напоре и још од 2006. године као први град који је започео овакву активност у Србији у границама могућности покушава да реши проблем незапослености који није присутан само код нас већ и у читавој држави.

Бранислав Лазовић је био мишљења да овакви планови за запошљавање не могу да поправе стање ни у држави ни у граду и ово није прави начин за решавање питања незапослености као последице затварања предузећа због лоше обављених приватизација. Сматра да је читав процес приватизације рађен по диктатима са запада и плански да се уништи привреда и једино што још опстаје у овој држави је трговина, а прерађивачких капацитета и производње готово и

нема. Предложеним планом ће бити запослен одређен број лица у складу са расположивим средствима, а поставља се и питање дугорочног ефекта ове мере јер се појављује и проблем опстанка предузетника подстакнутих оваквим видом субвенције. Подаци којима Служба за запошљавање располаже о броју незапослених лица су нетачни и не осликвају право стање незапослености.

Бошко Обрадовић је рекламирао повреду члана 144. Пословника о раду Скупштине.

Секретар Скупштине је прочитао одредбу овог члана Пословника.

Владица Гавриловић је подсетио да је Чачак град пионир у доношењу акционих планова запошљавања и да га годинама успешно спроводи. У претходном периоду пракса је показала да послодавци избегавају запошљавање осетљивих група незапослених, а чињеница је да званични подаци о броју незапослених и запослених лица нису и реални подаци јер велики број незапослених лица није пријављен код Националне службе, а такође и велики број послодаваца не пријављује своје запослене, па се због тога ствара нереална слика стварног стања. Нагласио је посебно да град не сноси одговорност за приватизацију предузећа јер је она спровођена на основу Закона и уз присуство Агенције за приватизацију као надлежног државног органа.

Тања Поповић је инсистирала на остварењу права на реплику одборника који је био поменут и по њеном мишљењу погрешно протумачен, али је незадовољна објашњењем председника Скупштине одустала од дискусије.

У вези повреде Пословника, права одборника на реплику и одредбе Пословника по којој о овом праву одборника одлучује председник Скупштине, у дискусији су учествовали Мирјана Миленковић и Милан Бојовић.

Милан Рогановић је указао да нема извештаја о реализацији планова запошљавања из претходног периода како би се сагледали ефекти и искористили приликом доношења новог плана. Сматра да није добро на брзину доносити овако битне планове поготову што је на наш град чак и у односу на суседне општине у лошијим положају у погледу трговинског биланса да има велики број незапослених младих и истовремено питао због чега се ова категорија сврстава у теже запошљиве категорије. У плану такође није наведено где се колико планира запослених и сматра да оваквом мером треба обезбедити услове за отварање неколико фабрика што подразумева и више издвојених средстава из буџета уместо што се значајна средства издвајају за објекте који нису од капиталног значаја као што су физкултурне сале по селима или зграда Музичке школе.

Владан Савићевић је такође нагласио да је Чачак први град који је почео да доноси планове запошљавања, постоје анализе ефеката и резултати указују да је одрживост плана присутна јер је висок проценат запослених на овај начин задржао радно место. Подсетио је да се мерама активне политике запошљавања држава прикључила тек 2011. године издвајањем средстава из републичког буџета.

Јоле Пешић је истакао да привредници избегавају да пријаве раднике јер је износ средстава која се одређују овим планом мали према обавезама које послодавци имају уколико ангажују раднике. Сматра да је требало одржати посебну седницу Скупштине са радницима који су остали без посла како би се сагледале могућности и чули сви конкретни предлози и идеје на решавању проблема незапослености. Такође се осврнуо на члан 143. Пословника о раду Скупштине којим је прописано да се Скупштина изјашњава о изреченој повреди Пословника.

Радомирка Вељовић је упозорила одборнике да приликом обраћања дају предлоге и сугестије који су корисни, али да треба да говоре истину а у конкретном случају материјал по овој тачки је одборницима достављен на време у року од 7 дана по Пословнику о раду Скупштине.

Радисав Рацковић је најпре запитао да ли са овако предложеним планом у коме нису ни поменути инвалиди, незапослени млади људи, не помиње се покретање производње, вређа велики број незапослених јер се из њега не види да ће ишта бити боље. Једини начин за решавање проблема незапослености је покретање неке производње и истовремено поставио одборничко питање да ли је у граду уопште од 2000. године покренута нека производња.

Љиљана Ранковић је најпре похвалила што је у предлог плана унета иницијатива радног тела којим она председава, али сматра да се поједини термини у њему морају другачије формулисати. Сматра да град не води довољно рачуна о многочланим породицама, о теже запошљивим категоријама, а посебно је истакла потребу да се нађе начин за запошљавање младих који излазе из хранитељских породица и који су се нашли у кући на пола пута поготову што је врло мали број ових лица.

Никола Новаковић сматра да овим Акционим планом нису предвиђена решења која ће у перспективи решити проблем незапослености, да има доста статистичких података који не одражавају право стање ствари, социјалне категорије су на маргинама, а најжалост у овој категорији су и многи који имају капацитет да буду успешни у својој области, али немају могућности ни средстава да то искажу. Трајно и једино исправно решење за решење проблема незапослености је у отварању фабрика и покретању производње и то на нивоу државе а затим и локалне самоуправе.

Стојан Марковић сматра да је доношење плана и ако има недостатке и мане боље, него да га уопште нема. План има недостатака, јер нису издвојене посебно тешко запошљиве категорије, као што су инвалиди, затим није планирана стручна пракса, а посебну примедбу је имао на начин рада комисије која одлучује о томе ко ће добити ова средства, чиме се урушавају добре намере које се доношењем плана износе. Поред устаљене праксе у претходном периоду запошљавања преко везе и по партијској линији ово је начин да неко добије посао регуларним и редовним путем. У спровођење овог плана Градске управе и јавна предузећа треба да буду пример добре праксе, што се до сада не може рећи да је било присутно. Подржаће овај план јер је свако и најмање запошљавање бар делимично решава нечији проблем.

Александар Танасковић је истакао да је град Чачак својевремено био пионир у увођењу плана запошљавања, али да се у поређењу са почетним годинама примене ништа није променило ни унапредило. Оценио је да је и врло чудан списак дефицитарних занимања, да су подаци који су у плану приказани статистички, контрадикторни, списак бирократских показатеља и да немају везе са стварношћу. Основно питање је како наћи начин да се обезбеде радна места за младе и школоване кадрове и како да се повежу образовање, наука и привреда. Једини исправан и поуздан начин решавања проблема незапослености је оснивање привредно и друштвено, а понуђена решења изузев јавних радова немају неки значајнији ефекат у запошљавању. Неопходно је оснивати привредне центре и ангажовати стручне кадрове на решавању ових питања.

Братислав Југовић се осврнуо на недавно постављење директора ЈП „Градац“ и да је постављен успешан привредник, а његове активности и потези у циљу запошљавања радника на упражњеном месту нису угрозили рад предузећа.

Надежда Симовић је оценила да се од стране појединих одборника злоупотребљава говорница и износе неистине јер је материјал одборницима достављен на време и ко је хтео могао га је детаљно проучити. СНС ће гласати за овај план, јер сматра да је добар начин за решавање проблема незапослености и још једном упозорила да одборници не злоупотребљавају тачку дневног реда како би износили своје субјективне ставове и мишљења о темама и људима који нису на дневном реду а нису ни присутни у сали.

Бојан Драшковић је у вези поступања новог директора ЈП „Градац“ и запошљавању једног лица у овом предузећу одмах по свом доласку истакао да ће директор имати прилике да своје поступке објашњава када буде на дневном реду рад овог предузећа, а он сматра да није било пропуста ни злоупотреба у овом поступку.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника и члан Локалног савета за запошљавање.

Скупштина је затим са 45 гласова за, 11 гласова против, уз 7 уздржаних гласова донела Акциони план у начелу.

У претресу о појединостима није било поднетих амандмана, а учествовали су Александар Танасковић, Никола Новаковић, Гордана Плазинић-Цикић, Милан Бојовић, Бошко Обрадовић и Мирјана Миленковић.

Александар Танасковић се осврнуо на узрок високог броја незапослених лица истичући да је приликом приватизације предузећа направљено много пропуста, толерисано је неиспуњавање уговорних обавеза што је све довело до отпуштања великог броја радника, а да тада град није реаговао и предузимао да то спречи. Сада је дошло време да се последице оваквог понашања враћају и град мора да се ангажује како би се ситуација бар мало ублажила јер је очигледно да нема финансијских могућности да се значајније поправи стање зато је битно да се у сваком плану и његовој реализацији ангажују стручњаци.

Никола Новаковић је оценио да је уводничар дао јасно и прецизну слику стања, сматра да Служба запошљавања и не треба да има неки претерани утицај на посао само је потребно све оне раднике који су остали без посла вратити у фабрике, а оне који још увек иду, а не примају плату за свој рад адекватно наградити за посао који раде. Држава мора да предузме све да се доследно примењују закони који постоје, да из њих нико не буде изузет и тиме би се решио велики део проблема.

Милан Бојовић је подсетио да је држава својим мерама запошљавањем предвидела пет начина за решење овог проблема, а да је град Чачак од тих одабрао три о којима треба расправљати и гласати јер су оне начин да се ублажи проблем незапослености у граду.

Гордана Плазинић-Цикић се поново вратила на тему директора ЈП „Градац“ истичући његово успешно руковођење фирмом из које је дошао у ово јавно предузеће.

Бошко Обрадовић је оценио да у примени ових планова нема контроле трошења одобрених средстава, нема јасних критеријума на основу којих би се знало како се одабирају кандидати који ће добити ове субвенције, а чак и обавезна документација која се доставља приликом конкурисања за ова средства као ни квалитет бизнис планова који се прилаже нису гаранција да ће неко добити средства. Сматра да све корисне и добре идеје које изнесу представници и опозиционих странака треба уважити како би се сачинили што квалитетнији документи.

Мирјана Миленковић је негодовала и имала примедбу на рад председавајућег председника Скупштине који је већи део данашњег заседања седнице одборницима допуштао и толерисао да причају о темама које нису на дневном реду.

По закљученом претресу о појединостима Скупштина је, са 45 гласова за, 10 гласова против, уз 7 уздржаних гласова, донела

АКЦИОНИ ПЛАН ЗАПОШЉАВАЊА ГРАДА ЧАЧКА ЗА 2013. ГОДИНУ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Акциони план је саставни део записника..

Председник Скупштине је у 14 сати и 15 минута одредио паузу у раду Скупштине до 15 сати.

Скупштина је наставила рад у 15 сати и 30 минута.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о правима и услугама у социјалној
заштити из надлежности града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Белчевић, директор Центра за социјални рад града Чачка.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Љиљана Ранковић, Мирјана Вулићевић, Бошко Обрадовић, Никола Новаковић, Милан Рогановић, Владан Савићевић и Ацо Ђенадић.

Љиљана Ранковић је оценила похвалним што су овом Одлуком обухваћене новине и прихваћене сугестије и предлози који имају за циљ да се лицима у стању социјалне потребе максимално помогне. Питала је да ли ће хранитељске породице моћи да остваре неке субвенције у плаћању комуналних услуга. Сматра да је добро што се услугама обухватају стара лица што ће почети са радом саветовалиште за брак и породицу, што ће бити ангажовани персонални асистенти уведена помоћ незапосленим породиљама и други видови помоћи различитим категоријама. Сматра да се мора размотирити могућност радног ангажовања способних лица у стању социјалне потребе.

Мирјана Вулићевић је питала коме и у ком износу се додељује једнократна новчана помоћ као и да ли корисници социјалне помоћи имају право на субвенцију плаћања комуналних услуга, колико грађана има право на социјалну помоћ и да ли су приликом позивања за пријављивање за израду социјалне карте и да ли су месне заједнице ангажоване и позиване да учествују у евидентирању лица за која треба израдити социјалну карту.

Бошко Обрадовић је оценио да су у овој Одлуци остварени значајни помаци и унапређења у односу на претходну одлуку. Недостатака још увек има али се нада ће се приликом примене убудуће и они отклањати. У наредном периоду Одлуку треба допуњати и обогатити обухватањем одређеним социјалним давањима трудница, инвалида и вишедетних породица. Увођење нових права и проширење обавеза и послова запослених у Центру би требало да прати и побољшање услова за рад у овој установи, поготову што се планира отварање саветовалишта за брак и породицу што подразумева додатни простор. Социјална карта је и даље недовршен посао јер је њена квалитетна израда предуслов за њене кориснике да остварују различите видове субвенција, а уређена евиденција је и предуслов за боље вођење социјалне политике града. Сматра да је доношење одговарајућих правилника у наредном периоду како би се разрадили детаљи примене одлуке неопходно убрзати и свести на најкраћу могућу меру како би се што пре створили услови за остваривање предвиђених права.

Никола Новаковић је оценио да је доношењем ове Одлуке трасиран прави пут за рад Центра. Основно правило да треба помоћи онима који немају и да свако треба у границама својих могућности да допринесе и уложи напор да се помогне угроженима.

Милан Рогановић је подржао доношење ове Одлуке, јер значајно и свеобухватно предвиђа разне видове помоћи угроженима, али с обзиром на доста новине које се уводе сматра важним и побољшање услова за рад оних који се баве угроженим категоријама. Сматра да у наредном периоду треба размишљати о потреби увођења саветовалишта за деликвенте и повратнике са издржавања затворских казни као и помоћ у превозу особама које имају потребу за одлазак у друге градове на лечење. Истовремено је питао да ли социјални радник има дискреционо право да цени оправданост одобрења неког од предвиђених права лицима која им се обрате.

Владан Савићевић је подсетио да је својевремено још као члан Градског већа значајно учествовао у изради програма за социјалну карту и сматра да су надлежне службе довољно ажурне и да га ваљано примењују.

Ацо Ђенадић је указао да Одлука не третира најмногобројнију групу грађана то су незапослена лица која су последњих година остала без посла јер су с обзиром да немају радна места и лична примања и они категорија која се налази у случају социјалне потребе. Израда социјалне карте би била значајна и због ових лица која би на тај начин док су незапослена могла да остваре неки вид помоћи.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Белчевић, директор Центра за социјални рад града Чачка.

По закљученом претресу Скупштина је са 63 гласа за, донела Одлуку у начелу.

У претресу о појединостима није било поднетих амандмана, и није било учесника, па је Скупштина са 63 гласа за, донела

О Д Л У К У О ПРАВИМА И УСЛУГАМА У СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ИЗ НАДЛЕЖНОСТИ ГРАДА ЧАЧКА,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак за 2013. годину

Обједињено уводно излагање по трећој, четвртој, петој, шестој и седмој тачки дневног реда поднели су Небојша Јовановић, директор ЈП „Градац“ Чачак, као и Радојка Степановић и Небојша Јелушић, представници ЈП „Градац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Александар Максимовић, Драган Андрић, Звонко Митровић, Братислав Југовић, Бошко Обрадовић, Мирјана Миленковић, Зоран Бојовић, Зоран Благојевић, Јерослав Живанић, Александар Танасковић и Дмитар Поповић.

Драган Вучетић је рекао да, у финансијском делу Програма, уочљиво је да су средства доста мања у односу на прошлу годину и да су то углавном средства из буџета града, па сматра да са тим износом средстава Предузеће неће моћи да оствари предвиђене планове. Питао је којом имовином располаже Предузеће и зашто је у билансу стања празна табела која се односи на имовину у делу-зграде и грађевински објекти. Сугерисао је да основни задатак новог руководства буде већа наплата потраживања јер је у претходном периоду та активност била на најнижем нивоу. Сматра да би средства за услуге образовања и усавршавања требало бити већа. Затражио је објашњење шта су то опште услуге и зашто нови директор није одмах по ступању на дужност регистрован као законски заступник предузећа.

Александар Максимовић је рекао да ће приликом гласања бити за, али је имао примедбе на рад директора предузећа јер је одмах по ступању на дужност без знања Управног одбора, као и руководства града, набавио возило које користи и у приватне сврхе и запошљава нове раднике без расписивања конкурса. Подсетио је да је један од услова за именовање директора овог предузећа био да кандидат није руководио предузећем над којим је спроведен поступак стечаја, па је навео да овај кандидат не испуњава тај услов јер је био руководиоца у предузећу „Хидроградња“, па се боји да ће ово предузеће поново да послује са великим губицима како је то било у време док је на месту директора био Дмитар Поповић.

Драган Андрић сматра да је изјава у вези пословања ЈП „Градац“ док је на месту директора био Дмитар Поповић непримерена и увредљива.

Звонко Митровић је нагласио да ЈП „Градац“ има проблем наплате својих потраживања јер су многи његови дужници у поступку стечаја, неке од фирми више не постоје, па апелује да градска власт реши тај проблем јер ненаплативост потраживања може да угрози рад овог предузећа. Појаснио је поступак доношења урбанистичких планова као и то да сви заинтересовани имају прилику да изнесу примедбе и дају сугестију у току јавног увида, а да је после доношења тих аката касно за критике.

Братислав Југовић је указао да је директор ЈП „Градац“ радно ангажован и у поподневним часовима, па то можда наводи на закључак да се службено возило користи у приватне сврхе.

Бошко Обрадовић сматра да Програм пословања представља само кориговани прошлогодишњи Програм усклађен са буџетом за ову годину, са врло мало суштинских предлога. Навео је да досадашњи изглед града, нови изглед градског трга, масовна изградња, шахте које нису добро постављене, говоре да ово предузеће не обавља своју делатност на примерен начин. Питао је да ли постоји сукоб интереса у случајевима када су запослени истовремено и чланови Комисије за израду урбанистичких планова. Навео је да његова

одборничка група не може подржати овај Програм, због ранијих искустава, али се нада да ће садашњи директор решити постојеће проблеме и да се неће наставити урбанистички хаос у граду.

Мирјана Миленковић је питала зашто су Програмом планиране накнаде за рад Управног одбора када је новим прописима овај орган укинут. Такође је питала зашто је планиран тако велики износ средстава за услуге дератизације.

Зоран Бојовић је питао ко ће да сноси одговорност за то што нису наплаћена потраживања од предузећа која су отишла у стечај и у форми одборничког питања је тражио да се за следећу седницу Скупштине припреми и одборницима достави материјал са подацима која правна и физичка лица имају дуговања не само према ЈП „Градац“ већ и осталим јавним предузећима у износу преко 100.000,00 динара.

Зоран Благојевић је рекао да је Програм урађен реално и у складу са предвиђеним буџетом за ову годину и истакао да је велика уштеда у пословању направљена куповином штедљивих сијалица за потребе уличне расвете, па се нада ће се тај тренд наставити. Наводећи поједине примере истакао је да је у претходном периоду, који неки од одборника критикују решено пуно нагомиланих проблема и имовинско правних односа. Додао је да су мишљења по питању изгледа градског трга различита, што је ствар укуса, али је приметио да је простор око фонтане постао место за окупљање грађана.

Јерослав Живанић је замолио одборнике да се изјасне о Програму пословања ЈП „Градац“ и да не коментаришу радну биографију директора овог предузећа, изглед градског трга и града у целини јер то није тема.

Александар Танасковић је нагласио да су потраживања предузећа велика, од чега привреда дугује три пута више него грађани, и да је потребно сагледати шта је од потраживања реално наплативо. Тражио је појашњење зашто су трошкови за поједине намене планирани тако високим износима и навео трошкове за очување животне средине, репрезентацију, пројектно планирану, софтвер, услуге мобилне телефоније и слично.

Дмитар Поповић је подсетио да у време док је он био директор ЈП „Градац“ урађено много тога, а све то није коштало грађане већ је финансирано из донација, и навео је електронску претрагу података за катастарске парцеле на територији града Чачка, формирање паркинг службе, проширење објекта предузећа, санирање клизишта, уређење паркова и велики број улица, и додао да је плата директора била нижа него плате директора других јавних предузећа.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Небојша Јовановић, директор ЈП „Градац“ Чачак, као и Радојка Степановић и Небојша Јелушић, представници ЈП „Градац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 43 гласа за, и 19 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО
ПЛАНИРАЊЕ, ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ
„ГРАДАЦ“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

Председник Скупштине Вељко Неговановић, је у 18 сати, у складу са чланом 157. Пословника прекинуо седницу и наставак заказао за четвртак 31. јануар 2013. године, са почетком у 10 часова.

Једанаеста седница Скупштине града Чачка, настављена је 31. јануара 2013. године.

Седница је почела у 10 сати и 15 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 57 одборника.

Седници од почетка до закључења другог дана заседања нису присуствовали одборници Милан Рогановић, Љиљана Ранковић, Александар Ранковић, Милисав Митровић, Александар Радојевић и Предраг Остојић.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог програма обављања и развоја комуналне делатности за 2013. годину

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Биљана Рубаковић и Ацо Ђенадић.

Биљана Рубаковић је питала који засади дрвећа су планирани да се замене и зашто се секу тек формирана стабла. Сматра да је за те намене требало приложити спецификацију са образложењем. Имала је више примедби које су се односиле на избор мобилијара на градском тргу, који је луксузног изгледа али неотпорни на оштећења, на лош квалитет боје за обележавање хоризонталне сигнализације на улицама, изглед и одржавање појединих тротоара и начин постављања шахти, као и њихов квалитет.

Ацо Ђенадић је питао зашто грађани плаћају за услуге прања и чишћења јавних површина и зимско одржавање пешачких површина када су у обавези да

сами обављају те радове. Наводећи по позицијама опредељена средства сматра да су износи преувеличани јер се град не уређује, нити чисти у складу са тим средствима.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Небојша Јелушић, представник ЈП „Градац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 40 гласова за, и 7 гласова против, уз 13 уздржаних гласова, донела Програм у начелу.

Председник Скупштине је обавестио да на Предлог програма нема поднетих амандмана, па је ставио на гласање Предлог програма у целини.

Скупштина је са 39 гласова за, 8 гласова против, уз 10 уздржаних гласова, донела

ПРОГРАМ ОБАВЉАЊА И РАЗВОЈА КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЗА 2013. ГОДИНУ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Програм је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: Предлог програма уређивања грађевинског
земљишта за 2013. годину

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Никола Новаковић, Звонко Митровић, Александар Танасковић, Слободанка Урошевић и Јоле Пешић.

Бошко Обрадовић је рекао да његова Одборничка група не може гласати за овај програм јер нема довољно података о планираном обиму послова, роковима завршетка, потребним средствима за те активности, као ни других битних података. Сматра да је податке везане за изградњу кишне канализације и решавање имовинско правних односа требало детаљније и прецизније навести. Питао је да ли град има, и колико, локација спремних да понуди потенцијалним инвеститорима.

Никола Новаковић је рекао да ће приликом гласања бити уздржан јер је незахвално доносити било какав програм када грађани, а посебно деца, уништавају постављене мобилијаре, саобраћајне знакове, ограде, канте за смеће и све остало, па је апеловао да се преко медија, школа и на све друге начине утиче да се тако нешто више не чини.

Звонко Митровић је рекао да предстоји поступак за израду ГИС система како би корисницима био доступан електронски приступ подацима, какав поседује катастар непокретности, међутим то је јако велики посао који поред

тога што је скуп, изискује ангажованост кадрова који ће обављати само тај посао и прикупљати пуно података, а такође и доношење комплетне планске регулативе па из тих разлога тај програм још увек не функционише. Постоји могућност да се новац за набавку хардвера добије од Немачке.

Александар Танасковић је оценио да је спровођење овог Програма најважнији посао предузећа и питао да ли су средства од закупа реална или само планирана. Такође је питао који је проценат извршења и динамике изведених радова. У плану недостају подаци о томе који се све пројекти планирају конкретно, када, колико коштају, какав је поступак техничке контроле, који су параметри за обрачун накнаде, да ли ће бити довољно средстава за оно што је планирано, да ли је градски трг завршен, или се планирају још неки радови, с обзиром да су предвиђена средства.

Слободанка Урошевић је питала да ли у граду постоје локације које су спремне да буду понуђене инвеститорима, колико их је, где су, и какав је степен њихове опремљености. У вези са браном у Парменцу и околним простором питала је да ли се може нешто урадити и да ли се у скорије време планира уређење овог простора, с обзиром да би могао да има туристички, естетски и угоститељски значај, али је тренутно неуређен читав простор и даје ружну слику овог подручја. Такође је питала да ли се планира реконструкција канализационе мреже у улици Светог Саве, Војводе Степе и око Хотел Мораве.

Јоле Пешић је питао да ли је у плану уређење улице Милутина Вујовића, да ли се планира уградња аутомата за пешаке на семафорима и у вези прања и чишћења јавних површина, да ли се може направити другачији план, с обзиром да се сада неке улице перу само до половине. Такође је питао када је и где вршена дератизација, где се планира и да ли ће бити запрашивање против комараца.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Небојша Јелушић, представник ЈП „Градац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина са 39 гласова за, 9 гласова против, уз 6 уздржаних гласова, донела Програм у начелу.

Председник Скупштине је отворио претрес у појединостима и обавестио да на Предлог програма нема поднетих амандмана.

За реч се јавио Јоле Пешић, који је питао када ће бити асфалтирана улица Милоша Ћосића, с обзиром да су испуњени сви потребни услови.

Скупштина је затим са 39 гласова за, 9 гласова против, уз 8 уздржаних гласова, донела

ПРОГРАМ
УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА
ЗА 2013. ГОДИНУ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Програм је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог програма изградње и одржавања јавних путева и улица за 2013. годину

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Бошко Обрадовић и Ацо Ђенадић.

Александар Танасковић је тражио објашњење због чега се у више програма поједине позиције преклапају да се преносе са једног програма на други, а да нема детаљних података за шта су конкретно колика средства опредељена и у чему се састоје новине Закона о јавним набавкама. Био је мишљења да је велики износ средстава планиран за одржавање путева, и да је неопходна боља координација у извршавању радова како се исти посао неби понављао више пута. По његовом мишљењу много средстава се издваја за услуге које у пројектовању раде друге куће, па је питао због чега предузеће само не обавља овај део посла.

Бошко Обрадовић је био мишљења да би Програм требао да садржи податке о конкретно планираним радовима са степеном изграђености, роковима завршетка, динамиком радова. Сматра изузетно лошим што град не располаже инфраструктурно опремљеним локацијама које би могао да одмах понуди евентуално заинтересованим инвеститорима. Оценио је да је градски трг изузетно ружан и питао може ли се нешто урадити да се изглед бар мало поправи. Питао је да ли је рационалније у предузећу запослити одговарајуће извршиоце уместо што се за неке послове пројектовања ангажују друге пројектанске куће.

Ацо Ђенадић је упозорио да се приликом постављања путоказа и табли у граду мора водити рачуна о обавезној употреби ћириличног писма и поштовању закона. Сматра такође да се мора више пажње посветити одржавању коловоза, јавних површина и санирању прекопа.

На питање и примедбе изнете у току претреса одговарао је Небојша Јелушић, представник ЈП „Градац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 39 гласова за, 7 гласа против, уз 8 уздржаних гласова, донела Програм у начелу.

Председник Скупштине је обавестио да на Предлог програма нема поднетих амандмана, па је ставио на гласање Предлог програма у целини.

Скупштина је са 39 гласова за, 7 гласова против, уз 9 уздржаних гласова, донела

ПРОГРАМ
ИЗГРАДЊЕ И ОДРЖАВАЊА ЈАВНИХ
ПУТЕВА И УЛИЦА ЗА 2013. ГОДИНУ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Програм је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о утврђивању висине накнаде за коришћење грађевинског земљишта за 2013. годину

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић и Ацо Ђенадић.

Бошко Обрадовић је питао колико је тачно повећање цена коришћењем грађевинског земљишта.

Ацо Ђенадић је тражио да се повећање цена појасни на конкретном примеру.

На питање и примедбе изнете у току претреса одговарао је Небојша Јелушић, представник ЈП „Градац“ Чачак.

Скупштина је са 40 гласова за, уз 18 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О УТВРЂИВАЊУ ВИСИНЕ НАКНАДЕ ЗА КОРИШЋЕЊЕ
ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Водовод“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Миладин Ристановић, Мирослава Танасковић, Драган Брајовић, Сања Азањац-Шишовић, Радисава Обреновић, Александар Максимовић, Раденко Луковић, Бошко Обрадовић, Момчило Спасић и Александар Танасковић.

Миладин Ристановић је најпре подсетио одборнике на процедуру доношења Програма пословања јавних предузећа, а затим и упознао са стањем у јавном предузећу. Истакао је да је у предузећу непокривен губитак, да су високе обавезе према ЈП „Рзав“ у чему значајан удео имају ранија дуговања да све ово обезвређује имовину, доводи у питање немогућност измирења обавеза што за последицу има немогућност испоруке воде потрошачима и било би лоше за све грађане. Висок проценат прихода предузеће преноси “Рзаву“, тако да мало остаје за нормално пословање што у догледном периоду може довести до урушавања имовине предузећа. Недавно је донет нови Закон о комуналним делатностима који ће на другачији уређивати рад и пословање предузећа, и уколико се планира пословање са губитком обавезно је да садржи и елелборат о покрићу губитка, а такође и предвиђа одређене обавезе према надлежном министарству и санкције. У решавање проблема ће бити обављени договори са ЈП „Рзав“ и руководством града, а у наредном периоду се планира постепено уједначавање цене воде за домаћинства и привреду. Није планирано субвенционисање јавних предузећа из буџета, па је за ликвидно и нормално пословање неопходна корекција цене воде. С обзиром да је велики број грађана осиромашен у Центру за социјални рад је у току израда социјалних карата, па ће град кроз субвенције овим лицима помоћи да комуналне услуге плаћају и превазиђу повећање цена. Такође ће се све учинити да се побољша проценат наплате потраживања.

Мирослава Танасковић је оценила да је план урађен квалитетно, да садржи све неопходне податке, да одражава све проблеме са којима се предузеће суочава, да су врло високе обавезе према добављачима, висок проценат ненаплаћених потраживања на чему се мора убудуће више радити. Као посебан проблем који се у наредном периоду мора решити је однос са ЈП „Рзав“, а такође је указала и на неправилно исказивање калкулације цене коштања и финансијског резултата пословања. Сматра да треба направити посебан програм наплате реалних потраживања.

Драган Брајовић је био мишљења да је материјал јасан, детаљан, али да је јасно да се санирање губитака планира на терет потрошача. Сматра да је нереално уз повећање цене наплатом остварити предвиђени план, јер је и до сада било проблема у наплати потраживања. Треба јасно рећи коме се дуг отписује и зашто, а такође није у реду да се заостатак у висини цене од раније постиже високим повећањем цене одједном. Социјалном картом се не може до краја решити проблем, а такође треба повести рачуна о томе да се непримерено повећавају плате у тренутку када предузеће послује са губитком који планира да надомести повећањем цене.

Сања Азањац-Шишовић сматра непримереним да се план унапред укалкулише нова цена услуге предузећа пре него што је и одобрена од стране оснивача. Уколико се нова цена одобри дуговања ће бити већа, још већи број грађана неће бити у могућности да плати цену. Питала је да ли „Рзав“ за

испоручену воду наплаћује исту цену и зими и лети, а такође може ли се променити начин обрачуна блок тарифе и увести плаћање по потрошњи, а не по броју чланова домаћинства. Такође је питала да ли предузеће има одговарајућу кадровску структуру запослених и да ли је различита структура потрошача прописана Законом.

Радисава Обреновић је питала да ли се у наредном периоду планира побољшање услова живота за станаре у баракама предузећа Ратко Митровић, јер у улици Гаврила Принципа нема ни воде ни канализације, а тамо углавном станују старији људи који нису у могућности да сами реше проблем.

Александар Максимовић подржава Програм предузећа, сматра да је блок тарифа нужна, а није проблем да се предузећу пријави промена броја чланова домаћинства. Сматра да ЈП „Рзав“ послује уз значајно учешће и руковођење из Чачка и сматра да са овим предузећем треба претходно решити одређене проблеме јер је и ово предузеће поднело захтев за повећање својих цена, а евидентно је да код обрачуна трошкова пословања овог предузећа нешто није урађено како треба, па би се поправљањем овог обрачуна могло постићи одређене побољшање у пословању. Јавна предузећа не треба да праве профит, довољно је да не послују са губитком. Увођењем социјалних карата би се онима који не могу да плате повећање цена помогло у испуњавању својих обавеза.

Раденко Луковић се сложио да је повећање цена непопуларно и удар за потрошаче, али је једини начин да „Водовод“ коначно почне да послује без губитка и реши се дугогодишњих проблема који су се нагомилали јер је у претходном вишегодишњем периоду повећање цена избегавано, па је изгубљен корак који се једном мора пристићи. Покривање губитака из имовине предузећа је лош начин и због тога се мора повећати цена услуге. Посебан проблем је велико преливање трошкова „Рзава“ на ово предузеће и у наредном периоду се амортизација мора другачије обрачунавати, а не као висок трошак пословања. Такође и суседне општине корисници овог система су имале нижи приход од трошкова пословања, па је сва та разлика преваљивана на Чачак као највећег учесника у систему. Из буџета се не планирају субвенције за пословање предузећа, повећање цена ће бити начин за позитивно пословање и ово ће бити удар на средњи слој становништва, а корисницима социјалних карата ће град помоћи у плаћању дажбина.

Бошко Обрадовић сматра да одређене мере уколико су оправдане и неминовне треба подржати чак иако су непопуларне. Очигледно постоји проблем и у примени Закона, државној политици, министарствима, а последице трпе локалне самоуправе и у крајњем случају грађани. Јавно предузеће је досад обављало социјалну функцију, дошло је у проблеме, па се да би нормално пословало мора превести на тржишне услове. Очигледно је да је повећање цене нужно, али сматра да је требало постепено уводити вишу цену и анализирати ефекте, па тек по утврђивању резултата прибећи поновном поскупљењу. Питао је да ли су исцрпљене све могућности за уштеде у предузећу, да ли су преиспитани сви уговори о делу, какве су могућности привредних субјеката, да ли се може увести различита тарифа у односу на платежну моћ корисника. А такође је оценио и нелогично да се повећање цена уноси у план пословања пре доношења одлуке о њеном повећању.

Момчило Спасић је упозорио на повреду Пословника о раду Скупштине јер одборници не говоре о теми дневног реда и тражио да председник упозорава говорнике да се држе дневног реда, а не да критикују Владу и министре и тако губе време на приче које не утичу на бољи живот грађана.

Вељко Неговановић, председник Скупштине је прихватио део одговорности што одборницима допушта да говоре мимо дневног реда, али је позвао и одборнике да се држе Пословника о раду.

Александар Танасковић је оценио позитивним увођење социјалне карте за потрошаче који нису у могућности да сами измирују своје обавезе. Такође је добро укључивање Градског већа преко свог једног члана у решавање проблема јавних предузећа, али сматра нужним убрзање процеса наплате потраживања као и преиспитивање неких трошкова код којих је можда могуће направити уштеду. Сматра такође позитивним ангажовање предузећа на обављању неких допунских послова, а у вези са закљученим уговорима и питао да ли су планирани приходи реални и остварљиви. Евидентна је потреба предузећа за инвестицијама, али је њихово остварење неизвесно јер су могуће само уз додатна улагања.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, уз 11 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈКП „ВОДОВОД“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о ценама воде и употребе канализације

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Милан Бојовић, Драган Брајовић, Сања Азањац-Шишовић, Никола Новаковић, Бошко Обрадовић, Александар Танасковић, Ацо Ђенадић, Мирјана Миленковић, Мирослав Спасојевић, Владица Гавриловић и Градимир Алексић.

Милан Бојовић је оценио да је политичким одлукама и законским ограничењима повећање цене и њеним третирањем као социјалне категорије

јавно предузеће дуги низ година уништавано и довођено у ситуацију да послује са губитком. Локална самоуправа је ограничавана, па је било нужно губитак покривати из буџета или умањењем капитала предузећа. Сматра да је предложено повећање цена иако процентуално изгледа високо у номиналном износу много ниже него што коштају неки други артикли. Нека друга предузећа у околним градовима су непоштујући законске прописе, а то им је толерисано, повећавали цене воде и онда кад то није било дозвољено, па сада немају проблеме са којима се суочава чачански „Водовод“.

Драган Брајовић је истакао да је свако повећање цена удар на буџет грађана јер је све теже зарадити динар, а да предузеће мора да сагледа и унутрашње резерве и смањи своје трошкове где год је то могуће. Воду треба третирати као богатство и са њом тако поступати.

Сања Азањац-Шишовић је оценила да јавно предузеће примењује и тумачи нове законске одредбе само у оном делу који њему одговара, а да се занемарује да закон прописује и приступачност цене потрошачима. Сматра да позитиван биланс пословања предузећа не може бити остварен само на рачун грађана већ се и у самом предузећу морају наћи начини за рационализацију трошкова. Одборници ДС неће гласати за овај Програм.

Никола Новаковић је указао на велики губитак воде и кварове на мрежи који додатно оптерећују буџет потрошача истичући да се мора ефикасније реаговати и ажурније поправљати кварови. За праведнију наплату потраживања неопходно је уградити мерне инструменте како би се тачно евидентирала потрошња воде за сваког корисника.

Бошко Обрадовић је оценио да је очигледно да још једна одлука државе кроз доношење закона грађанима кроз нужно повећање цена намеће нове терете.

Александар Танасковић сматра да је проценат повећања цена воде висок а поставља се питање да ли ће се и применом ове цене постићи позитивно пословање предузећа. Вода је изузетно важан ресурс и питање потрошње није само економско већ и животно питање о коме треба одлучивати на највишем нивоу и у погледу очувања а и у погледу накнаде за њено коришћење. Сматра оправданим питање нужности овако високог повећања цене.

Ацо Ђенадић је најпре прокоментарисао став појединих одборника да опозиција не треба да критикује Владе у поједине министре и потом подсетио да је управо Влада и власт дозволила упропашћивање фабрика и привреде уопште и подсетио да губитка у предузећу не би било да у овом граду ради привреда и да потрошачи могу да плаћају утрошену воду. Очигледно је да закон има различите аршине у погледу права и обавеза. Увођење социјалне карте је само један начин ублажавања тешке ситуације потрошача, јер и многи радници који су остали без посла у приватизованим предузећима такође спадају у случајеве који не могу да плаћају своје обавезе. Посебно је питање шта је социјални минимум који ће бити услов за оставарење права на основу социјалне карте.

Мирјана Миленковић сматра да је предложени проценат поскупљења воде и канализације висок и битан за грађане и оценила да нису употребљене

све друге могућности и да је смањење губитака и рационалније пословање. Град ово питање мора да покуша да реши на други начин, а не само планирањем нове цене. Подсетила је да политика и на нивоу државе па и локалне самоуправе јесте доминантна али она треба да креира живот прихватљив за све.

Мирослав Спасојевић је оценио да је ЈКП „Водовод“ ради најбоље што је могуће у датим условима, да је размотрена свака могућност, сви параметри су узети у обзир, ефекти су добро избалансирани и сматра да је понуђено најбоље решење.

Владаца Гавриловић је подсетио да воду сви користе, али да се мора наћи начин да се губитак у пословању предузећа надомести. Предложен је најбољи могући остварљив начин, а сви они који критикују немају конкретне предлоге на који начин би се ово могло другачије решити. За ово питање није од значаја тема ко је упропастио привреду града, ко је и како спровео приватизацију предузећа, а ове теме су при сваком јављању појединих одборника биле у првом плану, па би можда требало заказати посебну седницу Скупштине да се о овоме расправља.

Градимиr Алексић је оценио да је уводно излагање аргументовано и да се повећањем цене воде решава проблем предузећа, а она полако од социјалне постаје економска категорија. Променама се морају сви прилагођавати како би се створили услови за опстанак предузећа. Предложена цена је за категорију становништва која може да је плати, а за оне потрошаче који нису у могућности да измире своје обавезе планирају се различити видови субвенција и помоћи. Идеалног решења нема, а свака услуга нешто и кошта, па се мора наћи најбољи начин да се проблем превазиђе, а сматра да у предузећу раде најбоље што могу.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 40 гласова за, 6 гласова против, уз 10 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНАМА ВОДЕ И УПОТРЕБЕ КАНАЛИЗАЦИЈЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

Председник Скупштине је у 15 сати и 30 минута одредио паузу у раду Скупштине до 16 сати.

Скупштина је наставила рад у 16 сати и 15 минута.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на измене и допуне програма пословања ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2012. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драган Луковић, в.д. директора ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Бошко Обрадовић, који је питао да ли се изменама Програма за прошлу годину ретроактивно покривају неке одлуке предузећа и који је разлог за оволико кашњење са изменама Програма.

На питање изнето у току претреса одговорио је Миодраг Рајичић, представник ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 41 гласом за, уз 15 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ
ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК
ЗА 2012. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ЈЕДНАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о ценама услуга изношења и депоновања смећа

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Миодраг Рајичић, представник ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Максимовић, Мирослава Танасковић, Александар Танасковић, Миладин Ристановић, Мирјана Миленковић, Никола Новаковић, Бошко Обрадовић, Предраг Живковић, Раденко Луковић, Бранислав Лазовић, Тања Поповић и Вељко Неговановић.

Александар Максимовић је оценио да је цифра која је одређена за одвожење и депоновање смећа у „Дубоко“ превисока, да би требало на другачији начин решити несклад између ових јавних предузећа јер ће у противном грађани плаћати превисоку цену од чега ће корист имати само ЈП „Дубоко“, а „Комуналац“ ће и даље бити у проблемима. Неопходно је преиспитати уговор који је град закључио са Регионалном депонијом и што пре размишљати о другим начинима за одлагање отпада јер ће одвожење у „Дубоко“ бити прескупо.

Мирослава Танасковић је питала на основу чега је одређена оваква цена и да ли је ЈП „Дубоко“ доставило калкулацију на основу које је цена одређена. Код усвајања завршног рачуна предузећа ће се видети да ли је овако обрачуната цена оправдана.

Александар Танасковић је најпре нагласио да је цео износ повећања цене предвиђен за услуге ЈП „Дубоко“, да је високо кредитно задужење за изградњу ове депоније, а уговором су предвиђени услови и обавезе који нису повољни за град Чачак јер се предвиђа плаћање одређене количине смећа без обзира на количине које се стварно одвезу. Данашње технологије су напредовале тако да прерада смећа представља профитну делатност од које ће у будућности и „Дубоко“ имати приходе, а Чачку ће само остати обавеза плаћања високе цене одвоза и депоновања смећа.

Миладин Ристановић је подсетио да је Скупштина својевремено донела све потребне одлуке које су предуслов за одвожење и депоновање смећа у „Дубоко“, а сада се од стране овог предузећа испоставља рачун који је до сада плаћао град из буџета, а предложеним повећањем цене ову услугу ће убудуће плаћати грађани. Уговорене обавезе се морају измиривати, а уколико је то неприхватљиво убудуће се могу разматрати и други начини решења проблема.

Мирјана Миленковић је била мишљења да је за грађане висок проценат повећања цена за изношење и депоновање смећа, да и овде треба можда увести тарифно одређивање цена али да ће и са повећањем цене „Комуналац“ и даље бити у проблемима јер готово половина прихода одлази на зараде, висок проценат су обавезе према ЈП „Дубоко“, па је питао да ли постоји могућност смањења трошкова, смањењем броја запослених евентуално планирање њиховог ангажовања у будућем азилу за псе. Сматра да су се у овом предузећу у претходном периоду појавили различити проблеми о којима грађани незнају ништа осим што ће морати да плаћају више цене услуга.

Никола Новаковић је оценио да поред евидентних проблема у овом предузећу велики допринос другачијем поступању и бољем раду предузећа могу да допринесу и грађани савеснијим и уљуднијим понашањем, а такође и бољим и пажљивијим поступањем запослених у предузећу чиме би се допринело чистијем изгледу града.

Бошко Обрадовић је био мишљења да грађани нису упућени у то какве их све обавезе чекају а које произилазе из уговора са „Дубокиком“, а такође јавност није упозната ни са проблемима и дешавањима која су последњих месеци присутна у ЈКП „Комуналац“ што се одражава на пословање овог предузећа.

Предраг Живковић је подсетио да је својевремено било више покушаја да се локација депоније одреди на територији наше општине, али да су сваки од покушаја грађани спречили и да је решење пронађено прикључивањем Чачка групи општина које су одлучила да праве регионалну депонију. Сада стижу последице такве одлуке и за одвожење и депоновање смећа у другом граду се мора платити одређена цена.

Раденко Луковић се сложио да одвожење и депоновање смећа у Регионалну депонију кошта да грађани то морају плаћати, али се кад буде разматран план овог предузећа за ову годину мора извршити детаљна анализа свих елемената који су утицали на износ. У „Комуналцу“ је у претходном периоду било проблема који се морају детаљно проучити и анализирати, начин за смањење трошкова као и рационалније понашање. Планира се у наредном периоду изградња азила за псе, формирање зимске службе, повећање цене у јавним предузећима представља један од начина за оздрављење и стварање услова за нормално функционисање.

Бранислав Лазовић је подсетио да је локална власт задњих двадесетак година покушавала на више начина да реши питање локације за депонију односно реши проблем смећа, али да због непристајања грађана овај проблем није могао бити решен на територији нашег града односно општине и због тога се решење пронашло приступањем изградњи регионалне депоније. „Дубоко“ ће у наредном периоду извесно је прерасти у неки вид спалионице и профитног предузећа које ће прерађивати смеће, а Чачку ће остати да плаћа високе рачуне што ће бити цена одлука које су грађани донели.

Тања Поповић је најпре питала због чега се баш у овом тренутку предлаже оволико високо повећање цена и изразила сумњу да ли су полазне основе за овакве калкулације добре и да ли имају основ у склопљеном уговору и да ли је уговор сачињен да заштити грађане Чачка.

Вељко Неговановић је подсетио да је још давне 1992. године у Чачку почела прича о изградњи депоније, да се у различитим периодима разматрало више могућих решења, у целу причу се увукла и политика, а грађани нису били спремни да дозволе да се гради депонија на нешем простору, па се као једино могуће појавило решење градње Регионалне депоније „Дубоко“. Много је тога учињено да би ова депонија почела са радом, уложена су значајна средства од стране општина оснивача, ангажована су инострана кредитна средства да би коначно пре неколико месеци почело одвожење и депоновање смећа на ову депонију. Скупштина из претходног сазива својевремено је формирала радни тим који се бавио радом овог предузећа, сви одборници су својевремено били у посети локацији депоније како би се лично уверили у динамику и степен њене изграђености. У наредном периоду треба размишљати о алтернативним решењима, а у међувремену с обзиром да су се неке околности промениле можда треба поново размотрити закључени уговор са „Дубокиком“.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 41 гласом за, 7 гласова против, уз 8 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНАМА
УСЛУГА ИЗНОШЕЊА И ДЕПОНОВАЊА СМЕЋА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени одлуке о оснивању
Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Мирослав Вујовић, начелник Градске управе за друштвене делатности.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 44 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ПРЕДШКОЛСКЕ
УСТАНОВЕ „МОЈЕ ДЕТИЊСТВО“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада
Народног музеја Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Делфина Рајић, директор Народног музеја Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Бошко Обрадовић, који је све програме културе позитивно оценио уз опаску да увек може боље и истовремено питао каква је координација и сарадња између установа културе међусобно у погледу остваривања програма, а такође и да ли је успостављена сарадња са помоћником градоначелника за друштвене делатности.

Председник Скупштине, Вељко Негованић је упознао одборнике да се планира заједнички састанак директора свих установа културе са председницима одборничких група у Скупштини.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 58 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
НАРОДНОГ МУЗЕЈА ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Дома културе Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Тања Поповић, Никола Новаковић и Предраг Живковић.

Тања Поповић је предложила да се на планирани састанак позову и одборници који по својој квалификационој и професионалној опредељености могу да дају допринос побољшању и богатијем садржају културне понуде у граду, нарочито у погледу усмеравања школске омладине и деце ка правим вредностима. Ово би био и начин да се да допринос умањењу инцидентних ситуација и побољшању безбедности у граду. Такође је имала предлог да се ова установа ангажује и у сарадњи са Музичком школом обнови рад градског хора обезбеде услови за рад балетског студија и клуба Дома културе. Похвално се изразила о издавачкој делатности установе, али сматра да би музички програм морао да буде богатији и да у све ове активности озбиљно мора да се укључи помоћник градоначелника за друштвене делатности.

Никола Новаковић је оценио да Дом културе ради најбоље што може, да је значајан допринос у промовисању и укључивању у културне делатности младих просветних радника нарочито у нижим разредима основних школа чиме се деци пружа прилика да искажу своја умећа и ублаже негативни утицаји који у каснијем развоју могу довести до асоцијалних понашања. Мора се све учинити и од стране родитеља и од стране педагога да се младе генерације правилно обликују и одрастају у здраве и нормалне људе.

Предраг Живковић је похвалио све установе културе и оценио да је Дом културе први на удару и критике јер се највише програма одвија преко ове установе и окренут је ка највећем броју корисника. Сматра да отварање канцеларије за младе при овој установи није право решење као и идеја да се ова установа бави биоскопским пројекцијама јер проблем биоскопа град мора да реши на другачији начин. Сматра да овој установи недостаје уредник музичког програма што је резултат малог броја концерата класичне музике годишње и питао због чега је укинута чачанска гитаријада.

На питања изнета у току претреса одговарао је Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 53 гласа за, уз 4 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
ДОМА КУЛТУРЕ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Лела Павловић, в.д. директора Међуопштинског историјског архива.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Ацо Ђенадић, Раденко Луковић, Предраг Живковић, Александар Танасковић и Надежда Вуксановић.

Бошко Обрадовић је оценио да све установе културе имају добре програме али да морају да изађу из својих оквира да траже и да се боре за публику првенствено у школе. Град би мора да нађе начин и обезбеди одговарајућу мању салу која би била прикладна за разноврсне културне садржаје, па би ово морало да се има у виду када буде кренула адаптација Дома војске, јер тамо постоји простор погодан за ове намене. Сматра врло корисном идеју да се организује заједнички састанак свих установа културе и сматра да ће бити изузетно користан за побољшање рада свих. Остаје проблем код већине установа мањи број запослених од потребног и сматра да би град ово могао некако да реши.

Ацо Ђенадић сматра да је делатност ове установе изузетно битна за очување заоставштине, да се тако чува историја, а овај важан посао подразумева и потребу издвајања већих средстава како би се овај битан посао квалитетно и свеобухватно обавио.

Раденко Луковић је упознао одборнике да је објекат Дома војске укњижен у власништво града, да је формиран тим који ће дефинисати намену а истовремено ће се радити и идејно решење за коришћење овог простора.

Предраг Живковић сматра да установе културе треба подржавати осим вербално и материјално и кадровски. Дом војске треба адекватно и функционално искористити као простор који би могао да реши све културне потребе града. Публику установа културе треба гајити и неговати, за ово су неопходна средства, а значајан допринос у пропагирању културних садржаја и афирмацији културе могу да дају медији.

Александар Танасковић се похвално изразио о свим установама културе њихову делатност град мора да више помаже материјално и кадровски јер оне

имају посебан задатак да културу приближе деци и младима уопште. Захваљује се свим културним делатницима на изузетном залагању и промовисању својих програма на најбољи начин.

Надежда Вуксановић је поводом проблема недостатка одговарајућег броја кадрова у појединим установама културе који је више одборника истицало као потребу да град реши објаснила да Закон ограничава број запослених у локалној самоуправи, а висину плате уређује и контролише Влада Републике Србије одређивањем коефицијената. Такође је обавестила да је скоро готов пројекат за Дом војске и да се тамо планира и мултифункционална сала која ће се користити и за одржавање венчања.

На питање и примедбе изнете у току претреса одговарала је Лела Павловић, в.д. директора Међуопштинског историјског архива.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 50 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
МЕЂУОПШТИНСКОГ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ЗА ГРАД ЧАЧАК И
ОПШТИНЕ ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ И ЛУЧАНИ ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада
Градске библиотеке „Владислав Петковић Дис“
за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Даница Оташевић, директор Градске библиотеке „Владислав Петковић Дис“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Максимовић, Славица Драгутиновић и Драго Милошевић.

Александар Максимовић је похвалио све установе културе и указао да оне треба да представљају пример како се успешно ради, а Библиотека се издваја као изузетан пример како се реализује мноштво програма и шири број корисника чак и више него што се то у јавности зна. Манифестације које она организује првенствено Дисово пролеће су допринеле да се о Чачку зна и ван граница наше земље и истовремено нагласио потребу што бржег привођења намени Дома војске како би се адекватно решио проблем простора ове установе.

Славица Драгутиновић је похвалила рад установа и истакла као пример успешног рада и са мало средстава и недовољног броја извршилаца што су

проблеми који када би се превазишли би сигурно допринели још успешнијем раду.

Драго Милошевић је питао да ли постоје и какви су стандарди за запошљавање радника у библиотечној делатности и да ли су они исти као у универзитетском библиотекарству.

На питања изнета у току претреса одговарала је Даница Оташевић, директор Градске библиотеке „Владислав Петковић Дис“ Чачак

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 52 гласа за, уз 3 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ „ВЛАДИСЛАВ ПЕТКОВИЋ ДИС“
ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Јулијана Маринковић, представник Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Никола Новаковић, Гордана Плазинић-Цикић и Предраг Живковић.

Никола Новаковић је оценио да је ова установа окренута ужем затвореном кругу публике, да су поједини програми измештени из установа које би њима требали да се баве и да их организују. Сматра да Галерија недовољно чини за најмлађу публику и питао шта је у раду ове установе окренуто ка деци и њиховом приближавању активностима ове установе. Сматра да би један од начина ангажовања ове установе требало да буде организовање такмичења у цртању у школама, између школа, како би се и на овај начин деци приближила ова врста уметности. Сматра да манифестација Ноћ музеја није требало да буде организована у Галерији.

Гордана Плазинић-Цикић је похвалила активност Галерије која је у претходном периоду имала успешну сарадњу са Предшколском установом и оценила да активност ове установе подразумева много више средстава него што их добијају.

Предраг Живковић је подсетио да је Меморијал Надежде Петровић који ова установа организује дуг низ година манифестација светског ранга, град манифестације културе финансира али је чињеница да је потребно много више средстава како би се култура приближила што широј публици нарочито деци јер је одгајање публике битно од дечијег узраста. Аматеризам је важан и треба да постоји у култури али се мора нагласити да је професионализам и стручност изузетно битна у овој области.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 52 гласа за, и 2 гласа против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
УМЕТНИЧКЕ ГАЛЕРИЈЕ „НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ“
ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

Председник Скупштине је затим предложио а одборници се сложили да на данашњем заседању буду разматране тачке дневног реда које се односе на Спортски центар „Младост“ јер директор ове установе за дан када се планира наставак седнице неће бити у могућности да присуствује седници Скупштине, због службене спречености.

ДВАДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени одлуке о оснивању Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак

Обједињено уводно излагање по овој и следећој тачки дневног реда поднео је Ацо Јаковљевић, в.д. директора Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 54 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА
ФИЗИЧКУ КУЛТУРУ СПОРТСКИ ЦЕНТАР
„МЛАДОСТ“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДВАДЕСЕТПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о изменама Статута Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 55 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА
СТАТУТА УСТАНОВЕ ЗА ФИЗИЧКУ КУЛТУРУ
СПОРТСКИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.
Одлука је саставни део записника

Председник Скупштине је затим у 19 сати и 55 минута прекинуо седницу Скупштине и наставак заказао за понедељак 4. фебруар 2013. године, са почетком у 10 часова.

Једанаеста седница Скупштине града Чачка, наставила је рад 4. фебруара 2013. године.

Седница је почела у 10 сати и 15 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 63 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали Градоначелник, Заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници од почетка до закључења трећег дана заседања нису присуствовали одборници Јерослав Живанић, Александар Радојевић, Драган Полуга, Владан Милић и Драган Бисенић.

ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени одлуке о организовању Јавне установе „Туристичка организација Чачка“

Обједињено уводно излагање по осамнаестој и деветнаестој тачки дневног реда поднео је Миодраг Стеванић, в.д. директора Установе „Туристичка организација Чачка“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 50 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ ЈАВНЕ
УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДЕВЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о измени Статута Јавне установе „Туристичка организација Чачка“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драго Милошевић и Мирјана Миленковић.

Драго Милошевић је истакао да би приликом промене неког акта на пример Статута, оснивачког акта и слично, било упутно да се одборницима достави стари текст акта који се мења заједно са новим текстом како би одборници имали комплетан увид шта се конкретно мења у акту.

Мирјана Миленковић је истакла да су у Статуту ТОЧ-а јасно прецизирани услови ко може бити директор ове установе. Питала је да ли директор ТОЧ-а може бити и неко са завршеним факултетом у трајању од најмање четири године, а да није из стручне области у оквиру образовно – научног поља Друштвено-хуманистичких наука (економске науке, правне науке, менаџмент и бизнис).

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Миодраг Стеванић, в.д. директора Установе „Туристичка организација Чачка“.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 33 гласа за, 7 гласова против, уз 1 уздржан глас, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ
СТАТУТА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА
ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на измене и допуне Статута Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Милица Петронијевић, директор Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 59 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ
СТАТУТА УМЕТНИЧКЕ ГАЛЕРИЈЕ „НАДЕЖДА
ПЕТРОВИЋ“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДВАДЕСЕТТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о изменама и допунама Статута Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Лела Павловић, в.д. директора Међуопштинског историјског архива Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 56 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА СТАТУТА МЕЂУОПШТИНСКОГ
ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ЗА ГРАД ЧАЧАК И ОПШТИНЕ ГОРЊИ
МИЛАНОВАЦ И ЛУЧАНИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДВАДЕСЕТЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и
мандатно-имунитетска питања

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

1. Предлог решења о именовану вршиоца дужности директора
Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама
у развоју „Зрачак“ Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Тања Поповић, Бошко Обрадовић, Јоле Пешић, Милан Рогановић, Љиљана Ранковић, Момчило Спасић, Стојан Марковић, Љубодраг Петковић, Радомирка Вељовић и Славица Драгутиновић.

Тања Поповић је рекла да је на седници Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања која је одржана 29. јануара 2013. године, имала издвојено мишљење, па се из тог разлога јавила за реч да то образложи. Подсетила је на претходне две седнице Кадровске комисије и то да је прва била заказана за 14. јануар 2013. године, а да је одржана 11. јануара 2013. године, уз образложење да је хитно морао да се распише конкурс за Градског јавног правобраниоца. Након тога одржана је следећа седница Кадровске комисије 29. јануара 2013. године, и том приликом је прва тачка дневног реда Утврђивање предлога решења о именовану Градског јавног правобраниоца, скинута са дневног реда. Мишљења је да је том приликом повређен члан 103. Пословника о раду Скупштине, с обзиром да су чланови Комисије материјал за седницу добили непосредно пред почетак седнице. Поставила је питање да ли Кадровска комисија у овом саставу треба уопште и да постоји. Тражила је да јој се образложи члан 103. Пословника о раду Скупштине и питала зашто је било хитно одржати седницу Кадровске комисије 11. јануара 2013. године, са тачком дневног реда која се односи на конкурса за Градског јавног правобраниоца, а након тога на седници одржаној 29. јануара 2013. године, иста та тачка скинута са дневног реда.

Бошко Обрадовић је истакао да нова градска власт наставља утабаним стазама пропадања овог града што се види из политичких постављења директора јавних предузећа и установа, чланова управних одбора и надзорних одбора. Рекао је да представници Двери подржавају оснивање Установе „Зрачак“ и питао зашто ова установа није почела са радом 1. јануара 2013. године, затим зашто није паралелно са изградњом зграде за потребе ове установе постављен и директор, донет Статут установе и извршено запослење радника. Такође је питао зашто није директно расписан конкурс за именоване директора, а не да се поставља в.д. директор и која је логика да в.д. директор ове установе буде дипломирани правник. Нагласио је да Установа „Зрачак“ представља политички плен који је у подели припао УРС-а, односно да се директор именује политички што је понижавајуће за грађане Чачка.

Јоле Пешић је подсетио да је на почетку седнице Скупштине тражио да се ова тачка скине са дневног реда. Истакао је да нису спорни предложени

кандидати, већ сама процедура која се упорно понавља са изговором да је хитно, и да немогућност договора унутар владајуће коалиције не треба пребацивати на чланове Кадровске комисије. Рекао је да ДС неће гласати за овај предлог и нагласио да се убудуће не крши Пословник о раду Скупштине односно да се седница радних тела заказују у складу са Пословником.

Милан Рогановић је мишљења да је за в.д. директора Установе „Зрачак“ требало именовати некога ко је по занимању дефектолог или психолог пре него дипломирани правник. Нагласио је да предлози кандидата за именовање директора увек долазе од стране одређених политичких партија, а да су овај пут у питању УРС. Питао је зашто сада није хитна процедура за утврђивање предлога решења о именовању Градског јавног правобраниоца.

Љиљана Ранковић је питала зашто је за в.д. директора Установе „Зрачак“ именован дипломирани правник. Истакла је да је један од предложених кандидата Привременог управног одбора Установе „Зрачак“ по занимању хамијски техничар и сматра да такав пример представља лоше кадровско решење.

Момчило Спасић је нагласио да се морају познавати неке елементарне ствари уколико се говори о политичком запошљавању. Навео је пример Здравственог центра и рекао да Здравствени центар сваке године добија законски норматив колико може да запосли нових радника. Оно што опредељује тај број запослених је број услуга који Здравствени центар има. Сматра да би квалитет тих услуга био бољи са већим бројем запослених.

Стојан Марковић је подсетио да је још у децембру прошле године тражио да се именује директор Установе „Зрачак“, како би та установа што пре почела са радом. Мишљења је да в.д. директора Установе „Зрачак“ може бити по занимању између осталог и дипломирани правник.

Љубодраг Петковић, секретар Скупштине, је рекао да је седница Кадровске комисије која је била заказана за 14. јануар 2013. године, одржана 11. јануара 2013. године, с обзиром да је Влада Републике Србије дала препоруку да се 14. јануара 2013. године не ради. Када је у питању Установа „Зрачак“ истакао је да в.д. директора и Привремени управни одбор треба да обаве послове неопходне за почетак рада установе и донесу Статут. Подсетио је да су Одлуком о буџету која је усвојена у децембру прошле године предвиђена средства за оснивање ове установе. Нагласио је да су Одлука о оснивању ове установе а након тога и сама процедура, потпуно законски испоштоване и да је употребна дозвола за рад ове установе издата крајем децембра прошле године, тако да установа није могла раније да почне са радом.

Радомирка Вељовић је истакла да је почетак рада Установе „Зрачак“ од великог значаја за наш град. Мишљења је да у овом тренутку није много битно ко ће бити в.д. директора установе, већ да треба водити рачуна о томе да се испоштује систематизација радних места односно да се запосле професионални и стручни кадрови. Рекла је да ће подржати овај предлог.

Славица Драгутиновић сматра да не би требало расправљати о компетентности дипломираног правника који је именован за в.д. директора ове установе јер се на тај начин само бесмислено користи време и новац Скупштине и грађана. Упутила је примедбу председнику Скупштине да скрене пажњу одборницима да конструктивно дискутују, а не да причају о својим страначким убеђењима.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 42 гласа за, 9 гласова против, уз 7 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА
УСТАНОВЕ ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ СА
СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именује Ангелина Мандић.

2. Предлог одлуке о именовању Привременог управног одбора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Братислав Југовић, Јоле Пешић, Владица Гавриловић, Милан Рогановић, Тања Поповић и Љиљана Ранковић.

Бошко Обрадовић је мишљења да је овај Привремени управни одбор требао да се састоји од пет дипломираних правника који би донели Статут ове установе, а не од пет представника политичких странака. Сматра да су ово чиста политичка именовања како за чланове Привремено управног одбора тако и за в.д. директора ове установе.

Братислав Југовић, члан Градског већа је подсетио да је претходни говорник одборник Бошко Обрадовић некада био члан Савета за безбедност, а да је по занимању дипломирани књижевник и да притом није посебно допринео раду тог савета, а примио је велики новац као накнаду што је био члан Савета. Из тог разлога сматра да неко ко је по занимању хемијски техничар може бити члан Привременог управног одбора Установе „Зрачак“.

Бошко Обрадовић се јавио за реплику и рекао да је за време док је био члан Савета за безбедност, овај Савет водио озбиљну кампању борбе против наркоманије.

Јоле Пешић је питао да ли Привремени управни одбор Установе „Зрачак“ треба да има и свог председника.

Владица Гавриловић је истакао да се у досадашњој расправи највише потенцира на компетенцији предложених кандидата за неку јавну установу и на политичким намештењима. Рекао је да предложени чланови Привременог управног одбора јесу политичка намештења, али да је то уједно и поверење које политичке партије дају одређеним кандидатима и да је њихов рад лако проверљив и изложен критици јавности. Скренуо је пажњу да ова седница Скупштине траје већ три дана што додатно оптерећује буџет града, а поједини одборници дискутују ван теме дневног реда.

Милан Рогановић је нагласио да представници Двери подржавају почетак рада Установе „Зрачак“. Рекао је да поштује све оне који су именовани за чланове Привременог управног одбора уве установе, али да се поставља питање када се ради о оснивању ове установе, колико они заиста могу дати допринос односно колико су компетентни.

Тања Поповић је истакла да само стручност треба да одређује да ли је неко компетентан да обавља одређену функцију. Рекла је да поједини кандидати морају бити политички ангажовани у својим странкама да би били чланови управних одбора.

Љиљана Ранковић сматра да седница Скупштине траје већ три дана због преобимног дневног реда који се састоји од 26 тачака и да нико од одборника не жели да води дискусију о нечему што није у корист грађана.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 39 гласова за, 12 гласова против, уз 11 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ИМЕНОВАЊУ ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ СА
СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именују: Драгомир Грујовић, Мирјана Давидовић, Гордана Марјановић, Маја Вујновић и Александар Нешковић.

3. Предлог решења о именовању привременог директора Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Братислав Југовић, Никола Новаковић, Радисав Рацковић, Мирјана Миленковић, Вељко Неговановић, Бошко Обрадовић, Борко Јовановић, Тања Поповић, Драган Андрић, Бранислав Лазовић и Ацо Ђенадић.

Братислав Југовић, члан Градског већа, је истакао да лично познаје Сузану Симеуновић, која је предложена за привременог директора Предшколске установе „Моје детињство“ и похвалио је њен досадашњи рад.

Никола Новаковић је мишљења да је Сузана Симеуновић одличан кандидат за привременог директора Предшколске установе „Моје детињство“ јер има огромно искуство у послу са децом.

Радисав Рацковић је рекао да је једна од актуелних тема у нашем граду смена директорке Предшколске установе „Радост“ Марице Нешовић, за коју сматра да је одлично обављала свој посао.

Мирјана Миленковић је упутила примедбу председнику Скупштине на вођење седнице Скупштине, јер дозвољава појединим одборницима да дискутују ван теме дневног реда. Сматра да то није коректно према одборницима који се припремају да говоре по тачкама дневног реда и према грађанима који прате пренос седнице Скупштине.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је подсетио да је предлог дневног реда 11. седнице Скупштине био на кординацији којој су присуствовали сви шефови одборничких група и том приликом нико није имао примедбу на предложени дневни ред.

Бошко Обрадовић је питао зашто у Установи „Зрачак“ за в.д. директора није био предложен кандидат из струке као што је то случај у Предшколској установи „Моје детињство“. Из тог разлога представници Двери ће бити уздржани по овом предлогу.

Братислав Југовић, члан Градског већа, је нагласио да на основу Закона о школству, директор Предшколске установе може бити искључиво кандидат из васпитне струке, васпитач и слично, а не може бити правник или економиста.

Борко Јовановић је рекао да о кандидату за привременог директора Предшколске установе, Сузани Симеуновић, говоре њени лични подаци, да је то особа из колектива која зна како Предшколска установа функционише, члан је више стручних удружења и да је врло компетентна. Нагласио је да предложени кандидат Сузана Симеуновић, није члан УРС-а и сматра да не треба никога дискредитовати па чак и ако је члан одређене политичке партије, уколико је квалитетан кандидат и добро обавља свој посао. Мишљења је да овај предлог треба подржати.

Тања Поповић је истакла да компетентни људи треба да буду на челу јавних установа и да треба обезбедити добре услове установама за рад, али да то не значи да треба да их својатају политичке партије. Поставила је питање шта ће се десити са неким предузећем или установом када одређени кандидати не буду више имали политичку подршку и сматра да ни један кандидат не треба своју диплому да покрива политичком припадношћу.

Драган Андрић сматра да је председник Скупштине дозволио појединим одборницима да дискутују мало више ван теме дневног реда али се нада да ће у наставку седнице председавајући водити седницу у складу са Пословником о раду.

Бранислав Лазовић је рекао да се овим политичким именовањем шаље лоша порука грађанима, посебно младим људима, да неко треба да има

политичку припадност да би добио посао. Нагласио је да је Сузана Симеуновић добар кандидат за привременог директора ове установе и да сваки предложени кандидат треба да добије посао на основу струке и образовања.

Ацо Ђенадић је оценио да је и ово постављење политичке природе, а да се није водило рачуна о интересима деце већ о подели интереса странака на власти.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Гордана Плазинић-Џикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 44 гласа за, уз 17 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРИВРЕМЕНОГ ДИРЕКТОРА
ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „МОЈЕ ДЕТИЊСТВО“ ЧАЧАК

тако што се именује Сузана Симеуновић.

4. Предлог одлуке о именовану Привременог управног одбора Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Борко Јовановић, Никола Новаковић и Тања Поповић.

Бошко Обрадовић је рекао да су УРС предложили укупно шест својих кандидата на места в.д. директора и чланова привремених управних одбора ове две установе, и подсетио да је слоган Г17 плус био стручност испред политике што се из овог примера не може рећи. Истакао је да нико из владајуће већине није одржао ни један састанак са представницима запослених из Предшколске установе „Моје детињство“. Тражио је да предлагач детаљно образложи стручност предложених кандидата за чланове Привременог управног одбора ове установе.

Борко Јовановић је потврдио да УРС јесу предложили два кандидата за чланове Привременог управног одбора Установе „Моје детињство“ и да је један од њих дипломирани васпитач.

Никола Новаковић је рекао да ће бити уздржан по овом предлогу, с обзиром да не познаје предложене кандидате за чланове Привременог управног одбора ове установе.

Тања Поповић је истакла да предложени кандидати за чланове Привременог управног одбора Предшколске установе „Моје детињство“ представљају демонстрирање политичке моћи владајућих партија.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 40 гласова за, 10 гласова против, уз 10 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ИМЕНОВАЊУ ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА
ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „МОЈЕ ДЕТИЊСТВО“ ЧАЧАК

тако што се именују: Мирослав Петровић, Невена Сретеновић, Милка Владисављевић, Марија Стојановић и Ненад Обрадовић.

Сва решења су саставни део записника.

ДВАДЕСЕТПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о условима и начину коришћења подстицајних средстава у пољопривреди

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Мира Милинковић, Драган Андрић, Радисав Рацковић, Драго Милошевић, Мирјана Миленковић, Љубодраг Петковић, Бошко Обрадовић, Ацо Ђенадић, Александар Максимовић, Раденко Луковић, Александар Танасковић, Никола Новаковић, Милан Рогановић, Бранислав Лазовић, Милисав Митровић и Томо Милошевић.

Мира Милинковић је подсетила да је на Савету за пољопривреду имала издвојено мишљење и да је на почетку седнице Скупштине тражила да се ова тачка скине са дневног реда, али да се Скупштина изјаснила против. Сматра да је ускраћено право опозиционим странкама да допринесу побољшању једне овакве одлуке. Рекла је да је Комисију за доделу подстицајних средстава у пољопривреди формирао градоначелник и да постоји велико уплитање градског руководства у доношењу ове одлуке. Представници ДС неће подржати ову одлуку. Истакла је да је уговор са Чипсаром о откупку кромпира закључила Пољопривредна задруга у Заблаћу, а не пољопривредни произвођачи. Питала је који је износ средстава за субвенционисање идустијског кромпира и да ли могу поред индустријског да се субвенционису и остале врсте семенског кромпира. Рекла је да конкурс за доделу подстицајних средстава не расписује Комисија за доделу подстицајних средстава у пољопривреди, већ надлежна Служба Градске управе за ЛЕР и да се у конкурс у не разврставају пољопривредници на комерцијалне и некомерцијалне. Питала је зашто је један од услова конкурса да се онај ко конкурише мора искључиво бавити пољопривредом и зашто пољопривредници који су узели пољопривредни кредит немају право и на

подстицајна средства. Мишљења је да ова одлука није добра и да ће морати да се мења.

Драган Андрић је предложио у име одборничке групе ДС да се ова тачка скине са дневног реда.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је ставио на гласање предлог одборника Драгана Андрића.

За овај предлог изјаснило се 25 одборника, а против је било 35 одборника, па је председавајући констатовао да предлог није прихваћен.

Радисав Рацковић је рекао да је на Савету за пољопривреду имао издвојено мишљење и да је предложио да се ова тачка скине са дневног реда седнице Скупштине док се Одлука не допуни. Нагласио је да постицајна средства нису подељена адекватно, с обзиром да се више издваја за воћарство, а сточарство је у веома тешком положају. Подсетио је да је Комисију за доделу подстицајних средстава формирао градоначелник а сматра да је то требала да уради Градска управа за ЛЕР. Мишљења је да треба покренути пољопривредну производњу, прераду воћа и поврћа и пита да ли је добијена дозвола Водопривреде Србије за коришћење канала за наводњавање у нашем граду. Истакао је да се део средстава издваја за набавку семенског кромпира, али да сматра да је касно за коришћење ове субвенције јер је ову набавку досад требало извршити како би сетва била на време припремљена осим тога није познато ни на који начин ће преостали део средстава намењених пољопривреди а који представља већи износ од онога што је планирано за кромпир, бити опредељен и додељен.

Драго Милошевић је подсетио да Савет за пољопривреду није гласао за овај Предлог одлуке и рекао да треба подржати ову Одлуку како одређене активности везане за пољопривреду не би касиле. Сматра да је Савет за пољопривреду заједно са надлежним службама за ЛЕР требао да обради материјал, па након тога да га врати Градском већу на разматрање. Истакао је да је неопходно да Комисија за доделу подстицајних средстава, Савет за пољопривреду и надлежна служба за ЛЕР заједно прецизирају колико је потребно да се издвоји средстава за одређене области у пољопривреди. Нагласио је да је нужно да се ове године помогне пољопривреда Чачка. Једна од мера је субвенција за семенски кромпир из увоза, с обзиром да се тренутно на тржишту не може наћи ни један килограм семенског материјала намењеног за производњу чипса.

Мирјана Миленковић је истакла да је основни проблем у томе што одборници нису могли да учествују у креирању ове Одлуке, односно нису били у могућности да поднесу амандмане и сматра да је тиме повређен члан 188. Пословника о раду. Питала је на који начин ова Одлука може да се измени.

Љубодраг Петковић, секретар Скупштине, је рекао да је било могуће да се амандмани поднесу и да је то јасно дефинисано у члану 188. Пословника о раду. Истакао је да ће ова Одлука моћи да се мења након усвајања, односно Скупштина ће моћи на предлог Градског већа да изврши измене и допуне

Одлуке како би се уколико је потребно побољшао текст. Мишљења је да ову Одлуку треба усвојити.

Бошко Обрадовић је нагласио да се само 2% из буџета издваја за пољопривреду што је недовољно да се конкурише на европском тржишту. Сматра да наша локална пољопривреда нема перспективу, јер нема креативних идеја, визије, нових начина спровођења Стратегије. Питао је зашто се у Одлуци не помињу пољопривредне задруге. Такође је питао ко су чланови Комисије за доделу подстицајних средстава за пољопривреду и зашто градоначелник као председник те Комисије одлучује о решавању проблема из пољопривреде кад он није стручан у тој области.

Ацо Ђенадић је истакао да постоји више фабрика које се баве производњом чипса и да је чачанска Чипсара некада производила добар чипс и то од домаћих сорти кромпира, а сада се увози кромпир из Холандије.

Александар Максимовић је упутио примедбу председнику Скупштине да одборници дискутују о холандском кромпиру уместо да се држе теме дневног реда.

Раденко Луковић, заменик градоначелника, сматра да ову Одлуку треба усвојити и предложио је да Савет за пољопривреду покрене иницијативу за унапређење ове Одлуке.

Александар Танасковић је мишљења да је ова Одлука лоша, недоречена и из тог разлога представници Двери је неће подржати. Питао је да ли ради Институт за кромпир у Гучи. Нагласио је да је објављивање конкурса за доделу подстицајних средстава врло неозбиљно урађено. Истакао је да не постоји контрола и мониторинг при додели подстицајних средстава, односно нема провере да ли се та средства користе онако како је и предвиђено.

Никола Новаковић је рекао да је стање у пољопривреди веома тешко. Сматра да прво треба добро проучити класификацију земљишта како би произвођачи знали које културе да производе и у којој количини. Истакао је да надлежни људи из области пољопривреде треба што квалитетније да обављају свој посао како се не би поновио случај као што је пропадање чачанске чипсаре.

Милан Рогановић је подсетио да оборници нису имали довољно времена да поднесу амандмане, с обзиром да су материјал за ову тачку дневног реда добили десет минута пре почетка седнице Скупштине. Рекао је да се залаже за развој пољопривреде у нашем граду. Нагласио је да тренутно у Чачку нема семенског материјала за производњу кромпира од кога се прави чипс. Сматра да је рад скупштинских радних тела у некој мери дезавуисан. Истакао је да је ова Одлука мањкава и да је представници Двери неће подржати.

Бранислав Лазовић је нагласио да циљ нашег друштва треба да буде унапређење пољопривредне производње. Када је у питању додела подстицајних средстава сматра да се не стимулишу довољно они који производе. Нагласио је да треба проверити коме се дају подстицајна средства и на који начин се користе.

Милисав Митровић је био мишљења да се много дискутовало на тему помоћи пољопривредницима, да је највише било приче о субвенционисаним произвођачима кромпира, али је упозорио да се уколико се Одлука усвоји тек предстоје компликоване и дуготрајне процедуре најпре при увозу семенског материјала а мора се имати на уму да производ стиже на тржиште па и у Чипсару тек у септембру. Посебан проблем је одређивање фиксне цене при уговарању производње са прерађивачем, јер стварна цена кад дође до испоруке не може да се предвиди и процени и зависиће од многих фактора. Сматра да је сама Одлука недоречена без дефинисаних критеријума и детаља, а за праве и озбиљне пољопривредне произвођаче и подстицај њихове производње треба сагледати све околности и потребе уколико се жели помоћи домаћинима који на време планирају и предузимају све потребне радње да сезону производње пољопривредних култура успешно започну и заврше.

Томо Милошевић је истакао да је пољопривреда жив и сложен систем који се мора мењати и прилагођавати савременим достигнућима. Усвајањем различитих документа се стварају услови али се мора водити рачуна да они буду применљиви и прилагођени потребама како би се у производњи остварили значајнији резултати и унапређења.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу у начелу, Скупштина је са 37 гласова за, 12 гласова против, уз 11 уздржаних гласова, донела Одлуку у начелу.

Затим је председник Скупштине отворио претрес у појединостима, и обавестио одборнике да није било поднетих амандмана.

У претресу у појединостима учествовали су Александар Максимовић, Бошко Обрадовић, Александар Танасковић и Мира Милинковић.

Александар Максимовић је упутио јавно позив председнику Скупштине да не дозволи кршење Пословника.

Бошко Обрадовић је рекао да одборници нису били у могућности да поднесу амандмане по овој тачки дневног реда, с обзиром да су материјал добили десет минута пред почетак седнице Скупштине и да због тога нису били у могућности да измене ову лошу Одлуку.

Александар Танасковић је имао замерку на рад Градске управе за ЛЕР и рекао да ова Управа сама прописује услове конкурса, да не постоји план за доделу подстицајних средстава, да пољопривредним произвођачима није објашњено на који начин и коме ће продати своје производе. Нагласио је да нема мониторинга, односно нема провере да ли се додељена подстицајна средства адекватно користе. Питао је да ли још увек постоје и раде пољопривредне задруге.

Мира Милинковић је питала зашто један од услова конкурса за доделу подстицајних средстава није био и потврда о здравственој безбедности садног

материјала. Везано за индустријски кромпир питала је да ли постоје уговори закључени између произвођача кромпира и оних који га откупљују. Такође је питала коме пољопривредници који конкуришу за подстицајна средства могу да се жале у случају да их нису добили.

Александар Максимовић је рекламирао повреду члана 184. Пословника о раду и рекао да се с обзиром да нема поднетих амандмана води бесмислена расправа којом се не може променити ова Одлука.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, закључио је расправу у појединостима.

Скупштина је са 36 гласова за, уз 20 уздржани гласова, донела

О Д Л У К У
О УСЛОВИМА И НАЧИНУ КОРИШЋЕЊА
ПОДСТИЦАЈНИХ СРЕДСТАВА У ПОЉОПРИВРЕДИ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о прихватању иницијативе за увођење самодоприноса за Месну заједницу Заблаће

и

Предлог закључка о припреми Нацрта одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Заблаће

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 50 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ПРИХВАТАЊУ ИНИЦИЈАТИВЕ ЗА УВОЂЕЊЕ
САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ЗАБЛАЋЕ

И

З А К Љ У Ч А К

О ПРИПРЕМИ НАЦРТА ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА
ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ЗАБЛАЋЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДВАДЕСЕТСЕДМА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни одговорима достављеним на поједина одборничка питања.

Одборник Драган Бисенић није присуствовао седници Скупштине.

Стојан Марковић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Никола Новаковић је изјавио да није задовољан достављеним одговором јер сматра да је у Љубићској улици неопходно ограничити брзину кретања возила постављањем лежећих полицајаца.

Гордана Плазинић – Цикић је изјавила да је задовољна достављеним одговорима.

Предраг Остојић није био присутан у сали у моменту изјашњава о одговорима на одборничка питања.

Александар Максимовић је изјавио да није задовољан достављеним одговором, јер сматра да надлежни инспекцијски органи нису добро одрадили свој део посла, па је поступак врло дуго трајао, да решења која су донета нису извршена, а проблем још увек није решен.

Бошко Обрадовић је упозорио председавајућег да је прекршен члан 215. Пословника о раду Скупштине и да је дозволио одборнику да коментарише одговор на постављено питање у трајању дужем од три минута.

Владан Савићевић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Радисав Рацковић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Предраг Живковић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Драго Милошевић је поставио одборничко питање шта је са фолијом која је пре више година купљена за депонију у Прелићима средствима буџета, доста плаћена и налази се негде у кругу ЈП „Водовод“, колика је њена површина (количина), каква јој је била првобитна намена, да ли је упутно да стоји неискоришћена и да ли пољопривредни произвођачи могу да добију део за облагање микроакумулација које би користиле за чување воде за наводњавање. С обзиром да фолија није искоришћена највећи ефекат би се постигао у унапређењу пољопривреде када би се део фолије поделио оним произвођачима који имају услове и желе да изграде микроакумулације воде за наводњавање усева и засада. На тај начин би трајно решили проблем акумулације воде за период када нема довољно падавина и када је најпотребнија усевима и засадама, тиме би повећали квалитет и принос гајених биљака, смањили осцилације узроковане сушним периодима и допринели финансијском ефекту од производње.

За реч се затим јавила Надежда Вуксановић која је обавестила све заинтересоване да ће 6.2.2013. године бити одржана јавна расправа о измени Статута града Чачка и позвала на учешће у расправи.

Драган Андрић је поставио питање на основу чега је извршена дискриминација предмета физичко васпитање и у Одлуци о наградама ученицима и студентима изостављен овај наставни предмет, а деца и професори

који освајају награде и медаље на школским такмичењима оштећени, јер упркос изузетним резултатима у школском спорту не могу да добију награду.

Ацо Ђенадић је питао да ли има каквих преговора са евентуалним партнерима у погледу покретања производње у Фабрици хартије и може ли се у неки стандард или критеријум приликом запошљавања уврстити и вредновати и вишечлана незапослена породица.

Слободан Ненадић је питао када ће бити урађен пут ка гробљу у Доњем Међувршју, зашто то до сада није урађено, када се планира изградња кружног тока на раскрсници код новог моста на љубићској страни и када ће бити уклоњени делови металних стубова који су остали у Морави после изградње новог моста.

Радисав Рацковић је питао да ли се могу уједначити и усагласити цене и простор на коме се могу користити риболовачке дозволе које издаје ТОЧ и риболовачки клубови. Такође је питао да ли се вишеструким даваоцима крви могу на неки начин обезбедити одређене погодности као што су бесплатан превоз или риболовачке дозволе.

Милан Рогановић је поставио одборничко питање у вези решења проблема грађана МЗ Кључ, насеља Лозничко поље 2, између Лозничког пута Слободине бивше пруге и Лозничке реке који немају канализацију тако да им се фекалије изливају у њихова купатила, подруме и слично, јер су то покушали да реше сопственим септичким јамама. Осим тога фекалије се изливају и у Лозничку реку и околно земљиште што води све већем загађивању природне средине. Све покушаје да среде своју канализацију грађани су сами финансирани. Више пута су се обраћали надлежним од 1996. године али до данас тај проблем није решен. Овај део насеља се налази на само пар километара од центра града, када се може очекивати да се овај проблем реши, грађани су вољни да учествују финансијски у решавању овог проблема.

Зоран Бојовић је поставио питање где је одређена локација за дом за стара лица и да ли се могу добити из буџета одређена средства за санирање зграде пензионера која је у лошем стању, а спада у заштићене објекте. Такође је поновио раније више пута постављено питање када ће грађани Доње Трпче добити воду са Рзава.

Никола Новаковић је питао да ли телевизија Галаксија као јавно гласило у граду и чији директор је носилац ордена Светог Саве трећег реда, треба да у свом раду поштује ћирилично писмо и ко ће да плати штету и уклони са градског трга исцртане кругове које су бајкери својим моторима исцртали на тек завршеној површини. Такође је питао да ли су евидентирани сви они који су у време рестрикције воде прали кола, заливали баште и нерационално трошили воду и да ли је нешто предузето против њих.

Бошко Обрадовић је поставио питање на основу ког прописа су одборници опозиције онемогућени да подносе амандмане на Предлог одлуке о финансијској подршци пољопривредним произвођачима, и на основу чега је увршћена у дневни ред непосредно пред почетак седнице.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је, обзиром да је дневни ред за седницу исцрпљен, закључио једанаесту седницу Скупштине у 15 сати и 50 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА
Број: 06-11/13-I
30. и 31. јануар и 4. фебруар 2013. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 11. седнице усвојен је на 12. седници Скупштине града, одржаној 28. фебруара и 1. марта 2013. године.