

З А П И С Н И К
са ДВАНАЕСТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 28. фебруара и 1. марта 2013. године,
у великој сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 64 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали Градоначелник, помоћници градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници од почетка до закључења првог дана заседања нису присуствовали одборници Милисав Митровић, Александар Радојевић, Јерослав Живанић, Александар Ракићевић, Момчило Спасић и Милан Рогановић.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са једанаесте седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са једанаесте седнице Скупштине одржане 30. и 31. јануара и 4. фебруара 2013. године.

За реч се јавио Душко Брковић јер сматра да су његове дискусије врло штуро описане, па губе смисао. Указао је да су Зелени Србије странка, а не покрет како је то у записнику наведено.

Предраг Живковић је имао примедбу јер је у оквиру његове дискусије по 11. тачки дневног реда изостављено да је предложио да грађани добијају одвојене рачуне за ЈКП „Комуналац“ и ЈКП „Дубоко“. У његовој дискусији о раду Дома културе изостављено је да је рекао да се за праћење културних манифестација морају обезбедити средства из буџета. Такође је имао примедбу јер он није рекао да манифестацију Ноћ музеја није требало организовати у оквиру Уметничке галерије, како је у записнику наведено у опису његове дискусије по тачки која се односила на Програм рада Галерије.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 60 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са једанаесте седнице Скупштине града Чачка од 30. и 31. јануара и 4. фебруара 2013. године, са изнетим примедбама.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу, па је питао да ли има предлога за измену или допуну дневног реда.

За реч се јавио Милан Лазовић који није имао предлог за измену или допуну дневног реда, већ је обавестио Скупштину да је, из личних разлога, поднео оставку на место председника Градског и Окружног одбора Српског покрета обнове, као и да више није члан ове странке, али да ће и даље обављати дужност одборника Скупштине залажући се за добробит грађана.

Тања Поповић је подсетила на договор да идеја одборнички дан заживи и предложила да се у дневни ред данашње седнице по хитном поступку уврсти акција прикупљања помоћи народним кухињама на Косову и Метохији.

Председник Скупштине је предложио да се овом приликом одборници изјасне о иницијативи за покретање акције организовања помоћи народним кухињама на Косову и Метохији, а да се остале припреме обаве накнадно, јер се не може неприпремљена уврстити као тачка у дневни ред данашње седнице.

Пошто је овај предлог прихваћен, председник Скупштине је питао одборнике да ли су за иницијативу да се организује акција помоћи народним кухињама на Косову и Метохији.

За је гласао 61 одборник, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина прихватила овај предлог.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 63 гласа за, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о поверавању телевизијског преноса седница Скупштине у 2013. години
2. Предлог регионалног плана управљања отпадом
3. Извештај о раду д.о.о „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2012. годину
4. Предлог одлуке о давању сагласности на план и програм рада д.о.о. „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2013. годину
5. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2013. годину
6. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2013. годину
7. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Чачак“ Чачак за 2013. годину

8. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о цени за прикључну снагу и испоручену топлотну енергију тарифним купцима
9. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада са Финансијским планом Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак за 2013. годину
10. Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи програм и План рада Градске стамбене агенције Чачак за 2013. годину
11. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада и Финансијски план Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2013. годину
12. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈП „Рзав“ Ариље за 2013. годину
13. Предлог одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређење животне средине
14. Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план и Програм рада Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2013. годину
15. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о измени и допуни Статута Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању
16. Предлог одлуке о престанку важења одлуке о поверавању права коришћења и висини накнаде за коришћење природног лековитог фактора у насељеном месту Горња Трепча
17. Предлог одлуке о укидању Општинског ватрогасног фонда
18. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
19. А) Нацрт одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Заблаће
Б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Заблаће
В) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Заблаће
20. Предлог одлуке о проглашењу одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Трбушани
21. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о поверавању телевизијског преноса седница Скупштине у 2013. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Заменик председника Скупштине је отворио претрес.

За реч се јавио Никола Новаковић, који је имао примедбу јер се у информативним емисијама телевизије Галаксија користи латинично писмо, које није у службеној употреби, на шта је већ указао директору ове телевизије.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 59 гласова за, донела

О Д Л У К У О ПОВЕРАВАЊУ ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРЕНОСА СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ У 2013. ГОДИНИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог регионалног плана управљања отпадом

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Властимир Вељовић, шеф правних, кадровских и заједничких послова ЈКП „Дубоко“ Ужице.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Предраг Остојић, Слободан Ненадић, Биљана Рубаковић, Ацо Ђенадић, Игор Трифуновић, Радисав Рацковић, Драго Милошевић, Александар Максимовић, Александар Танасковић и Миладин Ристановић.

Предраг Остојић сматра да је представник града Чачка у органима предузећа требао да извести Скупштину о чињеницама битним за реализацију овог плана јер образложење које је дато није довољно. Мишљења је да је планирани рок за реализацију дуг период, као и обавеза учешћа града Чачка. План је превазиђен, нема савремених решења, планира се проширење депоније, начин обрачуна трошкова према броју становника учесника у изградњи депоније није адекватан, не зна се каква је структура отпада који се тамо депонује, а извесне су само нове обавезе за град Чачак.

Слободан Ненадић је имао више питања која су се односила на то да ли подела трошкова по броју становника оснивача има утицај на повољности у начину плаћања, зашто град Чачак не изгради спалионицу и ко одлучује о поверавању послова прикупљања отпада на територији града.

Биљана Рубаковић сматра да су представник града Чачка и представник ЈКП „Комуаналац“ требали да изнесу став да ли је ово добро решење за наш град, јер су изјаве представника градске власти разноврсне. Указала је на неусаглашеност начина за обрачун цене депоновања, јер се у програму рада ЈКП „Дубоко“ цена обрачунава по тони отпада док се овим планом предвиђа по броју становника оснивача. Имала је примедбе због дужине рока за реализацију плана и због тога што нису обухваћене све врсте отпада.

Ацо Ђенадић је на почетку свог излагања прво указао на то да је достављени материјал штампан латиничним писмом, а затим и на штетност уговора за град Чачак јер не постоји сразмера у праву одлучивања и уложених средстава. Сматра да представник града Чачка у Управном одбору ЈКП „Дубоко“ треба да уложи велики напор како би се избегле штетне последице уговора. Мишљења је да треба формирати анкетни одбор који би размотрио насталу ситуацију и дао смернице за деловање нашег града после 2015. године, то јест после престанка уговорне обавезе.

Игор Трифуновић је питао, пошто је ЈКП „Дубоко“ у обавези да набави контејнере за примарну селекцију, колико је контејнера до сада испоручено граду Чачку.

Радисав Рацковић сматра да је до сада требао бити изграђен рециклажни центар и рекао да је страшно што се Министарство не изјашњава по питању заштите животне средине.

Драго Милошевић је указао на значај доношења плана управљања отпадом, јер све што се до сада третирало као смеће сада постаје сировина. Питао је да ли је град Чачак предао фолију за потребе депоније, и ако није треба јој дати намену, па је предложио да се искористи за изградњу мини акумулација.

Александар Максимовић је рекао да овај план треба донети и омогућити да се реализују предвиђене активности али је имао примедбу јер је пуно тога преписано из неких ранијих планова, град нема ни један еко центар, а одлагање отпада се планира до 2030. године.

Александар Танасковић је рекао да је ово озбиљан и комплексан документ, али сматра да је потпуно неупотребљив, и да предлагач треба да повуче предлог на дораду јер су за анализу коришћени подаци из земаља Европске уније. Нагласио је да такво понашање није у реду јер се средства издвајају из џепова грађана.

Миладин Ристановић је сугерисао одборничким групама да пре одржавања седница Скупштине разјасне нејасноће које имају, а не да говорницу користе за дискусије о питањима о којима треба да су обавештени. Истакао је да је потписан уговор са Европском банком, обавезе се морају поштовати,

тренутно је састав отпада неповољан, а од његове врсте зависи даљи поступак. У будућности се може анализирати оправданост изградње рециклажног центра .

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Властимир Вељовић, шеф правних, кадровских и заједничких послова ЈКП „Дубоко“ Ужице.

По закљученом претресу Скупштина је са 44 гласа за, и 14 гласова против, донела

РЕГИОНАЛНИ ПЛАН УПРАВЉАЊА ОТПАДОМ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Регионални план је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Извештај о раду д.о.о „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2012. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Радисав Марјановић, председавајући Скупштине друштва „Научно технолошки парк Чачак“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Брајовић, Александар Танасковић, Сретен Поповић, Мирјана Миленковић, Ацо Ђенадић, Предраг Остојић, Александар Максимовић, Никола Новаковић, Радисав Рацковић, Драго Милошевић, Мирослав Спасојевић и Владица Гавриловић.

Драган Брајовић је рекао да је ово Извештај о нераду, јер од оснивања нема никаквих резултата, ни опредељена средства нису искоришћена, па чак ни назив Привредног друштва није адекватан. Мишљења је да Научно технолошким парком треба да руководи неко ко је млад и упућен у делатност због које је основан. Изнео је став своје одборничке групе која неће гласати за Извештај.

Александар Танасковић је имао примедбу јер Научно технолошки парк не даје резултате због којих је основан, па је питао ко је одговоран за то. Нагласио је да овим Друштвом треба да руководе људи из привреде који ће, поред иновација стварати и приход, а то је један од начина за повратак младих у наш град. Питао је зашто два члана Скупштине друштва више не учествују у раду Научно технолошког парка.

Сретен Поповић, заменик председника Савета за локални економски развој је појаснио да ова институција не може тако брзо да даје резултате. Потребно је најпре обезбедити услове за њен рад, па тек затим очекивати резултате. Извештај можда није добар, али то не значи да ова институција није

неопходна. Апеловао је да се за директора именује лице које има организационе способности и које ће се посветити раду Научно технолошког парка.

Мирјана Миленковић је подсетила да је Одборничка група Демократске странке препознала важност постојања Научно технолошког парка, учествовала у иницијативи за оснивање и путем амандмана предлагала да се издвоје средства за његово функционисање. Имала је примедбу јер нико од чланова Скупштине друштва није дошао да поднесе извештај. Питала је ко је крив за пропусте у раду Научно технолошког парка.

Ацо Ђенадић је питао зашто нико од чланова удружења није станар Научно технолошког парка и зашто нема извештаја чланова Скупштине друштва у вези посете Научно технолошком парку у Загребу. Имао је примедбу јер је лого Друштва исписан латиницом и нагласио да се губљењем писма губи и српски идентитет.

Предраг Остојић је оценио да је сама идеја оснивања ове институције врло значајна, јер су повезивање образовања, науке и пословног ентузијазма битни за развој привреде. Сматра да град није био спреман да подржи реализацију ове идеје што је за последицу имало повлачење привредника из ове приче. Да ли су разлози за то неразумевање или сукоб интереса појединаца, треба утврдити, али је постојање ове институције егзистенцијална потреба града.

Александар Максимовић је приметио да су се сви одборници сложили да се у Научно технолошком парку врло мало радило али сматра да са средствима и кадровима којима располаже није ни могло много учинити. Указао је да је Савет за локални економски развој једногласно предложио Скупштини да не усвоји Извештај, па је предложио запошљавање још неколико лица како би се омогућило боље функционисање и постигли очекивани резултати.

Никола Новаковић је мишљења да је идеја оснивања парка перспективна, али да недостају основни услови за почетак, па се због тога не могу и очекивати резултати којих може бити тек накнадно када се сви битни фактори организују и максимално укључе у ову активност.

Радисав Рацковић је рекао да су све делатности уско повезане са производњом, за чије покретање градска власт по његовом мишљењу није заинтересована, па нема много интересовања ни за рад Научно технолошког парка, ни обезбеђења средстава за његово функционисање.

Драго Милошевић је рекао да ће гласати за овај Извештај, али је предложио да Скупштина тражи да представници Научно технолошког парка који су били у посети Загребу поднесу детаљан извештај јер има пуно питања на која треба дати одговоре.

Мирослав Спасојевић је појаснио начин рада Научно технолошког парка јер сматра да постоји конфузија по том питању. Подсетио је да је иницијатива за оснивање потекла од Агрономског факултета и Демократске странке, како би

сви они који имају нове идеје имали могућност да их реализују у Научно технолошком парку, уз логистичку подршку органа градске власти, која је до сада увек и постојала.

Владица Гавриловић је, хронолошки наводећи догађаје у ању Научно технолошког парка, рекао да ништа значајно није ни могло бити реализовано, с обзиром на постојећу ситуацију и истакао да је суштина покретање производње и задржавање младих талената у граду. Изнео је став Одборничке групе Нова Србија која ће гласати за овај Извештај.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 37 гласова за, и 10 гласова против, уз 5 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду д.о.о. „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2012. годину, који је усвојила Скупштина Д.О.О. „Научно технолошки парк Чачак“ на седници одржаној 19. јануара 2013. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на план и програм рада д.о.о. „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Радисав Марјановић, председавајући Скупштине „Научно технолошког парка Чачак“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Мирјана Ђоковић, Драган Бисенић, Предраг Остојић, Стојан Марковић и Александар Танасковић.

Мирјана Ђоковић је рекла да се не слаже са мишљењем појединих одборника, да град нема слуха за рад Научно технолошког парка јер је град увек давао логистичку подршку. Навела је да се Научно технолошки парк у Загребу у потпуности финансира из буџета града, за шта сматра да овде не би постојала подршка. Указала је да за функционисање овог Друштва није потребно запошљавати нова лица, већ да мала и средња предузећа треба да дају своје представнике. Додала је да се интезивно ради на проналажењу простора за потребе Друштва и да ће град и у будуће давати подршку њиховом раду.

Драган Бисенић је подсетио да су сви инсистирали на формирању Научно технолошког парка, али се плаши да ће та идеја да прерасте само у маркетинг. Рекао је да би од успешног рада највише користи имала привреда, али и сви грађани и сам град. Питао је да ли су образовне институције спремне да кадровски помогну у раду овог Друштва.

Предраг Остојић сматра да град има разумевања за рад НТП али да није било довољно иницијативе за напредак.

Стојан Марковић је мишљења да градска власт удружена са високо образовним кадровима у области привреде може да направи напредак града, али за то је потребна и финансијска помоћ. Рекао је да ће Одборничка група ЛДП подржати активности Научно технолошког парка.

Александар Танасковић сматра неозбиљним то што се Студија изводљивости Научно технолошког парка и остали планови тек сада раде. Рекао је да је његова одборничка група спремна да подржи идеју НТП али да у пракси нема конкретних резултата и да одговорни треба да поднесу извештај.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 42 гласа за, уз 17 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН И ПРОГРАМ
РАДА Д.О.О. „НАУЧНО ТЕХНОЛОШКИ ПАРК ЧАЧАК“ ЧАЧАК
ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања
ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Предраг Стошић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Бисенић, Предраг Остојић, Славица Драгутиновић, Слободан Ненадић, Александар Танасковић, Радисав Рацковић, Милун Кузмановић, Данка Јовановић и Јоле Пешић.

Драган Бисенић је Програм пословања оценио као оптимистичан, а затим је питао да ли ће наплата паркирања путем СМС заживети у 2013. години, да ли такав начин наплате доводи до смањења броја запослених, да ли се може очекивати изградња гаража за паркирање и побољшање квалитета услуга које пружа ово предузеће.

Предраг Остојић је истакао да ово предузеће раднике запошљава преко Омладинске задруге, нема никакву инфраструктуру, а све више проширује зоне у којима се паркирање наплаћује, иако места за паркирање већ одавно нема у центру града а ни у насељима Авенија и Авлациница.

Славица Драгутиновић сматра да је планирана наплата путем СМС-а позитивна за грађане, јер ће то побољшати услугу. Питала је да ли, пошто нема довољно места за паркирање бицикли, постоји могућност да се обезбеди више простора за ту намену.

Слободан Ненадић је Програм оценио као преопширан и сматра да наплата паркинг простора у скоро свим улицама у граду није у реду, али је похвалио модернизацију паркинг простора. Питао је зашто депо још увек није пресељен на локацију Техноса.

Александар Танасковић је рекао да је циљ оснивања овог предузећа био растерећење центра града од непрописног паркирања међутим, то је само делимично урађено. Повећање броја места на којима се наплаћује паркирање и ширење ка стамбеним деловима града, повећање броја запослених као и зарада, сматра да није у реду према грађанима Чачка.

Радисав Рацковић је изнео проблеме грађана који живе у зградама без обезбеђеног простора за паркирање.

Милун Кузмановић је подсетио да се још од оснивања предузећа планира увођење наплате путем СМС-а и да би овим начином приход био увећан више пута, а број запослених се не би смањивао.

Данка Јовановић сматра да је неопходна изградња бар једне монтажне гараже у центру града, за коју као и за сваки други објекат треба одредити простор, па је питала да ли таква локација постоји. Такође је указала на недовољан број паркинг места испред стамбених зграда и заинтересованост одређеног броја инвеститора за улагање у фонд за финансирање изградње јавних гаража.

Јоле Пешић је питао колика је била цена паркинг карте у улицама које су сада уврћене у екстра зону. Питао је која задужења имају, радници који су запослени за обележавање паркинг места, у периоду кад временски услови не дозвољавају да обављају тај посао. Додао је да је предузеће требало више да се ангажује на чишћењу паркинг места у зимском периоду.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Предраг Стошић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина са 37 гласова за, 22 гласа против, уз 1 уздржани глас, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈКП „ПАРКИНГ СЕРВИС“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Михаило Лукић, заменик директора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Предраг Остојић и Александар Танасковић.

Предраг Остојић је рекао да, с обзиром на обим пословања, није требало оснивати ово предузеће већ организовати радну јединицу у оквиру неког од постојећих јавних предузећа, јер се повећањем броја запослених додатно оптерећује буџет.

Александар Танасковић је нагласио да су за нормално функционисање овог предузећа потребна велика средства, вештачки се проширује надлежност и дају додатни послови, а све због стварања услова за партијско запошљавање. Затражио је појашњење разлога за запошљавање нових радника. Мишљења је да се ова делатност може обављати и у оквиру неког другог јавног предузећа, што је повољније и са аспекта поступка јавних набавки.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Михаило Лукић, заменик директора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци и Драгица Вујанић, представник ЈКП „Моравац“ Мрчајевци.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, уз 10 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈКП „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник Скупштине је у 14 сати и 20 минута одредио паузу у раду Скупштине до 15 сати.

Скупштина је наставила рад у 15 сати и 15 минута.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Чачак“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Петар Домановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Мирјана Вулићевић, Предраг Остојић, Александар Танасковић и Слободан Ненадић.

Мирјана Вулићевић је рекла да је Одборничка група ДС гласала за Тарифни систем јер се сматрало да је то коректан начин обрачуна. Изнела је мишљење корисника грејања да су неправедно подељени у две групе, због велике разлике у цени оних који плаћају грејање обрачунато по Тафирном систему и оних по старом начину обрачуна. Питала је колико кошта уградња мерача и да ли те послове обавља ЈКП „Чачак“, како ће се обрачунавати цена за кориснике старих и нових зграда, да ли ће бити попушта за поједине кориснике, да ли ће на рачун утицати број и величина радијатора. Поставила је као одборничко питање, колико би износио рачун за грејање за месец фебруар 2012. године, обрачунат по тарифном систему, с обзиром да је ове године рачун превисок иако је зима била блага.

Предраг Остојић је тражио појашњење у вези примене Тарифног система и питао да ли код корисника који имају уграђене мераче енергије постоји могућност искључења грејања и ослобођења од плаћања фиксног дела рачуна, као и за случајеве када се грејање не користи, а корисницима стижу не тако мали рачуни. Такође је питао да ли град може да помогне у изради социјалних карти грађана јер има пуно оних који су остали без посла и лошег су материјалног стања, па нису у могућности да измирују своје обавезе.

Александар Танасковић је мишљења да је велики проблем то што грађани нису довољно обавештени о условима обрачуна и наплате грејања. Затражио је појашњење због запошљавања нових радника, великих трошкова репрезентације и планираног повећања зарада запослених у предузећу које је губиташ.

Слободан Ненадић је питао како станари старих зграда могу да набаве мераче топлотне енергије.

На питање и примедбе изнете у току претреса одговарао је Петар Домановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Скупштина је са 40 гласова за, 8 гласова против, уз 9 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈКП „ЧАЧАК“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о цени за прикључну снагу и испоручену топлотну енергију тарифним купцима

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Петар Домановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Предраг Остојић, Александар Танасковић, Мирјана Миленковић и Ацо Ђенадић.

Предраг Остојић је питао да ли би повећање цене гаса утицало на цену грејања и у случају да сви корисници имају уграђене калориметре, и дали постоји начин да се они који нису у могућности да плаћају грејање обавесте о могућностима за остварење погодности.

Александар Танасковић сматра да је повећање цене грејања два пута у току ове грејне сезоне неоправдано јер је то поскупљење процентуално у већем износу од поскупљења гаса. Апеловао је да се већа пажња посвети начинима за смањење расипања топлотне енергије.

Мирјана Миленковић је истакла тенденцију да се грејање плаћа онолико колико се потроши, али да би се такав систем спровео неопходна је уградња калориметара, услуга коју ово предузеће не ради због сукоба интереса, али зато кориснике упућује у приватна предузећа која то скупо наплаћују.

Ацо Ђенадић је питао зашто се калориметри уопште наплаћују када грађани имају информацију да је то донација из Европске уније.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Петар Домановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак и Ненад Оцокољић, представник ЈКП „Чачак“ Чачак.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, и 22 гласа против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНИ ЗА
ПРИКЉУЧНУ СНАГУ И ИСПОРУЧЕНУ ТОПЛОТНУ ЕНЕРГИЈУ
ТАРИФНИМ КУПЦИМА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада са Финансијским планом Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Миодраг Стеванић, в.д. директора Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Бисенић, Тања Поповић, Предраг Остојић, Предраг Живковић, Александар Максимовић, Ацо Ђенадић, Мирјана Миленковић, Славица Драгутиновић, Мирјана Вулићевић, Бошко Обрадовић, Радисав Рацковић, Радисава Обреновић, Александар Танасковић и Мирослава Танасковић.

Драган Бисенић је навео да Овчар Бања, иако је добила статус Бање нема туристе, осим транзитних посета, јер не поседује смештајне капацитете, лековити фактор воде је доведен у питање, а нема ни других садржаја који би привукли туристе. Питао је да ли је „Туристичка организација Чачка“ учествовала у изради Плана детаљне регулације Овчар Бање. Сматра да је највећу експанзију доживела Бања Горња Трепча, али град нема пуно користи од тога, а још мање ће имати доношењем Одлуке о престанку важења Одлуке по којој је наплаћивана накнада за коришћење лековитог фактора. Питао је да ли постоји сарадња са ЕПС-ом, у вези чишћења језера Међувршје.

Тања Поповић је била изненађена што „Туристичка организација Чачка“ није остварила сарадњу са основним школама у вези организовања посета Овчар Бањи. Сматра да је позив упућен одборницима за учешће на Сајму туризма расипање новца. Питала је зашто многе од планираних активности нису већ реализоване и зашто се поред три бање на територији града највише активности везује за Атомску бању која је приватизована, уместо да се више пажње посвети развоју Слатинске бање. Нагласила је да је „Туристичка организација Чачка“ носилац јако малог броја манифестација и да маркетинг ове Установе треба да има агресивнији приступ, како би се што боље искористио природни потенцијал нашег краја. Имала је више питања која су се односила на куповину минибуса, дозволе за коришћење туристичког возића и издавање риболовачких дозвола.

Предраг Остојић сматра да је материјал добро урађен, али да крајњи резултат није добар, да грађани нису имали прилике да добију брошуре о туристичкој понуди града које изгледају скупе али да садрже грешке и неслагања са подацима у извештајима.

Предраг Живковић је питао зашто је у Програму рада ТОЧ-а планирана Купусијада када се та манифестација више не финансира из буџета града. Имао је примедбу јер су за Сабор фрулаша опредељена мала средства.

Александар Максимовић је оценио да је материјал неразумљив јер садржи стручне изразе преписане и непотребне у програму. Чуvari језера не могу на прави начин да врше контролу и заштиту подручја већ се она своди на

проверу риболовачких дозвола, иако риболовци имају обавезу да капиталне примерке евидентирају и врате у воду. Указао је проблеме у важењу риболовачких дозвола које издаје ТОЧ.

Ацо Ђенадић је изнео критике јер је промотивни материјал штампан латиничним писмом. Сматра да је накнада за издавање риболовачке дозволе превисока, да се за то не добија никаква услуга, а многи грађани се баве риболовом да би преживели.

Мирјана Миленковић је навела да је материјал јако исцрпан и да изгледа као да су сви проблеми решени, међутим у пракси је другачија ситуација. Манифестације које организује ова Установа оценила је као вашарске, и навела да се једино издваја Сајам образовања. Истакла је да се пројекти из године у годину понављају и планирају активности од којих град нема велику корист. Питала је која су то туристичка села која имају понуду привлачну за туристе. Изнела је став Одборничке групе ДС која неће гласати за овај Програм.

Славица Драгутиновић сматра да ТОЧ нема довољно запослених за реализацију планираних пројеката, похвалила је сарадњу са стоматолошким ординацијама и изразила наду да ће се здравствени туризам све више развијати, пре свега превентивно.

Мирјана Вулићевић је указала на грешку у календару за 2013. годину, који је део промотивног материјала Установе, по коме фебруар има 31 дан.

Бошко Обрадовић је питао зашто још увек није именован директор ове Установе и ко ће спроводити овај Програм који изгледа као да је Туристичка организација тек основана, конфузан је и без помака у туристичкој понуди. Истакао је као главни проблем одсуство јасне анализе коју врсту туризма развијати иако постоје услови за развој и здравственог и верског и других грана туризма. Питао је шта је сметња да се у Чачку направи кућа кошарке, а са тим повежу и неке друге манифестације и напрви једна добра туристичка понуда. Изнео је став Одборничке групе „Двери“ која неће гласати за овај Програм јер је то, како је навео, наставак старе политике.

Радисав Рацковић је затражио појашњење у вези издавања риболовачких дозвола, њихове важности и накнади за издавање. Мишљења је да би поступак приобљавања вода требало снимити и емитовати на некој локалној телевизији.

Радисава Обреновић је похвалила ангажовање директора, јер је очигледан помак у раду ове Установе, за шта је доказ награда на Сајму туризма, па сматра да нема разлога за толико негативних критика.

Александар Танасковић је рекао да помака у туристичкој понуди чачанског краја нема и да се мора одредити којом врстом туризма ће се бавити наш крај, а за то је потребно доношење одрживе Стратегије. Сматра да Чачак има шта да понуди туристима, али је проблем недовољан број смештајних капацитета.

Мирослава Танасковић се осврнула на Финансијски план пословања Установе и рекла да не види процену расхода на основу којих се доноси план за

следећу годину, а затим је затражила појашњење колико је средстава потребно да би се оствариле све планиране активности.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Миодраг Стеванић, в.д. директора Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 38 гласова за, и 16 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СА
ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ ЈАВНЕ УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА
ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник Скупштине Вељко Неговановић, је у 18 сати и 40 минута, у складу са чланом 157. Пословника прекинуо седницу и наставак заказао за петак 1. март 2013. године, са почетком у 10 часова.

Дванаеста седница Скупштине града Чачка, настављена је 1. марта 2013. године.

Седница је почела у 10 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 60 одборника.

Седници од почетка до закључења другог дана заседања нису присуствовали одборници Јерослав Живанић, Милан Бојовић, Александар Ракићевић, Драган Вучетић, Александар Радојевић, Милан Рогановић, Александар Ранковић, Милисав Митровић и Момчило Спасић.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи програм и План рада Градске стамбене агенције Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милан Драшкић, в.д. директора Градске стамбене агенције.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Ацо Ђенадић, Бошко Обрадовић, Радисава Обреновић, Александар Максимовић, Слободан Ненадић, Драган Бисенић, Јоле Пешић, Слободанка Урошевић, Радисав Рацковић и Бранислав Лазовић.

Александар Танасковић је нагласио да би Градска стамбена агенција требала да прошири круг корисника стамбених јединица и на ратне војне инвалиде, вишедетне породице, и да из тог разлога треба више радити на социјалним картама на основу којих би се одредиле социјално угрожене категорије. Сматра да је цена од 700 еура по метру квадратном превисока, с обзиром да ГСА гради социјалне и непрофитабилне станове. Подсетио је да је у претходном периоду Агенција имала проблем са наплатом закупа у свим стамбеним јединицама. Рекао је да пословање ове Агенције не треба да буде профитабилно. Питао је да ли су закупци стамбених јединица добили од Агенције додатне рокове за плаћање станарине. Мишљења је да је функционисање Градске стамбене агенције веома битно за наш град али да су цене продаје и издавања у закуп стамбених јединица превисоке и нереалне.

Ацо Ђенадић је истакао да ГСА превазилази социјални аспект постојања због кога је и основана а да све више послује као профитна институција. Питао је да ли је у склопу изграђених стамбених јединица у насељу Кошутњак у плану да се изгради игралиште за децу. Нагласио је да многи корисници станова у Кошутњаку нису у стању да плаћају станарину због лоше економске ситуације и питао на који начин ће бити обновљени уговори између корисника и ГСА, да ли као уговор о закупу или откупу.

Бошко Обрадовић је истакао да ГСА кроз свој програм пословања треба да испуњава основни задатак тј. социјалну политику становања кроз решавање стамбених проблема најугроженијих категорија. Рекао је да је постојање и рад Стамбене агенције од великог значаја за наш град али да је висока цена градње условила високе цене откупа и закупа стамбених јединица па се губи социјална димензија овакве станоградње. Питао је да ли за изградњу нових стамбених јединица у насељу Обреж и Љубић кеју може да се ангажује локална грађевинска оператива а не неко са стране чиме би се помогло и привредном опоравку града. Тражио је да му се појасне критеријуми одабира корисника који ће добити могућност откупа односно закупа нових стамбених јединица. Мишљења је да листу ових корисника треба проширити и на младе брачне парове, вишедетне породице, затим на младе талентоване људе како не би напуштали наш град.

Радисава Обреновић је похвалила рад ГСА и подсетила да је Чачак један од седам градова на нивоу Србије у коме функционише ГСА. Предложила је да се већ предвиђеним категоријама корисника солидарне стамбене изградње дода категорија пензионера који су провели цео радни век а нису успели да добију или купе стан, као и младих стручних кадрова.

Александар Максимовић је нагласио да је простор око зграде у Кошутњаку коју је изградила ГСА неуређен и да представља веома ружну слику. Подсетио је да ГСА има проблем са наплатом станарине у Кошутњаку и сматра да цена закупа мора бити прилагођена социјалним категоријама које

живе у тим становима. С обзиром да су ГСА и град власници тих стамбених објеката истакао је да треба водити рачуна да уколико корисници напусте или им буде отказано даље коришћење станова, дуг не падне на терет града.

Слободан Ненадић је питао докле је стигла изградња стамбених јединица у насељу Обреж и када се очекује завршетак радова. Тражио је да му се појасне критеријуми за куповину социјалних станова, односно да ли заинтересовани могу одмах да конкуришу или морају чекати крај изградње.

Драган Бисенић је нагласио да је извештај о програму пословања ГСА веома исцрпан. Агенција је неопходна нашем граду и омогућава социјално угроженим категоријама да дођу до стана. Питао је да ли ГСА поседује списак са свим стамбеним јединицама које су у њеном власништву односно са којима газдује. Тражио је да му се објасни зашто ГСА користи европске стандарде у конкурсима за стамбене објекте, а не прилагођава их нашим могућностима као што се то чини за неке друге области који су тренутно актуелне (дозвољена повећана доза отрова у млеку) .

Јоле Пешић је подсетио да је већ неколико пута сугерисао да се смање цене закупа за социјално угрожене кориснике. Питао је због чега чланови Управног одбора Градске стамбене агенције никада нису изашли на терен да обиђу стамбене објекте и на лицу места утврде затечено стање.

Слободанка Урошевић је похвалила рад ГСА-е и нагласила да су програм и план рада Агенције представљени студиозно и озбиљно. Истакла је да ГСА као своје приоритете спроводи националну стратегију стамбеног збрињавања социјално угрожених категорија, и не сумња да ће и убудуће добро радити .

Радисав Рацковић је питао да ли су се састајали представници Владе Италије и Владе Србије да разматрају могућности промене уговора како би корисници могли да откупљују ове станове, а не само да плаћају закуп.

Бранислав Лазовић је подсетио да је изградња стамбених објеката у Кошутњаку изазвала велико интересовање па је због тога био формиран Анкетни одбор који је требао да утврди да ли је уговор испоштован. Сматра да је приликом изградње тих објеката у Кошутњаку дошло до прања новца, с обзиром да су зграде урађене врло неквалитетно, непрофесионално, без тераса а скупо су коштале. Питао је ко је могао да изда грађевинске и употребне дозволе за такве објекте и како је могуће да послове у граду стално добијају исте фирме.

На питања изнета у току претреса одговарао је Милан Драшкић, в.д. директора Градске стамбене агенције.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 38 гласова за, 1 гласом против, уз 21 уздржан глас, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ И
ПЛАН РАДА ГРАДСКЕ СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ЧАЧАК
ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ЈЕДАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада и Финансијски план Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео Ацо Јаковљевић, в.д. директора СЦ „Младост“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Бисенић, Бранислава Лазовић, Предраг Живковић, Слободан Ненадић, Никола Новаковић, Предраг Остојић, Немања Трнавац, Бошко Обрадовић, Зоран Бојовић, Мирјана Миленковић, Владан Савићевић, Стојан Марковић и Владица Гавриловић.

Драган Бисенић је рекао да се од СЦ “Младост” не очекује да буде профитабилна Установа већ да се бави очувањем физичког здравља грађана. Питао је како ће СЦ надокнадити трошкове, с обзиром да бесплатно издаје халу у Атеници спортским клубовима. Предложио је да спортски клубови подносе извештаје са списковима деце која користе њихове услуге, с обзиром да град издваја средства за те клубове а СЦ им даје бесплатне термине. Такође је питао на који начин се планира проширење малог базена и да ли ће бити изграђен затворен базен. Сматра да СЦ „Младост“ треба више пажње да посвети уређењу обе обале Мораве не градском купалишту, да се обогати летњи програм разним културним и спортским дешавањима, затим да се још више прошири школа пливања за децу предшколског узраста. Питао је да ли ће Спортски центар добити довољно средстава из буџета како би могао да испрати све активности које су наведене у програму пословања.

Бранислав Лазовић је питао да ли је изградња затвореног базена планирана у овој години, да ли се ико бави идејом уређења природног богатства на локацији Растоке. Сматра да градску плажу треба уредити и проширити је и да у летњем периоду треба осмислити богат културни и спортски програм на обалама реке. Рекао је да треба сачувати природна богатства на делу тока Западне Мораве који се налази изнад градског купалишта како би грађани могли да уживају у њима. Поставио је одборничко питање да ли је нека фирма започела копање базена у Милићевцима.

Предраг Живковић је питао зашто се градска плажа затвара првог септембра, односно зашто купалиште не ради дуже уколико то дозвољавају временски услови. Сматра да треба уредити леву обалу Мораве на купалишту и пита које ће мере предузети Спортски центар како би леву обалу ставили у

функцију. Тражио је да му се појасни на шта се односи ставка из програма асфалтирање и пошљунчавање. Истакао је да треба уредити стазу здравља која води ка Парменцу.

Слободан Ненадић је питао да му се објасни ставка из програма пословања која се односи на услуге по уговору, односно коме иду и у коју сврху су та средства намењена. Такође је тражио да му се појасни укупно планирани расходи и то део који се односи на материјал за саобраћај и материјал за пољопривреду.

Никола Новаковић је подсетио да је пре педесетак година купалиште на Морави било од Цветњака па до Кланице, а да је данас само на делу око бране. Изнео је примедбу на рачун ФК „Борац“ и рекао да овај клуб заузима две трећине простора којим се прилази градском купалишту и да су сви други потиснути у други план. Сматра да треба изградити затворену атлетску стазу, са физкултурном салом и фитнес центром, што више младих треба усмерити на спортске терене, на купалиште, како би се водио здрав начин живота и кроз социјализацију и хуманизацију вратиле старе проверене, а све више заборављене вредности..

Предраг Остојић је истакао да нашим грађанима недостаје здравог начина живота и правилног односа према спорту. Похвалио је одлуку Градоначелника којом је омогућено да носиоци Вукове дипломе могу бесплатно да користе базен. Предложио је да се направе разне врсте карти за базен и то на пр. дневне и вишедневне, скупље и јефтине, када је базен више посећен или мање, како би се проширио круг оних који би могли да користе услуге базена. Питао је да ли ће план бити реализован и нагласио важност уређења леве обале Мораве за коришћење купалишта.

Немања Трнавац, члан Градског већа, је подсетио да је на основу Закона о спорту свима дозвољено да се баве спортом, али да су криза и ограничена средства учинили своје. Рекао је да је градска власт у сарадњи са Министарством за омладину и спорт на добром путу да реши проблем бављења спортом рекреативаца, односно да се одвоји аматерски спорт од професионалног. Нагласио је да је градска власт тражила од спортских клубова који добијају средства из буџета града, да доставе податке колико им је термина потребно за тренинге. Када је у питању рад градских базена, истакао је да се залаже да се на објектима базена осмисли један мултифункционалан садржај, да се на базенима изводи школа пливања и низ других активности. Такође је рекао да ће програм на градском купалишту на Морави у летњем периоду бити обогаћен разним садржајима и активностима.

Бошко Обрадовић је похвалио Немању Трнавца, члана Градског већа, који је известио Скупштину о свом раду и рекао да ће Двери подржати све активности које ће ситуацију променити на боље. Истакао је да је ставка из програма пословања ове установе која се односи на проширење плаже на градском купалишту веома битна. Сматра да би у летњем периоду на градском купалишту требало организовати што више спортских и културних манифестација, затим да се организује неки спортски камп који би уједно био и велики медијски догађај. Нагласио је да треба организовати полу рекреативно

спортске и еколошке мобе, односно радне акције, јер нам је у овом тренутку важније здравље младих и деце, него професионални резултати спортских клубова у граду.

Зоран Бојовић је истакао да сви волимо наш град али да се из досадашње расправе може закључити да је купалиште на Морави било боље уређено пре тридесет година него данас. Указао је на лоше понашање младих људи у нашем граду који ломе светиљке на бедему, клупе, канте и сл. Нагласио је да треба уредити обе обале на градском купалишту и предложио да што више младих учествује у томе, како би били у ситуацији да утичу на уређење града по својој мери.

Мирјана Миленковић је похвалила извештај Немање Трнавца, члана Градског већа, о свом раду. Нагласила је да поједини одборници позивају младе људе на разне акције уређивања градске плаже, а да их не позивају тамо где се одлучује и подсетила је да у градској власти нема функционера млађих од тридесет година.

Владан Савићевић је рекао да је план пословања СЦ „Младост“ свеобухватан. Нагласио је да у делу града у коме се налазе атлетска стаза и базени треба осмислити што више културних и спортских догађаја, с обзиром да је то веома важан део нашег града.

Стојан Марковић је указао на то да поједини градски челници својатају фудбалски стадион крај Мораве као да је власништво ФК „Борац“ и подсетио да је то Градски стадион.

Владица Гавриловић је нагласио да је локална самоуправа у служби грађана зарад побољшања услова живота. Рекао је да спорт није доступан за сву децу нашег града из разлога што поједини родитељи нису у ситуацији да плате чланарину. Сматра да је потребна иницијатива свих грађана за побољшање стања у граду и да ће градска власт бити подршка свих добрих идеја како би се спровеле. Подржава и убудуће одржавање фестивала рок музике који је летос организован у нашем граду.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Ацо Јаковљевић, в.д. директора СЦ „Младост“ Чачак.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 54 гласа за, уз 4 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН УСТАНОВЕ ЗА ФИЗИЧКУ КУЛТУРУ
СПОРТСКИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈП „Рзав“ Ариље за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубо Лазовић, директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Мирослава Танасковић, Бошко Обрадовић, Радисав Рацковић, Александар Танасковић и Томо Милошевић.

Бранислав Лазовић је нагласио да ЈП „Рзав“ има устаљену праксу прављења програма пословања. Истакао је да ово предузеће остварује све оно што планира али да је карактеристично да из године у годину планира губитак у свом пословању, он се покрива из имовине која се све више смањује па ће када једном дође до приватизације неко ће за мале паре купити предузеће. Питао је да ли постоји потреба овог предузећа да производи већу количину воде и да ли је неопходно градити брану у Сврачкову која представља велику инвестицију.

Мирослава Танасковић је похвалила да је предузеће прихватило сугестије града Чачка у исказивању резултата пословања, потраживања према ЈКП „Водовод“ су отписаличине је повећана ликвидност овог предузећа и створени услови за лакшу примену Закона о обезбеђењу плаћања. Успостављена је равнотежа у систему водоснабдевања, из програма пословања овог предузећа види да нема повећања цене воде што ће утицати на стабилност рада ЈКП „Водовод“. Када буду ускладили правилник о књиговодству са међународним стандардима неће бити у губитку.

Бошко Обрадовић сматра да је ЈП „Рзав“ требало да направи одређене уштеде у свом пословању и рекао да је много средстава издвојено за репрезентацију. Питао је каква ће бити обавеза града Чачака према брани Сврачково која треба да се гради. Нагласио је да није добро вршити приватизацију водопривредних система и питао каква су размишљања градске власти у том смислу.

Радисав Рацковић је рекао да ће изградњом бране Сврачково бити направљено вештачко језеро, па је питао да ли ће самим тим вода бити лошијег квалитета и да ли ће бити купљени бродичи који ће чистити муљ у језеру.

Александар Танасковић је рекао да Јавном предузећу “Рзав“ мало шта може да се замери у пословању и нагласио да је то профитабилно предузеће што не би требало бити с обзиром на државни значај који има.. Тражио је да му се појасни ставка из програма пословања која се односи квалитет преносне мреже и поновно улагање у њену реконструкцију. Питао је да ли су рађене стручне алализе, односно како ће изградња бране у Сврачкову утицати на микро климу и на локалну економију у тој области.

Томо Милошевић сматра да ће изградња бране у Сврачкову позитивно утицати на околину и навео је пример да се најбољи воћњаци налазе поред великих водених површина.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Љубо Лазовић, директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 52 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
ПОСЛОВАЊА ЈП „РЗАВ“ АРИЉЕ ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени Одлуке о накнади за заштиту и унапређење животне средине

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Душко Савковић, начелник Градске управе за локалну пореску администрацију.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу је учествовао Драго Милошевић који је рекао да би убудуће одборницима у материјалу требало доставити цео текст одлуке, како би јасно видели који се део одлуке мења.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 50 гласова за, и уз 1 уздржа глас, донела Одлуку у начелу.

У претресу у појединостима није било учесника, и није било поднетих амандмана, па је Скупштина са 48 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О НАКНАДИ ЗА ЗАШТИТУ
И УНАПРЕЂЕЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ,

у целини у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план и Програм рада Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Никола Новаковић, Драган Андрић, Љиљана Ранковић, Наташа Цвијовић, Бошко Обрадовић, Тања Поповић, Немања Трнавац, Предраг Остојић и Александар Танасковић.

Никола Новаковић подржава рад Центра за професионални развој запослених у образовању. Рекао је да је центар планирао организовање разних семинаре за запослене у образовању и било би добро да се све то и реализује.

Драган Андрић је подсетио да одборници ДС већ две године говоре да Регионални центар треба да добије новог директора. Рекао је да је Регионални центар по резултатима један од најбољих у Србији и да се нада да ће и у будуће организовати што више стручних семинара, како би се професори стручно усавршавали и побољшали начин рада.

Љиљана Ранковић је мишљења да Регионални центар треба да буде стратешки приоритет и да градска власт из буџета треба да издваја што више средстава како би се омогућило усавршавање просветних радника у складу са њиховим потребама.

Наташа Цвијовић је истакла да наш град издваја средстава за стручно усавршавање запослених у образовању што у многим другим градовима није случај. Рекла је да је важно да Регионални центар добије предлоге од самих просветних радника за организацију стручних семинара који одговарају одређеној циљној групи. Нагласила је да од 2012 године нема више обавезних и изборних предмета већ да су уведени приоритетни семинари а да су сви остали равноправни. Сматра да Регионални центар треба да се повеже са Туристичком организацијом Чачка и школама како би се организовале посете Ђака Овчарско – Кабларским манастирима.

Бошко Обрадовић је рекао да проблем Регионалног центра није директор већ они који одређују семинаре и слична питања у просвети па се из тог разлога не види шта је претежна делатност овог Центра. Подсетио је да већ дванаест година траје отуђење наше просвете од њеног смисла постојања и сматра да треба озбиљно покренути ту тему како би се видело ко контролише нашу просвету. Нагласио је да Регионални центар треба да заустави лоше трендове, диктирање приоритета које намећу страни донатори, одбаци опште семинаре и покрене иницијативу за побољшање квалитета образовања, приближавање просвете потребама привреде, различитим занатима, пропагирање здравог начина живота а против болести зависности, претеране компјутеризације. Питао

је да ли у оквиру Регионалног центра постоји сарадња са Црквом и вероучитељима. Представници Двери не могу подржати овакав програм и план рада Регионалног центра.

Тања Поповић је рекла да подржава рад директорке и да се нада да ће њено професионално искуство допринети бољем раду Центра. Изнела је запажање професора који сматрају да атмосфера на часу зависи од њихових стручних компетенција, па је апеловала да се више посвети пажња организовању управо стручних семинара. Мишљења је да правац у коме иде образовање није добар, и да треба чути шта о томе мисле професори који свакодневно раде са децом. Истакла је да је један од приоритета Програма рада Центра спречавање насиља али сматра да стављање те теме у први план није добар начин за решавање проблема, већ се то постиже указивањем на позитивне примере. Нагласила је да просветни радници имају обавезу стручног усавршавања али да они похађање тих семинара сами финансирају.

Немања Трнавац, члан Градског већа, је подсетио да су добијена средства из Европске уније која треба уложити у унапређење система школства и да је актив професора физичког васпитања сагласан да стручно усавршавање не треба да буде само на папиру, већ да се оно покаже кроз резултате у раду са ученицима.

Предраг Остојић је истакао да суштинска ствар у програму рада Регионалног центра треба да буде организовање више стручних семинара а мање семинара општег карактера. Рекао је да се новац, који је добијен из Европе за систем школства, троши за реализацију програма по нарученим принципима, а не према потребама које проистичу из стварног стања у образовању.

Александар Танасковић је питао колико је Регионални центар условљен а колико аутономан у свом раду након добијања донација из Европе.

На питања изнета у току претреса одговарала је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 48 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ
ПЛАН И ПРОГРАМ РАДА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА
ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ
ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о измени и допуни Статута Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 53 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНИ И ДОПУНИ СТАТУТА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА
ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

Председник Скупштине је затим у 15 сати одредио паузу у трајању од 30 минута.

Скупштина је наставила рад у 15 сати и 50 минута.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о престанку важења одлуке о поверавању права коришћења и висини накнаде за коришћење природног лековитог фактора у насељеном месту Горња Трепча

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубиша Милосављевић, представник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Душица Бојовић, Бошко Обрадовић и Драган Бисенић.

Душица Бојовић је као члан Савеза за статут, друге прописе и организацију, подсетила да је Савет на својој седници донео закључак да предлаже Скупштини града да покрене иницијативу за доношење одлуке о висини накнаде коришћења лековитог фактора.

Бошко Обрадовић је рекао да у бањи Горња Трепча постоји проблем са наплатом таксе за лековити фактор и питао је ко све убира таксе у бањи Горња Трепча. Такође је питао шта је до сада рађено са средствима од накнаде за коришћење лековитог фактора, односно да ли су наменски трошена и на који начин Град враћа средства Месној заједници Горња Трепча.

Драган Бисенић је питао како се користе средства од такси за коришћење лековитог фактора, односно да ли Република враћа део средстава у буџет нашег

града. Истакао је да ако нема средстава од коришћења лековитог фактора, ни од боравишних такси, поставља се питање да ли је у интересу нашег града да уопште постоји једно такво лечилиште као што је бања Горња Трепча.

На питања изнета у току претреса одговарао је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 44 гласа за, уз 7 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА ОДЛУКЕ О
ПОВЕРАВАЊУ ПРАВА КОРИШЋЕЊА И ВИСИНИ НАКНАДЕ
ЗА КОРИШЋЕЊЕ ПРИРОДНОГ ЛЕКОВИТОГ ФАКТОРА
У НАСЕЉЕНОМ МЕСТУ ГОРЊА ТРЕПЧА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.
Скупштина је истовремено донела и следећи

З а к љ у ч а к

Скупштина града Чачка покреће иницијативу да Народна скупштина Републике Србије, у складу са Законом и Одлуком Уставног суда донесе одлуку о висини накнаде за коришћење природног лековитог фактора.

Одлука је саставни део записника

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о укидању Општинског
ватрогасног фонда

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Радисав Рацковић који је питао да ли ће Град у случају ванредне ситуације и даље помагати ватрогасни фонд.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 54 гласа за, донела

О Д Л У К У
О УКИДАЊУ ОПШТИНСКОГ
ВАТРОГАСНОГ ФОНДА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања

Председник Скупштине Вељко Неговановић је у складу са чланом 165. Пословника о раду , предложио да се 18. тачка скине са дневног реда данашње седнице Скупштине и врати предлагачу на допуну.

За овај предлог Скупштина се изјаснила са 46 гласова за, уз 5 уздржаних, па је председавајући констатовао да је Скупштина одлучила да тачку 18. скине са дневног реда данашње седнице и врати предлагачу на допуну.

ДЕВЕТНАЕСТА ТАЧКА: А) Нацрт одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Заблаће

Б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Заблаће

В) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Заблаће

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубиша Милосављевић, представник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Надежда Симовић и Гордана Плазенић Цикић.

Надежда Симовић је истакла је да приликом подношења иницијативе за расписивање референдума ради доношења Одлуке о увођењу самодоприноса МЗ Заблаће предложена и Комисија за спровођење. Недавно је изабран нови Савет Месне заједнице Заблаће, па ако буде потребно захтеваће промену одређених чланова Комисије.

Гордана Плазенић Цикић је рекла да ће подржати овај предлог Одлуке и да очекује да ће нови Савет Месне заједнице Заблаће радити боље од предходног.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је затим ставио на гласање предложене акте.

А) Скупштина је са 49 гласова за, утврдила

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ
О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА
ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ЗАБЛАЋЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Предлог одлуке је саставни део записника.

Б) Скупштина је са 51 гласом за, донела

ОДЛУКУ
О РАСПИСИВАЊУ РЕФЕРЕНДУМА РАДИ ДОНОШЕЊА
ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ
ЗАЈЕДНИЦУ ЗАБЛАЋЕ

Одлука је саставни део записника.

В) Скупштина је са 50 гласова за, донела

ОДЛУКУ
О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
РЕФЕРЕНДУМА У МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ ЗАБЛАЋЕ

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о проглашењу одлуке о увођењу
самодоприноса за Месну заједницу Трбушани

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубиша Милосављевић, представник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 50 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ПРОГЛАШЕЊУ ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ
САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ТРБУШАНИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДВАДЕСЕТПРВА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Анђелија Милојковић је обавестила одборнике да је ЈКП „Градско зеленило“ управо отворило свој малопродајни објект на платоу иза Електродистрибуције, па је тим поводом у скупштинску салу на преседнички сто донет пригодан цветни аражман.

Председник Скупштине је затим питао одборнике да ли су задовољни одговорима достављеним на поједина одборничка питања.

Драган Андрић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Мирјана Миленковић није била присутна у сали, како би могла да се изјасни по одговору на постављено питање.

Зоран Бојовић је изјавио да је задовољан што је добио одговор.

Милан Рогановић није присуствовао седници.

Никола Новаковић није био присутан у сали, како би могао да се изјасни по одговору на постављено питање.

Слободан Ненадић је задовољан достављеним одговорима.

Бранислав Лазовић је честитао ЈКП „Градско зеленило“ отварање малопродајног објекта и предложио да се и у будуће настави пракса и председнички сто за скупштинска заседања обогати цветним аранжманом.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Одборник Гордана Плазинић-Цикић је поставила одборничко питање када је био склопљен уговор о изградњи канализације у МЗ Заблаће, Вапа и Жежевица, колика је била његова предрачунска вредност, за колики број прикључака, по којој цени, који је износ до сада исплаћен ДОО „Градис“, колики је износ средстава из буџета пренет по овом основу, а колико је учешће грађана за сваку месну заједницу појединачно од средстава самодоприноса од 2007. године до данас и колико је неизмирено а уговорено потраживање од грађана по овој намени. Такође је питала зашто се у просторијама хитне и ургентне службе осећа дувански дим и ко је одговоран да се Закон о забрани пушења примењује у здравственој установи.

Ацо Ђенадић је поставио одборничко питање због чега се различито третирају грађани Горње Атенице и Атеничког поља и подсетио да је својевремено у Горњој Атеници из средстава иностране донације урађена канализација, а сада је неко не питајући грађане о томе одлучио да се канализација ради и у Атеничком пољу, радови су и почели, а од грађана је тражено да за финансирање ових радова плате 300 еура по домаћинству. Слична ситуација се дешавала и када је реконструисана нисконапонска мрежа. Грађани Горње Атенице су је добили без новчаног учешћа, а у Атеничком пољу се ово учешће тражи.

Одборник Тања Поповић је поставила одборничко питање да ли се у скоријој будућности планира чишћење и стављање у функцију канала за наводњавање од Парменца до Катрге како би пољопривредни произвођачи добили здраву воду за наводњавање својих усева.

Радисав Рацковић је поставио одборничко питање да ли се приликом орезивања дрвећа испред стамбених зграда могу консултовати и станари који живе у околним зградама, на који начин и у којој мери желе да стабла у њиховој близини буду орезана. Навео је пример испред зграде у Драгачевској бр. 4, где су станари незадовољни јер им је дрвеће испред зграде скроз орезано. Такође је питао због чега не ради сточни пијац у Мрчајевцима, да ли ће и када ће почети

са радом. Када ће на сеоском подручју тамо где до сада нису били бити постављени контејнери и да ли ће градска власт помоћи сточарима да изврше набавку додатних количина сточне хране која је, због суше прошле године, на измаку.

Одборник Александар Максимовић је поставио следећа одборничка питања:

„1. Ко је задужен за СИМ картицу (картица мобилног телефона) 064/812-7007 у ЈП „Градац“, која се злоупотребљава у сврху страначке пропаганде, у поподневним и вечерњим сатима, суботом и недељом? Тражим да директор извади листинг за протекла два месеца и предузме дисциплинске мере, уколико се утврди да је број злоупотребљиван. Докази за злоупотребу постоје.

2. Ко је донео одлуку да се део пословног простора ЈП „Градац“ уступи на коришћење и коме, без накнаде?

3. Да ли су предузете мере да се имовина града (опрема) прибављена куповином „Техноса“, па потом дата различитим привредним субјектима на коришћење без накнаде, врати?

4. Да ли је покренут било какав поступак поводом давања опреме бившег предузећа „Технос“ (та опрема је пренета на коришћење ЈКП „Комуналац“) различитим привредним субјектима без накнаде, а иста још није враћена, иако су рокови за њен повраћај одавно истекли?“.

Одборник Драган Андрић је поставио одборничко питање због чега је одложено порибљавање језера у Међувршју. Да ли је то због немогућности да се набави рибља млађ или због присуства корморана. Такође је питао због чега је директор ТОЧ-а на Скупштини изјавио да за висину цене риболовачке дозволе, добија инструкције из Министарства када је по Закону ово надлежност корисника риболовног подручја односно ТОЧ.

Одборник Предраг Остојић је поставио одборничко питање на који начин кућни савет или станари зграде у улици Булевар Вука Караџића од 104 до 108, па и околних зграда могу да реше проблем паркинг простора код својих зграда и да ли постоји могућност да се за ове потребе користи део великих слободних површина које су тренутно ливада, налазе се иза ових зграда, и како би се финансирала изградња паркинг места, да ли сопственим учешћем станара или из буџета града. Такође је питао за шта се планира овај слободни простор који по његовој процени има површину око 2 хектара.

Одборник Бошко Обрадовић је поставио одборничко питање какав је статус улице Чачански партизански одред нарочито на подручју укрштаја са Булеварем ослобођења, да ли се планира изградња јавне расвете и постоји ли могућност смањења фреквенције саобраћаја и ограничење брзине кретања возила јер је због великог коришћења ове улице за приступ трговинским центрима угрожена безбедност становника са овог подручја.

Одборник Зоран Бојовић је поставио одборничко питање да ли је донета одлука о одређивању локације за изградњу дома за старе и уколико није предложио да се за ову намену искористи погодна парцела која постоји у насељу Обреж. Такође је поновио више пута раније постављено питање када ће грађани Месне заједнице Доње Тречке добити воду са Рзава.

Одборник Љиљана Ранковић је поставила одборничко питање: Корисници станова Градске стамбене агенције у Кошутњаку три године су плаћали закупнину по уговору, наредних 6 месеци су по анексу уговора плаћали закупнину, а по истеку анекса, плаћају закупнину без уговора. Закупци питају: Какав је правно њихов статус? Кома иде новац од закупнине, кад је истекао уговор?.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је, обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио дванаесту седницу Скупштине у 16 сати и 50 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА
Број: 06-31/13-I
28. фебруар и 1. март 2013. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 12. седнице усвојен је на 13. седници Скупштине града, одржаној 28. марта и 1. априла 2013. године.