

**З А П И С Н И К**  
са ЧЕТРНАЕСТЕ седнице Скупштине града Чачка,  
одржане 19, 22. и 23. априла 2013. године,  
у великој сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 69 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали Градоначелник, Заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници од почетка до закључења првог дана заседања нису присуствовали одборници Милан Рогановић и Милисав Митровић, који су пријавили да из оправданих разлога нису у могућности да присуствују данашњој седници Скупштине.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са тринаесте седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са тринаесте седнице Скупштине одржане 29. марта и 1. априла 2013. године.

За реч се јавио Драган Вучетић, који је имао примедбу на део записника на страни 21. поводом његове дискусије у вези Извештаја о пословању ЈКП „Водовод“ Чачак за 2012. годину и тражио да се његова дискусија допуни јер је истакао да је проблем пословања јавних предузећа рокови наплате потраживања који су у овом предузећу преко 270 дана, а по новом Закону предузеће је дужно да своје обавезе измирује у року од 45 дана, па ће ова диспропорција довести до проблема у ликвидности предузећа.

Предраг Живковић је имао примедбу на део записника у вези његове дискусије по Програму пословања ЈКП „Градско зеленило“ јер је он питао због чега нису до сада урађене планиране активности за које су средства обезбеђена што како каже не стоји у записнику.

Милан Лазовић је имао примедбу на део записника у вези Информације о стању радова на изградњи подсистема „Рзав“ за МЗ Бељина, Придворица, Парменац, Паковраће, Риђаге, јер у записнику не стоји да је предложио да се у циљу изналажења решења организује састанак грађана са ове територије са представницима из инвеститора извођача радова и руководством града.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 66 гласова за, донела следећи

### З а к љ у ч а к

Усваја се записник са тринаесте седнице Скупштине града Чачка од 29. марта и 1. априла 2013. године, са изнетим примедбама.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу. Питао је одборнике да ли има предлога за измену или допуну предложеног дневног реда.

За реч се јавио Драго Милошевић, који је истакао да се очекује долазак страних инвеститора у нашу земљу да ће део бити заинтересован и за унапређење пољопривреде, па је у вези с тим нагласио важност постојања система за наводњавање. С обзиром да је већ извесно време актуелан пројекат за ревитализацију овог ситема предложио је да се у дневни ред седнице уврсти Информација о томе докле се стигло са пројектом за реконструкцију канала Парменац – Катрга и шта је минимум активности и улагања да се у функцију стави бар део система за наводњавање.

На предлог председника Скупштине да се због неопходних припрема ово питање уврсти у дневни ред следеће седнице, а уз сагласност Драга Милошевића Скупштина је са 63 гласа за, одлучила да се ово питање разматра на следећој седници.

Драго Милошевић је такође предложио да се реши питање фолије која је пре више од 15 година купљена за потребе депоније и да се убрза поступак њене пренамене за потребе пољопривреде и питао да ли је могуће о овоме одлучивати уз тачку 2. предлога дневног реда када се буде расправљало о субвенцијама за пољопривреду.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је истакао да је у вези субвенција Градско веће утврдило предлог и да није могуће проширивати расправу о овом питању.

Ацо Ђенадић је предложио да Скупштина формира повремено радно тело које ће сачинити списак свих битних датума које би на територији града требало обележавати као и да сачини протокол њиховог обележавања да се не би догодило да се обележавање одређених догађаја дуплира и организује од различитих субјеката.

Вељко Неговановић председник Скупштине је подсетио да постоји стално радно тело Скупштине Комисија за обележавање празника и доделу признања а да евентуно сви предлози и идеје у вези са овим могу бити достављени овој Комисији.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 68 гласова за, утврдила следећи

## Дневни ред

1. Избор чланова Градског већа града Чачка
2. Предлог одлуке о условима и начину коришћења подстицајних средстава у пољопривреди у 2013. години
3. Предлог одлуке о условима и начину коришћења подстицајних средстава у привреди у 2013. години
4. Предлог одлуке о утврђивању просечне тржишне цене квадратног метра непокретности на територији града Чачка за 2013. годину
5. а) Предлог одлуке о прибављању земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња  
б) Предлог решења о образовању комисије за прибављање непокретности – земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња  
в) Предлог текста огласа о прикупљању писмених понуда за прибављање непокретности – земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња
6. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2013. годину
7. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама услуга изношења и депоновања смећа
8. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама пијачних услуга закупа пијачног пословног простора и пијачних површина за постављање привремених монтажних објеката, као и услуге чишћења стамбених зграда и ванредних комуналних услуга
9. Извештај о пословању ЈКП «Чачак» Чачак за 2012. годину
10. Извештај о пословању ЈКП «Паркинг сервис» Чачак за 2012. годину
11. Извештај о пословању ЈКП «Моравац» Мрчајевци за 2012. годину
12. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку Управног одбора ЈКП «Моравац» Мрчајевци о цени воде
13. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку Управног одбора ЈКП «Моравац» Мрчајевци о цени услуге изношења и депоновања смећа у Мрчајевцима
14. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку Управног одбора ЈКП «Моравац» Мрчајевци о ценама пијачних услуга

15. Извештај о раду Дома културе Чачак за 2012. годину
16. Извештај о раду Уметничке галерије «Надежда Петровић» Чачак за 2012. годину
17. Годишњи извештај о раду Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2012. годину
18. Предлог одлуке о успостављању сарадње између града Чачка, Република Србија и Руске општине, Руска федерација
19. Предлог одлуке о успостављању сарадње између града Чачка, Република Србија и града Барановичи Република Белорусија
20. Информација о резултатима рада Полицијске управе Чачак на сузбијању наркоманије од 2008.-2012. године и периоду јануар-март 2013. године.
21. Одборничка питања и одговори

## РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

### ПРВА ТАЧКА: Избор чланова Градског већа града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Вељко Неговановић, који је обавестио одборнике да је од градоначелника града Чачка добио предлог за избор два нова члана Градског већа и позвао га да образложи своје предлоге.

Војислав Илић, градоначелник је предложио да се за нове чланове Градског већа изабере Милан Плазинић и Дејан Обрадовић и укратко изнео њихове биографије. Истакао је да ће Милан Плазинић бити задужен за област образовања и да ће с обзиром да и сам ради као професор на факултету моћи да да значајан допринос у решавању проблема у области образовања. Дејан Обрадовић ће бити задужен за област безбедности у граду у чему ће му значајно помоћи и то што је запослен у институцији која се иначе бави овим проблемом.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Милан Бојовић, Стојан Марковић и Александар Радојевић.

Бошко Обрадовић је био мишљења да се непотребно пожурило са применом статутарне могућности и избором још два члана Градског већа по његовој оцени само ради спровођења коалиционог договора, а да претходно није цењен рад досадашњег састава Градског већа нити је сагледана потреба за проширивањем овог органа. Прво је требало оценити да ли су сви чланови Градског већа добро обавили свој део посла, да ли су преоптерећени или

недовољно ангажовани, тек када се то сагледа одлучити се за евентуалну замену појединих чланова који можда нису добро радили, па тек онда бирати још два нова човека који ће бити додатно оптерећење буџету града. У претходном периоду власт је тврдила да састав Градског већа треба проширити како би се ангажовањем нових чланова покрила област пољопривреде а потом се од тога одустало како би заменик председника Скупштине с обзиром да је у међувремену промењена накнада која се њему одређује, он добио задужење да се бави пољопривредом. Оценио је да се област пољопривреде показала као најлошија карика власти да се не зна ко ће се овом проблематиком бавити што све указује на то да власт наступа конфузно, да не зна шта хоће и шта јој је приоритет, да на поједина места најпре поставља људе, а потом им одређује задужења. У вези са конкретно предложеним кандидатима немам никакве примедбе већ је критика упућена власти која се понаша без јасног плана и визије деловања.

Милан Бојовић је подсетио да је управо на сугестију опозиције уважена потреба да се важне области као што су безбедност и образовање посебно третирају и за ове области буду задужени стручни и квалитетни људи, а сада се управо они који су ове идеје покренули појављују као критичари онога што је спроведено на њихову иницијативу.

Стојан Марковић се сложио да није добра идеја да се најпре на одређено место поставе људи а онда им се зависно од њихових занимања и квалификација одређују ресорна задужења. Сматра да је предлог ресорног задужења за образовање добар али да предлог да за ресорно задужење безбедности буде изабран полицијски службеник није добар и да се не може очекивати да неко ко је запослен у оваквој институцији буде координатор и веза градске власти са републичким органом. Сматра да је било боље за ову област предложити неког другог кандидата. Осврнуо се и на ретко присуство седницама Скупштине народног посланика Александра Радојевића који је истовремено и одборник Скупштине и који због обавеза у Републици није често присутан у скупштини града.

Александар Радојевић је истакао да и кад није физички присутан у сали има могућност и начин да учествује у раду седнице Скупштине.

Председник Скупштине је затим пошто више није било учесника у претресу обавестио одборнике да се по Пословнику гласање за чланове Градског већа врши тајно, гласачким листићима и да је за спровођење изборног поступка потребно формирати Комисију за спровођење изјашњавања. Предложио је да се у Комисију изаберу Владица Гавриловић, одборник са Изборне листе Нова Србија – Демократска странка Србије, за председавајућег, а за чланове Мирјана Вулићевић, одборник са Изборне листе Избор за бољи живот - Борис Тадић, Игор Трифуновић, одборник са Изборне листе Покренимо Чачак – Томислав Николић – Српска напредна странка – Покрет снага Србије БК – Покрет социјалиста, Слободан Ненадић, одборник са Изборне листе „Двери српске“ - за живот Чачка, и Мирослав Мелајац, одборник са Изборне листе Социјалистичка партија Србије – Партија уједињених пензионера Србије.

Пошто се више нико није јавио за реч, председник је овај предлог ставио на гласање.

Скупштина је са 64 гласа за, усвојила предлог чланова Комисије и позвао Комисију да дође за председнички сто и руководи гласањем за избор чланова Градског већа.

Истовремено је прогласио паузу до завршетка гласања.

\*\*\*

По завршетку гласања и утврђивања резултата седница Скупштине је настављена у 11 часова и 50 минута и председник Комисије је саопштио резултате гласања.

Кандидати за чланове Градског већа, добили су следећи број гласова.

Милан Плазинић је добио 56 гласова.

Дејан Обрадовић је добио 46 гласова.

Председник Скупштине је с обзиром на исход гласања обавестио Скупштину да су за чланове Градског већа изабрани Милан Плазинић и Дејан Обрадовић, и честитао им на избору.

Председник Скупштине је затим констатовао да Милану Плазинићу, престаје мандат одборника у Скупштини града Чачка, због избора за члана Градског већа.

Решења о избору чланова Градског већа и престанку мандата одборника су саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о условима и начину коришћења подстицајних средстава у пољопривреди у 2013. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу у начелу су учествовали Радисав Рацковић, Драго Милошевић, Бошко Обрадовић, Александар Максимовић.

Радисав Рацковић је нагласио да је село у веома тешком положају, да су то последице дугорочног запостављања села и да треба издвојити што више средстава за пољопривреду. Сматра да треба раздвојити социјалну категорију од развојне категорије пољопривредника, затим да треба подстаћи прерађивачке капацитете, мале пољопривредне задруге, да треба улагати у производњу воћа и поврћа јер све то утиче на развој пољопривреде. Мишљења је да Комисија за доделу подстицајних средстава у пољопривреди мора да има конкретан увид у

стање на селу и подсетио је да поднео амандман који се односи на запошљавање агронома који би вршили едукацију пољопривредника и самим тим утицали на развој пољопривредне производње. Истакао је да није добро што је надлежно министарство смањило подстицајна средства за ратарску производњу са 50% на 30% од вредности инвестиције и да Министарство не би требало да ограничава градове и општине који су у могућности да издвоје више средстава из свог буџета. Питао је како функционишу и у каквом су стању метеоролошке станице набављене за прогнозу и праћење стања биљних болести.

Драго Милошевић је рекао да је нужно усвојити Одлуку о условима и начину коришћења подстицајних средстава у пољопривреди јер се већ касни са расподелом подстицајних средстава. Подсетио је да је Савет за пољопривреду упутио закључак Градоначелнику како би се утицало на квалитет донетих одлука у пољопривреди. Рекао је да се из Одлуке види да је од укупно 38 милиона динара предвиђених за пољопривреду 10 милиона намењено за камате на краткорочне кредите, а осталих 28 милиона за воћарство, сточарство, ратарство, повртарство и прерађивачке капацитете. Из тог разлога Савет за пољопривреду је доставио закључак Комисији за доделу подстицајних средстава у пољопривреди који се односи на то да приликом расподеле средстава треба обухватити све области пољопривреде са посебним освртом на субвенционисање краткорочних кредита. Такође сматра да при расписивању конкурса за доделу подстицајних средстава треба јасно дефинисати колико је средстава предвиђено да се додели за поједине области у пољопривреди. Истакао је да на време треба почети припремање буџета за пољопривреду за наредну годину.

Бошко Обрадовић је рекао да је Савет за пољопривреду Српске напредне странке издао документ у коме се наводи да је стање у пољопривреди веома лоше, да се не уважава струка, да нема нових идеја и иницијатива, и да би с обзиром на то Српска напредна странка требала да се изјасни да ли представља власт или опозицију с обзиром да се представници „Двери“ слажу са овим документом. Подсетио је да је протеклих десетак година све рађено како би се уништила пољопривреда у нашој земљи, тако што су уништени ПИК-ови и произвођачи пољопривредне механизације, смањене су царине на увоз стране робе итд. Сматра да треба променити концепт о пољопривреди с обзиром да градска власт нема визије и идеје. Нагласио је да подстицајна средства нису подељена јер надлежно министарство није на време дало сагласност на Одлуку о условима и начину коришћења подстицајних средстава у пољопривреди.

Александар Максимовић је рекао да документ за пољопривреду који је поднела Српска напредна странка садржи идеје које ова странка намерава да спроведе у наредном периоду. Подсетио је да пољопривреда у нашој земљи јесте систематски уништavana последњих 10-12 година али да у том периоду СНС није учествовала у вршењу власти. Нагласио је да треба на време планирати доделу подстицајних средстава у пољопривреди за наредну годину.

За реч се затим јавио Бошко Обрадовић тражећи право на реплику на излагање предходног говорника.

Вељко Неговановић је одлучио да одборник Бошко Обрадовић нема право на реплику.

И ако није добио одобрење да приђе говорници и није добио реч, одборник Бошко Обрадовић је стао за говорницу и инсистирао на праву на реплику.

На основу члана 148. став 2. и члана 149. Пословника о раду Скупштине града („Сл. лист града Чачка“ број 8/2008),

Председник Скупштине града Чачка, је изрекао

#### МЕРУ ОПОМЕНЕ

Бошку Обрадовићу, одборнику Скупштине града Чачка, изриче се мера опомене на четрнаестој седници Скупштине града Чачка.

Бошко Обрадовић је и после изречене опомене остао за говорницом и тражио право на реплику.

На основу члана 148. став 2. и члана 150. Пословника о раду Скупштине града („Сл. лист града Чачка“ број 8/2008),

Председник Скупштине града Чачка, је изрекао

#### МЕРУ ОДУЗИМАЊА РЕЧИ

Бошку Обрадовићу, одборнику Скупштине града Чачка, изриче се мера одузимања речи на четрнаестој седници Скупштине града Чачка.

Одборник Бошко Обрадовић се и после изречене мере одузимања речи није удаљио са говорнице не поштујућу одлуку председника.

На основу члана 148. и члана 151. Пословника о раду Скупштине града („Сл. лист града Чачка“ број 8/2008),

Председник Скупштине града Чачка је изрекао

#### МЕРУ УДАЉЕЊА СА СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ

Бошку Обрадовићу, одборнику Скупштине града Чачка, изриче се мера удаљења са четрнаесте седнице Скупштине града Чачка.

Бошко Обрадовић се није удаљио са седнице па је председник скупштине наложио служби надлежној за одржавање реда у згради да одборника удаљи и у 12 сати и 35 минута одредио паузу у раду од 15 минута.

Седница Скупштине града Чачка наставила је рад у 12 сати и 55 минута.

Служба надлежна за одржавање реда у згради није успела да удаљи одборника коме је одређена ова мера, па је председник скупштине одредио паузу у раду од 15 минута и позвао председнике одборничких група на консултације.



Председник Скупштине је у 13 сати и 30 минута обавестио Скупштину да надлежна служба није извршила његову одлуку о удаљењу одборника, па је још једном позвао Бошка Обрадовића да напусти салу што он није учинио.

Председник Скупштине је затим прекинуо седницу Скупштине, наставак заказао за 22. април 2013. године са почетком у 10 сати и истовремено поново позвао председнике одборничких група на консултације.

\*\*\*

Четрнаеста седница Скупштине града Чачка наставила је рад 22. априла 2013. године.

Седница је почела у 10 сати и 20 минута.

Седницом председава Вељко Неговановић, председник Скупштине.

Седници на данашњем заседању на почетку присуствују 63 одборника.

Одсуство са данашње седнице су оправдали Милан Рогановић, Милисав Митровић, Предраг Остојић, Александар Ранковић и Мирјана Миленковић.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да се наставља расправа у начелу по другој тачки дневног реда.

Ацо Ђенадић је истакао да је председник Скупштине претходног дана заседања повредио Пословник јер није образложио због чега је одузео реч одборнику Бошку Обрадовићу који је по његовом мишљењу по три основа имао право на реплику због тога што је прозван, што је погрешно протумачена његова дискусија и што је био лично увређен јер је речено да хвали стара добра времена. Сматра да члан 150. Пословника јасно прописује да се мера одузимања речи не односи на право одборника на реплику и да је у овом случају председник прекршио Пословник.

Председник Скупштине је позвао секретара Скупштине да објасни поступак одузимања речи одборнику.

Секретар Скупштине Љубодраг Петковић је образложио да је Пословником прописано право председника Скупштине да одлучује о праву одборника на реплику.

Ацо Ђенадић је инсистирао на томе да се Скупштина изјасни о томе да ли је председник повредио Пословник кад је ускратио право на реплику одборнику Бошку Обрадовићу.

Приликом изјашњавања о питању да ли је председник Скупштине повредио Пословник, за, се изјаснило 11 одборника, а против је било 38 одборника, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да он није повредио Пословник приликом одлучивања о праву на реплику.

Ацо Ђенадић се затим поново јавио и наставио расправу о тачки дневног реда. Истакао је да субвенције у пољопривреди треба да стимулишу младе брачне парове да се одлуче да се врате или задрже на селу, али да субвенције треба да буду бар у оноликом износу колико држава даје за субвенционисање запошљавања страних неквалификованих радника у другим гранама привреде (око 10 хиљада евра). Сматра да би критеријуми за доделу субвенција морали да буду другачији јер се, иако је мали износ средстава, углавном планира субвенционисање великих произвођача који су то постали у претходним временима користећи различите погодности претходних режима, а да ситни произвођачи чак и ове минималне субвенције које имају износ социјале, не могу добити. Сматра да посебно треба субвенционисати производњу органске хране, производњу домаћих аутохтоних сорти по којима би наши произвођачи били препознатљиви на тржишту, да има добрих идеја, али да се ништа не чини да се оне спроводе.

Мира Милинковић је оценила да се за стање у пољопривреди, за закаснело доношење одлука о субвенцијама не може увек неко други кривити. Савет за пољопривреду као стручно радно тело Скупштине добија површне и погрешне информације, предлажу се, па се повлаче одлуке, а да се не води рачуна о томе да је нови Закон о аграрној политици и руралном развоју дефинисао и детаљно прописао путеве и начине субвенционисања пољопривредне производње а да је на локалној самоуправи само да то примени. Сматра да се многе добре идеје и начини за субвенционисање пољопривреде не спроводе, да се и даље форсирају трговински ланци, а да се, када се договара и уговара пољопривредници не укључују у одлучивање. Сматра да је за поједине врсте субвенција опредељено мало средстава да је субвенционисање кредитирања требало урадити на неки други начин, да је детаљније требало разрадити поступак кредитирања и можда расписати јавни позив и одабрати банку која би понудила најбоље услове кредитирања. Удруживање пољопривредника и њихово повезивање са трговином је битно, за сада је само спорадично, а да је претходно питање како на најбољи начин искористити планиране субвенције из буџета.

Александар Танасковић је оценио да је стање у пољопривреди алармантно, да је огроман број празних домаћинстава, да села немају елементарне услове за рад и живот, да је све мање склопљених бракова на селу, да је читав грана пољопривреде безперспективна. Овакво стање ће и даље трајати уколико држава не предузме системске и планске мере да се унапреди пољопривреда, а то се може постићи само уколико се проблему приђе системски и плански и то на свим нивоима од државе до локалне самоуправе са јасно одређеним циљем, са благовременим планирањем и извесним улагањима како би се пољопривредна производња, која има дугачак производни циклус, могла на време планирати и спроводити. Сматра да се мора променити и састав Комисије која одлучује о додели подстицајних средстава.

Никола Новаковић је оценио да средства која су опредељена пољопривредницима не значе ништа јер најзначајнији проблем који је присутан у пољопривреди је коме ће се производи продати и по којој цени а то се не зна. За успешну пољопривредну производњу неопходно је постојање ефикасне противградне заштите, разгранатог система за наводњавање, развијен систем

повезивања и удруживања, а свега овога нема и док држава не установи све ове услове и системски не промени приступ од пољопривреде нема ништа.

Бранислав Лазовић је оценио да је пољопривреда грана у коју се изгледа сви разумеју, али од тог разумевања нема користи јер све док се политика меша у област производње, продаје и пласмана нема развоја ни позитивних ефеката било којих мера. Нагласио је да локална самоуправа нема обавезу да издваја средства из буџета за развој пољопривреде али да то ипак чини у некој мери а једини исправан начин и очекивани повољан резултат се може добити уколико се створи економски мотив да произвођачи уложе и створе производе који ће имати сигуран пласман и позитиван економски ефекат. Само на тај начин ће се становништво вратити на село и пољопривреда добити место које би требала да има. Сматра да локална самоуправа своје акте у погледу субвенција мора да усагласи са републичким уколико се већ за ове намене опредељују нека средства.

Владан Милић је детаљно образложио на који начин ће се утрошити опредељена средства из буџета за субвенционисање појединих делова пољопривредне производње истичући да су готово све гране у неком проценту заступљене, да су у одређеној мери уведене и нове субвенције којих до сада није било као што су субвенције за миниакмулације и нагласио да акценат треба ставити на субвенције у воћарству и сточарству, с обзиром на распрострањеност ове пољопривредне производње на нашем подручју. У одређеној мери се размишља и о покретању прерађивачких капацитета са откупом пољопривредних производа а такође постоје и идеје о организовању велетржнице и каргоцентра што ће све значајно допринети да се обезбеди пласман пољопривредних производа.

Тања Поповић је рекламирала повреду члана 146. Пословника јер је председник Скупштине дозволио одборницима да причају о темама које нису на дневном реду истичући да су одборници „Двери“ у више наврата предлагали да се одборницима за рад на Скупштини одреди фиксни износ накнаде без обзира на број дана заседања управо због тога што се потенцира да седнице трају дуже него што је потребно због накнаде коју би одборници остварили.

Председник Скупштине је нагласио да се више одборника у свом обраћању није држало дневног реда већ су говорили и о темама који нису предмет чак ни надлежност Скупштине града, а такође је истакао да сваки одборник има могућност да се писаном изјавом одрекне накнаде за учешће у раду на седници.

Љиљана Ранковић је такође тражила тумачење права на накнаду одборника у случају кад је седница прекинута и подсетила да је на једној од претходних седница одборницима који су изашли раније са седнице која је трајала до 22 сата увече, ова накнада није плаћена.

Стојан Марковић је оценио да је приликом одређивања уводничара по појединим тачкама дневног реда требало водити рачуна о томе да уводно излагање поднесе онај ко је детаљније упознат са материјом. Сматра да се Савет за пољопривреду значајно ангажује у превазилажењу хаоса у пољопривреди,

али да је потребно још много тога урадити на овом плану како би дошли до осмишљене стратегије и применљивог концепта решавања проблема у пољопривреди. Одборници ЛДП ће подржати доношење ове Одлуке.

Владица Гавриловић је подсетио да, иако одборници неће добити накнаду за рад на седници која је прекинута, из буџета града ће бити издвојена средства за телевизијски пренос, а за то је неко одговоран. Сматра да се већи број одборника јавља за дискусију у вези пољопривреде а да се и не разумеју у ову привредну грану, а једино и најважније у овој области је битно да се оно што се произведе и прода. Они који се разумеју у пољопривреду кажу да је предуслов за развој пољопривреде сигуран купац коме ће се понудити квалитет, квантитет и континуитет у испоруци производа.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој и Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Скупштина је затим, са 41 гласом за, 6 гласова против, уз 10 уздржаних гласова, донела Одлуку у начелу.

У претресу о појединостима председник Скупштине је обавестио одборнике да су амандмане на Предлог одлуке поднели Бошко Обрадовић, Радисав Рацковић, Александар Танасковић и Мира Милинковић.

Амандман на члан 2. став 1. тачка 1. је поднео одборник Бошко Обрадовић.

Председник Скупштине је констатовао да одборник Бошко Обрадовић, није присутан на седници.

Амандман на члан 2. став 1. тачка 4. поднео је Радисав Рацковић, који је образложио поднети амандман.

За реч се затим јавио Александар Танасковић који је указао на мањкавости одредаба Пословника и истовремено нагласио да је требало понудити Скупштини изјашњење о амандману који је поднео Бошко Обрадовић и ако није био присутан у сали и образложио оправданост прихватања амандмана Бошка Обрадовића.

Градоначелник Војислав Илић је најавио да се крајем месеца маја очекује долазак министра пољопривреде у Чачак и да ће том приликом бити разговора о значајним темама које су од пресудног значаја за развој пољопривреде у нашем крају.

Председник Скупштине је затим ставио на гласање поднети амандман.

За се изјаснило 16 одборника, против је било 38 одборника, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

Амандман на члан 5. поднео је Радисав Рацковић, који је истовремено образложио разлоге за њихово подношење.

Приликом изјашњавања за поднети амандман је било 16 одборника, 38 је било против, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

Амандман на члан 5. поднео је Александар Танасковић.

С обзиром да су поднети амандман прихватили предлагач и надлежно радно тело, он постаје саставни део предлога одлуке и Скупштина се о њему посебно не изјашњава.

Амандман на члан 11. поднела је одборник Мира Милинковић, која је амандман и образложила.

Допунска објашњења у вези поднетог амандмана дао је Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

Председник Скупштине је затим ставио на изјашњавање поднети амандман. За се изјаснило 18 одборника, против је било 38 одборника, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

Амандман на члан 16. поднела је одборник Мира Милинковић, која је амандман образложила и истовремено истакла да је Савет за пољопривреду у вези са овим амандманом донео и посебан закључак који је упућен Комисији за пољопривреду и имала примедбу због чега тај закључак није достављен Скупштини.

Објашњење у вези са амандманом дао је Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

У претресу по амандману учествовао је и Радисав Рацковић.

Приликом изјашњавања за поднети амандман је било 18 одборника, а 36 одборника је било против, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

Амандман на члан 22. поднео је Радисав Рацковић, који је амандман и образложио.

При изјашњавању о поднетом амандману 16 одборника је било за, а 38 одборника је било против, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

По закљученом претресу у појединостима, Скупштина је са 38 гласова за, 5 гласова против, уз 9 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У  
О УСЛОВИМА И НАЧИНУ КОРИШЋЕЊА ПОДСТИЦАЈНИХ  
СРЕДСТАВА У ПОЉОПРИВРЕДИ У 2013. ГОДИНИ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине, с тим што се иза члана 5. додаје нови члан 5.а који гласи: „Комисија је дужна да подноси годишњи извештај о ефектима доделе подстицајних средстава Скупштини града Чачка“.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о условима и начину коришћења подстицајних средстава у привреди у 2013. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу у начелу су учествовали Драган Вучетић, Драган Брајовић, Александар Танасковић, Драган Бисенић, Ацо Ђенадић, Радисав Рацковић, Стојан Марковић, Александар Максимовић и Надежда Симовић.

Драган Вучетић је најпре похвалио намеру локалне самоуправе да први пут из буџета града Чачка определи одређена средства за помоћ привреди и учешће у смањењу трошкова пословања и по његовој оцени то је једина добра страна ове Одлуке која има много мана које се чак ни амандманима нису могле отклонити. Сматра да је неспојива и контрадикторна намера да се субвенционисањем краткорочних кредита обезбеди набавка нове опреме за предузеће. Такође је лоше решење да износ средстава субвенција одређује градоначелник, а такође и обавеза запошљавања лица једну годину је лоше решење. Сматра да је недоречено и лоше дефинисано и на који начин се корисник субвенција појављује пред банком, који је редослед потеза, чиме се доказују одређене околности, сматра да за банке није од значаја да ли камату неко субвенционише или не. Све ово ће се морати искориговати у процесу примене Одлуке, а њено доношење ће ДС подржати превентивно због мотива да се помогне привреди града.

Драган Брајовић је оценио да је идеја добра али да ће се у њеној реализацији појавити значајни проблеми и указао на неопходност да се приликом првог ребаланса буџета града мањкавости Одлуке исправе јер основна мана субвенционисања је што су у питању краткорочни кредити, а такође је и лоша формулација Одлуке. Значајна мањкавост је у доступности свим заинтересованим привредним субјектима информације о могућности субвенционисања као и да конкурсну документацију треба доставити што већем броју привредника. Посебно сматра значајном контролу наменског трошења одобрених средстава.

Александар Танасковић је оценио да је требало уважити поднете амандмане јер значајно побољшавају текст Одлуке и с обзиром да нису

уважени сматра најбољим решењем да се Одлука повуче из процедуре, уреди и доради у складу са примедбама и тек тако се може постићи циљ помоћи привредницима и спровести добра намера подстицају привреде. Сматра посебно значајним превазилажење спорости процедуре, а такође и спровођење датих обећања која су условљена доношењем Одлуке о ребалансу буџета. Приоритет града треба да буде реиндустријализација привреде што ће бити изузетно тешко с обзиром да више и готово немамо индустрију.

Драган Бисенић је био мишљења да од оживљавања индустрије чак и уз значајну помоћ локалне самоуправе нема ништа и да би пре требало нешто предузети да се подстакне реаграризација јер за то још има интересовања и основних услова. Сматра да је идеја субвенционисања добра али да није довољна и не можемо много променити у развоју привреде. Посебно сматра значајним контролисање наменског трошења средстава за шта нема ни детаљно разрађених санкција ни механизма за контролу. Није дефинисано ни на који начин ће бити регулисано запошљавање радника као услова за добијање субвенција а поготову да нема обавезе послодавца да запосленом исплаћује и плату. Сматра да је изузетно тежак процес поновног претварања радника у сељака јер је дуго и систематски сељачка држава претварана у индустријску.

Ацо Ђенадић сматра да ће бити мало интересовање за ову врсту субвенција јер се за набавку опреме не користе краткорочни кредити. Осврнуо се и на програм чачанске Чипсаре која је покренула производњу и упозорио на етикету производа ове фабрике која ни по чему не указује да је производ српски.

Радисав Рацковић је био мишљења да субвенције за развој привреде првенствено треба дати нашим фирмама које су некад биле препознатљиви бенд на тржишту.

Стојан Марковић је оценио да није добро сваки покушај покретања привреде претварати у претходну причу одакле је ко дошао, из ког дела света или бивше Југославије.

Александар Максимовић је био мишљења да је првенствено циљ покретања привреде и запошљавање што већег броја људи, а да је изглед етикете и писма нешто о чему треба водити рачуна али не бити искључив.

Надежда Симовић је оценила да је предлагањем ове Одлуке покренута добра намера да се помогне привреди града а да је евидентно да свака одлука може бити боља и није спорно да се њено побољшање спроводи и у поступку примене прилагођавањем потребама.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије и Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

Скупштина је затим са 40 гласова за, 1 гласом против, уз 9 уздржаних гласова, донела Одлуку у начелу.

У претресу о појединостима амандмане су поднели Александар Танасковић и Бошко Обрадовић.

Амандман на члан 2. став 1. тачка 1. поднео је Александар Танасковић, који је истовремено и образложио поднети амандман.

Председник Скупштине је затим ставио на гласање амандман. За се изјаснило 12 одборника, против је било 35 одборника, па је председник Скупштине констатовао да амандман није прихваћен.

Амандман на члан 5. поднео је одборник Бошко Обрадовић.

С обзиром да су поднети амандман прихватили предлагач и надлежно радно тело Скупштина се о њему посебно не изјашњава већ постаје саставни део Предлога одлуке.

Амандман на члан 7. поднео је одборник Александар Танасковић, који је истовремено образложио поднети амандман.

У претресу по поднетом амандману учествовао је Драган Вучетић.

По закљученом претресу по амандману, за амандман се изјаснило 12 одборника, против је било 37 одборника, па је председник констатовао да амандман није прихваћен.

Амандман на члан 11. поднео је одборник Александар Танасковић, који је и образложио поднети амандман.

При изјашњавању о поднетом амандману за се изјаснило 13 одборника, 37 је било против, па је председник Скупштине констатовао да амандман није прихваћен.

Амандман на члан 13. поднео је одборник Александар Танасковић.

С обзиром да је поднети амандман прихватио предлагач и надлежно радно тело, Скупштина се о њему посебно не изјашњава, већ постаје саставни део Предлога одлуке.

По закљученом претресу о појединостима Скупштина са 44 гласа за, уз 7 уздржаних гласова, донела

#### О Д Л У К У О УСЛОВИМА И НАЧИНУ КОРИШЋЕЊА ПОДСТИЦАЈНИХ СРЕДСТАВА У ПРИВРЕДИ У 2013. ГОДИНИ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине, с тим што се у члану 5. став 2. мења и гласи: „Комисију чине по један представник свих одборничких група у Скупштини града Чачка, два члана из реда удружења из области привреде и један члан из редова економских стручњака“. У члану 13. став 2. иза тачке 6. додаје нова тачка 7. која гласи: „Доказ да рачун привредног субјекта није био у блокади дуже од седам дана у



континуитету односно максимално 30 дана током последњих годину дана од дана предаје захтева за доделу подстицајних средстава“.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о утврђивању просечне тржишне цене квадратног метра непокретности на територији града Чачка за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Душко Савковић, начелник Градске управе за локалну пореску администрацију.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Драган Вучетић, Никола Новаковић и Александар Танасковић.

Ацо Ђенадић је оценио да је ово још један нови намет за грађане којим се пуни буџет града а да нико не пита да ли грађани могу да плате све дажбине које им се намећу, да ли имају уопште од чега да живе. Питао је може ли се нешто урадити да више средстава од онога што иде у републички буџет остане локалној самоуправи како се не би градски буџет пунио само поскупљењима која осиромашени грађани не могу да прате. Такође је питао због чега се уопште Одлука и доноси ако је закон све прописао.

Драган Вучетић је био мишљења да је требало у материјалу приложити и допис Републичког завода за статистику из кога би се могли видети подаци на основу којих је предложен нови износ стопа пореза. Такође је питао да ли ће се приликом доношења решења о пореским задужењима водити рачуна о зонама у којима се објекти налазе, њиховом квалитету, времену изградње и колико ће стварно повећање обавеза по овом основу бити у 2013. години. Сматра да треба размотрити могућност примене ниже стопе јер је искоришћена максимално стопа, што ће довести у питање наплативост обавеза, јер би по његовом мишљењу смањење стопа допринело бољој наплативости.

Никола Новаковић је оценио да се у Одлуци налазе нелогична и неморална решења и питао на основу којих података се дошло до предложених цифара сматрајући да су велике диспорције у пореским основицама а такође и да је енормно велико повећање пореских обавеза у односу на 2011. годину, да предлог нема везе са стварним животом и нико не води рачуна о томе да ли грађани уопште могу да плате своје обавезе.

Александар Танасковић је оценио да је Одлука у складу са законом али да су подаци на основу којих су предложене стопе врло чудни и да немају везе са реалношћу. Сматра нелогичним да у време опште кризе смањене тражње за становима једино у Чачку расте цена стамбеног простора што је у тоталној супротности са присутним привредним проблемима са све већим бројем социјално угрожених становника. Сматра да се нешто мора урадити да се преиспита примена овакве Одлуке и нађе начин да се кроз разне видове

ослобађања и олакшица помогне онима који нису у могућности да своје обавезе измирују.

На питања изнета у току претреса одговарао је Душко Савковић, начелник Градске управе за локалну пореску администрацију.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, и 12 гласова против, донела

**О Д Л У К У**  
**О УТВРЂИВАЊУ ПРОСЕЧНЕ ТРЖИШНЕ ЦЕНЕ**  
**КВАДРАТНОГ МЕТРА НЕПОКРЕТНОСТИ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА**  
**ЧАЧКА ЗА 2013. ГОДИНУ,**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: а) Предлог одлуке о прибављању земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња

б) Предлог решења о образовању комисије за прибављање непокретности – земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња

в) Предлог текста огласа о прикупљању писмених понуда за прибављање непокретности – земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Данка Јовановић, Александар Максимовић, Бранислав Лазовић, Стојан Марковић, Јоле Пешић, Радисава Обреновић, Милан Бојовић, Никола Новаковић, Душко Брковић и Мирјана Ђоковић.

Данка Јовановић је питала с обзиром да је у материјалу то нејасно одређено каква се врста објекта планира, на каквом ће земљишту бити изграђена, с обзиром да се претпоставља да ће градња бити ван граница ГУП-а само у оквиру Просторног плана и да ће бити примењена правила градње на селу, да се мора водити рачуна о класи земљишта које се буде прибављало, с обзиром на висину накнаде за превођење пољопривредног у грађевинско земљиште.

Александар Максимовић је указао на назив Одлуке с обзиром да су код нас проблем пси и мачке, да ли ће се приликом прављења пројекта водити рачуна о томе или ће у складу са називом Одлуке објекат предвиђати смештај свих напуштених животиња. Питао је на који начин ће се одређивати цена

земљишта, да ли ће бити тржишна или на основу најповољније понуде. Сматра да су недефинисани и детаљи око величине парцеле, погодности земљишта за градњу, трошкова конкурисања што се све мора имати на уму када се буде вршио одаби парцеле за овај објекат.

Бранислав Лазовић је подсетио да су својевремено из буџета издвојене велике паре за изградњу азила за псе у Пожеги али да се тиме није решио проблем и да смо поново на почетку. Сматра да се значајна пажња посвећује животињама да се више брине о њиховим потребама него о потребама људи и да ће и ово као и неки други проблеми које смо решавали са другим општинама на крају скупо коштати грађане Чачка.

Стојан Марковић је подсетио на обећање представника власти да ће се проблем напуштених животиња решити до краја године а тек се расписује конкурс за прибављање земљишта за овај објекат тако да реално осим ако све унапред није договорено и намештено неће бити изводљиво да се овај посао и заврши до краја године.

Јоле Пешић је био мишљења да је у Комисију која је задужена за избор земљишта и локације требало одредити и представнике грађевинске струке и истакао да се понавља ранији манир да се у комисије у којима се одлучује о значајним питањима не укључују представници опозиције осим тамо где је изузетна одговорност за донете одлуке.

Радисава Обреновић је нагласила да се по њеном мишљењу више води рачуна о животињама него о људима, да је много незбринутих људи, угрожене деце којима треба посветити више пажње, одредити најпре локацију за дом за старе, а потом за псе и мачке.

Милан Бојовић је нагласио да је власт озбиљно схватила проблем напуштених животиња посебно што оне највише и угрожавају најмлађе и најстарије грађане и да се решавањем проблема животиња побољшава и безбедност становника.

Никола Новаковић је указао на проблеме које стварају пси луталице угрожавајући безбедност људи преносећи разне болести и уништавајући зелене површине и посебно нагласио потребу решавање проблема едуковањем становништва од најмлађег узраста на који начин се треба односити према животињама и љубимцима.

Душко Брковић је указао да је проблем напуштених животиња еколошки проблем који се мора комплексно решавати и да ће у зависности од одабира локације за објекат то са собом носи одређене проблеме у зависности од тога да ли ће локација бити у урбаном или у удаљеном простору који нема потребну инфраструктуру и да се мора водити рачуна о оптималном решењу.

Мирјана Ђоковић је подсетила да буџет града изузетно много коштају уједи паса које грађани наплаћују а такође и коришћење азила у Пожеги, а да неког ефекта нема и нагласила да је решавање овог проблема неопходно и истовремено позвала све да не кваре идеју да се коначно ово питање реши.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам и Стојан Војиновић, начелник Градске управе за инспекцијски надзор.

Скупштина је, затим са 50 гласова за, уз 5 уздржаних гласова, донела

а) ОДЛУКУ О ПРИБАВЉАЊУ ЗЕМЉИШТА ЗА ИЗГРАДЊУ ПРИХВАТИЛИШТА ЗА СМЕШТАЈ НАПУШТЕНИХ ЖИВОТИЊА,

Скупштина је са 46 гласова за, и 6 гласова против, донела

б) РЕШЕЊЕ О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ПРИБАВЉАЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ – ЗЕМЉИШТА ЗА ИЗГРАДЊУ ПРИХВАТИЛИШТА ЗА СМЕШТАЈ НАПУШТЕНИХ ЖИВОТИЊА

Скупштина је са 48 гласова за, уз 6 уздржаних гласова, објавила

в) ОГЛАС О ПРИКУПЉАЊУ ПИСМЕНИХ ПОНУДА ЗА ПРИБАВЉАЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ – ЗЕМЉИШТА ЗА ИЗГРАДЊУ ПРИХВАТИЛИШТА ЗА СМЕШТАЈ НАПУШТЕНИХ ЖИВОТИЊА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника

Председник Скупштине је затим у 14 сати и 45 минута објавио паузу у раду Скупштине до 15 сати и 30 минута.

Скупштина је наставила рад у 15 сати и 40 минута.

**ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2013. годину**

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Миодраг Раичић, представник ЈКП “Комуналац” Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Радисав Рацковић, Александар Максимовић, Биљана Рубаковић, Бранислав Лазовић, Слободан Ненадић, Ацо Ђенадић, Раденко Луковић и Војислав Илић.

Драган Вучетић је Програм оценио као врло амбициозан и предимензиониран. Сматра да велики број запослених у предузећу, мањак посла и мали проценат сопствених прихода су узроци због којих ће Програм бити тешко остварив. Имао је примедбу јер није наведен проценат прихода РЈ Јавна хигијена, па је сугерисао да се то уврсти изменама Програма. Наводећи да је Програм целовит и у складу са Законом, ипак није био задовољан објашњењем које се односи на субвенције. Подсетио је на одредбе новог Закона у вези органа

јавних предузећа и нагласи да ово предузеће мора да има одговоран Надзорни одбор, који ће помагати у раду, да би се превазишли сви постојећи проблеми.

Радисав Рацковић је рекао да је непостојање депоније и центра за селекцију довело до проблема у депоновању смећа, што за последицу има склапање уговора штетног за грађане. Сматра да је још пре више година требало почети са улагањем у рециклажни центар који би данас био профитабилно предузеће. Питао је градску власт када ће се почети са улагањима у рециклажу.

Александар Максимовић је приметио да Програмом није предвиђено прихватилиште за незбринуте животиње и указао да рад на хватању тих животиња није лак ни безазлен посао и захтева посебну обученост лица, па би требало и о томе размишљати.

Биљана Рубаковић сматра да Програм не садржи предлоге за озбиљно решавање проблема, нема решење за губитке РЈ сортирница, а планира се повећање цена и броја запослених. Питала је да ли је урађена анализа економске оправданости за отварање сортирнице. Подржала је рад на прикупљању отпада са сеоског подручја. Мишљења је да ће губици и захтеви за повећањем цена тек уследити када ЈКП „Дубоко“ достави рачуне.

Бранислав Лазовић је рекао да је Програм исти као и свих година до сада, а да је стање у коме се налази ово предузеће много лошије него што је приказано и да он не види начин да се ти проблеми превазиђу. Подсећајући на ситуацију везану за опрему Техноса, сматра да би та тема требала да се уврсти као једна тачка дневног реда Скупштине, и при том је, као одборничко питање, затражио да се Скупштини доставе пописне листе из времена преузимања објекта Техноса и попис опреме која се сада тамо налази, јер је опрема вредна милионе дата на реверс. Нагласио је да је приликом избора Дејана Обрадовића за члана Градског већа гласао за, јер сматра да ће он имати пуно посла у вези ове теме. Као један од проблема у ЈКП „Комуналац“ навео је велики број запослених и, с обзиром на све остале проблеме, мишљења је да неће бити заинтересованих кандидата за место директора овог предузећа.

Слободан Ненадић је истакао да његова Одборничка група нема ништа против руководства ЈКП „Комуналац“ већ је проблем у политичком утицају претходне власти и лошег односа са ЈКП „Дубоко“. Сматра да помажући овом предузећу само се крпе пропусти за које је одговорна градска власт. Питао је на који начин ће град да изађе из ове ситуације јер ће, како је рекао, ЈКП „Дубоко“ уцењивати град Чачак.

Ацо Ђенадић сматра да планирано повећање цена пијачних услуга није коректно јер су услови на пијаци неадекватни, а и небезбедни, а да је једини разлог томе велики број запослених у предузећу. Истакао је да су пољопривредни произвођачи угрожени доласком великих маркета, цена закупа тезги на пијаци је висока, а власт не интересују пољопривредници који су корисници ових услуга, па је апеловао да им се на пијаци обезбеде пристојнији услови за рад.

Раденко Луковић је рекао да ово предузеће у прошлој години није рационално пословало, није било адекватне наплате потраживања, а било је непотребних запошљавања, па је све то довело до губитка предузећа. Истакао је, да је циљ санирање постојећих проблема, повећане су субвенције, а мора се исплаћивати и кредитно задужење. Подсетио је да је ЈКП „Комуналац“ поднело Извештај Градском већу који је прослеђен Јавном правобранилаштву због сумње да пословање није било у складу са добром пословном политиком и да се чека мишљење Јавног правобранилаштва.

Војислав Илић је рекао да рециклажа није планирана већ ће се вршити селекција отпада и тако селектовани отпад се отпремати на депонију „Дубоко“.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, и 9 гласова против, уз 11 уздржаних гласова, донела

**О Д Л У К У**  
**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА**  
**ЈКП «КОМУНАЛАЦ» ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

**СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама услуга изношења и депоновања смећа**

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Миодраг Рајичић, финансијски директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Бранислав Лазовић, Миладин Ристановић и Стојан Марковић.

Драган Вучетић је рекао да свака промена цена утиче на стандард грађана, а поготово кад се ради о оволиком повећању цена. Рекао је да је ово друго повећање цена ове године у кумулативном износу од 64% што је изузетно високо, много веће од процента пројектоване инфлације и у супротности са Меморандумом Владе о дозвољеном повећању цена и у потпуном нескладу са израженом стагнацијом плата. Рекао је да не може да прихвати да је као база за претходну калкулацију узето упоређење просечних месечних трошкова 2012. и ове године као и да су драстично повећани трошкови амортизације. Такође дневнице за службена путовања су 3,5 пута веће, као и трошкови текућег одржавања, што је све укључено у калкулацију трошкова пословања. Када се дода чињеница да су од почетка године своје услуге поскупели „Водовод“ 40%, „Моравац“ 30% онда је то стварно превише и грађани то више не могу да плате. Он сматра да предузеће не може из губитака да изађе само ценовном стратегијом, већ се морају тражити уштеде у пословању за шта постоји довољно простора. У калкулацији би требало раздвојити трошкове одвожења смећа на

депонију „Дубоко“, а у наредном периоду би требало наћи начин да се боље ускладе односи са ЈКП „Дубоко“, јер је град Чачак оснивач и овог предузећа.

Бранислав Лазовић је подсетио да су у више наврата рађене студије за локацију и изградњу депоније али се одлучило да се уђе у програм изградње заједничке санитарне депоније. Тада се знало да ће то увећати трошкове предузећа али и утицати на цене које плаћају грађани. Он сматра да постоји могућност за изградњу спалионице и у Чачку што би смањило количине отпада који се превози а производила би се биоенергија, што би доносило приход. Рекао је да се овај пројекат већ ради у Ужицу. Кад су цене у питању рекао је да се морају повећати обзиром на трошкове само је питање да ли трошак покривати из буџета или ће га плаћати грађани кроз цену услуге.

Миладин Ристановић је рекао да је чињеница да су цене у претходном периоду повећаване у складу са пројектованом инфлацијом и Меморандумом Владе Србије а да је ово повећање условљено и трошковима одвожења смећа на депонију „Дубоко“. То је регулисано изменама Програма пословања ЈКП „Комуналац“ које је ова Скупштина усвојила почетком ове године. Подсетио је да је тада било предвиђено повећање цена за 39%, али да је том приликом Програм враћен на дораду и приступило се новој анализи у циљу смањења трошкова, сагледавања могућности субвенционисања трошкова од стране града. Тада су дате две субвенције, за изношење смећа корисницима и субвенција „Комуналцу“ за трошкове енергената. Тако се дошло до ових процената кроз систем двоструких субвенција, па је град сносио преко 30% трошкова. Рекао је да ће се и даље разговарати и преговарати са ЈКП „Дубоко“ у циљу изналажења обострано најбољих решења. На крају је рекао да се кроз систем субвенција грађанима који се налазе у стању социјалне потребе покрива 1500 динара месечно за трошкове употребе воде и изношење смећа чиме град показује у пракси бригу за своје најсиромашније грађане.

Стојан Марковић је рекао да грађанима треба отворено рећи која је реална цена услуга без обзира на то да ли је у потпуности плаћају грађани или се делимично покрива из буџета. Он сматра да је повећање претерано велико, да је то нови трошак за грађане, што ће проузроковати мање уплате и мањи приход за предузеће. Он сматра да је велика ствар што немамо на територији града депонију што је важније од трошкова одвожења смећа у други град. Препоручио је предузећу да преиспита трошкове пословања и пронађе простор да проблеме решава неким другим средствима а не само повећањем цена.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Миодраг Рајичић, финансијски директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 36 гласова за, и 12 гласова против, донела

**О Д Л У К У**  
**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНАМА**  
**УСЛУГА ИЗНОШЕЊА И ДЕПОНОВАЊА СМЕЋА,**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама пијачних услуга закупа пијачног пословног простора и пијачних површина за постављање привремених монтажних објеката, као и услуге чишћења стамбених зграда и ванредних комуналних услуга

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Миодраг Рајичић, представник ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 36 гласова за, и 6 гласова против, уз 1 уздржани глас, донела

### О Д Л У К У

#### О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНАМА ПИЈАЧНИХ УСЛУГА ЗАКУПА ПИЈАЧНОГ ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА И ПИЈАЧНИХ ПОВРШИНА ЗА ПОСТАВЉАЊЕ ПРИВРЕМЕНИХ МОНТАЖНИХ ОБЈЕКТА, КАО И УСЛУГЕ ЧИШЋЕЊА СТАМБЕНИХ ЗГРАДА И ВАНРЕДНИХ КОМУНАЛНИХ УСЛУГА

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП «Чачак» Чачак за 2012. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Петар Домановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Градимир Алексић, Драган Вучетић, Надежда Симовић, Тања Поповић, Александар Радојевић и Никола Новаковић.

Бранислав Лазовић је похвалио Извештај рекавши да је ово до сада најбољи финансијски извештај овог предузећа. Похвалио је и рад садашњег директора предузећа.

Градимиr Алексић је, као корисник новог тарифног система грејања изразио задовољство рекавши да је овај систем обрачуна и наплате утрошка топлотне енергије бољи за кориснике него досадашњи начин обрачуна по м2. У вези са тим рекао је да предузеће разним мерама требало да стимулише грађане да прихвате тарифни систем јер ће тако сами моћи да подешавају грејање према својим потребама и да уштеде. Похвалио је грејну сезону рекавши да је грејање било редовно и квалитетно.



Драган Вучетић је задовољан услугама овог предузећа али није задовољан финансијским резултатима. Навео је пар пропуста у Извештају који се тичу неажурности аутора материјала, јер се у овом Извештају и у Извештају који је дала Агенција за привредне регистре разликују подаци о председнику и члановима Управног одбора. Предложио је да се убудуће материјал доставља комплетан са извештајем ревизије и билансом успеха који је прошао Агенцију за привредне регистре. На неколико места у Извештају уочио је разлике, па тако пише да је предузеће остварило добитак, а на другом месту да је пословало са губитком. Такође наводи се да је капитал предузећа нула јер су губици превазишли вредност капитала што указује да је предузеће лоше пословало, а да сада послује добро и да се кренуло напред. У вези са овим требало би навести колика је тачно вредност капитала предузећа. Такође упоредио је укупна потраживања са исправљеним потраживањима и обавезама и закључио да то није у складу са билансом стања, што такође говори да се извештаји морају радити пажљиво, без оваквих грешака.

Надежда Симовић је рекла да је предузеће након низа година лошег пословања позитивно пословало, да је добро одрађена грејна сезона. Похвалила је спровођење програма КФЕ4 који се односи на радове на топловодној мрежи. У вези са тим је рекла да треба припремати квалитетне програме и конкурисати за средства из ЕУ фондова и других фондова који се нуде.

Тања Поповић је рекла да Скупштина заседа и дискутује о мање важним стварима док се дешавају много важније ствари као што је одлука државног врха о признавању Косова.

На ово је реаговао председник Скупштине упозоривши одборницу да се држи дневног реда.

Александар Радојевић је рекламирао повреду Пословника и рекао да се говори мимо дневног реда и рекао да нико није издао нити ће издати Косово.

Никола Новаковић је рекао да је необично да ово предузеће послује добро у време кад ништа не функционише добро, ни привреда, ни пољопривреда. Упитао се како грађани измирују своје обавезе када је општа криза и немаштина. Рекао је да треба расправљати о стању о привреди и пољопривреди јер су то најважније теме у овом тренутку.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Петар Домановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 39 гласова за, и 4 гласа против, уз 11 уздржаних гласова, донела следећи

### З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању ЈКП „Чачак“ Чачак за 2012. годину, који је усвојио Управни одбор ЈКП „Чачак“ Чачак, на седници одржаној 25. фебруара 2013. године.

Материјал је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП «Паркинг сервис» Чачак за 2012. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Предраг Стошић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Љиљана Ранковић, Драган Бисенић, Милан Бојовић, Димитар Поповић и Војислав Илић.

Бранислав Лазовић није био задовољан уводним излагањем јер директор предузећа није навео нова запошљавања, којих је било, а затим је прочитао имена свих запослених и датуме заснивања радног односа. Нагласио је да сви треба да одговарају за оно што раде и говоре, а да је директор овог предузећа изнео неистине. Тражио је да директор одговори да ли је било запошљавања нових радника у прошлој години и да ли се заснива радни однос на одређено или неодређено време.

Љиљана Ранковић је питала који је критеријум приликом избора нових радника, зашто су поједини инкасанти запослени преко Омладинске задруге док су други одмах добили запослење на неодређено време и од чега то зависи.

Драган Бисенић је подсетио да, када је била тема Програм рада за 2013. годину, није било у плану отпуштање радника ако се уведе наплата путем СМС, а сада се говори супротно, па је питао шта је од тога тачно.

Милан Бојовић је питао да ли је радни однос лица која су у 2011. години била запослена на одређено време, у 2012. години прерастао у радни однос на неодређено време.

Димитар Поповић је затражио да се одборницима, за следећу седницу Скупштине достави План рада ЈКП „Паркинг сервис“ за 2012. годину, како би упоређујући план и Извештај утврдили да ли је било нових запошљавања. Нагласио је да, ако је то тачно, кривицу сноси оснивач Предузећа јер је дозволио да директор тако поступа.

Председник Скупштине је предложио да се материјал који је тражио одборник Димитар Поповић доставе Скупштини као одговор на одборничко питање.

Војислав Илић је позвао директора ЈКП „Паркинг сервис“ да, наредног дана по завршетку седнице, донесе на увид тражене податке како би се разјаснила ова ситуација.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Предраг Стошић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 43 гласа за, и 11 гласова против, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2012. годину, који је усвојио Управни одбор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак, на седници одржаној 29. марта 2013. године.

Материјал је саставни део записника.

ЈЕДНАНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП «Моравац» Мрчајевци за 2012. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Горан Видојевић, директор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Драган Вучетић, који је рекао да и у овом Извештају недостаје финансијски извештај и ревизија из Агенције за привредне регистре. Рекао је да је несклад између планираних и остварених инвестиција у овој години и препоручио да се пред крај године изврши ревизија плана и усклади планирано са оним што је могло бити остварено. Приметио је да је драстичан пад прихода од услуга трећим лицима и питао је шта је разлог за то, такође уочио је разлику у билансу стања кад су у питању обавезе из пословања према добављачима, разлика је од 2,5 милиона што је доста а из материјала се не види разлог. Рекао је да треба ускладити податке о капиталу предузећа са подацима из АПР што је и обавеза по закону.

На питања изнета у току претреса одговарао је Горан Видојевић, директор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, уз 12 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2012. годину, који је усвојио Управни одбор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци, на седници одржаној 4. априла 2013. године.

Материјал је саставни део записника.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку Управног одбора ЈКП «Моравац» Мрчајевци о цени воде

Обједињено уводно излагање по 12, 13. и 14. тачки дневног реда поднео је Горан Видојевић, директор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Максимовић и Радисав Рацковић.

Александар Максимовић је питао да ли ће накнадно повећање цена утицати на крајњи резултат пословања Предузећа.

Радисав Рацковић је питао зашто не ради сточна пијаца у Мрчајевцима.

На питања изнета у току претреса одговарао је Горан Видојевић, директор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 46 гласова за, уз 10 уздржаних гласова, донела

#### О Д Л У К У

#### О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈКП «МОРАВАЦ» МРЧАЈЕВЦИ О ЦЕНИ ВОДЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку  
Управног одбора ЈКП «Моравац» Мрчајевци о цени  
услуге изношења и депоновања смећа у Мрчајевцима

Скупштина је без претреса, са 40 гласова за, уз 11 уздржаних гласова, донела

#### О Д Л У К У

#### О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈКП «МОРАВАЦ» МРЧАЈЕВЦИ О ЦЕНИ УСЛУГЕ ИЗНОШЕЊА И ДЕПОНОВАЊА СМЕЋА У МРЧАЈЕВЦИМА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку  
Управног одбора ЈКП «Моравац» Мрчајевци о  
ценама пијачних услуга

Скупштина је без претреса, са 40 гласова за, 5 гласова против, уз 8 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У  
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ  
УПРАВНОГ ОДБОРА ЈКП «МОРАВАЦ» МРЧАЈЕВЦИ О  
ЦЕНАМА ПИЈАЧНИХ УСЛУГА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду Дома културе Чачак за 2012. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 49 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Дома културе Чачак за 2012. годину, који је усвојио Управни одбор Дома културе Чачак, на седници одржаној 20. марта 2013. године.

Материјал је саставни део записника.

\*\*\*

Председник Скупштине Вељко Неговановић, је у 18 сати и 40 минута, у складу са чланом 157. Пословника прекинуо седницу и наставак заказао за уторак 23. април 2013. године, са почетком у 10 часова.

\*\*\*

Четрнаеста седница Скупштине града Чачка, настављена је 23. априла 2013. године.

Седница је почела у 10 сати и 10 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 58 одборника.

Седници од почетка до закључења трећег дана заседања нису присуствовали одборници Јерослав Живанић, Мирјана Миленковић, Драган

Андрић, Бошко Обрадовић, Милан Рогановић, Александар Ранковић, Предраг Остојић и Милисав Митровић.

Одсуство су оправдали Мирјана Миленковић, Милан Рогановић, Александар Ранковић, Предраг Остојић и Милисав Митровић.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду Уметничке галерије  
«Надежда Петровић» Чачак за 2012. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Милица Петронијевић, директор Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Никола Новаковић, Гордана Плазинић-Цикић, Мирослав Спасојевић, Ацо Ђенадић и Стојан Марковић.

Никола Новаковић је похвалио рад Уметничке галерије и посебно истакао манифестацију Меморијал Надежде Петровић, затим изложбену делатности галерије и друге активности везане за основну делатност галерије. Сматра да није добро што се просторије Галерије користе за неке друге потребе на пример за Библиотеку, затим за састанке Српско-Руског пријатељства и остале сличне активности. Истакао је да треба проширити активности Галерије на афирмацију и приближавање културе што ширем кругу публике а посебно деци и младима.

Гордана Плазинић-Цикић је рекла да је поднети Извештај одличан и похвалила је рад директорке и свих запослених у Галерији. Сматра да треба више утицати на окружење како би се деца и млади окренули култури.

Мирослав Спасојевић је похвалио рад Уметничке галерије и рекао да треба да настави у истом стилу.

Ацо Ђенадић је рекао да је Извештај Уметничке галерије веома добар. Подсетио је да је у Галерији одржан књижевни сусрет огранка Вукове задужбине и да том приликом није разматрана тема о угрожености ћирилице на нашем простору иако је то битна тема и услов опстанка наше културе. Као пример је навео изглед етикете и амбалаже производа који је почела да прави чачанска Чипсара.

Стојан Марковић је рекао да подржава све активности везане за борбу за очување ћирилице али сматра да не треба вршити утицај на маркетинг предузећа јер због тржишта чачанска Чипсара у свом маркетингу може користити и латиницом и ћирилицом.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 56 гласова за, донела следећи

## З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак за 2012. годину, који је усвојио Управни одбор Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак, на седници одржаној 4. априла 2013. године.

Материјал је саставни део записника.

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Годишњи извештај о раду Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2012. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Љиљана Ранковић, Тања Поповић и Никола Новаковић.

Љиљана Ранковић је похвалила рад директорке Регионалног центра, као и одржавање семинара за стручно усавршавање из биологије и историје. Поставила је низ питања и то колико се новца издваја за стручно усавршавање три радника Регионалног центра, затим у делу који се односи на расходе из буџета пита шта представљају остали издаци за стручно усавршавање, затим које пројекте донира Мрежа регионалних центар односно какви су ефекти тих пројеката до данас, у колико школа је спроведен пројекат Велики научници у малим школама и на који начин се расходују књиге у библиотеци Регионалног центра.

Тања Поповић је истакла да се у Извештају наводи да ће Регионални центар испитати потребе запослених у образовању и подсетила да је став запослених у образовању да се заустави процес екстерне евакуације. Рекла је да треба разматрати питање нашег система школства јер сматра да није добро с обзиром да се стандарди Европске уније и нашег Министарства образовања по овом питању знатно разликују.

Никола Новаковић је похвалио рад Регионалног центра. Указао је на пар нелогичности у Извештају Центра које се односе на Надзорни и Управни одбор односно на промене делатности Центра где је наведено побољшање живота појединца а требало би да се односи на побољшање живота заједнице. Навео је пример да се у Извештају у структури запослених уместо стручне спреме наводи звање и питао је какве су то квалификације. Такође је питао да му се појасни приходна и расходна страна Извештаја односно какви су то трошкови стручних услуга, трошкови семинара.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 54 гласа за, уз 7 уздржаних гласова, донела следећи

### З а к љ у ч а к

Усваја се Годишњи извештај о раду Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2012. годину, који је усвојио Управни одбор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању, на седници одржаној 18. марта 2013. године.

Материјал је саставни део записника.

У наставку седницом председава Владан Милић заменик председника скупштине.

**ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о успостављању сарадње између града Чачка, Република Србија и Руске општине, Руска федерација**

Обједињено уводно излагање по 18. и 19. тачки дневног реда поднела је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Заменик председника Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Александар Максимовић, Бранислав Лазовић, Љиљана Ранковић, Никола Новаковић, Милан Бојовић, Славица Драгутиновић, Александар Радојевић, Радисав Рацковић и Владица Гавриловић.

Ацо Ђенадић је рекао да подржава сваки вид сарадње са Руском федерацијом. Нагласио је да ће се сарадња између ова два града односити на област привреде, културе, науке, спорта и питао да ли ће се та сарадња односити и на православље и традицију. Подсетио је да је став Русије против одржавања геј параде и да су националне мањине добродошле у Русији али да не могу наметати своју културу. Сматра да је назив улице Стара пруга који је промењен у улицу Црвене армије требало да добије назив улица Руске војске, с обзиром да Црвена армија није била Руска војска већ Совјетска.

Александар Максимовић је рекао да су Руска армије и Црвена армија једно исто. Нагласио је да подржава сарадњу нашег града са градовима из Русије и Белорусије, али сматра да не треба бежати од сарадње и са арапским земљама. Приметио је да се између нашег града и града Руске федерације планира потписивање уговора а између нашег града и града Барановичи споразум па је питао у чему је разлика и нада се да неће бити неких правних проблема приликом остваривања планиране сарадње.

Бранислав Лазовић је подсетио да се јавно изјашњавао као патриота и националиста онда када о томе није смело да се говори и предложио да се одборници врате теми дневног реда приликом расправе. Рекао је да ће подржати



ову Одлуку али сматра да је наш град требао да успостави сарадњу са неким већим Руским градом јер би самим тим биле веће могућности за развој нашег града у привредном, културном смислу и слично.

Љиљана Ранковић је питала ко је задужен у градској власти за успостављање сарадње између нашег града и ових градова, односно да ли представници градске власти имају било какву визију о врсти сарадње. Подсетила је да су представници Удружења Српско-Руског пријатељства конкурисали у Градској управи за средства којима би финансирали своје активности, али да нису добили средства.

Никола Новаковић је нагласио да не треба мешати Совјетски Савез и Русију. Сматра да наш град нема довољно капацитета да извози своје производе у Русију па је из тог разлога боље што се успоставља сарадња са малим градовима. Истакао је да неко од представника градске власти треба да поднесе Извештај о резултатима и ефектима успостављања сарадње .

Милан Бојовић је рекао да ће НС-ДСС подржати ову Одлуку јер сматра да је ово добра прилика и шанса да наш град промовише своју привреду, пољопривреду, туризам.

Славица Драгутиновић је похвалила и подржала братимљење нашег града са Руском градовима. Рекла је да Комисија за доделу средстава удружењима врши расподелу средстава врло транспарентно.

Ацо Ђенадић се јавио за реплику и рекао да је Црвена армија била веома моћна, да је победила Немачку али такође и да је окупирала Србију.

Александар Радојевић је рекламирао Пословник о раду Скупштине и рекао да одборници треба да расправљају о теми дневног реда а не о Црвеној армији.

Љиљана Ранковић је рекламирала повреду Пословника члан 146. и рекла да се поједини одборници јављају због повреде Пословника а да притом не кажу који је члан Пословника о раду повређен.

Радисав Рацковић је позвао министра у Влади Велимира Илића и посланика у републичкој Скупштини Александра Радојевића да у петак не гласају за срамно признавање Косова.

Владица Гавриловић је рекао да је Велимир Илић, министар у Влади Републике Србије и да самим тим не учествује у гласању републичке Скупштине. Сматра да одборници треба да се држе теме дневног реда.

Александар Радојевић се јавио за реплику и рекао да Споразум у Бриселу не представља издају наше Владе и подсетио да је на основу Кумановског споразума из 1999. године повучена наша војска и полиција са Косова. Сматра да није коректно да се садашњој Влади Србије приписује да је признала независност Косова.

Милан Бојовић је рекламирао повреду Пословника о раду и рекао да одборници треба да расправљају о локалним темама а не о републичким као што то чине Александар Радојевић и одборници „Двери“.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 58 гласова за, уз 2 уздржана гласа, донела

#### О Д Л У К У

#### О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА ЧАЧКА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И РУЗСКЕ ОПШТИНЕ, РУСКА ФЕДЕРАЦИЈА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕВЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о успостављању сарадње између града Чачка, Република Србија и града Барановичи Република Белорусија

Заменик председника Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина је са 48 гласова за, уз 3 уздржана гласа, донела

#### О Д Л У К У

#### О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА ЧАЧКА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА БАРАНОВИЧИ РЕПУБЛИКА БЕЛОРУСИЈА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ДВАДЕСЕТА ТАЧКА: Информација о резултатима рада Полицијске управе Чачак на сузбијању наркоманије од 2008.-2012. године и периоду јануар-март 2013. године

Заменик председника Скупштине је обавестио одборнике Скупштине да Полицијска управа Чачка није послала известиоца по овој тачки дневног реда јер то не практикују у свом раду, и затим отворио претрес.

У претресу су учествовали Никола Новаковић, Ацо Ђенадић, Бојан Драшковић, Славица Драгутиновић, Љиљана Ранковић, Душица Бојовић, Радисава Обреновић, Александар Танасковић и Тања Поповић.

Никола Новаковић је рекао да је материјал нејасан и конфузан и да је из године у годину у нашем граду све мање приведених лица а све више наркотика. Мишљења је да се мора много пажње посветити превенцији која је потребна пре примене репресивних мера с обзиром да је број зависника од наркотика у порасту чак и међу децом.

Ацо Ђенадић је нагласио да рад Полицијске управе у нашем граду у великој мери зависи од руководства и надлежног министарства. Подсетио је да је проблем наркоманије почео да се шири још деведесетих година и сматра да треба више радити на превенцији и едукацији младих. Рекао је да је у Лазаревцу спроведена акција у којој је цео град облепљен са списком имена дилера и сматра да нешто слично треба применити и у нашем граду.

Бојан Драшковић је рекао да је неопходно разликовати криминалитет у вези са наркоманијом од криминалитета у вези са трговином наркотика. Изнео је одређене статистичке податке и то да сваке године у Европи умре око осам хиљада људи од последица узимања наркотика. Предложио је да Скупштина донесе основну платформу у борби против наркоманије у нашем граду која би имала за циљ смањење криминалитета у вези са опојним дрогама, јавно информисање у вези заштите и унапређење права жртава криминалитета, покретање иницијатива редовна сарадња свих органа и институција и међусобно информисање и активан рад градских власти на сузбијању растурања и коришћења наркотика и смањења броја дела учињених у вези са присуством дрога.

Славица Драгутиновић је истакла да према званичним подацима у нашем граду има 600 регистрованих наркомана а да их је незванично преко две хиљаде. Рекла је да поред зависника од наркотика постоје и зависници од дувана, алкохола, медикамената. Нагласила је да је у 2012. години у свету удвостручен број наркомана с обзиром да се трговином наркотика зарађује велики новац. Подсетила је да млади у просеку први контакт са наркотицима имају са 15 година и да би много више пажње требало посветити едукацији младих и превентиви против овог облика зависности.

Љиљана Ранковић сматра да је неозбиљно што Полицијска управа није послала известиоца по овој тачки дневног реда и подсетила да је на данашњој седници изабран нови члан Градског већа који ће бити надлежан за безбедност. Поставила је неколико питања и то да ли ће Скупштина града добијати редован Извештај од Полицијске управе о количини заплених наркотика, затим какав статус имају регистровани наркомани у Центру за социјални рад, на који начин се у чачанском правосуђу процесуирају уживаоци. Сматра да би локална самоуправа требала да има велики удео у решавању проблема наркоманије.

Душица Бојовић сматра да је Полицијска управа Чачка требала да пошаље известиоца на Скупштину по овој тачки дневног реда. Нагласила је да ова информација нема сврху с обзиром да одређени службеници полиције у нашем граду имају веома добру комуникацију са главним дилерима дроге.

Радисава Обреновић је рекла да је добро што се разматра о овој информацији с обзиром да је проблем наркоманије велики и да је у последње

време забележен пораст ширења наркоманије. Сматра да локална самоуправа треба да ограничи рад кафића како би се утицало на сузбијање наркоманије и алкохолизма код младих.

Александар Танасковић је нагласио да је због разматрање једне овако важне теме било неопходно присуство и градоначелника и надлежних из полиције на данашњој седници Скупштине. Мишљења је да се проблем наркоманије не може суштински решити али да градска Скупштина треба да користи све своје могућности како би помогла решавању овог проблема. Сматра да цело друштво треба да разматра проблем наркоманије и предложио је да Скупштина донесе декларацију - Чачак не дрогама. Истакао је да проблем наркоманије не треба посматрати само као медицински или политички већ се решавању овог проблема мора дати много већи значај.

Тања Поповић је рекла да је неопходан извештај представника Полицијске управе по овој тачки дневног реда како би боље образложио ову информацију. Нагласила је да што више треба промовисати здрав живот како би деца и млади били правилно усмерени и што даље од било каквог облика зависности.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 32 гласа за, и 7 гласова против, донела следећи

#### З а к љ у ч а к

Усваја се Информација о резултатима рада Полицијске управе Чачак на сузбијању наркоманије од 2008.-2012. године и периоду јануар-март 2013. године

Материјал је саставни део записника.

#### ДВАДЕСЕТПРВА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни одговорима достављеним на поједина одборничка питања.

Пошто се нико није јавио за реч у вези са одговорима, одборници су постављали нова одборничка питања.

Одборник Бранислав Лазовић је поставио следеће одборничко питање: „Машина за полирање композитних бетонских плоча је набавило ЈКП „Комуналац“ средствима из буџета града Чачка, 2011. године, а по пројекту „Развој нове технологије производње декоративних грађевинских материјала користећи отпадно стакло као основну сировину“. Где се налазила поменута машина од 11.4.2012. до данас? За кога је купљена? Какву корист од поменуте машине је имао град Чачак? Да ли је име особе из поменутог пројекта у сродству са особом истог презимена која је била у том периоду члан Градског већа, града Чачка?“

Одборник Александар Максимовић је поставио следећа одборничка питања:

„1. Ко је и по чијем захтеву извршио орезивање бреза у дворишту зграде у улици Гаврила Принципа бр. 5 у Великој Колонији? Станари се жале да су брезе осакаћене, да не личе ни на шта и да их је боље било извадити ако некоме сметају, него онако орезати.

2. Период од 2005. до 2015. године проглашен је декадом Рома, а Чачак је 2008. године усвојио четири акциона плана из различитих области, у циљу побољшања услова живота ромске популације. Зашто се поменути планови не спроводе и зашто за то нису планирана средства у буџету?

Милан Тановић је поставио одборничко питање у вези изградње моста на Трнавској реци код Авића кућа и питао да ли су извођачи радова исплаћени с обзиром да мост још није завршен, ко је одговоран за пројекат моста који се не може привести намени и тражио да се формира стручна комисија грађевинске струке која ће оценити изведене радове и одлучити о даљој судбини моста.

Никола Новаковић је најпре оценио да је пољопривреда у нашој држави запостављена грана а да је наша једина шанса оживљавање пољопривредне производње и у вези с тим питао да ли у Чачку може бити отворена средња пољопривредна школа и предложио да се посебна седница Скупштине града посвети пољопривреди. Питао је такође да ли је град у стању да нађе начин да неким видом удомљења и радног ангажовања за регистроване кориснике наркотика покуша решавање проблема зависности, јер је то једини пут и начин да се млади отргну од порока дроге.

Ацо Ђенадић је поставио питање због чега Комисија за расподелу средстава удружењима није доделила средства из буџета града Удружењу Српско-Руског пријатељства иако је ово удружење изузетно активно. Такође је питао који је поступак за промену назива улица у граду.

Милан Бојовић је питао да ли се убудуће одборничка питања могу постављати писмено.

Предраг Живковић је питао да ли се кошаркашки спортски терен у ОШ „Милица Павловић“ може мало уредити јер је доста посећен и нарочито у летњем периоду је место окупљања младих. Такође је питао са ким је све из земаља Европске уније град успоставио сарадњу и какви су ефекти те сарадње у протеклих годину дана.

\*\*\*

Председник Скупштине Вељко Неговановић је обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио четрнаесту седницу Скупштине у 13 сати и 15 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА  
Број: 06-64/13-I  
19, 22. и 23. априла 2013. године

СЕКРЕТАР  
Скупштине града Чачка,  
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК  
Скупштине града Чачка,  
Вељко Неговановић

Записник са 14. седнице усвојен је на 16. седници Скупштине града, одржаној 29. и 30. маја 2013. године.