

З А П И С Н И К
са СЕДАМНАЕСТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 21. јуна 2013. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 65 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали градоначелник, заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници од почетка до закључења првог дана заседања нису присуствовали одборници Александар Радојевић, Надежда Симовић, Тања Поповић, Драган Бисенић и Милисав Митровић.

Одсуство са седнице оправдали су Александар Радојевић, Надежда Симовић и Милисав Митровић.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са шеснаесте седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са шеснаесте седнице Скупштине одржане 29. и 30. маја 2013. године.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је, са 60 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са шеснаесте седнице Скупштине града Чачка од 29. и 30. маја 2013. године, без примедба.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу. Предложио је да се као допунска тачка на данашњој седници разматра Информација о анализи утицаја донетих закона Републике Србије на буџет града Чачка у 2013. години, по закључку Скупштине и разматра као 14. тачка дневног реда.

Питао је одборнике да ли има других предлога за измену или допуну предложеног дневног реда.

За реч се јавио Предраг Остојић, који је тражио да јавност буде информисана о спровођењу поступка пријема радника у Установи “Зрачак” јер се у медијима појављују изјаве председника Привременог управног одбора установе као и народног посланика да се у овој установи незаконито поступа и врши дискриминација и запошљавање кандидата по партијској припадности.

Председник Скупштине је у вези са писањем медија истакао да се не може утицати на начин њиховог извештавања, а да је у поступању установе испоштован закон.

Затим је Ацо Ђенадић обавестио Скупштину да су представници Двери били на барикадама на Косову и да би због информисања јавности требало уврстити у дневни ред седнице информацију о стању на Косову и Метохији.

За овај предлог било је 13 гласова, против је било 35, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

Бошко Обрадовић је такође био мишљења да би било корисно да надлежни обавесте јавност о томе шта се дешава у вези запошљавања у Установи „Зрачак“ поготову што на незаконитости указује председник Привременог управног одбора кога је на ово место поставила владајућа већина. Такође је истакао да град Чачак иако је братимљен са општином Лепосавић никако да организује неку конкретну помоћ за становништво које тамо живи и нико од представника власти тамо није отишао или да о томе постоји било каква информација.

Владица Гавриловић је реаговао на изјаве појединих одборника и квалификације о појединцима који нису присутни и немају прилику да одговоре па је поставио питање да ли Скупштина треба да се изјашњава поводом тих изјава.

Милан Бојовић је замолио одборнике да не дискутују о темама за које нису надлежни и при том траже од Скупштине да се о томе изјашњава. Нагласио је да је и он заинтересован за ситуацију на Косову али да прво треба решити проблеме у граду, и навео да у Суду грађани дуго чекају у редовима на високој температури и без климе, како би оверили сагласност за одлазак деце на летовање.

Мирјана Миленковић је истакла да седницу треба водити у складу са Пословником и сугерисала председнику Скупштине да одузме реч одборницима који не говоре о темама са дневног реда, као и питањима која нису у надлежности Скупштине.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 48 гласова за, 2 гласа против, уз 1 уздржан глас, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о оснивању Јавног предузећа за водоснабдевање «Рзав» Ариље
2. Предлог одлуке о давању сагласности на закључке Координационог тела Јавног предузећа за водоснабдевање „Рзав“ Ариље број 12/2013 од 25. априла 2013. године и број 13/2013 од 25. априла 2013. године
3. Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа за водовод и канализацију «Водовод» Чачак
4. Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца «Комуналац» Чачак
5. Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа за грејање «Чачак» Чачак
6. Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве «Градац» Чачак
7. Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља «Градско зеленило» Чачак
8. Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа «Паркинг сервис» Чачак
9. Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа «Моравац» Мрчајевци
10. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о допунама Статута Јавне установе „Туристичка организација Чачка“
11. Предлог одлуке о преносу права коришћења непокретности Јавној установи «Туристичка организација Чачка»
12. Предлог одлуке о преносу права коришћења непокретности Спортском центру «Младост» Чачак
13. Предлог одлуке о давању на коришћење водоводне и канализационе мреже за одвођење отпадних вода и додели искључивог права изградње
14. Информација о анализи утицаја донетих закона Републике Србије на буџет града Чачка у 2013. години
15. а) Нацрт одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Вапа

б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења Одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Вапа

в) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Вапа

16. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о оснивању Јавног предузећа за водоснабдевање «Рзав» Ариље

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубо Лазовић директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Мирјана Миленковић, Бошко Обрадовић, Александар Максимовић, Раденко Луковић и Драган Андрић.

Александар Танасковић је најпре истакао да се у оснивачком акту појављују новине у складу са новим законским решењима, приметио да је основни капитал предузећа наведен у фиксном износу, законски минималном јер није извршена на време процена имовине предузећа што сматра да је требало учинити, с обзиром да је Закон на снази више од пола године. Тражио је објашњење у вези прописаног процента за могућност отуђења имовине мање вредности јер сматра да је ово висок проценат и велика имовина за коју у евентуалном поступку отуђења не треба тражити сагласност оснивача и сугерисао да се овај проценат смањи.

Мирјана Миленковић је истакла да је доношење оснивачког акта условљено новим Законом о јавним предузећима који је власт промовисала као прилику за департизацију јавних предузећа а фактички се само у једном члану Закона помиње да директор предузећа не може бити члан органа странке односно да замрзава функцију, па је тражила објашњење како се то практично изводи јер странка којој она припада не познаје термин замрзавање функције. Закључила је да од децентрализације и регионализације јавних предузећа нема ништа јер Закон чак и не познаје регионална предузећа и не третира проблем утицаја свих оснивача на рад регионалних предузећа, с обзиром да у надзорне одборе предвиђа избор три члана. Такође је истакла као проблем доношење оснивачког акта од свих оснивача у истоветном тексту што практично значи да се понуђени текст мора прихватити без измена од стране свих.

Бошко Обрадовић је оценио да Влада доношењем прописа утиче на локалне самоуправе, врло често на штету оних који прописе морају применити. Намеће се као обавезно усвајање онога што диктира власт из Републике. Јавна предузећа у Србији су и даље талац партија на власти и у њима су на местима одлучивања војници партија које су их поставиле. Сматра да се локалне самоуправе морају супроставити законским решењима која се доносе на њихову штету јер је очито да уз помоћ медијске цензуре диктат за све одлуке стиже из Београда.

Александар Максимовић је истакао да је Србија правна држава овлашћени законодавац је донео одређене прописе и локалне самоуправе су дужне да своје акте са њима ускладе у одређеним роковима и по утврђеним правилима. Опозиција има право да се не слаже са понуђеним решењима а за добијање прилике за одлучивање мора на изборима остварити одговарајући резултат. Циљ свих странака јесте да у своје редове привлаче најкавалитетније кадрове које ће поставити на одговорна места јер са вршењем власти сnose и одговорност за функционисање предузећа у која одреде кадрове којима укажу поверење. Овакво понашање је нормално и већ виђено у ранијим периодима када су друге партије биле у прилици да врше власт и своје кадрове постављају на одговорна места. Сматра да су законски услови за именовање директора предузећа довољно строги и да омогућавају да се на овакве функције поставе најбољи кадрови.

Раденко Луковић је истакао да је Закон донет и док је на снази мора се примењивати а да се интерес локалне самоуправе и заштита капитала мора спроводити у законским оквирима кроз дозвољене инструменте контроле што у случају овог јавног предузећа значи да ће председник Надзорног одбора бити из Чачка.

Драган Андрић је најпре упутио критику председнику Скупштине за вођење седнице јер толерише полемику одборника а потом подсетио да су у предизборној кампањи управо неке друге партије као обећање истицале регионализацију и департизацију, а потом та обећања заборавиле.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Љубо Лазовић директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Скупштина је затим са 41 гласом за, уз 16 уздржаних гласова донела

О Д Л У К У
О ОСНИВАЊУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОСНАБДЕВАЊЕ
„РЗАВ“ АРИЉЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на закључке
Координационог тела Јавног предузећа за водоснабдевање
„Рзав“ Ариље број 12/2013 од 25. априла 2013. године и
број 13/2013 од 25. априла 2013. године

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубо Лазовић директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Мирослава Танасковић, Александар Танасковић, Миладин Ристановић и Милан Бојовић.

Мирослава Танасковић је нагласила да је овај начин рада Координационог тела велики помак у односу на досадашњу праксу, да су прихваћене сугестије Скупштине што, такође, има одређени квалитет и као најбитније навела да је заустављено урушавање капитала Предузећа и регулисани односи између корисника услуга ЈП „Рзав“.

Александар Танасковић је похвалио израду документа посебно поделу на варијабилне и фиксне трошкове и рекао да тако треба поступати и у случају других јавних предузећа. Једину примедбу је имао на то што није достављена калкулација обрачуна.

Миладин Ристановић је, подсећајући да је из Чачка потекла иницијатива за другачији начин обрачуна амортизације, рекао да је са предузећима који су корисници услуга ЈП „Рзав“ а нису могли да измире своје обавезе, решена ситуација, постигнута је нижа цена воде и заокружен систем водоснабдевања, што све има стимулативан карактер за даљи рад, па је позвао одборнике да гласају за.

Милан Бојовић је истакао да ће постигнуто смањење цене воде утицати и на нормалније функционисање ЈКП „Водовод“ и да је за то заслужна одборница Мирослава Танасковић која је у више наврата указивала на правилнији начин обрачуна амортизације. Предложио је да се овај поступак примени и у ЈКП „Дубоко“.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Љубо Лазовић директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Скупштина је са 53 гласа за, уз 5 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
ОДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ЗАКЉУЧКЕ КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОСНАБДЕВАЊЕ
„РЗАВ“ АРИЉЕ БРОЈ 12/2013 ОД 25. АПРИЛА 2013. ГОДИНЕ И
БРОЈ 13/2013 ОД 25. АПРИЛА 2013. ГОДИНЕ

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа за водовод и канализацију «Водовод» Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Пантовић в.д. директор ЈКП „Водовод“ .

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Брајовић, Радисав Рацковић, Слободан Ненадић, Мирјана Миленковић, Радисава Обреновић, Александар Танасковић, Милан Бојовић, Бошко Обрадовић и Никола Новаковић.

Драган Брајовић је најпре приметио да се са усаглашавањем оснивачких аката касни јер се овом послу морало приступити знатно раније како би се рок испоштовао. Затим је прокоментарисао поједине одредбе из оснивачког акта које прописују добра решења и потребу њиховог поштовања а указао и на одредбе које су требале другачије да буду регулисане као што је износ оснивачког капитала с обзром да није извршена процена вредности имовине, затим недовољно јасно дефинисан укупан износ задужења предузећа као и проширење надлежности Надзорног одбора у односу на законско решење што цени као давање превеликих овлашћења овом органу а такође и нејасноћа око формирања комисије за избор директора, затим непрецизно дефинисање услова за ограничење функције, превелика овлашћења градоначелника у погледу запошљавања као и нека друга решења из којих се може закључити да од департизације јавних предузећа нема ништа.

Радисав Рацковић је користећи прилику за дискусију истакао да је брука за град да нема ни једну јавну чесму.

Слободан Ненадић је тражио објашњење у вези са висином процента отуђења имовине предузећа без сагласности оснивача.

Мирјана Миленковић је указала на решење из члана 35. где се прописује начин располагања имовине предузећа од стране Надзорног одбора уз сагласност Градског већа што у крајњем случају значи да о имовини одлучује власт иако је то имовина свих грађана Чачка.

Радисава Обреновић се најпре захвалила директору што је решен проблем грађана који станују у баракама и којима је коначно обезбеђена вода а затим се придружила захтеву да се предузме све да се у граду на пригодном месту постави јавна чесма и нагласила да сва јавна предузећа треба у границама могућности да помогну и олакшају живот најугроженијим суграђанима.

Александар Танасковић је оценио да је Одлуком прописана могућност високог задуживања и сматра да ово треба променити. Приметио је такође да процена вредности капитала имовине није урађена, питао је зашто то није урађено, а такође и одредбу која прописује располагање имовином оценио као нејасну са простором за манипулацију.

Милан Бојовић је оценио да су услови за чланове надзорног одбора строги и изразио сумњу да ће бити могуће обезбедити кадрове који испуњавају све прописане услове за ова места.

Бошко Обрадовић се такође придружио мишљењу да је неопходно у граду поставити бар једну јавну чесму и питао да ли се у овом случају може нешто конкретно урадити и дати налог предузећу да ово одради.

У вези са овим објашњење је дао председник Скупштине Вељко Неговановић који је обавестио одборнике да се у Градској управи за урбанизам ради на одређивању локација за јавне чесме.

Никола Новаковић је такође био мишљења да је у граду неопходно поставити јавне чесме али је истовремено изразио сумњу да ће опстати с обзиром на агресивно и вандалско понашање појединаца у граду који су у стању да без разлога и повода уништавају све што им дође под руку. За овакво понашање сматра одговорним и родитеље и васпитаче који се недовољно ангажују да младим генерацијама укажу на потребу чувања онога што имамо.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Зоран Пантовић в.д. директор ЈКП „Водовод“ и Надежда Вуксановић начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, уз 17 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈУ
„ВОДОВОД“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на
Статут Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће
и пијаца «Комуналац» Чачак

Уведено излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Каличанин, представник ЈКП «Комуналац» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Сања Азањац Шишовић, Александар Танасковић и Бошко Обрадовић.

Сања Азањац Шишовић је питала зашто је за регистровани капитал Предузећа узет податак из 1998. године када је процена капитала вршена и у каснијим периодима.

Александар Танасковић је, подсећајући да је рад овог предузећа био предмет критика, питао зашто се Статутом предузећа омогућава менаџменту да без сагласности органа градске власти отуђује имовину и задужује Предузеће. Сматра да су ове одредбе нејасне, да их треба изменити и прописати да се Предузеће не може задуживати без сагласности Градског већа.

Бошко Обрадовић је рекламирао повреду члана 122. Пословника јер је председник Скупштине, како је навео, добацивао одборницима и коментарисао њихове дискусије са свог места.

Председник Скупштине се изјаснио да није повредио Пословник, јер није улазио у расправу са одборником већ га је само упозорио да говори о теми која је на дневном реду. Затим је питао одборнике да ли сматрају да је повредио члан 122. Пословника.

За је било 14 гласова, и 38 гласова против, па је председник Скупштине констатовао да Пословник није повређен.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорила је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 38 гласа за, уз 13 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ
И ПИЈАЦА „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа за грејање «Чачак» Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео Петар Домановић директор ЈКП „Чачак“ који је указао и на техничке грешке у материјалу.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Александар Танасковић који је истакао да су одредбе које се односе на кредитно задужење предузећа нејасне, а такође да

недостаје и процена вредности капитала што је, како је оценио, за сва јавна предузећа било неопходно урадити пре доношења Статута.

Скупштина је затим са 34 гласа за, уз 15 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ГРЕЈАЊЕ „ЧАЧАК“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве «Градац» Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео Раде Рајић, представник ЈП „Градац“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

За реч се јавио Ацо Ђенадић који је био мишљења да председник Скупштине различито теретира одборнике, јер се појединим одборницима одузима реч ако се не придржавају теме а другима не. Питао је да ли је усаглашавање аката утицало на то што нису саниране ударне рупе на градским улицама и да ли ће режим саобраћаја у Курсулиној улици бити враћен у првобитно стање.

На питања изнета у току претреса одговарао је Раде Рајић, представник ЈП „Градац“.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, уз 12 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА ЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ,
ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ «ГРАДАЦ» ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља «Градско зеленило» Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Јасминка Лазић, директор ЈКП „Градско зеленило“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Никола Новаковић и Мирјана Вулићевић.

Никола Новаковић је похвалио предложени акт и истовремено рад и ангажовање запослених у овом предузећу, који треба својим одговорним и савесним радом и ангажовањем да буду узор свим другим, упркос најнижим примањима.

Мирјана Вулићевић је тражила објашњење у вези са формулацијом пословне тајне, с обзиром да је више пута поставила питање колико кошта двогробно место на градском гробљу, а да никако није добила одговор.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Јасминка Лазић, директор ЈКП „Градско зеленило“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, уз 12 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ИЗГРАДЊУ И ОДРЖАВАЊЕ ЗЕЛЕНИХ
ПОВРШИНА И ГРОБЉА «ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО» ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа «Паркинг сервис» Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Предраг Стошић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак, који је указао и на техничку грешку у материјалу.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић и Александар Максимовић.

Бошко Обрадовић је рекао, да је због грађана, дужан да појасни поступак именовања надзорних одбора и директора јавних предузећа, па је навео да се по

завршетку избора у складу са коалиционим споразумом деле ова места по партијској линији а не по стручности кадрова.

Александар Максимовић је нагласио да свака политичка странка, која по завршетку избора добије учешће у вршењу власти, сноси и одговорност за то, па је нормално и да поставља своје кадрове на места где се власт врши.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 35 гласова за, уз 14 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА «ПАРКИНГ СЕРВИС» ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Јавног комуналног предузећа «Моравац» Мрчајевци

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Владица Гавриловић, Милан Рогановић и Александар Максимовић.

Бошко Обрадовић је најпре констатовао да изборни систем омогућава формирање власти али да победници сами одређују начин њеног вршења а он може бити или подела плена после избора или на најодговорнија места поставити квалификоване, стручне, односно најбоље без обзира на њихову партијску припадност. Сматра да су „Двери“ на изборима добиле значајан број гласова управо због тога што су партије које су раније биле у прилици да врше власт изгубиле поверење гласача.

Владица Гавриловић се најпре осврнуо на дискусије претходних одборника поготову оних из опозиције који истичу да је актуелно запошљавање у Установи „Зрачак“ пример поделе радних места по партијској припадности тврдећи да оваква оцена не стоји, али је нагласио да је нормално да онај ко сноси одговорност на битна места поставља људе који су задобили поверење и који својим квалитетима и стручношћу заузимају најпре место на одређеној изборној листи а потом и поверење за одређени посао. Примио је да су и „Двери“ када су биле у прилици на одговорна места одређивале људе са своје изборне листе а сада другима упућују критике што раде то исто .

Милан Рогановић је подсетио да се за одређивање представника у поједине органе и тела тражи да буду одборници и да се из тих разлога у појединим случајевима мора поштовати листа која је утврђена за изборе.

Александар Максимовић је оценио да представници „Двери“ својим демагошким наступима доприносе да седнице Скупштине трају непотребно дуго и да оваквим начином поступања доприносе да они који су сада на власти остану и даље.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, уз 15 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА «МОРАВАЦ» МРЧАЈЕВЦИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о допунама Статута Јавне установе „Туристичка организација Чачка“

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгомир Савић, директор установе „Туристичка организација Чачка“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

За реч се јавио Бошко Обрадовић који је тражио образложење зашто се у делатност ТОЧ увршћују послови који су из делатности комуналних предузећа и зашто то није поверено неком од јавних предузећа, јер ова установа већ има проблема у пословању које не може да реши.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Драгомир Савић, директор установе „Туристичка организација Чачка“.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, уз 15 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ДОПУНАМА
СТАТУТА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЈЕДНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о преносу права коришћења непокретности Јавној установи «Туристичка организација Чачка»

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Катарина Новковић, Градски јавни правобранилац.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, уз 6 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ПРЕНОСУ ПРАВА КОРИШЋЕЊА НЕПОКРЕТНОСТИ
ЈАВНОЈ УСТАНОВИ «ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА»,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о преносу права коришћења непокретности Спортском центру «Младост» Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Катарина Новковић, Градски јавни правобранилац.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Немања Трнавац, Владица Гавриловић и Александар Танасковић.

Бошко Обрадовић је рекао да није спорно поверавање ових објеката на коришћење установама, али је тражио појашњење за које намене ће Туристичка организација тај објекат користити и да ли ће „Соколана“ моћи да се користи у сврху бесплатаног спорта.

Немања Трнавац је подсећајући да је већ најавио одређене активности у области спорта, појаснио да ће се објекат Соколане користити за потребе бесплатног бављења спортом и да ће се у том простору фаворизовати гимнастика а на неким другим теренима атлетика и пливање.

Владица Гавриловић је подсетио да је објектом „Соколана“ Установа Спортски центар „Младост“ већ управљала док није дата на коришћење Економској школи и рекао да ће се сада та сала искористити за бесплатно бављење спортом.

Александар Танасковић је указао на лоше стање у коме се налази објекат Соколана и изразио очекивања да ће СЦ „Младост“ овај простор уредити и вратити му намену коју је имао у време оснивања.

Бошко Обрадовић је рекламирао повреду члана 122. Пословника о раду Скупштине, јер председник Скупштине коментарише говоре одборника и позвао га да изађе за говорницу и изнесе своје мишљење.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 47 гласова за, уз 5 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ПРЕНОСУ ПРАВА КОРИШЋЕЊА НЕПОКРЕТНОСТИ
СПОРТСКОМ ЦЕНТРУ «МЛАДОСТ» ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању на коришћење водоводне и канализационе мреже за одвођење отпадних вода и додели искључивог права изградње

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Милан Рогановић, Лазар Чикириз, Стојан Марковић, Дмитар Поповић, Ацо Ђенадић, Бранислав Лазовић, Драган Брајовић, Миладин Ристановић и Александар Танасковић.

Радисав Рацковић је питао када ће бити решен проблем воде за три породице на Сајмишту.

Милан Рогановић је оценио да је ово добра идеја али је питао да ли се може регулисати и контролисати да ово предузеће не постане монополиста који ће по добијању посла ангажовати подизвођаче на основу договора и уз дил.

Лазар Чикириз је питао у којој фази је на терену пројекат изградње изворишта у Кукићима, јер је због прописа о јавним набавкама и тендера процедура изузетно дуго трајала и сматра да би требала да буде скраћена. Оценио је такође да јавна предузећа морају тражити и допунске изворе прихода и додатне делатности када имају услове и могућности да их обављају.

Стојан Марковић је најпре оценио да је цена воде изузетно ниска, да не умемо да ценимо богатство које располажемо и сматра логичним да водоводну мрежу одржава предузеће које је за ову врсту делатности и основано уз

ограничење да се избегава ангажовање подизвођача а нарочито намештање послова појединцима.

Дмитар Поповић је најпре истакао да извориште Кукићи не ради „Водовод“ иако је био најевтинији извођач. Сматра да је предност да се послови одржавања повере ономе ко газдује системом и ко је одговоран за његово функционисање. С обзиром да се поступак јавних набавки мора спроводити јавно предузеће мора учествовати на тендеру и понудити најевтиније цене да би посао добило. Намера за доделу искључивог права одржавања јавном предузећу је добра и практична али се мора бити и опрезан и избегавати ангажовање подизвођача.

Ацо Ђенадић је питао да ли се може направити скала цене воде у зависности од потрошње и платежне способности корисника, а такође и када ће бити решен проблем канализације у Лозници.

Бранислав Лазовић је оценио логичним решењем да предузеће које газдује системом врши и његово одржавање, с обзиром да грађани плаћају воду и канализацију овом предузећу. Истакао је проблем учешћа грађана у изградњи водовода и канализације јер се по завршетку система они предају на газдовање јавном предузећу а када грађани поднесу захтев за легализацију објеката ово учешће им се не признаје у поступку накнаде.

Драган Брајовић сматра да је боље јавно предузеће запослити да само одржава систем којим газдује поготову што јавна предузећа имају проблема са ликвидношћу која се решава субвенцијама из буџета града. Ипак сматра да је давање искључивог права монополизовање предузећа у односу на друге извођаче и питање је да ли ће са добијањем овог права после учешћа на тендеру са најевтинијом ценом предузеће ипак бити оштећено. Ово је добра идеја али се појединости морају разрадити детаљније.

Миладин Ристановић је истакао да је ово начин да предузеће добије посао јер по постојећим прописима у поступку јавних набавки нема никакве шансе да добије посао. Све непрецизности и нејасноће ће се регулисати уговором који ће бити закључен за обављање ових послова, а такође ће постојати и контрола извршења.

Александар Танасковић сматра да јавна предузећа морају да доживе трансформацију да побољшају организацију пословања и подигну квалитет услуга уз позитивно пословање. Њихов циљ не треба да буде остварење профита већ само пословање без губитка. Нагласио је да је цена воде коју ово предузеће испоручује корисницима девет пута виша од оне коју плаћа „Рзаву“ , да су велики губици у мрежи што све говори да се значајно мора поправити рад предузећа од побољшања кадровске структуре до свеобухватног рационализовања пословања.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 60 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ ВОДОВОДНЕ И КАНАЛИЗАЦИОНЕ
МРЕЖЕ ЗА ОДВОЂЕЊЕ ОТПАДНИХ ВОДА И ДОДЕЛИ
ИСКЉУЧИВОГ ПРАВА ИЗГРАДЊЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Информација о анализи утицаја донетих закона Републике Србије на буџет града Чачка у 2013. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Стојан Марковић, Гордана Плазинић-Цикић, Владица Гавриловић, Бошко Обрадовић, Вељко Неговановић, Александар Максимовић, Љиљана Ранковић, Бранислав Лазовић, Ацо Ђенадић, Предраг Остојић, Миладин Ристановић и Никола Новаковић.

Драган Вучетић је имао примедбу јер је материјал за ову тачку дневног реда одборницима достављен непосредно пред почетак седнице, па нису имали времена да га прочитају и припреме се за учешће у расправи. Истакао је да из ове анализе није могао да закључи који је утицај донетих закона на буџет града Чачка. Навео је да су обавезе правних лица увећане више пута, па сматра да су дискриминисани у односу на физичка лица. Питао је да ли ће умањени приходи од пореза на доходак грађана утицати на инвестиције, социјална давања и потрошњу. Нагласио је да ће се врло брзо видети промене у буџету града и рекао да одборници Одборничке групе ДС не могу прихватити ову анализу.

Стојан Марковић је честитао на доброј припреми материјала али је питао како ће се утицај донетих закона одразити на буџет града. Навео је да не разуме како неко ко је одборник у Скупштини града а истовремено и народни посланик може да гласа за нешто што ће штетити његовом граду.

Гордана Плазинић-Цикић је подсетила да град Чачак има три народна посланика, па јој није јасно зашто је предмет критике само један од њих.

Владица Гавриловић је истакао да сви треба да буду свесни момента у коме живимо, да нико није гласао против свог града, и да ће се та средства поново вратити у наш град кроз плате запослених које се финансирају из републичког буџета.

Бошко Обрадовић је имао примедбу јер је материјал за овако важно питање подељен одборницима пред седницу па нису имали довољно времена да се припреме за дискусију по овој теми. Мишљења је да они који су учествовали у вршењу власти дуги низ година, уништили државу која је пред банкротом неће решити проблеме у којима се налази. Уништавање ПИО фонда, укидање царина на страну робу и продаја пољопривредног земљишта има за последицу већа права странаца него домаћих привредника и пољопривредника. Сматра да је ова анализа драгоцене али је требало више времена за припрему одборника.

Вељко Неговановић је рекао да је смањење трансферних средстава велики удар на буџет локалне самоуправе али се то надомешћује повећањем пореза на доходак грађана. Сматра да ће град Чачак најмање осетити ове последице јер је градски буџет добро планиран. Изразио је жаљење што „Двери српске“ нису прошли републички цenzус, добили место у Народној скупштини и пронашли неки бољи систем за функционисање државе. Сматра да није морално што одборник Бошко Обрадовић критикује систем од кога је имао доста користи.

Бошко Обрадовић је рекламирао повреду члана 146. Пословника о раду Скупштине.

Председник Скупштине је изјавио да није повредио Пословник, а затим је питао одборнике да ли сматрају да је Пословник повређен.

За је гласало 10 одборника, па је председник Скупштине констатовао да Пословник није повређен.

Александар Максимовић сматра да није у реду што Одборничка група „Двери“ као кривце за стање у држави наводи политичке странке и функционере од којих појединци управо покушавају да исправе оно што не ваља и одговорне изведу пред суд.

Љиљана Ранковић је била мишљења да је одборник Александар Максимовић повредио члан 146. Пословника, а председник Скупштине члан 147. Пословника.

Бранислав Лазовић је апеловао на одборнике да се не баве расправама из прошлости већ да нађу начин за помоћ грађанима и излазак из кризе. Сматра да се то неће постићи све већим оптерећивањима привредника јер ће због великих намета доћи до отпуштања радника, што не води решавању проблема.

Ацо Ђенадић је указао на то да је све мање запослених а све више пензионера због, како је рекао, уништавања фирми од деведесетих година прошлог века и криминалних радњи од 2000. године.

Предраг Остојић је био мишљења да је поред изнете анализе требало урадити процену позиције града Чачка у новонасталој ситуацији и размотрити могућности да градска Скупштина утиче на доношење републичких прописа.

Миладин Ристановић је апеловао на одборнике да се уздрже од дискусија које нису везане за тачку дневног реда, јер због таквих дискусија грађани могу да помисле како одборници нису заинтересовани за тему о којој треба да се говори.

Никола Новаковић је рекао да све ирелевантне теме треба оставити по страни и бавити се решавањем проблема незапослености.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, 4 гласа против, уз 9 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Информација о анализи утицаја донетих закона Републике Србије на буџет града Чачка у 2013. години, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: а) Нацрт одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Вапа

б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења Одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Вапа

в) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Вапа

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 46 гласова за, утврдила

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ВАПА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Скупштина је са 46 гласова за, донела

О Д Л У К У О РАСПИСИВАЊУ РЕФЕРЕНДУМА РАДИ ДОНОШЕЊА ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ВАПА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Скупштина је, затим, са 42 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ РЕФЕРЕНДУМА
У МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ ВАПА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни достављеним одговорима на постављена одборничка питања.

Александар Максимовић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Никола Новаковић је поводом конкурса за доделу средстава локалним самоуправама који је расписао НИС питао да ли чланови Комисије који су одлучивали о додели тих средстава на локалном нивоу имају јасне критеријуме за њихову расподелу и на који начин се врши усаглашавање захтева који иду из локалне самоуправе са критеријумима које примењује НИС. Такође је питао да ли се ове године могу у граду засадити саднице липа и поставити јавне чесме а ако је потребно да би опстале и обезбедити чувара.

Ацо Ђенадић је поставио питање у којој фази је поступак братимљења града Чачка са неком општином са Косова и да ли је било каквих договора и контаката у вези са овим.

Милан Тановић је поновио раније постављено питање у вези градње моста на Трнавској реци код Авића кућа на које није добио одговор, такође је поставио питање када може добити одговор на захтев који је Месна заједница Трнава поднела Јавном правобраниоцу града Чачка и Служби за катастар непокретности Чачак за статус и правни основ укњижавања власништва на к.п. бр. 474 и 876 у КО Трнава.

Предраг Живковић је поставио одборничко питање који су ефекти сарадње града Чачка са градовима и општинама у претходној години. Такође је питао може ли се регулисати и контролисати рад кафића који раде до касних ноћних сати и праве буку и узнемиравају станаре околних зграда некад и до јутарњих сати.

Бошко Обрадовић је питао због чега још ништа није предузето да се упути одговарајућа помоћ Манастиру Хиландар иако је постојало обећање власти да се то на пригодан начин спроведе. Такође је питао вршиоца дужности директора Установе „Зрачак“ ко је и по којим критеријумима одлучивао о запошљавању у овој Установи и какав је став руководства града и директора ове

Установе поводом изјава народног посланика Републике Србије и председника Управног одбора ове Установе да се избор кандидата и читав поступак спроводио мимо закона.

* * *

Председник Скупштине Вељко Неговановић је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио седамнаесту седницу Скупштине у 15 сати и 55 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-106/13-I
21. јун 2013. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 17. седнице усвојен је на 18. седници Скупштине града, одржаној 8. јула 2013. године.