

Z A P I S N I K
sa OSAMNAESTE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 10. 12. i 17. marta 2009. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 50. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku, sednici prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine prisutno 70 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali republički poslanici, Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, pomoćnici Gradonačelnika, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: Dragan Vučetić, Anđelka Marinković i Darko Grbović.

Skupština je opravdala odsustvo odbornicima Anđelki Marinković i Darku Grboviću koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući je obavestio Skupštinu, takođe, da je član Gradskog veća prof. dr Momčilo Vujičić prijavio da iz opravdanih razloga nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa sedamnaeste sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa sedamnaeste sednice Skupštine od 25. februara 2009. godine.

Za reč se javio Milan Lazović koji je imao primedbu na strani 24. zapisnika gde je napisano nešto što on nije rekao, što smatra zaključkom onog ko je pisao zapisnik, a sa čim se inače on slaže, a odnosi se na njegovu ocenu rada kadrova Srpske radikalne stranke povodom predloga za imenovanje v.d. direktora „Parking servisa“ o kome nema nikakvih podataka, niti mu je data prilika da iznese svoj program i plan rada ovog novoformiranog preduzeća.

Duško Selaković je imao primedbu na deo zapisnika na strani 18. gde u opisu njegove diskusije o Programu Doma kulture po njegovoj oceni nije

prezentovan pravi smisao njegove diskusije o radu ove ustanove, jer je on govorio o potrebi da ova ustanova pravi nove moderne programe primamljive naročito za mlađu publiku. Takođe je imao primedbu na strani 19. zapisnika gde se u opisu njegove diskusije o Programu Istorijskog arhiva nigde ne spominje da je on govorio o imenovanju direktorke ove ustanove. Imao je primedbu i na strani 21. zapisnika, gde takođe u tekst zapisnika po njegovoj oceni, nije uneta suština njegove diskusije.

Rade Vlastelica je podsetio da je na prethodnoj sednici postavio odborničko pitanje u vezi rušenja antenskog stuba na prostoru Šumadija-transporta, a još uvek nije dobio ni odgovor ni objašnjenje zašto nema odgovora.

Miladinka Đukić je u vezi sa primedbama vezanim za kadrove Srpske radikalne stranke podsetila da je po koalicionom sporazumu mesto pomoćnika gradonačelnika pripalo predstavniku ove stranke, da je po tumačenjima koja su u vezi sa mogućnošću postojanjem sukoba interesa pribavljena, zaključeno da pomoćnik gradonačelnika koji je i narodni poslanik u Skupštini Republike Srbije nije u sukobu interesa. Istovremeno je obavestila Skupštinu da, s obzirom na obaveze u Republičkoj Skupštini kao narodnim poslaniku, Mirku Munjiću u Skupštini grada od 14. januara 2009. godine miruju prava i obaveze iz radnog odnosa.

Milan Lazović je ukazao na povredu člana 129. Poslovnika, po kome je propisano da se o zapisniku sa prethodne sednice odlučuje bez pretresa i tražio da se Skupština o tome izjasni.

Predsedavajući predsednik Skupštine je konstatovao da je povređen Poslovnik.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa sedamnaeste sednice Skupštine grada Čačka od 25. februara 2009. godine, s tim što se: na strani 19. zapisnika u tački 8. posle reči: „Duško Selaković“ dodaje tekst: „je rekao:

„Poštovane kolege, prisutni novinari, poštovani građani. Najaktuelnija tema i dalje u Arhivu je to što je vlast preko svojih poslušnika u upravnim odborima normalno jedino zasad izvršila promenu na mestu rukovodećih ljudi naših kulturnih institucija. Smenila je direktorku, došla nova direktorka iz SRS gde će se sve završiti ostaje da čekamo. No, sredstva koja su namenjena kulturi su sve manja to nije sporno, to svi vidimo i znamo, a i onako oskudna budžetska sredstva se znači razbacuju za besmislene projekte koje nikog ne privlače, a mnogo koštaju kao što su ova silna veselja na gradskom trgu za par stotina promrzlih gledalaca i naravno za neke pozorišne predstave koje su koštale čak 1.500.000,00 dinara. Kad se sve ovo sabere dolazimo do ogromne sume koja bi podmirila zaista potrebe rada ako ništa bar ovih problema koje je direktorka iznela Arhiva. Organizator jednog takvog projekta ove godine je upravo Arhiv“. Odbornik“.

Na 21. strani zapisnika u tački 10. dnevnog reda u diskusiji Duška Selakovića posle reči: „zastereli pristup kulturnom izražavanju“ dodaje tekst: „a nažalost ima pojedine zaposlene koji u radno vreme propovedaju antievropeizam sa direktnim

akcentom napada na institucije Evropske unije i tako postaju legitimni nosioci kulturnih zbivanja i predstavnici lokalne kulturne sredine a“. Umesto reči: „Kvazievropeizam“ treba da stoji: „Kvazievropski sadržaji se ogledaju i u prošloj godini kada je grad za vreme kampanje bio oblepljen plakatima na kojima je pisalo“ejutanazija““.

Na strani 24. zapisnika posle reči: „Milan Lazović“ tekst se menja i glasi:

„Nećemo se ponavljati ali moram izneti činjeničnu stvar da odbornička grupa Srpski pokret obnove i Demokratska stranka neće glasati za ovaj predlog iz prostog razloga što još ovaj jedan u nizu kadrovskih rešenja SRS koji imamo ovde ovako je se hvalio i bivši zamenik predsednika Skupštine bez ikakve biografije dovoljno je samo što je radikal pa je smenjen kao nepodoban, ovako je se hvalio i pomoćnik gradonačelnika kada smo iznosili primedbu da ne može obe funkcije obavljati istovremeno čujemo sad da je posle toliko vremena zamrzao funkciju, ovako je se hvalila i gospođa Stanić pa je odmah zaratila sa radnicima na groblju i to su glavne kvalifikacije samo za to što je radikal. Ja se nadam da toga u Čačku neće biti više i ovu bih priliku iskoristio da čestitamo susednom gradu Kraljevu koji je pre nepunih pola sata izabrao novog predsednika Skupštine iz redova SPO i formirao novu skupštinsku većinu“.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Istovremeno je predložio da pre prelaska na rad po predloženom dnevnom redu odbornicima bude data usmena informacija o štrajku prosvetnih radnika u našem gradu, povodom neisplaćenih jubilarnih nagrada.

Ovaj predlog je jednoglasno prihvaćen.

Pitao je odbornike da li ima drugih predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Branislav Lazović koji je najpre pozdravio građane koji prisustvuju sednici Skupštine, a inače su korisnici tezgji na pijaci u Čačku i zatim predložio da se prva tačka iz predloga dnevnog reda skine sa dnevnog reda jer sednici ne prisustvuje direktor JKP „Čačak“ čiji se Plan i Program za ovu godinu razmatra, čime po njegovom mišljenju izražava nepoštovanje prema odbornicima. Istovremeno je ocenio potrebnim prisustvo sednicama Skupštine javnog tužioca koji bi na licu mesta cenio da li je protiv pojedinih odgovornih lica u javnim preduzećima potrebno preduzimati istražne radnje radi utvrđivanja da li krše zakon svojim postupanjem.

Predsednik Skupštine je ovaj predlog stavio na glasanje.

Za se izjasnilo 25 odbornika, protiv je bilo 42 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Za reč se zatim javio Rade Vlastelica koji je ukazao na povredu člana 116. Poslovnika, jer je zahtev jedne trećine odbornika bio za sazivanje sednice sa 20 tačaka dnevnog reda, gde bi svaki izveštaj javnog preduzeća i ustanove o zapošljavanju bio

posebna tačka dnevnog reda, a predsjednik Skupštine nije ovaj zahtev uvažio, već su svi izveštaji predloženi kao jedna i to 16. tačka dnevnog reda, pa je istovremeno i pitao da li je ovo pravno moguće. Naglasio je istovremeno da je na konsultacijama predsjednika odborničkih grupa kod predsjednika Skupštine preinačen zahtev i odlučeno da se svi izveštaji podvedu pod jednu tačku dnevnog reda čemu se on i tada izričito protivio, a takođe je dogovoreno i da izvestilac za izveštaje svih preduzeća i ustanova bude gradonačelnik, a za gradske uprave načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove, što takođe smatra različitim od onoga što su potpisnici zahteva za razmatranje ovih izveštaja tražili, a to je da za svako preduzeće i ustanovu izvestilac bude direktor i da odgovara na pitanja odbornika. Smatra da je predsjednik Skupštine eliminisao celu jednu sednicu Skupštine i nije postupio po zahtevu da drži posebnu sednicu za izveštaje o zapošljavanju.

Predsjednik Skupštine Veljko Negovanović je naglasio da je na pripremnom sastanku sa predsjednicima odborničkih grupa dogovoreno da izveštaji o zapošljavanju budu jedna tačka dnevnog reda, da gradonačelnik podnese uvodno izlaganje, a da na konkretna pitanja i primedbe odbornika u vezi sa pojedinim preduzećima odgovore daju direktori preduzeća. Istakao je da je iznenađen stavom odbornika Rada Vlastelice i naglasio da on ima pravo da se ne slaže sa onim što je dogovoreno.

Stojan Marković je bio mišljenja da je prekoračen rok od 7 dana, za zakazivanje ove sednice, jer je, u međuvremenu držan sastanak sa predsjednicima odborničkih grupa i pitao na osnovu kog pravnog akta se postupa kada se legitiman zahtev grupe odbornika prekraja i menja i naglasio da opozicija neće dozvoliti nezakonito postupanje i kršenje Poslovnika Skupštine.

Predsjednik Skupštine Veljko Negovanović je ponovo naglasio da je postupio u skladu sa Poslovníkom, da nije prekoračio rok prilikom zakazivanja sednice i podsetio na član 117. Poslovnika koji ostavlja mogućnost za dalje postupanje podnosioca zahteva za održavanje sednice ukoliko on to ne učini.

Branislav Lazović je ocenio da predsjednik Skupštine ignoriše zahtev jedne trećine odbornika i postupa u skladu sa interesima vladajuće većine.

Rade Vlastelica je ponovio da u skladu sa Poslovníkom i to članom 117. postoji mogućnost zakazivanja sednice i od strane podnosioca zahteva, na šta je predsjednik Skupštine i ukazao na sastanku odborničke grupe, a ostaje činjenica da predsjednik ignoriše zahtev trećine odbornika i ne poštuje rokove Poslovnika.

Za reč se zatim javio Andrija Janković koji se takođe osvrnuo na dogovor predstavnika odborničkih grupa kod predsjednika Skupštine kada je predložio da se na današnjoj sednici razmatra materijal do 15. tačke predloga dnevnog reda, a da se 16. tačka razmatra 12. marta 2009. godine i podsetio da je predsjednik Skupštine tada ukazao na mogućnost da podnosioci zahteva ukoliko to predsjednik Skupštine ne učini, sami zakažu sednicu, ali je istovremeno i ukazao na tehničke probleme i neizvodljivost ovakvog organizovanje sednice od strane opozicije, a podela Skupštine na ovakav način nije u interesu građana.

Miladin Ristanović je naglasio da pojedini odbornici obmanjuju javnost ističući da je zahtev opozicije promenjen, jer smatra da suština zahteva nije dirana, pa

se i u okviru te jedne tačke dnevnog reda mogu razmatrati svi izveštaji preduzeća, ustanova i uprava i zajedno i pojedinačno i svaki odbornik će dobiti priliku da postavi pitanje i dobije odgovor i objašnjenje u vezi sa tim. Istovremeno je ocenio da pojedini odbornici paušalnim ocenama o radu drugih odbornika krše Poslovnik.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 53 glasa za, i 7 glasova protiv, za današnju sednicu utvrdila sledeći

D n e v n i r e d:

1. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Čačak“ Čačak za 2009. godinu.
2. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Komunalac“ Čačak za 2009. godinu.
3. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2009. godinu.
4. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijskog poslovanja Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ za 2009. godinu.
5. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji program rada Centra za socijalni rad u Čačku za 2009. godinu.
6. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2009. godinu.
7. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji program i Plan rada Gradske stambene agencije za 2009. godinu.
8. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan i Program rada Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2009. godinu.
9. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Statut JKP „Parking servis“.
10. Predlog odluke o izmenama i dopunama Odluke o manifestacijama u oblasti kulture od značaja za opštinu Čačak.
11. Predlog odluke o izmenama Odluke o organizovanju Javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak.
12. Predlog odluke o izmenama odluke o naknadi za korišćenje građevinskog zemljišta.
13. Predlog odluke o izradi plana detaljne regulacije „Košutnjak II“ u Čačku.

14. Predlog odluke o poveravanju prava upravljanja i korišćenja objekta javnog sanitarnog čvora.
15. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja.
16. Izveštaji o zapošljavanju radnika u javnim preduzećima, ustanovama i gradskim upravama u periodu od 1.01.2008. do 15.02.2009. godine.
17. Odgovori na odbornička pitanja:
 - Duška Selakovića,
 - Stojana Markovića
 - Milke Vučić

Pre prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu uvodnu usmenu informaciju o štrajku prosvetnih radnika na teritoriji grada Čačka podneo je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

U pretresu su učestvovali Duško Selaković, Branislav Lazović, Stojan Marković, Velimir Stanojević, Veljko Negovanović, Tomo Milošević, Sanja Azanjac – Šišović, Milka Vučić i Stanko Starčević.

Duško Selaković je istakao da prosvetni radnici štrajkuju zbog toga što im nije isplaćena jubilarna nagrada, na koju imaju pravo, na osnovu potpisanog protokola između predstavnika sindikata i ministarstva i podsetio da je neposredno posle ovoga donet zakon kojim se ova isplata onemogućava. Smatra da sindikat obrazovanja Čačka s pravom zahteva samo ono što njegovim članovima pripada i podsetio da su pre nego što je štrajk i započeo svi nadležni na vreme obavešteni da će se on dogoditi, a da ništa nisu preduzeli da se on spreči. Ukazao je takođe i na različito postupanje u pojedinim sredinama, jer su u nekim gradovima i opštinama prosvetni radnici dobili jubilarne nagrade za 2008. godinu, negde su ovo pravo ostvarili i putem suda, što ukazuje da postoji mogućnost da se isplata izvrši i u našem gradu. Naglasio je posebno važnost posla kojim se bave prosvetni radnici ističući da su oni ti koji pripremaju mlade generacije za buduće nosioce ovog društva. Smatra da lokalna samouprava mora da reši ovaj problem jer između ostalog nadležni u njoj zbog toga i primaju platu.

Branislav Lazović je najpre ukazao na neaktivnost odbornika pozicije i minimalno učešće u raspravi po pojedinim pitanjima što bi se moglo i meriti, a potom u vezi sa štrajkom prosvetnih radnika u našem gradu zaključio da je, nažalost on postao prepoznatljiv po negativnim pojavama kao što su štrajkovi prosvetnih radnika, bahato ponašanje novopečenih vlasnika pojedinih firmi prema radnicima i drugo. Naglasio je da nadležni ništa nisu učinili da se štrajk spreči, iako je sindikat na vreme upozorio na neophodnost rešavanja problema, a s obzirom da ništa nije učinjeno posledice snose deca koja ne idu u školu.

Stojan Marković je podvukao da je najveći problem to što deca ne idu u školu, gube časove i pitanje je da li će i kako nadoknaditi izgubljeno vreme i to sve zbog

striktnog poštovanja neke uredbe uz istovremeno često kršenje propisa onda kad to poziciji odgovara i kada joj je to u interesu. Smatra da mnogi koji sede u skupštinskoj sali ne zaslužuju dnevnicu koju dobijaju za rad kao i mnogi koji ne znaju da rade svoj posao, proizvode gubitke, a ipak se nalazi način da se oni iz budžeta pokriju.

Velimir Stanojević je najpre podsetio da je od 2006. godine Čačak bio jedna od retkih opština u Srbiji koja prosvetnim radnicima isplaćuje jubilarne nagrade, da su sredstva obezbeđena u budžetu grada i sada, ali da je Zakon o budžetu izričit i da u ovom trenutku ne dozvoljava isplatu ovih nagrada. Smatra da se namerno stvara atmosfera da neko neće da isplati nešto na šta neko drugi ima pravo, što ne odgovara istini. Poseban paradoks u ovoj situaciji je činjenica da grad u zadnje vreme izuzetno mnogo sredstava ulaže u obrazovanje. Obezbedio je sredstva i za ove namene, ali je problem na višem nivou u Zakonu koji ne dozvoljava isplatu, a neko namerno hoće da odgovornost prebaci na lokalnu samoupravu.

Veljko Negovanović je obavestio Skupštinu da je od sindikata obrazovanja Čačka 27. februara 2009. godine dobio Odluku o štrajku prosvetnih radnika i istovremeno objašnjenje od predsednika ovog sindikata da je ovaj štrajk uperen protiv Ministarstva prosvete, a ne protiv lokalne samouprave.

Tomo Milošević je najpre istakao da je za ovaj problem saznao iz medija, a po njegovom mišljenju suština je u načinu raspoređivanja sredstava iz budžeta pri čemu se stiče utisak da se sredstva rasipaju na nepotrebne i nekorisne projekte, a da se malo čini da se izvrši prilagođavanje novim uslovima koje nameće vreme. Smatra da sa budžetskim sredstvima treba oprezno i domaćinski poslovati.

Sanja Azanjac – Šišović je pitala za šta će se upotrebiti sredstva planirana za jubilarne nagrade prosvetnih radnika, ukoliko ne dođe do njihove isplate za ovu namenu.

Milka Vučić je upozorila na veliku štetu koju će štrajk naneti naročito učenicima završnih godina školovanja, s obzirom na potrebu pripreme prijemnih ispita, radi upisa u više škole i pitala da li postoji način da se ovo reši. Smatra da je i ovo jedna od posledica preuranjenog formiranja vlasti na lokalnom nivou, pre nego što je skupštinska većina formirana na republičkom nivou.

Stanko Starčević je istakao da podržava štrajk zbog toga što prosvetni radnici traže ono što im po zakonu pripada i ocenio da je problem očigledno nastao zbog uplitanja zakona koji je donet za 2009. godinu, a onemogućava isplatu za 2008. godinu. Smatra da lokalna samouprava treba da nađe način da izvrši ovu isplatu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka, koji je ponovio da je lokalna samouprava u budžetu obezbedila sredstva za isplatu jubilarnih nagrada, ali da je on donet pre republičkog i da zakon ne dozvoljava ovu isplatu. Problem je na republičkom nivou, a po njegovoj oceni neko hoće da ga prebaci na lokalnu samoupravu. Predložio je da Skupština donese zaključak kojim se prosvetni radnici pozivaju da prekinu sa obustavom rada kako bi deca normalno pohađala školu, a lokalna samouprava će učiniti sve što jeu njenoj nadležnosti da se u saradnji sa nadležnim Ministarstvom ovaj problem što pre prevaziđe.

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Čačak“ Čačak za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Milena Janjić, predstavnik JKP „Čačak“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Lazar Božović, Stojan Marković, Andrija Janković, Slobodan Blagojević, Tomo Milošević, Miladin Ristanović i Stojan Vasović.

Branislav Lazović je najpre ponovio primedbu iznetu na početku sednice da je prisustvo direktora preduzeća bilo neophodno kada se razmatra Plan poslovanja za narednu godinu. Ocenio je da Plan nije sačinjen u skladu sa ekonomskom situacijom već je stereotipan kao i ranijih godina. Planiraju se nove investicije koje su prilika za različite mahinacije. Angažuju se različiti podizvođači radova, a rezultat su mnoge greške u izvođenju radova i posledice za građane koji ne dobijaju odgovarajući kvalitet grejanja, a istovremeno dobijaju visoke račune. Smatra da u preduzeću nema domaćinskog ponašanja da ima mnogo rukovodećih radnih mesta, neracionalnog poslovanja što sve rezultira planiranju gubitaka u preduzeću. Značajna sredstva se odvajaju za projekte koji nikada neće biti realizovani, na sporove sa korisnicima i sudske troškove po izgubljenim sporovima. Za nepravilnosti, pogrešne investicije i loše izvedene radove niko ne odgovara, a ceh plaćaju građani. Tražio je takođe i dopunska objašnjenja u vezi sredstava uložениh za projekat toplana Morava, detalje u vezi sa kotlarnicama na Vinari, zatim u vezi sa podstanicama u Nušićevoj i na Ljubić keju i ponovio da zbog odsustva direktora ovo pitanje treba odložiti za narednu sednicu Skupštine.

Lazar Božović je primetio da je za detaljno analiziranje Plana potrebno i stručnosti i vremena, ali je pitao kako je moguće planirati poslovanje sa gubitkom, a da se ništa ne preduzme da se on smanji ili eliminiše. Ocenio je da u preduzeću ima dosta kadrova koji nemaju odgovarajuće kvalifikacije, a istovremeno su partijski kadrovi i ukazao da je to možda razlog lošeg poslovanja preduzeća. Smatra da mnoge nepravilnosti postoje u toku izvođenja radova, da se gubici pravdaju uvećanjem cena, a rezultat svega je loše grejanje građana i neracionalno trošenje sredstava na sporedne namene. Zbog svega ovoga odbornici DS-SPO neće glasati za ovaj Program.

Stojan Marković je najpre pitao da li će sredstva koja su bila planirana za nabavku sistema Orakle biti preusmerena na rekonstrukciju toplovoda u Nemanjinoj ulici i ponovo insistirao na ranije postavljenom odborničkom pitanju ko su vlasnici firme koja je vršila kabliranje i nabavku računarske opreme za preduzeće, a na koje još uvek nije dobio odgovor, takođe je pitao i da li projekat za rekonstrukciju toplovoda u Nemanjinoj rade zaposleni u preduzeću u radno vreme ili im se to posebno plaća. Smatra da je planiranje gubitka u poslovanju samo posledica lošeg i neracionalnog ponašanja.

Andrija Janković je najpre pitao zbog čega je različita cena grejanja stambenih i poslovnih objekata i ocenio da je nedopustivo da preduzeće koje planira poslovanje sa gubitkom, povećava plate i to u trenutku kad mnogi ostaju bez posla. Istovremeno je ukazao na, po njegovom mišljenju različite nepravilnosti u izdavanju računa za grejanje, za priključke na već priključene zgrade i različite takse, pa zbog svega ovoga odbornici GG „Za Čačak“ neće glasati za ovaj Program.

Slobodan Blagojević je tražio da se detaljnije objasni primena novog tarifnog sistema i pitao da li će biti različiti računi za različite grejne podstanice i zaključio da ukoliko ne bude odobrena nova viša cena grejanja ovo preduzeće neće moći ni da funkcioniše.

Tomo Milošević je primetio da se planiranje gubitaka u poslovanju preduzeća ponavlja, a da se sredstva iz budžeta rasipaju na nepotrebne projekte, a da se istovremeno ne stvara mogućnost primene rezultata iz projekata alternativnih izvora energije.

Miladin Ristanović je ocenio da je poslovni gubitak preduzeća u velikom procentu prouzrokovan visokim rashodima nabavke energenata, a da svi ostali rashodi procentualno ne mogu bitnije uticati na poslovanje. Ukazao je na problem naplate potraživanja koja je uslov za pozitivno poslovanje. Činjenica je da se dugovi iz prošlosti i greške u poslovanju moraju plaćati, ali se očigledno mora nešto preduzeti da se gubici smanjuju i eliminišu.

Stojan Vasović je najpre pitao da li se planira zamena instalacija magistralnog toplovoda u Nemanjinoj od sredstava planiranih za Orakle ako se odustane od nabavke ovog sistema. Primetio je istovremeno, ako se bude vršila zamena cevovoda da će biti nužno ugraditi veći promer cevi sa čime će ovi radovi dobiti karakter nove investicije što podrazumeva i pribavljanje potrebne projektne dokumentacije, određenih saglasnost, što je duži postupak i ozbiljan poduhvat, pa sve ovo treba imati u vidu, ako se planira u ovoj godini. Takođe smatra da je odsustvo direktora na sednici dovelo njegove saradnike u neprijatnu situaciju da ne mogu da daju detaljne odgovore na pitanja u vezi različitih pogrešnih poteza preduzeća koji su zbog nemara, nestručnosti ili iz nekih drugih razloga doveli do bacanja velikih para.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorila je Milena Janjić, i Vladimir Kandić, predstavnici JKP „Čačak“ Čačak.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 41 glasom za, i 21 glas protiv, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA
JKP „ČAČAK“ ČAČAK ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je zatim, u 13 sati i 25 minuta odredio pauzu u radu sednice do 14 sati.

Sednica je nastavljena u 14 sati i 15 minuta.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Komunalac“ Čačak za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Milan Lazović, Tomislav Erić, Branislav Lazović, Milijan Minić, Jole Pešić, Miodrag Jaćimović, Vladan Milić, Zorica Knežević, Miladin Ristanović i Vidosav Srnić.

Rade Vlastelica je imao primedbu što se ni u Programu ni u uvodnom izlaganju ne spominju problemi koje ovo preduzeće ima u vezi sa stočnom pijacom i istovremeno pitao u kakvom su stanju i koliko vozila ima ovo preduzeće, a takođe i šta je sa deponijom „Duboko“, a naročito kada će tamo početi odlaganje otpada.

Milan Lazović je ocenio plan neracionalnim i neprihvatljivim, poslovanje nedomaćinskim i pitao odakle će se pokriti gubitak koji se unapred planira. Takođe je primetio da se u preduzeću znatno uvećao broj zaposlenih, da su uvećani troškovi za plate, materijal, režiju, rezervne delove, reprezentaciju, da su znatna sredstva otpisana, a u isto vreme je cena izvoženja smeća sve veća. Takođe je primetio da su i cene zakupa tezgi na pijaci znatno veće, a gubitak i dalje postoji i uvećava se.

Tomislav Erić je imao primedbu na visoke planirane troškove održavanja, rezervnih delova i popravke vozila, pa je pitao da li se primenjuje Zakon o javnim nabavkama. Takođe je pitao na osnovu čega se vrši rekultivacija deponije „Prelići“, s obzirom da se još uvek na raznim mestima pominje projekat Hemko koji je pominjan u raznim prilikama i pri različitim predlozima rešenja problema deponije.

Branislav Lazović je primetio da se već duže vreme spominje početak korišćenja nove deponije, a u praksi se smeće i dalje odvozi u Preliće i to po njegovoj oceni više napamet nego po bilo kakvom projektu. Nakon posete predsednika odborničkih grupa deponiji „Duboko“ ocenio je da od ove deponije u dogledno vreme nema ništa i da će problem deponovanja smeća još dugo biti prisutan. Tražio je objašnjenje očekivanih prihoda po pojedinim stavkama i posebno ukazao na problem koji je nastao posle odluke Upravnog odbora da najatraktivnije tezge na zelenoj pijaci zakupcima dodeli putem licitacije, posebno naglašavajući da se ovo čini kada je sezona korišćenja u jeku. Smatra da su ovom odlukom pogođeni poljoprivredni proizvođači kojima je ovo isključivi način plasiranja svojih proizvoda i izvor egzistencije.

Milijan Minić je tražio dopunsko objašnjenje u vezi sa finansiranjem preduzeća, strukturom i kapacitetima voznog parka kao i sa dinamikom usaglašavanja cena usluga. Takođe je pitao za izmenu načina odlaganja otpada kao i da li se planira povećanje broja kontejnerskih posuda za seosko područje. Istovremeno je istakao da će odbornici NS-DSS podržati predloženi Program.

Jole Pešić je pitao zbog čega se u održavanju osnovnih sredstava angažuje drugi izvršioци kada u priloženoj kvalifikacionoj strukturi zaposlenih imaju gotovo sve vrste zanimanja. Primetio je da se podaci u planu iskazani za aktivu i pasivu ne slažu, da se u bilansu uspeha u planu i ostvarenju pojavljuje razlika i da nije prikazan realan gubitak.

Miodrag Jaćimović je pitao da li ima slobodnih tezgi na zelenoj pijaci za one koji po održanoj licitaciji za lokacije u prvom redu ne dobiju prodajni prostor i istovremeno podržao predloženi Program.

Vladan Milić je podržao projekat prikupljanja otpada sa seoskog područja i pitao na koji način će se realizovati namera naplate ove usluge na seoskom području, s obzirom na specifičnost seoskih naselja. Ukazao je na potrebu povećanja broja kontejnera na seoskom području kao i na potrebu postavljanja mrežastih kontejnera za prikupljanje plastične ambalaže.

Zorica Knežević je podržala predloženi Program poslovanja, jer je po njenoj oceni urađen u skladu sa propisima, a posebno je naglasila da ovo preduzeće deluje u teškim uslovima, u vreme ekonomske krize, suočeno je sa različitim teškoćama i da uz maksimalne napore uspeva da izađe u susret potrebama građana, posebno ističući angažovanje na prikupljanju otpada i čišćenju divljnih deponija na seoskom području.

Miladin Ristanović je primetio da Program sadrži i podatke koji su više cenovnik nego kalkulacija i istovremeno pitao na koji način će se isplatiti zarade novozaposlenih radnika. Rešavanje problema otpada u gradu zavisi od početka korišćenja deponije „Duboko“, ali se u međuvremenu mora doneti odluka o tome kako će se vršiti selekcija i deponovanje otpada u međuvremenu do početka korišćenja ove deponije.

Vidosav Srnić je podržavajući aktivnosti ovog preduzeća posebno pozitivnim ocenio aktivnost skupljanja otpada sa seoskog područja i istovremeno pitao da li se planira postavljanje kontejnera u Ostri.

Andrija Janković je odbornicima pročitao pismo koje mu je rekao grupa radnika „Komunalca“ uputila ukazujući na nepravilnosti, nezakonito postupanje i nedopustivo ponašanje direktora ovog preduzeća.

Miloš Marić je reagujući na pročitano pismo ocenio da je nedopustivo da odbornik iznosi u nečije ime brojne optužbe, a da se ne utvrdi verodostojnost i potpisnici takvog dopisa ocenjujući neophodnim da se ovo proverí i utvrdí činjenično stanje, pogotovu što je na sličan način isti odbornik i na prethodnoj sednici čitao nečije dopise.

Tomo Milošević je podsetio da je normalno da opozicija ima različito mišljenje od vlasti i da treba da ukazuje na nepravilnosti i propuste, ali da svakako to ne znači da treba za govornicom iznositi neistine i sve treba utvrditi. Posebno se osvrnuo na problem nastao zbog Odluke o licitaciji zakupa pojedinih tezgi na zelenoj pijaci i posledicama koje bi to moglo da prouzrokuje po poljoprivredne proizvođače koji ih godinama koriste kao način prodaje svojih proizvoda. Smatra da u vezi sa ovim treba sagledati iskustva drugih sredina i primeniti ono što je dalo pozitivne rezultate. Izrazio je bojazan da će ovakav način izdavanja tezgi u zakup biti na štetu poljoprivrednika, a u korist nakupaca. Ukazao je na potrebu da se Skupština izjasni o ovakvoj Odluci Upravnog odbora „Komunalca“.

Rade Vlastelica je upozorio predsednika Skupštine na potrebu primene odredaba člana 147. i 148. Poslovnika, kada se ukaže potreba za izricanje opomene odbornicima, koji se u izlaganju drugima ne obraćaju sa uvažavanjem, koriste uvredljive izraze i iznose činjenice koje se odnose na privatni život drugih lica.

Stojan Marković je ocenio da se od korisnika usluga ovog preduzeća ubiraju značajna sredstva, a da se zauzvrat malo toga pruža jer je robna pijaca ruglo grada, grad prljav, ulice neoprane, a kontejneri prepuni, uz sve ovo preduzeće ima značajne dugogodišnje gubitke.

Miodrag Rajičić je objasnio prikaz troškova i potraživanja ukazujući na primenjene računovodstvene standarde i istovremeno naglasio da su teškoće sa kojima se preduzeće suočava posledica i stanja u čitavoj državi.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 44 glasa za, uz 19 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA
JKP „KOMUNALAC“ ČAČAK ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Za reč se zatim javio Branislav Lazović ukazujući na povredu Poslovnika, jer predsedavajući nije predlog odbornika u vezi sa Odlukom Upravnog odbora preduzeća dao Skupštini na izjašnjavaње.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je konstatovao da Poslovnik nije povređen, jer Skupština ne treba da se izjašnjava po Odluci za koju je nadležan Upravni odbor preduzeća.

TREĆA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Milan Lazović, Stojan Marković i Branislav Lazović.

Rade Vlastelica je ocenio da problemi koji se u ovom preduzeću javljaju proističu iz nedostatka pravih kadrova u SRS, kojoj je u koalicionom dogovoru pripalo ovo preduzeće, a koji bi ovo preduzeće vodili na pravi način, pa G17 plus – LDP neće glasati za ovaj Program. Istovremeno je ukazao na propuste u evidenciji, zaduživanju i opomenama pred tužbu za zastarela potraživanja.

Milan Lazović je pitao odakle potreba za angažovanjem novih radnika kada se svuda predlaže racionalizacija i smanjenje broja zaposlenih. Ukazao je takođe i na pitanje zbog čega je najatraktivnija prodavnica ovog preduzeća data u zakup u trenutku kada se planira pokretanje dendro proizvodnje i zašto se od ovoga očekuje prihod tek za tri do pet godina.

Stojan Marković je pitao na koji način će se rešiti pitanje proširenja groblja, zbog čega se zapošljavaju novi radnici i istovremeno ocenio kao dobru ideju izdavanje prodavnice u zakup.

Branislav Lazović je pitao zbog čega preduzeće sve ove godine nije imalo sopstvenu proizvodnju cveća, zbog čega je izdat najbolji obojekat preduzeća i zbog čega preduzeće ne koristi priliku da bude monopolist u ovoj oblasti, već to prepušta privatnicima.

Duško Selaković je podsetio da nije dobio odgovore na pitanje postavljeno na prethodnoj sednici kada se raspravljalo o izmenama Programa za prethodnu godinu i ponovo pitao šta će biti sa radnicima RJ „Groblje“ i da li će biti povećane plate onima koji rade na specifičnim poslovima u ovoj radnoj jedinici. Takođe je upozorio da ideja širenja groblja prema Spomen parku neće biti lako izvodljiva. Ukazao je i na povećanje troškova za službena putovanja, troškove Upravnog odbora, rešavanje problema viška zaposlenih i istovremeno pitao da li će javnost na pravi način i blagovremeno biti informisano o predstojećim javnim radovima radi konkurisanja za određene poslove.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorila je Verica, Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Rade Vlastelica je ponovo ukazao na povredu Poslovnika, jer se nepotrebno u odgovorima direktora pominje otac odbornika koji je učestvovao u diskusiji, a predsedavajući ne opominje govornika.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 44 glasa za, i 20 glasova protiv, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA
JKP „GRADSKO ZELENILU“ ČAČAK ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijskog poslovanja Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Miodrag Stevanić, direktor „Turističke organizacije Čačka“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Tomislav Erić, Duško Selaković, Olga Jakšić, Jole Pešić, Branislav Lazović, Nadežda Vuksanović, Stojan Marković i Predrag Nikitović.

Tomislav Erić je ukazao na nedostatke u prikazanim podacima u Programu, kao što je struktura zaposlenih, šta su planirani projekti, da li su izmirene obaveze iz prošle godine, kakav će status i koliko će čuvara biti angažovano za Ovčarsko-Kablarsku klisuru, kako će se sprovoditi monitoring ovog zaštićenog prirodnog dobra. Posebno je ukazao na nepravilnosti u postupanju direktora pri raspoređivanju izvršilaca i određivanju plata zaposlenih, ne po godinama staža i stručnoj spremi, već po nekim drugim, njemu znanim kriterijumima.

Duško Selaković je ocenio da je Program isti kao i pre 10 godina, da nema veze sa stvarnošću i stvarnim potrebama. Ništa se ne čini da se unapredi turistička ponuda, privuče pažnja stranih i domaćih turista. Grad nema prepoznatljiv brend, ni suvenir, ne postoji mapa turističke ponude ni plan gde se turisti mogu odvesti i šta im se može ponuditi. Aktivnost ustanove se svodi samo na organizovanje Sabora frulaša i Kupusijade, a uvećana sredstva se koriste za reprezentaciju i troškove koji nemaju za cilj unapređenje turističke ponude ni infrastrukture. Zbog svega ovoga odbornici G17 plus – LDP neće glasati za ovaj Program.

Olga Jakšić je imala primedbu što nije priložen i Pravilnik o sistematizaciji radnih mesta Ustanove, nema podataka o broju noćenja u našem gradu, posebno po kategorijama prolaznika i turista, ništa se nije preduzelo da se napravi privlačna sajt prezentacija grada, ništa se ne čini da se iskoriste prirodni potencijali, brojni izvori termalne vode, bogatstvo Ovčarsko-Kablarskih manastira i na prigodan, primamljiv način učini zanimljivom turistička ponuda i privuku i zadrže turisti iz zemlje i inostranstva. Nedostaje ideja, aktivnosti i angažovanja da se upotrebi ono što imamo, a po njenom mišljenju moglo bi se učiniti mnogo da se turistička ponuda unapredi, razvije i dovede na viši nivo. Po njenoj oceni ova Ustanova po strukturi zaposlenih

podseća na agenciju za vođenje poslovnih knjiga, a ne čini ništa da opravda razloge zbog kojih postoji.

Jole Pešić je najpre pitao zbog čega je ugovor koji je ova ustanova zaključila sa Srbomedijom tajna i da li je zaključen na osnovu Odluke Upravnog odbora, a potom ukazao i na po njegovom mišljenju brojne nepravilnosti u postupanju direktora u slučaju preraspoređivanja radnika i određivanja visine zarade pojedinih izvršilaca nezavisno od stručne spreme i radnog staža. Takođe je pitao ko je snosio troškove boravka direktora u Nemačkoj, na koji način je korišćen služben automobil ustanove, kako je došlo do ugovaranja zakupa prodavnice „Kamelija“, zašto se pored brojnih ekonomista u Ustanovi angažuju lica sa strane za vođenje knjiga, zbog čega se sprovodi mobing prema zaposlenima koji ukazuju na nepravilnosti u postupanju direktora i to zbog pripadnosti određenoj stranci.

Branislav Lazović je ocenio da je materijal isti kao i prethodnih godina, da se ništa ne menja i ne unapređuje u radu Ustanove, činjenica je da turistima ima šta da se pokaže, ali da se ništa ne čini da se to na pravi način i sprovede, jer u Ustanovi nisu zaposleni stručni ljudi za ovu vrstu delatnosti, već neki drugih zanimanja. Smatra da treba razmotiri mogućnost uvođenja ekonomske takse za prolazak kroz Ovčarsko-Kablarsku klisuru, po ugledu na sličnu taksu uvedenu na Mokroj Gori.

Nadežda Vuksanović je objasnila da Skupština grada donosi Odluku o naknadi za zaštitu životne sredine i od odbornika zavisi da li će i koliko ona biti.

Stojan Marković je u vezi sa ovim objašnjenjem podsetio da je evidentan problem naplate eko takse od privatizovanih preduzeća kao što je PKS.

Predrag Nikitović je ocenio da za bolje i svestranije aktivnosti ove ustanove osnovni preduslov postojanje određenih sredstava, a takođe i pristojna infrastruktura i nesmetan pristup objektima koji se mogu ponuditi turistima. Podsetio je da polovinu noćenja u banji Gornja Trepča ostvaruju gosti, korisnici zdravstvenih usluga i da se samo neke aktivnosti koje neznatno koštaju mogu obaviti na unapređenju ponude, a da štampanje publikacija bez pratećih objekata na terenu ništa ne znači.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je obavestio odbornike da u skladu sa članom 157. Poslovnika o radu Skupštine sednica traje do 18 sati, i s obzirom na to, istovremeno nastavak sednice zakazao za četvrtak 12 mart 2009. godine, sa početkom u 10 sati. O nastavku sednice pismeno će biti obavešteni samo odbornici koji nisu prisustvovali današnjoj sednici.

Sednica Skupštine grada Čačka nastavljena je 12. marta 2009. godine.

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 50. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku, sednici prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine prisutno 66 odbornika.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: Zorica Knežević, Milijan Minić, Dmitar Popović, Zoran Romandić, Dragan Vučetić i Darko Grbović.

Skupština je opravdala odsustvo odbornicima Zorici Knežević, Milijanu Miniću, Zoranu Romandiću i Dmitru Popoviću koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući je obavestio Skupštinu, takođe, da su članovi Gradskog veća Momčilo Vujičić Milisav Mitrović, Siniša Pravdić i Dragoslav Tančević prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Za reč se na početku javio Rade Vlastelica koji je ukazao da je povređen član 148. Poslovnika, jer predsedavajući nije obezbedio red na prethodnoj sednici Skupštine kada se dogodio incident pri kome je direktor JP „Gradac“ pretio odborniku Stojanu Markoviću, pa je upozorio predsednika da je dužan da obezbedi red na sednici.

Veljko Negovanović je podsetio da je prvog dana održavanja ove sednice opomenuo direktora JP „Gradac“ da ne ometa odbornika za govornicom, nakon čega su obojica izašli iz skupštinske sale.

Predsedavajući je zatim pozvao direktora „Turističke organizacije Čačka“ da odgovori na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa o Programu ove ustanove.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Miodrag Stevanić, direktor „Turističke organizacije Čačka“ Čačak.

Za reč se zatim javio odbornik Jole Pešić koji je ocenio da u ovoj ustanovi postoje problemi između direktora i zaposlenih i zbog toga što su zaposleni pripadnici drugih političkih partija od direktora i smatra da je ponašanje direktora pristrasno i stranački obojeno.

Tomo Milošević je imao konkretnu sugestiju direktoru da pokuša da prilikom sačinjavanja Programa Sabora frulaša u Prislonici utiče da se finalno takmičenje održava subotom, a ne nedeljom, jer je primetno da je zadnjeg dana vikenda znatno manja poseta ovoj manifestaciji, naročito ljudi sa strane. Istovremeno je izjavio da će glasati za ovaj Program iz lokal patriotskih razloga i ako ga odbornici GG „Za Čačak“ neće podržati.

Branislav Lazović je ponovio predlog da se uvede naplata ekološke takse za prolazak kroz Ovčarsko-Kablarsku klisuru, a takođe i da se u ovom području ograniči brzina kretanja vozila. Istovremeno je pitao da li se planira čišćenje jezera u Međuvršju, s obzirom da je u velikoj meri zamuljeno, a takođe i da li će biti poribljavanja Morave na ovom području.

Svetlana Mladenović je ocenila da nastupi pojedinih odbornika prevazilaze granice kolegijalnog i korektnog ophođenja, da su puni mržnje i netolerantnosti uprkos formalnom zalaganju za demokratiju. Iznose se optužbe bez dokaza i razloga i podsetila da za svaki plan koji se prezentuje treba i vremena i sredstva da bi bio ostvaren.

Nadežda Vuksanović je objasnila da je Skupština 2004. godine donela Odluku o uvođenju naknade za zaštitu životne sredine, to je izvorni prihod lokalne samouprave i svake godine prilikom predlaganja budžeta se razmatra i predlog za povećanje ove takse, ali se uzima u obzir i ekonomska situacija u kojoj se većina građana nalazi.

Stojan Marković je pitao koliko će ustanova u narednom periodu raditi na marketingu i da li će sarađivati sa televizijom koja je specijalizovana za ovu vrstu posla.

Tomislav Erić je pitao da li se prilikom raspoređivanja zaposlenih na određena mesta i zvanja vodilo računa o tome da li ispunjavaju zakonske uslove.

Olga Jakšić je primetila da direktor nije odgovorio na pitanje šta planira da uradi da unapredi i obogati turističku ponudu grada.

Stojan Vasović je ocenio da je nekorektno uopštavanje ponašanja svih pripadnika jedne stranke, a ukoliko nepravilnosti na koje se ukazuje ima treba ih konkretno izneti i utvrditi odgovornost ukoliko je ima. Opozicija u Skupštini i postoji da bi kritikovala vlast i ukazivala na propuste i nepravilnosti u radu.

Duško Selaković je ocenio da su u ovoj ustanovi loši međuljudski odnosi, da je Program sačinjen kao seminarski rad, a ne predlog za unapređenje turističke ponude i razvoj turizma. Imao je konkretna pitanja šta se čini za železničku stanicu Jelenko u Rošcima, zatim za rimske terme, spomenik četiri vere i zašto se u Programu prve aktivnosti planiraju tek za sredinu godine.

Brankica Terzić je takođe imala primedbu na način sačinjavanja Programa, kao i zbog čega su znatno uvećani planirani troškovi.

Na nova pitanja i primedbe odgovorio je Miodrag Stevanić, direktor „Turističke organizacije Čačka“ Čačak.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 43 glasa za, 22 glasa protiv, uz 1 uzdržan glas donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I
FINANSIJSKOG POSLOVANJA JAVNE USTANOVE
„TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“ ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Skupština je istovremeno sa 57 glasova za, uz 3 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Potrebno je pripremiti i Skupštini dostaviti na razmatranje i usvajanje novu Odluku o uvođenju naknade za zaštitu životne sredine, koja bi bila prilagođena novim uslovima i zahtevima za očuvanje životne sredine i prirodnih i kulturnih bogastava kojima raspolaže teritorija grada Čačka.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da će u 11 sati i 55 minuta odrediti pauzu u radu.

PETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji program rada Centra za socijalni rad u Čačku za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Stana Marinković, direktor Centra za socijalni rad u Čačku.

U pretresu su učestvovali Olga Jakšić, Mirjana Milenković, Vidosav Srnić, Branislav Lazović, Predrag Nikitović, Miladinka Đukić, Saša Trifunović, Miladin Subotić, Stojan Marković, Vladan Savićević i Miladin Ristanović.

Olga Jakšić je najpre iznela pohvale za rad ove ustanove i njenog direktora, a zatim imala i sugestiju da se pokuša da se u saradnji sa Ministarstvom odbrane stacionar koji se više ne koristi za ove namene preuredi u prihvatilište za lica u stanju socijalne potrebe.

Mirjana Milenković je istakla da će odbornici DS-SPO glasati za ovaj Program, jer se u ovoj ustanovi zaposleni maksimalno angažuju da izađu u susret svima onima kojima je neki vid socijalne pomoći potreban, a takođe i rade na svom stručnom usavršavanju. Podržava ideju otvaranja kuće na pola puta kao i potrebu zbrinjavanja beskućnika i ocenila da je za ovu ustanovu sve više posla, s obzirom na konstantno starenje stanovništva i sve veće osiromašenje građana.

Vidosav Srnić je podržavajući u ime odbornika NS-DSS ovaj Program imao i konkretna pitanja za rešenje problema porodice u Ostri koja iako ima mentalno bolesne i za rad nesposobne članove ne može da ostvari prava na socijalnu pomoć jer poseduje zemlju.

Branislav Lazović je u ime odbornika GG „Za Čačak“ izjavio da će podržati ovaj Program, ali je predložio da se nešto više učini na obaveštavanju i upućivanju pomoći licima na seoskom području gde je takođe veliki broj staračkih domaćinstava i lica kojima je neki vid socijalnog staranja neophodan, a iz neznanja ili neobaveštenosti ne ostvaruju pomoć.

Predsednik Skupštine je zatim odredio pauzu u 11 sati i 55 minuta do 12 sati i 30 minuta.

Sednica Skupštine je nastavljena u 12 sati i 40 minuta.

Na predlog predsednika Skupštine da se utvrdi kvorum, prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 44 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Skupština može da nastavi rad i punovažno odlučuje.

Predrag Nikitović je imao konkretno pitanje u vezi trajnog rešavanja zbrinjavanja porodice sa četvoro dece u kojoj roditelji ne rade, a koja trenutno bespravno stanuje u neuslovnom objektu zemljoradničke zadruge u Gornjoj Trepči.

Miladinka Đukić je ocenila da je obim i složenost posla ove ustanove zbog ekonomske krize sve veći i ovo podrazumeva sve veće angažovanje zaposlenih. Istovremeno je uočila da je plan delimično napisan kao izveštaj a delimično kao plan aktivnosti prepisan iz prethodnih godina, a da je vrlo malo prikazano od onog šta se u ovoj ustanovi zaista radi. Takođe nema podataka o aktivnostima vezanim za prevenciju, saradnju sa drugim ustanovama, edukaciju i primenu rezultata istraživanja u praksi.

Saša Trifunović je pitao šta je Centar konkretno uradio za lica koja spavaju na železničkoj stanici, kao i iz kog fonda se kupuju drva za pojedine korisnike i da li se prethodno vrši provera da li ih oni mogu koristiti.

Stojan Marković je najpre konstatovao da naša sredina konstantno stari jer mladi odlaze zbog nemogućnosti nalaska egzistencije, a potom ocenio i da je postupak izrade socijalne karte spor i komplikovan što se po njegovoj oceni čini i namerno iz političkih razloga. Podsetio je, da je konkurs za sredstva iz NIP-a završen, da će se sredstva dobiti za ulicu, a ne za dom za stare kao što je ranije planirano. Osvrnuo se takođe i na aktivnost pomoć u kući ocenjujući da je naknada za rad ovih lica niska u odnosu na sredstva opredeljena za ovu namenu. Takođe je ukazao na potrebu boljeg angažovanja zaposlenih u otkrivanju lica koja imaju potrebu za nekim vidom socijalnog staranja i maksimalnoj pomoći u okviru svojih zaduženja, a takođe neophodno uljudnije ponašanje zaposlenih prema licima koja se obraćaju za pomoć, naročito prema Romima.

Miladin Subotić je ukazao na problem koji postoji u MZ Košutnjak u Slobodinoj koloniji, gde je veliki broj lica ostao bez posla i nalazi se na rubu egzistencije i pitao da li se nešto može učiniti za ova lica.

Vladan Savićević je sugerisao da ustanova upotrebi i iskoristi podatke koji su prikupljeni prilikom upisa u evidenciju za korišćenje besplatnih akcija, za sačinjavanje svoje baze podataka.

Miladin Ristanović je ocenio da je gledano sa strane Program sačinjen odlično, ali da mu treba dozvoliti angažovanje kadrova i prostora za rad da bi ova ustanova mogla još bolje i sveobuhvatnije da pomaže najugroženije slojeve stanovništva. Konkretno da bi se to i ostvarilo nedostaju planirani objekti koji su planirani i Strategijom grada kao što je dom za stara lica, dom za lica sa posebnim potrebama, zatim nedostaje ažurnija evidencija o licima kojima je pomoć potrebna. Smatra da je Program ujedno i izveštaj iz prethodnog perioda, a nedostaju podaci o tome šta je preduzeto da se stanje popravi. Podsetio je da je doneta Strategija socijalne zaštite, da planovi postoje, ali da realizacija pojedinih vrlo bitnih projekata nije odmakla od početka. Podržaće ponuđeni Program jer nema boljeg, a u interesu građana kojima je pomoć svake vrste neophodna za opstanak. Posebno se osvrnuo na potrebu pažljivijeg praćenja stanja na seoskom području gde je takođe veliki broj lica kojima je potrebna pomoć. Sve ovo podrazumeva bolje angažovanje ustanove i značajniji doprinos svih zaposlenih.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorila je Stana Marinković, direktor Centra za socijalni rad u Čačku.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 54 glasa za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU

O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PROGRAM RADA CENTRA ZA SOCIJALNI RAD U ČAČKU ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Brankica Terzić, Stanko Starčević, Lazar Čikiriz, Branislav Lazović i Vladan Milić.

Brankica Terzić je pitala da li postoji mogućnost da se dresura pasa izmesti sa prostora kod bazena i da li se može izgraditi biciklistička staza kako bi se biciklisti uklonili sa Gradskog bedema.

Stanko Starčević je obavestio Skupštinu da će odbornička grupa DS-SPO biti uzdržana prilikom glasanja, a da će on lično podržati ovaj Program, jer i lično učestvuje u izradi i realizaciji Programa. Smatra pohvalnim što se godinama iz budžeta finansiraju školska sportska takmičenja i istakao problem nenaplaćenih potraživanja od RK „Mladost“ za korišćenje sportske hale u Atenici.

Lazar Čikiriz je ocenio pohvalno aktivnosti u školskom sportu i ulaganja u izgradnju sportskih terena u školama i sugerisao da se ubuduće za organizaciju školskih takmičenja planira korišćenje novoizgrađenih sportskih sala u Slatini i Zablacu.

Branislav Lazović je pitao šta će biti sa sporom oko teniskih terena, a takođe da li ustanova planira izgradnju balona, s obzirom da je njihovo iznajmljivanje skupo. Imao je primedbu na ovogodišnju organizaciju manifestacije vađenja zaleđenog krsta iz Morave na Bogojavljenje. Takođe je ukazao na problem održavanja sportskih terena po školama, naplatu potraživanja za korišćenje hale u Atenici, potrebu uređivanja gradskog kupališta sa obe strane reke.

Vladan Milić je pitao da li Sportski centar može da pomogne u realizaciji ideje organizovanja memorijalnog turnira u fudbalu „Jovan Cune Gojković „ koji je pokrenuo FK „Zadrugar“ iz Donje Trepče.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Tomo Milošević je obavestio odbornike da FK „Vujan“ ove godine slavi 40 godina postojanja, pa je pitao da li se Sportski centar može uključiti u obeležavanje ovog jubileja i ukazao na potrebu posvećivanja više pažnje manifestaciji „Deci s ljubavlju“.

Velimir Stanojević je objasnio da u budžetu grada postoji pozicija za fizičku kulturu, a da se za njihovo korišćenje treba obratiti zahtevom preko Komisije za sport.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 44 glasa za, uz 15 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA
I FINANSIJSKOG PLANA USTANOVE ZA FIZIČKU
KULTURU SPORTSKI CENTAR „MLADOST“ ČAČAK
ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji program i Plan rada Gradske stambene agencije za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Brankica Jelić, direktor Gradske stambene agencije.

U pretresu su učestvovali Tanja Mihajlo, Duško Selaković, Andrija Janković, Rade Vlastelica i Branislav Lazović

Tanja Mihajlo je obavestila Skupštinu da odbornici DS-SPO neće glasati za ovaj Plan, jer je napravljen na nivou seminarskog rada. Tražila je objašnjenje u vezi planiranih prihoda od izdavanja u zakup i prodaje lokala nasleđenih od Fonda za solidarnu stambenu izgradnju, kao i za šta će se sredstva koristiti, da li se planira zapošljavanje još nekog lica. Kada će lice koje je dobilo rešenje o dodeli stana dobiti i ključeve za useljenje i sugerisala da se VEB sajt agencije napravi po ugledu na okolne gradove.

Duško Selaković je ocenio da je Plan nejasan, nema podataka o ispitivanju tržišta, kolika su primanja zaposlenih, sa kim agencija saraduje, da li ima evidenciju o opštinskom stambenom i poslovnom prostoru, šta se planira novo u izgradnji, kako će građani konkurisati za nove stanove, koje lokale planira da proda, na šta će se potrošiti sredstva planirana za informisanje i usavršavanje.

Andrija Janković je pitao da li 2 ugrožene osobe iz Kulinovaca čija se kuća srušila mogu da konkurišu za stanove koje je Agencija, na zemljištu dodeljenom od strane opštine, izgradila za potrebe socijalno ugroženih i raseljenih lica, ko je vlasnik kuća koje su dodeljene licima ugroženim zbog klizišta, od kojih neke još nisu useljene i ko je, i na koji način dodeljivao stanove u Atenici, od kojih takođe neki nisu još useljeni, dok na drugoj strani ima dosta lica koja nemaju gde da stanuju, pa traži da se ove dodele preispitaju.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorila je Brankica Jelić, direktor Gradske stambene agencije.

Rade Vlastelica je insistirao da direktorka kaže kolika joj je plata i naglasio da uslovi rada Agencije i nisu tako loši, da je Agencija nasledila poslovni prostor i zakupninu od neotkupljenih stanova, pa je predložio da se direktorka angažuje oko preuzimanja kompletne arhive od JKP „Čačak“, konstatovao da radove obavljaju druga preduzeća pri čemu je Agencija samo posrednik.

Branislav Lazović je podsetio da je svojevremeno Agencija formirana da stvori novu praksu u stanogradnji kojom bi se sa što manje ulaganja došlo do što većeg broja stanova ali se dogodilo suprotno, došlo se do vrlo skupih stanova na lošoj lokaciji koji su usput i ružno arhitektonski rešeni. Pitao je takođe kada će biti rešen problem useljavanja zgrade za ratne invalide.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorila je Brankica Jelić, direktor Gradske stambene agencije.

Skupština je zatim sa 41 glasom za, i 19 glasova protiv, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PROGRAM
I PLAN RADA GRADSKE STAMBENE AGENCIJE
ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan i Program rada Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

U pretresu su učestvovali Sanja Azanjac – Šišović, Duško Selaković, i Lazar Čikiriz.

Sanja Azanjac – Šišović je najpre istakla da je izostanak direktora ustanove na sednici znak neuvažavanja Skupštine i podsetila da je Centar pokrenut sredstvima donacija dok se ne osposobi za samostalno profitabilno delovanje, a postao je čisto budžetska ustanova i očito ne planira da se osamostaljuje. Smatra da su prosvetni radnici oštećeni time što se usavršavanje vrši preko Centra koji očito nije u stanju da pruži kvalitetnu obuku jer ne raspolaže kvalifikovanim kadrom. Po njenoj oceni odlični uslovi za rad nisu iskorišćeni da ovaj Centar postane lider u ovoj oblasti u Republici.

Duško Selaković je ocenio da Centar nije ispunio očekivanja zbog kojih je svojevremeno osnovan, jer je na početku svog delovanja i finansiranja od strane donatora bio za ponos gradu, a sa prelaskom na budžetsko finansiranje i znatno manje sredstava, znatno su lošiji i efekti rada Centra. Smatra da vlast nije učinila sve što je bilo nužno da finansijskom i kadrovskom podrškom omogući da profesija koja priprema nove generacije dobije optimalne uslove i postiže bolje rezultate. Mnoga pitanja koja su preduslov za bolji i kvalitetniji rad i bolje rezultate nisu rešena, pa se stiče utisak da se u ovom gradu prosvetom niko ne bavi ozbiljno. Odbornici G17plus – LDP neće glasati za ovaj Program, a istovremeno je iskoristio priliku da novom načelniku Školske uprave Danilu Beodranskom čestita na izboru na ovu dužnost.

Lazar Čikiriz je bio mišljenja da ovaj Centar jeste ponos grada, da se Plan uspešno i u celosti realizuje tako što se uz manje ulaganja sredstava postižu isti rezultati i prosvetnim radnicima omogućuje da stručna usavršavanja obave u svom gradu.

Skupština je zatim sa 40 glasova za, 13 glasova protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PLAN I PROGRAM
RADA REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ
ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Statut
JKP „Parking servis“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Stošić, v. d. direktor JKP „Parking servis“.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Rade Vlastelica, Lazar Božović, Stana Đukić, Tomislav Erić, Zoran Živković, Ljubodrag Petković i Zoran Todosijević.

Branislav Lazović je ukazao na problem koji će nastati, s obzirom da je Planom poslovanja „Graca“ predviđeno finansiranje Parking službe za dva meseca tekuće godine, a preduzeće još uvek nije steklo uslove za početak rada. Smatra da je bilo nedopustivo ovakvo kašnjenje u radnjama koje prethode registraciji preduzeća, a za to odgovornost snosi i neadekvatan stručni kadar. Očekuje da će preduzeće od samog početka rada praviti gubitke, a kao i ostala javna preduzeća osnivač će ih pokrivati. Za osnivanje preduzeća je potrebno obaviti dosta stručnih poslova, pa je pitao ko će to sve uraditi, s obzirom da je direktor jedino zaposlen za sada.

Rade Vlastelica je istakao da odbornici G17 plus – LDP neće glasati za ovaj predlog, jer se od samog početka znalo da će doći do problema, a da se ništa nije preduzelo da se oni na vreme spreče, i zbog kašnjenja u postupku donošenja akta dovodi se u pitanje status i finansiranje ove službe.

Lazar Božović je ocenio da se osnivanjem novog preduzeća stvara oaza nerada i mesto za zbrinjavanje partijskih kadrova. Podsetio je da je „Parking servis“ u okviru preduzeća „Gradac“ do sada pozitivno poslovao jer nije imao propratne troškove i kadrove koji prate posebno preduzeće, a izvesno je da će kada bude samostalno preduzeće proizvoditi i gubitke. Cilj bi trebalo da bude stvaranje uslova za bolju budućnost i tržišno poslovanje, a ne budžetsko finansiranje.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Predrag Stošić, v.d. direktor JKP „Parking servis“.

Stana Đukić je obavestila Skupštinu da je Savet za statut, druge propise i organizaciju razmatrao predloženi Statut i zaključio da je on u svemu urađen u skladu sa Zakonom i osnivačkim aktom preduzeća, pa je predložio Skupštini da da saglasnost na predloženi tekst.

Tomislav Erić je kao član Saveta za statut, druge propise i organizaciju imao primedbu jer nije bilo dovoljno vremena da se predloženi materijal prouči.

Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine je objasnio postupak donošenja Statuta, a takođe i da ne postoji smetnja da se izvrši izmena Programa JP „Gradac“.

Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije je objasnio da će JP „Gradac“ izvršiti izmenu svog Programa, kako bi do formalnog početka rada „Parking servisa“ kao posebnog preduzeća bilo obezbeđeno finansiranje.

Zoran Živković je izrazio sumnju da li će rukovodilac ovog preduzeća svoju dužnost uspešno obavljati, s obzirom da dolazi iz prosvete i istovremeno istakao da on kao lokal patriota smatra da je u našoj sredini bilo dovoljno stručnih kadrova da obavljaju ovu funkciju, i da nije bilo potrebe da se dovode ljudi sa strane.

Skupština je zatim sa 41 glasom za, i 25 glasova protiv, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT
JKP „PARKING SERVIS“,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je u 16 sati odredio pauzu od 15 minuta.

Skupština je nastavila rad u 16 sati i 20 minuta.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama Odluke o manifestacijama u oblasti kulture od značaja za opštinu Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

U pretresu je učestvovao Duško Selaković koji je izrazio zadovoljstvo što je, po njegovoj oceni pod pritiskom odbornika LDP konačno Odluka izmenjena i Kupusijada izbrisana iz manifestacija kulture. Smatra da će, s obzrom da će festival ANIMANIMA postati anualna manifestacija, gradska vlast biti prinuđena da za ovaj projekat izdvaja više sredstava i da će biti značajnije medijski praćena. Po njegovoj oceni ovu Odluku treba svake godine ažurirati i dodavati joj nove moderne kulturne sadržaje i manifestacije.

Skupština je zatim sa 49 glasova za, i 6 uzdržanih glasova, donela Odluku u načelu.

Pošto u pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika, i nije bilo podnetih amandmana, Skupština je sa 51 glasom za, uz 6 uzdržanih glasova donela

ODLUKU
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O MANIFESTACIJAMA
U OBLASTI KULTURE OD ZNAČAJA ZA OPŠTINU ČAČAK,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o izmenama Odluke o organizovanju
Javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Milena Janjić, predstavnik JKP „Čačak“ Čačak.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 48 glasova za, uz 10 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O IZMENAMA ODLUKE O ORGANIZOVANJU JAVNOG
KOMUNALNOG PREDUZEĆA „ČAČAK“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlog odluke o izmenama odluke o naknadi za
korišćenje građevinskog zemljišta

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je pitao do kada će ovi poslovi biti obavljani u okviru JP „Gradac“ i šta će biti sa zaposlenima koji su ove poslove do sada obavljali kada ih Gradska uprava preuzme.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa, odgovorio je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Skupština je zatim sa 47 glasova za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O IZMENAMA ODLUKE O NAKNADI ZA KORIŠĆENJE
GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o izradi plana detaljne regulacije
„Košutnjak II“ u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam i Ljiljana Šubara, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Jole Pešić, Zoran Rabrenović, Stojan Marković, Stojan Vasović i Rade Vlastelica.

Jole Pešić je pitao šta će građani stvarno dobiti sa izradom ovog Plana, s obzirom da se stanje u katastru znatno razlikuje od onog na terenu, jer je vršena preparcelacija i usitnjavanje velikih parcela, a da se promena nije sprovodila u katastru.

Zoran Rabrenović je primetio da na ovom području ima dosta privatnih kuća, da su mnoge ulice nedovršene jer trasa prelazi preko stambenih objekata, pa je pitao šta će se desiti sa njima, s obzirom da neki imaju dozvole za gradnju neki ne, a neki su izgrađeni pre mnogo godina.

Stojan Marković je tražio objašnjenje za nepravilan oblik i čudne granice plana i pitao da li se na ovom području planira izgradnja objekata za koje je potrebno tražiti procenu uticaja na životnu sredinu, na koji način će se obezbediti četiri trake u ulici Vojvode Stepe, s obzirom na gustinu naseljenosti ovog područja, da li je realno zatvaranje ulice Nikolaja Velimirovića.

Stojan Vasović je obavestio Skupštinu da će odbornici DS-SPO glasati za predloženu Odluku, ali je zamolio da se prekine sa praksom korišćenja u planovima podataka koji se kao postojeće stanje dobijaju od Elektrodistribucije.

Rade Vlastelica je obavestio odbornike da će odbornici G17 plus – LDP glasati protiv ove Odluke zbog toga što je, kako je primetio, u uvodnom izlaganju spomenuta ideja prosecanje gradskog parka, radi izgradnje saobraćajnice.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su predstavnici JP „Gradac“ Čačak.

Skupština je zatim sa 54 glasa za, i 8 glasova protiv, donela

ODLUKU
O IZRADI PLANA DETALJNE REGULACIJE
„KOŠUTNJAK II“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETRNAESTA TAČKA: Predlog odluke o poveravanju prava upravljanja i korišćenja objekta javnog sanitarnog čvora

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Katarina Novković, gradski javni pravobranilac.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je ocenio da je ovaj objekat bolje dati Turističkoj organizaciji Čačka na korišćenje, s obzirom da je u blizini i prodavnica Kamelija koju već koristi.

Skupština je sa 43 glasa za, uz 18 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O POVERAVANJU PRAVA UPRAVLJANJA I KORIŠĆENJA
OBJEKTA JAVNOG SANITARNOG ČVORA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Jojić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, 15 glasova protiv, i 4 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA JAVNOG
PREDUZEĆA ZA URBANISTIČKO I PROSTORNO PLANIRANJE,
GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE I PUTEVE
„GRADAC“ ČAČAK

tako što se imenuju:

Za predsednika:
Milan Bojović, elektrotehničar iz Čačka, predstavnik osnivača (DSS)

Za članove:

- Boban Jovetić, student iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)
- Slavko Majstorović, dipl. inž. mašinstva, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Radojka Stepanović, dipl. ekonomista, predstavnik zaposlenih
- Rade Rajić, dipl. pravnik, predstavnik zaposlenih.

2. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora javnog komunalnog preduzeća „Komunalac“ Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa sa 42 glasa za, uz 23 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„KOMUNALAC“ ČAČAK

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Dragiša Sredović, inž. mašinstva iz Viljuše, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Sreten Blagojević, elektrotehničar, predstavnik osnivača (DSS)
- Zoran Ječmenica, predstavnik zaposlenih.

3. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora javnog komunalnog preduzeća „Vodovod“ Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 41 glasom za, i 23 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„VODOVOD“ ČAČAK

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Boban Radulović, mašinski tehničar iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS).

Za članove:

- Milan Čkonjević, mašinbravar iz Čačka, predstavnik osnivača (NS)
- Mira Domanović, dipl. Hemičar, predstavnik zaposlenih.

33. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović i Stojan Vasović.

Branislav Lazović je upozorio da ovo preduzeća posluje sa gubitkom, a u Nadzorni odbor se predlaže lice koje nije kvalifikovano da ceni poslovanje preduzeća, pa se dovodi u pitanje i smisao imenovanja organa koji kontrolišu rad preduzeća kada se u njih određuju nestručna i nekvalifikovana lica.

Stojan Vasović je ocenio da ovakav način predlaganja nestručnih osoba u organe koji imaju ozbiljnu i odgovornu ulogu predstavlja ponižavanje diplomiranih kadrova i ukazuje na neophodnost da se izbor kadrova na određena mesta usaglasi sa odgovornošću koju treba da preuzmu za posao koji obavljaju.

Skupština je zatim, sa 42 glasa za, 24 glasa protiv, i 1 uzdržanim glasom, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„ČAČAK“ ČAČAK

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Srđan Krunić, pravnik iz Čačka, predstavnik osnivača (NS).

Za članove:

- Dragica Ristanović, frizerka iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)

- Miljan Štrbac, projektant mašinskih instalacija, predstavnik zaposlenih.

5. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 41 glasom za, uz 23 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„MORAVAC“ MRČAJEVCI

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Milka Milosavljević, tehničar iz Bečnja, predstavnik osnivača (SRS)

Za članove:

- Gradimir Jovičić, privatnik iz Bresnice, predstavnik osnivača (NS)

- Božidar Sečivanović, komunalni higijeničar, predstavnik zaposlenih.

6. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora javnog komunalnog preduzeća „Gradsko zelenilo“ Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, uz 23 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„GRADSKO ZELENILU“ ČAČAK

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Desimir Paunović, nastavnik iz Čačka, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Dejan Jovanović, mašinski tehničar iz Pridvorice, predstavnik osnivača (NS)
- Dragica Juković, dipl. inž. agronomije, predstavnik zaposlenih.

7. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Informativnog javnog preduzeća „TV Čačak“ Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, uz 24 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
INFORMATIVNOG JAVNOG PREDUZEĆA „TV ČAČAK“ ČAČAK

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Nešo Vranić, ekonomista iz Čačka, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Milan Glišović, metalostrugar iz Mojsinja, predstavnik osnivača (NS)
- Olgica Rakić, predstavnik zaposlenih.

8. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Informativnog javnog preduzeća „Radio Čačak“ Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 43 glasa za, uz 24 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
INFORMATIVNOG JAVNOG PREDUZEĆA „RADIO ČAČAK“ ČAČAK

tako što se imenuju:

Za predsednika:

dr Milomirka Madić, vanredni profesor Agronomskog fakulteta, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- Dušan Milošević, mašinski tehničar iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)
- Zoran Vasović, tonsko tehnički operater, predstavnik zaposlenih.

10. Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Nadzornog odbora JKP „Duboko“ Užice

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, i 26 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA NADZORNOG ODBORA
JKP «DUBOKO» UŽICE

tako što se imenuje:

- Milorad Stojković, dipl. ekonomista iz Čačka.

11. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Doma kulture u Čačku

U pretresu se za reč javio Duško Selaković koji je tražio da, kad se već predlažu studenti, neko kaže i šta studiraju.

Skupština je zatim, sa 42 glasa za, i 26 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
DOMA KULTURE U ČAČKU

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Ana Tomašević, student iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)

Za članove:

- Mila Karanac, medicinska sestra iz Vrnčana, predstavnik osnivača (NS)
- Vesna Petrović, dipl. slikar tekstila, predstavnik zaposlenih.

12. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ u Čačku

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, uz 22 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
GRADSKE BIBLIOTEKE „VLADISLAV PETKOVIĆ-DIS“ U ČAČKU

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Snežana Kalajdžić, student iz Viljuše, predstavnik osnivača (DSS)

Za članove:

- Živorad Nikolić, dipl. pravnik iz Čačka, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Biljana Mijailović, bibliotekar, predstavnik zaposlenih.

13. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Narodnog muzeja u Čačku

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 43 glasa za, 18 glasova protiv i 2 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
NARODNOG MUZEJA U ČAČKU

tako što se imenuju:

Za predsednika:

dr Milisav Lazović, lekar specijalista – hirurg iz Čačka, predstavnik osnivača (DSS)

Za članove:

- Vladan Perišić, grafički radnik iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)
- Zorana Bojović, muzejski vodič, predstavnik zaposlenih.

14. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ u Čačku

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, 23 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
UMETNIČKE GALERIJE „NADEŽDA PETROVIĆ“ U ČAČKU

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Zorica Protić, ekonomista iz Čačka, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Dragan Jovanović, tehničar iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)
- Nada Vesić, ekonomista, predstavnik zaposlenih.

15. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora
Centra za socijalni rad u Čačku

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, 24 glasa protiv i 2 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
CENTRA ZA SOCIJALNI RAD U ČAČKU

tako što se imenuju:

Za predsednika:

dr Zoran Milanović, lekar specijalista - ginekolog iz Čačka, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Jasminka Lijeskić, viša medicinska sestra iz Čačka, predstavnik osnivača (DSS)
- Jadranka Gložinić, specijalni pedagog, predstavnik zaposlenih.

16. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Ustanove
„Turistička organizacija Čačka“

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, 24 glasa protiv i 2 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE „TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Dragan Stojanović, mašinski tehničar iz Čačka, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Miroslav Adžemović, mašinski tehničar iz Donje Gorevnice, predstavnik osnivača (NS)
- Vera Ilić, predstavnik zaposlenih.

17. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Ustanove za fizičku kulturu – Sportski centar „Mladost“ Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 42 glasa za, i 20 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE ZA FIZIČKU KULTURU – SPORTSKI CENTAR
„MLADOST“ ČAČAK

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Miloš Stevanić, student iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)

Za članove:

- Vladimir Zečević, elektrotehničar iz Trnave, predstavnik osnivača (DSS)
- Milovan Paropović, ekonomski tehničar, predstavnik zaposlenih.

18. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Ustanove za kulturno obrazovnu delatnost „Kosta Novaković“ u Čačku

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 41 glasom za, i 26 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE ZA KULTURNO OBRAZOVNU DELATNOST „KOSTA
NOVAKOVIĆ“ U ČAČKU

tako što se imenuju:

Za predsednika:

Sanja Golubović, hortikulturni tehničar iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)

Za članove:

- Zoran Stojić, poljoprivrednik iz Vujetinaca, predstavnik osnivača (NS)
- Lela Šćepović, referent za administrativne poslove, predstavnik zaposlenih.

19. Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Ustanove
„Međuopštinski istorijski arhiv“ za opštine Čačak
Gornji Milanovac i Lučani

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 44 glasa za, 17 glasova protiv, i 7 uzdržanih glasova donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE «MEĐUOPŠTINSKI ISTORIJSKI ARHIV»
ZA OPŠTINE ČAČAK, GORNJI MILANOVAC I LUČANI

tako što se razrešavaju:

- Predrag Vukolić, predsednik
- Slobodan Brkić, član
- Jelena Kaličanin, član.

20. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Ustanove
„Međuopštinski istorijski arhiv“ za opštine Čačak
Gornji Milanovac i Lučani

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 44 glasa za, 17 glasova protiv, i 7 uzdržanih glasova donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA USTANOVE
«MEĐUOPŠTINSKI ISTORIJSKI ARHIV»
ZA OPŠTINE ČAČAK, LUČANI I GORNJI MILANOVAC

tako što se imenuju:

- za predsednika:
Petar Vlastelica, dipl. ekonomista iz Čačka, predstavnik osnivača (NS)
- za članove:
 - Mihailo Marić, dipl. inž. elektrotehnike iz Čačka, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
 - Jelena Kaličanin, viši arhivski pomoćnik, predstavnik zaposlenih.

21. Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora
Apoteke „Čačak“

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 44 glasa za, i 26 glasova protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
APOTEKE «ČAČAK»

tako što se razrešavaju:

- Branislav Madžarević, predsednik
- Radoš Paunović, član
- Novka Živoder, član

22. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora
Apoteke „Čačak“

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 44 glasa za, i 26 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
APOTEKE «ČAČAK»

tako što se imenuju:

Za predsednika:

- dr Biljana Radivojević, doktor medicine-neurolog iz Čačka, predstavnik osnivača (NS)

Za članove:

- Slobodanka Šipetić, ekonomista iz Čačka, predstavnik osnivača (SRS)
- Novka Živoder, dipl. farmaceut iz Čačka, predstavnik zaposlenih.

23. Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Regionalnog
centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 43 glasa za, i 23 glasa protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ
ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU

tako što se razrešavaju:

1. Radmila Kovačević,
2. Dragana Jovanović,
3. Mila Petrović.

24. Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju

Skupština je zatim, bez pretresa, sa 43 glasa za, i 23 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ
ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU

tako što se imenuju:

1. Slavica Subotić, nastavnik hemije iz Čačka
2. Srećko Albić, profesor matematike iz Trnave
3. Milovan Terzić, nastavnik tehničkog obrazovanja iz Čačka.

Sva rešenja su sastavni deo zapisnika.

Današnje zasedanje Skupština je završila u 18 sati i 15 minuta.

Predsednik Skupštine je u skladu sa članom 157. Poslovnika o radu Skupštine nastavak 18. sednice zakazao za 17. mart 2009. godine, sa početkom u 10 sati. O nastavku sednice pismeno će biti obavešteni samo danas odsutni odbornici.

Osamnaesta sednica Skupštine grada je nastavljena 17. marta 2009. godine, sa početkom u 10 sati i 15 minuta.

Sednicom predsedava Veljko Negovanović, predsednik Skupštine, koji je obavestio Skupštinu da sednici na početku prisustvuje 69 odbornika i konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Obavestio je Skupštinu da sednici od početka do zaključenja nisu prisutni odbornici Brankica Terzić, Dragan Vučetić, Miladinka Đukić i Darko Grbović.

Odbornici Miladinka Đukić i Darko Grbović, kao i član Gradskog veća Dragoslav Tančević, su prijavili da iz opravdanih razloga ne mogu prisustvovati današnjoj sednici Skupštine.

Zatim se prešlo na rad po preostalim tačkama dnevnog reda.

ŠESNAESTA TAČKA: Izveštaji o zapošljavanju radnika u javnim preduzećima, ustanovama i gradskim upravama u periodu od 1.01.2008. do 15.02.2009. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka i Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Pre prelaska na rad po ovoj tački dnevnog reda sekretar Skupštine Ljubodrag Petković je pročitao pisma Samostalnog sindikata JKP „Komunalac“ Čačak i Nezavisnog sindikata JKP „Komunalac“ Čačak, koja su predsedniku Skupštine ovi sindikati uputili povodom pisma koje je u ime grupe radnika JKP „Komunalac“ prethodnog dana zasedanja Skupštine pročitao odbornik Andrija Janković, a u kome se iznose optužbe i ukazuje na nepravilnosti u radu direktora ovog preduzeća. Ovi sindikati se ograđuju od sadržine ovog pisma i ističu da se u vezi sa nepravilnostima u radu direktora, radnici nisu obraćali ovim sindikatima.

Za reč se zatim javio Rade Vlastelica koji je ukazao da je potvrđene Poslovnik o radu Skupštine i pitao na osnovu kog člana se čitaju dopisi ovih sindikata i insistirao da se Skupština izjasni o tome da li je povređen Poslovnik.

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li je povređen Poslovnik o radu Skupštine.

Za se izjasnilo 26 odbornika, a 42 je bilo protiv, pa je predsedavajući konstatovao da je Skupština odlučila da Poslovnik nije povređen.

Za reč se ponovo javio Rade Vlastelica koji je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda podsetio da je grupa opozicionih odbornika tražila posebnu sednicu Skupštine za razmatranje izveštaja o zapošljavanju u javnim preduzećima i ustanovama kao i gradskim upravama, kako bi se utvrdilo da li je u predhodnoj godini bilo nepravilnosti u zapošljavanju u javnim preduzećima, ustanovama i gradskim upravama. Očekivao je da uvodno izlaganje za svako preduzeće i ustanovu da odgovarajući direktor, a ne gradonačelnik, s obzirom da su direktori ti koji su odgovorni za zakonito postupanje u preduzeću.

Zatim se za reč javio Stojan Marković koji je povodom pisama upućenih od strane sindikata upozorio na potrebu provere ko umesto radnika bira predstavnike sindikata u preduzećima.

Branislav Lazović je podsetio da je odbornik GG „Za Čačak“ na prethodnoj sednici pročitao pismo koje je dobio od grupe radnika iz JKP „Komunalac“ da pismo niko nije izmislio, a u međuvremenu je obavesten da je direktor zvao predstavnike sindikata na razgovor i da pokušava da zaplaši one koji iznose nepravilnosti u njegovom radu. Smatra da u vezi sa ovim Skupština treba da formira anketni odbor koji bi utvrdio činjenice i istinitost navoda iz pisma pročitano na Skupštini.

Miloš Marić je ocenio da je ovo klasičan pokušaj zamene teza, jer je osnovno pitanje da li je pismo koje je pročitano istinito ili ne, i podsetio da je tema današnje rasprave zapošljavanje u preduzećima.

Miladin Ristanović je upozorio i da je čitanje pisma grupe radnika od strane odbornika povreda Poslovnika, jer je izvršeno u vreme rasprave o Programu

poslovanja JKP „Komunalac“, što znači mimo tačke dnevnog reda, pa je i odgovor moguće pročitati mimo tačke dnevnog reda.

Branislav Lazović je upozorio predsedavajućeg na obavezu da govornike upozorava da se u toku govora drže dnevnog reda.

Duško Selaković je ocenio da je ovo najgora vlast do sada, da se javna preduzeća i ustanove pretvaraju u centre za zbrinjavanje partijskih kadrova i rođaka, komunalne usluge su visoke, a javna preduzeća umesto da budu javni servis građana, prave gubitke i posluju zahvaljujući sredstvima iz budžeta grada. U preduzećima se prave sistematizacije po kojima se zapošljava veliki broj radnika, pa se postavlja pitanje kakva je njihova budućnost u trenutku kada budu morali da se uvedu standardi Evropske unije u zapošljavanju i kada budu javna preduzeća privatizovana. Zapošljavanje u budžetske ustanove je zavaravanje i pitanje je šta će biti sa viškovima zaposlenih kada se promene kriterijumi. Neminovna je reforma i racionalizacija i gradskih uprava, a uprkos svemu tome vrši se zapošljavanje odbornika, partijskih kadrova i rođaka. Brojni su problemi i nelogičnosti u postupanjima pojedinih preduzeća i ustanova pri zapošljavanju, jer se ne vodi računa o kadrovskoj strukturi i stručnosti koje su jedini preduslov da preduzeća i ustanove uspešno obavljaju poslove zbog kojih su osnovani.

Zoran Živković je ocenio da su javna preduzeća očigledno mesto za uhlebljenje, privilegije i dobre plate poslušnih partijskih kadrova, koji zauzvrat služe kao poslušna glasačka mašina. Kao primer je izneo JKP „Komunalac“ u kome se zapošljava jedan proizvodni, a deset administrativnih radnika, a javni radovi su prilika za zloupotrebe u zapošljavanju i pitao istovremeno da li je bilo konkursa za angažovanje radnika na javnim radovima i da li su planirani radnici angažovani za rad u sortirnici komunalnog otpada ili je i njihovo angažovanje bilo u okviru javnih radova. Smatra da se novo zapošljavanje mora obezbediti samo u okviru proizvodnih preduzeća, a ne u budžetskim ustanovama i javnim preduzećima.

Mirjana Vulićević je ukazala na nepravilnosti u zapošljavanju u JKP „Komunalac“ gde su u više navrata zapošljavani partijski kadrovi, koji su bez konkursa prelazili iz drugih loše stojećih firmi.

Mirjana Milenković je ukazala na problem neadekvatnog zapošljavanja u Domu kulture, gde se radnici metalske ili vinogradarsko-voćarske struke bave uređivačkom politikom, filmskim i dramskim programima.

Slobodan Blagojević je ocenio da će zapošljavanje mimo programa poslovanja i neadekvatnih struka, u određenim preduzećima dovesti do problema u njihovom funkcionisanju, a takođe i do velikog broja viška zaposlenih prilikom privatizacije. Posebno je naglasio pojavu imenovanja nestručnih kadrova u organe upravljanja u preduzećima i ustanovama.

Stojan Marković se posebno osvrnuo na slučaj otpuštanja invalidnog lica iz Kol centra, kao loš primer nebrige o pojedinim, naročito visoko stručnim kadrovima. Na drugoj strani ukazao je na niz nepravilnosti u nekim javnim

preduzećima i ustanovama kao što su Gradsko zelenilo, Komunalac, Istorijski arhiv, gde se zapošljavanje vrši mimo propisane sistematizacije, a ona je često takva da za rukovodeća radna mesta propisuje srednju stručnu spremu da bi se neko zbrinuo po partijskoj pripadnosti i političkoj podobnosti. Ocenio je da jedino JKP „Vodovod“ zapošljava stručne kadrove na odgovarajuća radna mesta.

Jole Pešić je takođe ukazao na nepravilnosti u pogledu zapošljavanja u okviru TOČ, gde se od dolaska novog direktora tri puta menjala sistematizacija radnih mesta i gde je naročito izraženo kažnjavanje partijskih neistomišljenika, a takođe i vrši se zloupotreba prilikom angažovanja radnika na privremenim i povremenim poslovima.

Miroslav Nedeljković je ocenio da se od strane pojedinih odbornika vrši sistematski napad na odborničku grupu NS i to od strane onih koji su u Skupštini samo zahvaljujući proporcionalnom izbornom sistemu. Iznose se razne neistine i priče o zapošljavanju zadnjih godina, iako se zna da je u poslednjih deset godina zaposleno dosta lica koja su zaposlili upravo oni koji sada iznose optužbe. Podsetio je da su svi odbornici ovde zbog zaštite interesa građana i smatra nedopustivim da se od strane pojedinaca devalvira sve ono što su odbornici učinili za svoje birače. Smatra da rešenje mnogih problema nije za Skupštinskom govornicom već na terenu tamo gde problemi iskrsavaju, a oni koji nemaju drugi kontakt sa građanima to čine samo preko Skupštinske govornice.

Stojan Vasović u pogledu dostavljenih izveštaja je primetio da su oni pravljene mimo zahteva i priloženog obrazca da su pojedini nepotrebno preobimni, da je potrošeno nepotrebno mnogo papira, a da traženi podaci nisu dostavljeni. U veći izveštaja se iznosi podatak da je sistematizovano mnogo više mesta nego što je zaista zaposleno ljudi što nije logično i govori da možda sistematizacije nisu pravljene u skladu sa potrebama. Osvrnuo se na pojavu zapošljavanja starijih kadrova koji su određena zanimanja stekli u kasnijim godinama na privatnim školama iz čega se ne može očekivati kvalitet i efikasnost u radu. Zapošljavanje i popunjavanje radnih mesta licima sa neodgovarajućom školskom spremom po njegovoj oceni je i loša poruka mladim generacijama, a podela preduzeća, i zapošljavanje po partijskoj pripadnosti je loša i za preduzeća i za građane. Po njegovoj oceni direktori preduzeća ne treba da budu članovi ni jedne partije.

Branislav Lazović je bio mišljenja da su izveštaje mimo zahteva traženih u tabeli pravila preduzeća koja su činila nepravilnosti prilikom zapošljavanja kako bi se one prikrije, naročito je to vidljivo kod angažovanja lica za javne radove od strane JKP „Komunalac“, a takođe i kod „Gradskog zelenila“. Smatra da nepravilnosti ima i u zapošljavanjima u gradskim upravama i posebno se osvrnuo na postupak prijema novih radnika i poništavanje konkursa od strane Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju na koju se vrši naročito veliki pritisak zbog planiranog broja novozaposlenih radnika. Činjenica je da se troši mnogo vremena, budžetskih sredstava, a od pravog zapošljavanja u privredi još uvek nema ništa, sve je više nezaposlenih i sve se lošije živi.

Tomo Milošević je ocenio da je došlo ružno vreme, a da se sve mora učiniti da se nove mlade generacije zapošljavaju, ali da je manir zapošljavanja partijskih kadrova koji je sada preovlađujući nedopustiv jer se često na određena mesta ne

dovode stručni i kvalifikovani kadrovi što nanosi višestruku štetu i onome ko ih angažuje i njima samima. Smatra da se u okviru samih preduzeća mora obaviti odgovarajuća unutrašnja kontrola kako bi se zloupotrebe i nepravilnosti što više eliminisali.

Vladan Milić je ocenio da je TOČ primer loše komunikacije zaposlenih i direktora i da je ona jedan od uzroka lošeg poslovanja ove ustanove.

Olga Jakšić je takođe ukazala na loše međuljudske odnose u TOČ i predložila da ova ustanova raspiše konkurs za angažovanje stručnih kvalifikovanih ljudi koji mogu učiniti nešto konkretno da grad unapredi turističku ponudu i postigne određene rezultate u oblasti turizma.

Lazar Božović je primetio da se mnogo vremena i energije troši na dokazivanje očiglednih stvari, a evidentno je da javna preduzeća i ustanove moraju učiniti sve da reorganizacijom i racionalnim ponašanjem posluju bar na nuli.

Miloš Marić je ocenio da bi odbornici NS trebalo da glasaju za smenu svih direktora u javnim preduzećima ukoliko se pokaže da u njima ima više zaposlenih pripadnika ove stranke od zaposlenih pripadnika opozicionih partija i to na republičkom i na lokalnom nivou.

Sanja Azanjac – Šišović je pitala da li se prilikom zapošljavanja u gradskim upravama poštuje propisana stručna sprema iz sistematizacije i šta se dešava sa licima koja se zateknu na određenim radnim mestima, a nemaju odgovarajuću stručnu spremu. Takođe je pitala šta se dešava u javnim preduzećima na kojima na određenim radnim mestima rade lica koja nemaju odgovarajuću stručnu spremu.

Zoran Živković je podsetio da su svojevremeno u nekim javnim preduzećima direktori kandidati DS bili smenjivani sa ovih funkcija kada se pokazalo da ih nisu dobro obavljali.

Na pitanja izneta u toku pretresa u vezi zapošljavanja u gradskim upravama odgovarala je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ je odgovorio na pitanja u vezi zapošljavanja jednog novog radnika u ovom preduzeću.

Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ je odgovorila na pitanja vezana za novo zapošljavanje radnika u ovom preduzeću.

Lela Pavlović, direktor Međuopštinskog istorijskog arhiva je dala objašnjenje u vezi razlike u broju zaposlenih i sistematizovanih radnih mesta u ovoj ustanovi.

Dragojlo Jerotijević, direktor Doma kulture Čačak je dao objašnjenja u vezi neodgovarajuće stručne spreme pojedinih zaposlenih radnika u Domu kulture.

Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak je u vezi kadrovske strukture u ovom preduzeću objasnio da ovo preduzeće nema viška zaposlenih, ali da ima problem sa neadekvatnom kvalifikacionom strukturom zaposlenih i da će u narednom periodu biti neophodno sprovesti proces prekvalifikacije određenih radnika.

Miodrag Rajičić je u vezi proizvoljno iznetih podataka i obmanjivanja javnosti od strane pojedinih odbornika istakao da svoje zaposlenje u JKP „Komunalac“ ne smatra grehom, jer to što pripada određenoj partiji ne znači i da ne treba da konkuriše za određeno mesto s obzirom da ispunjava uslove pogotovu što su i oni koji ovakve zamerke iznose, itekako zapošljavali svoje partijske kadrove u određenim preduzećima.

Duško Savković je dao dodatna objašnjenja u vezi problema koji postoje, a koje treba prevazići da bi Gradska uprava za lokalnu poresku administraciju počela da obavlja poslove zbog kojih je formirana.

Zorica Knežević je najpre konstatovala da su pojedini opozicioni odbornici izuzetno dobro obavješteni o vrlo različitim stvarima i zatim poručila da se i oni koji su sada opozicija i žestoko kritikuju i napadaju najpre moraju preslišati na koji način su došli do određenih radnih mesta u prethodnom periodu.

Milovan Ostojić je najpre ocenio da je svakoj vlasti umerena opozicija korisna i dobra kontrola, a potom ukazao na pojavu partijskog zapošljavanja najpre sa državnog nivoa koji se neminovno preneo i na lokalni nivo. Smatra da svako zapošljavanje znači zbrinjavanje određenog broja lica pod uslovom da to budžet može da podnese. Činjenica je da svetska ekonomska kriza uzima svoj danak da je nezaposlenost sve veća i ukazao na neophodnost da preduzeća koja vrše zapošljavanja vode računa o tome da li ekonomski mogu da podnesu prijem novih radnika, uz neophodno angažovanje prvenstveno stručnih i kvalifikovanih kadrova. Smatra da bi jedan od načina za kontrolisanje i ograničeno zapošljavanje mogao biti ograničavanje mase za zarade na početku godine, kako bi rukovodioci u preduzećima znali sa kojim sredstvima mogu računati u pogledu zarada zaposlenih, a da to ne ugrožava osnovnu funkciju preduzeća. Evidentno je da sve veći broj lica dobija diplome na privatnim fakultetima i školama, ali je činjenica i da ih je zakon izjednačio sa državnim obrazovnim ustanovama, a u svetu pa i kod nas osnovni uslov bi trebao da bude da neko zna da obavlja posao zbog koga je angažovan.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 43 glasa za , 5 glasova protiv i 3 uzdržana glasa donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o zapošljavanju radnika u javnim preduzećima ustanovama i gradskim upravama u periodu od 1. 01. 2008. do 15. 02. 2009. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu.

Skupština je istovremeno, jednoglasno donela sledeći

Z a k l j u č a k

Da se u okviru zakonskih mogućnosti nađe nači i omogući gradskim upravama zapošljavanje invalidnih lica.

SEDAMNAESTA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

- Duška Selakovića
- Stojana Markovića
- Milke Vučić

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Duško Selaković je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Stojan Marković je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Milka Vučić je izjavila da je dobila odgovor koji je opširan, ali da na konkretna pitanja koja je postavila nije odgovoreno, jer je u slučaju oduzimanja imovine Cvetićima, po njenom mišljenju očigledno da zbog nečije greške ispaštaju stranke koje su upućene da se tuže međusobno, umesto da tuže opštinu koja je probleme prouzrokovala. Zbog toga je tražila da se dostavi dopuna odgovora sa kompletnom hronologijom dešavanja u ovom slučaju.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Dragan Poluga je postavio pitanje ko će i kada pored puta Beljina – Parmenac izgraditi pešačku stazu da bi se poboljšala bezbednost u saobraćaju naročito za pešake. Zatim je pitao kada će biti drugačije urađena saobraćajna signalizacija na raskrsnici u Beljini, s obzirom da su na ovom delu puta postavljene tri kolovozne trake i da ova raskrsnica predstavlja stalnu opasnost za bezbednost učesnika u saobraćaju. Takođe je pitao kada će nadležne službe nešto preduzeti da ulična rasveta na pravcu Konjevići – Parmenac počne da nesmetano i kompletno funkcioniše.

Slobodan Vujadinović je imao sugestiju da se u dnevni red neke od narednih sednica Skupštine uvrsti plana i program raspodele budžetskih i sredstava JP „Gradac“ po mesnim zajednicama naročito u seoskom području kako bi one mogle na vreme da reaguju i računaju na ova sredstva.

Odbornik Duško Selaković je postavio sledeće odborničko pitanje:

„Građani mesne zajednice Sveti Sava nastanjeni u ulici Radenka Janjića i njenom nastavku kroz Kulinovačko polje podneli su peticiju sa svojim potpisima za regulisanje saobraćaja teških kamiona i šlepera kroz pomenutu ulicu. Peticija je predata gradonačelniku i predsedniku Skupštine grada na pisarnici 5-og februara

2009. godine, a predsedniku mesne zajednice i komisiji za saobraćaj 10-og februara 2009. godine.

Do današnjeg dana ni sa jedne od pomenutih adresa nije stigao bilo kakav odgovor. Podsećam da pomenuta ulica, kao ulica lokalnog karaktera ne ispunjava uslove za odvijanje teretnog saobraćaja, jer svojim gabaritima i projektovanoj nameni ne ispunjava minimalne bezbednosne uslove.

Mislim da je period od preko mesec dana bio dovoljan da se gore pomenute lokalne instance izjasne o ovoj legitimnoj inicijativi građana, te molim za odgovor koji će biti dostavljen ovoj Skupštini“.

Takođe je primetio da na pitanja koja je postavio nije dobio prave odgovore, a na neka mu nije ni odgovoreno, pa je pitao koliko je sredstava iz budžeta potrošeno za organizovanje dočeka Nove 2008. godine i Srpske nove godine u januaru 2008. godine na gradskom trgu, sa kojih pozicija i kome i podsetio da je na trgu za Srpsku novu godinu nastupao „pevač koji je poznat kao uživaoc opojnih droga koji je nedavno upucan“. Takođe je tražio da se odgovor u vezi namene trošenja sredstava tekuće budžetske rezerve dopuni podatkom za koje su namene izdvajana sredstva za informisanje deset puta po 500 000 što ukupno iznosi 5.000 000, a takođe novčane kazne po rešenjima u iznosu od 5,5 miliona dinara, na šta se odnose i na koje mesne zajednice.

Odbornik Tanja Mihajlo je pitalo šta se može preduzeti u vezi problema porodica iz Konjevića čija deca idu u školu „Tanasko Rajić“, s obzirom da im je ukinuta naknada za prevoz, a takođe i kada će Tošić Lidija dobiti ključeve radi useljenja u stan koji je dobila u Košutnjaku po rešenju Komisije za dodelu stanova ratnih vojnih invalida.

Rade Vlastelica je ponovo pitao kada će biti porušen antenski stub mobilne telefonije u krugu „Šumadije transport“, a takođe i svi ostali antenski stubovi bespravno podignuti na području grada. Takođe je pitao zbog čega se na sajtu grada ne objavljuju zapisnici sa sednica Skupštine grada i zapisnici o radu Gradskog veća.

Snežana Adžemović je pitala kada se planira završetak ulice „217“ u gornjoj aveniji koja izlazi na kružni put, s obzirom da je prošle godine izvršeno rušenje garaže i prodavnice koje su se nalazile na trasi ove ulice.

Odbornik Olga Jakšić je pismeno postavila sledeća odbornička pitanja:

„1. Pošto g-din direktor TOČ-a je izjavio da je jedna radnica koja je u stalnom radnom odnosu TOČ-a primljena na osnovu štampanja materijala u vrednosti 1.000,000,00 tj. kupovina radnog mesta.

Pitanje: Ko je sponzoriseo štampanje i sa kojim novčanim svotama.

2. Postavljanje releja VIP mobilne telefonije kod Slobodine raskrsnice. Postoji li zakon ili uredba o postavljenju i koliko je štetno po građane i njihovo zdravlje“.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio osamnaestu sednicu Skupštine u 14 sati.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-30/2009-5-02

10. 12. 17. mart 2009. godine

SEKRETAR

Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PRESEDNIK

Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Skupština grada Čačka, na sednici održanoj 3. aprila 2009. godine, na osnovu člana 63. Statuta grada Čačka ("Sl. list grada Čačka" broj 3/2008) i člana 161. Poslovnika o radu Skupštine („Sl. list grada Čačka“ broj 8/2008), donela je sledeći:

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa osamnaeste sednice Skupštine grada Čačka održane 10. 12. i 17. marta 2009. godine, s tim što se:

- na strani 44. zapisnika na kraju stava 3. u opisu diskusije Stojana Markovića dodaje tekst: „Takođe je pitao direktora JP „Gradac“ da li je Denis Čojbašić koji je primljen u ovo preduzeće bliski ili dalji rođak direktorove žene“.

- na strani 46. zapisnika u stavu 3. u odgovoru Vojislava Ilića na kraju rečenice stavlja zarez i dodaje tekst: „istakao da je novozaposlen jedan radnik umesto radnika koji je otišao u penziju, da je 1980. godište, da je diplomirani građevinski inženjer, dobro obavlja svoj posao i nije u rodbinskim vezama sa direktorom“.

– na strani 46. zapisnika posle stava 3. dodaje novi stav koji glasi: „Stojan Marković je u vezi sa odgovorom direktora JP „Gradac“ o zapošljavanju jednog radnika, istakao da su supruga direktora JP „Gradac“ i majka Denisa Čojbašića sestre od ujaka ili strica i da su rodbina, a osim toga Denis Čojbašić nema položeni stručni ispit, ni licencu inženjerske komore“.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-43/2009-IV-8-03

3. april 2009. godine