

З А П И С Н И К

са ОСАМНАЕСТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 8. јула 2013. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 60 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали градоначелник, заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници од почетка до закључења заседања нису присуствовали одборници Александар Ракићевић, Дмитар Поповић, Драган Вучетић, Александар Радојевић, Милан Рогановић, Предраг Остојић и Милисав Митровић

Одсуство са седнице оправдали су одборници Милисав Митровић, Александар Ракићевић и Предраг Остојић и члан Градског већа Немања Трнавац.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је формирана нова Одборничка група ЛДП- Зелени Србије чији је председник Драган Бисенић.

Председник Скупштине је прочитао телеграм захвалности који је, у име породице Петровић, Скупштини и одборницима, упутио Љубиша Петровић, брат преминулог Мишуле Петровића.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са седамнаесте седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са седамнаесте седнице Скупштине одржане 21. јуна 2013. године.

За реч се јавио одборник Милан Тановић који није имао примедбу на записник, али је рекао да није добио одговор на одборничка питања која је поставио на предходним седницама.

Драго Милошевић је такође истакао да није добио одговор на одборничко питање које је поставио на једној од ранијих седница Скупштине.

Предраг Живковић је имао примедбу да у записнику није добро формулисано његово одборничко питање које се односи на сарадњу града Чачка са братимљеним градовима и општинама из земље и иностранства, ефектима те сарадње у предходној години, а такође је тражио и да се прибаве одговори на ова питања.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 58 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са седамнаесте седнице Скупштине града Чачка од 21. јуна 2013. године, са изнетим примедбама.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу и питао да ли има предлога за измену и допуну дневног реда.

За реч се јавио Војислав Илић, градоначелник који је предложио да се као допунске тачке на данашњој седници разматрају:

- Предлог одлуке о измени одлуке о прибављању земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња
- Предлог одлуке о прибављању у јавну својину града Чачка катастарске парцеле број 2512/2 КО Милићевци
- Предлог одлуке о приступању прибављања у јавну својину изградњом објекта прихватилишта за смештај напуштених животиња

Председник је ставио предлог на гласање.

За овај предлог било је 51 глас, па је председник Скупштине констатовао да је предлог прихваћен, и да ће ова питања бити разматрана као 14, 15. и 16. тачка дневног реда.

За реч се јавила Славица Драгутиновић која је подсетила да је недавно град поклатио Здравственом центру Чачак два санитетска возила. Том приликом садашњи вршилац дужности директора Здравственог центра није позвао и укључио у протокол докторку Драгутиновић. Она сматра да је довољно компетентна да буде присутна овако једном важном догађају и због тога тражи разумно објашњење за овакав однос према њој. Истовремено је поставила одборничко питање ко је преиначио одлуку да се поменути санитети испоруче са пуном опремом, јер су само делимично опремљени прикључком за кисеоник.

Слободан Ненадић је рекао да је у Извештају о извршењу буџета наведено да је издвојен новац за трошкове рада Института из Штутгарта, Немачка, који је вршио прикупљање података за пројекат пречишћавања отпадних вода. Он тврди да новац за ову сврху није опредељен у градском буџету и предлаже да се ова тема стави на дневни ред неке од наредних седница како би одборници добили праве информације о овом питању.

Ацо Ђенадић је подсетио да је обећано да ће се на једној од наредних седница као посебна тачка дневног реда уврстити расправа о употреби ћирилице у службеној комуникацији, па у вези са тим предлаже да се за наредну седницу ова тема стави на дневни ред. Такође је предложио да се на дневни ред Скупштине стави и расправа о приватизацијама, које су углавном неуспешне.

Драго Милошевић је подсетио да је на претходној седници усвојен закључак да се припреми материјал и на дневни ред стави расправа о фолији за депонију, како би се она искористила и ставила у функцију. Он предлаже да се ово уврсти у дневни ред.

За реч се јавила Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника која је рекла да су упућени захтеви за неопходне анализе, стања и квалитета фолије али да још увек није стигао званичан извештај и да ће ова тема бити стављена на дневни ред Скупштине чим буде стигао званичан извештај.

Љиљана Ранковић је рекла да градом круже разне информације о неправилностима приликом запошљавања у Установи „Зрачак“ и тражи да директорка поднесе извештај Скупштини како би се о њему расправљало и тачно утврдило да ли је било неправилности или не.

Председник Скупштине је упознао одборнике да ће о почетку рада и свим питањима везаним за ову установу добити информацију на следећој седници.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 56 гласова за, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о измени одлуке о прихватању обавезе сервисирања дуга по кредитном задужењу за пројекат изградње градског фудбалског стадиона са пословним простором и рефлекторским осветљењем у Чачку
2. Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације за насељено место Прељина
3. Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације за насељено место Мрчајевци
4. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за општински пут л – 325, деоница од моста на реци Западна Морава до прикључка на л - 314
5. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за општински пут л – 325, деоница мост на реци Западна Морава
6. Предлог одлуке о радном времену угоститељских објеката

7. Предлог одлуке о коришћењу водоводних мрежа и одређивању вршиоца делатности снабдевања водом за пиће
8. Предлог одлуке о изменама одлуке о организовању Установе Народни музеј Чачак
9. Предлог одлуке о изменама одлуке о организовању Установе Уметничка галерија «Надежда Петровић» Чачак
10. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања Скупштине града Чачка
11. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за именовање директора Јавног предузећа и јавних комуналних предузећа чији је оснивач град Чачак
12. а) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак
- б) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за водовод и канализацију „Водовод“ Чачак
- в) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак
- г) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за водовод, одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци
- д) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за грејање “Чачак“ Чачак
- ђ) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“ Чачак
- ж) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Чачак
13. Давање мишљења Градоначелнику града Чачка за обављање функције члана Регионалног развојног савета за Регион Шумадије и Западне Србије
14. Предлог одлуке о измени одлуке о прибављању земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња
15. Предлог одлуке о прибављању у јавну својину града Чачка катастарске парцеле број 2512/2 КО Милићевци

16. Предлог одлуке о приступању прибављања у јавну својину изградњом објекта прихватилишта за смештај напуштених животиња

17. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени одлуке о прихватању обавезе сервисирања дуга по кредитном задужењу за пројекат изградње градског фудбалског стадиона са пословним простором и рефлекторским осветљењем у Чачку

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубодраг Петковић, секретар Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Стојан Марковић, Александар Максимовић, Александар Танасковић, Никола Новаковић, Радисав Рацковић, Раденко Луковић, Надежда Симовић, Драган Брајовић, Бошко Обрадовић, Звонко Митровић, Владица Гавриловић, Тања Поповић, Слободан Ненадић, Ацо Ђенадић, Војислав Илић, Мирјана Миленковић, Милан Бојовић, Бранислав Лазовић, Драган Андрић, Драго Милошевић и Вељко Неговановић.

Стојан Марковић је рекао да је у уводном излагању све речено сем колико ће то у новцу коштати град. Рекао је да ће његова Одборничка група гласати за ову Одлуку али је инсистирао да се не говори о стадиону „Борца“, већ о Градском стадиону, обзиром да се у клубу и неким круговима у граду говори као о стадиону ФК „Борац“, што није тачно. Подсетио је да су они својевремено подржали овај предлог сматрајући да је то била јединствена прилика да се, уз помоћ државе, постојећи стадион реконструише.

Александар Максимовић је рекао да ће радови поскупети за око 1,5 милиона динара и питао је како је тренутно стање извршених радова, када ће радови бити окончани и какви су пропусти направљени у главном пројекту, обзиром да се појављује доста додатних радова. У вези са тим питао је да ли је тачно, као што се прича, да ће за завршетак радова бити потребно додатних 20 милиона динара. Питао је ко може да му да праву информацију у вези овога.

Александар Танасковић је истакао да у уводном излагању није речено да је укупна вредност овог пројекта 270 милиона динара, што износи око 6 пољопривредних буџета града, па се поставља питање оправданости изградње оваквог објекта. Подсетио је да у граду има 30% незапослених и да свакако није најпрече улагати у изградњу стадиона. Рекао је да трошковник није транспарентан, да постоје „маскирани трошкови“, који се не виде јасно и да се овом Одлуком трошкови повећавају за 6 милиона што укупно износи 30 милиона динара више него како то стоји у основном уговору. Питао је зашто је извршена промена намене пројекта јер је прво говорено о реконструкцији, а не

изградњи стадиона. По његовом мишљењу камате су срамотно велике јер се ради о 14,5% банкарских камата, па се поставља питање сувислости свега овога јер има много пречих ствари на које треба усмеравати буџетска средства. Рекао је да је ово само прва фаза изградње и да ће за другу фазу бити потребно још 150 милиона динара и поновио да се град задужује прескупим кредитима који нису инвестициони и нема говора о томе да се ради о постицају инвестиција са 14% камате.

Никола Новаковић је рекао да је ово промашена инвестиција јер се ради о објекту на терену на коме нису решени имовинско правни односи. Рекао је да су енормни трошкови сервисирања кредита и да никако не треба улагати само у фудбал и професионални спорт, већ у све остале спортове, првенствено аматерске.

Радисав Рацковић сматра да би сви волели да имамо леп стадион али морамо да поређамо приоритете по важности. Он сматра да има доста важнијих ствари у које треба улагати новац из буџета као што је помоћ вишедетним породицама, субвенције за отварање мањих производних погона итд.

Раденко Луковић, заменик градоначелника је рекао да је аранжман са банкама апсолутно транспарентан, као и цела инвестиција са јасним односима у улагању града и Републике по формули 10-10-80%. Град финансира изградњу са 105 милиона динара и ове обавезе се отплаћују редовно. У међувремену је дошло до аранжмана са новим банкама које су, што је тачно, понудиле нове, веће каматне стопе. Ту нема ништа скривено све је прегледно и транспарентно. Може се очекивати да ће доћи до пробијања кад су питању радови и трошкови, али и то ће бити јавно и свима стављено на увид. Рекао је да се ради о уговорној обавези у коју је град ушао и да се мора ићи у реализацију до краја. Објаснио је зашто је дошло до кашњења и зашто радови нису изведени на време.

Надежда Симовић је рекла да се сада говори искључиво о измени услова кредитирања, а не о томе да ли је ова инвестиција била потребна граду или не. Она сматра да је сада јединствена прилика да се финансирањем из кредита омогући завршетак радова на стадиону. Рекла је да је потпуно сагласна са објашњењем које је дато у образложењу предлога Одлуке.

Драган Брајовић је рекао да се слаже са потребом да град има пристојан стадион али се не слаже са условима под којим се град задужује сматрајући да сигурно постоје бољи услови кредитирања. Навео је колико је у последње три године инвестирано у овај пројекат рекавши да се ради о 105 милиона динара. И он сматра да би требало инвестирати у нешто што је у овим условима прече. Он је рекао да је пројекат скупљи и због тога што је предвиђена изградња пословног простора и осветљења.

Бошко Обрадовић је рекао да је све ово последица катастрофалне економске политике која се у овој држави води последњих деценија. Сматра да је изградња стадиона погрешан приоритет, велики луксуз у овим условима и рупа без дна. Сматра да у овом времену има много важнијих приоритета и да је прича о суфинансирању града и Републике као позитивној чињеници у овом случају погрешна и штетна за град Чачак. У вези са тим питао је да ли се овде

стварно ради о подстицају грађевинској оперативи или о нечем другом. Такође питао је зашто се послује са страним банкама, и да ли је то зато што Србија нема развојну банку. Рекао је да се за овај пројекат издваја 10% градског буџета што је превише и питао да ли то треба да буде приоритет или изградња путева, канала за наводњавање, породилишта, амбуланти итд. Такође упитао се шта је приоритет код улагања у спорт, да ли је то улагање у професионални или у базични омладински аматерски спорт. Нама, по његовом мишљењу, треба вишенаменски објекат за разне спортове а не само за професионални фудбал. Сматра да је објекат могао да буде скромнији, да мање кошта а да се део средстава усмери на изградњу дома за старе. Подсетио је да ће стадион коштати колико 6 годишњих пољопривредних буџета.

Звонко Митровић, члан Градског већа је рекао да се слаже са већином онога што је изговорио одборник Обрадовић али под условом да се ова расправа води 2010. године када је доношена Одлука о изградњи стадиона. Сматра да се град налази пред дилемом да ли да се настави изградња стадиона или да се радови конзервирају. По његовом мишљењу стадион се мора завршити а битно је да се сва документација и сагласности воде на град а не на ФК „Борац“, што значи да се ради о градском стадиону.

Владаца Гавриловић је подсетио да се расправа о томе да ли граду треба или не стадион, водила 2010. године када је Скупштина једногласно донела Одлуку о изградњи стадиона. Подсетио је да је тада један од разлога био и тај што је пола новца определила Република. Питао је опозиционе одборнике да ли су они против изградње у граду и подсетио да ће се поред стадиона градити и затворени базен и музичка школа. Што се тиче луксуза, рекао је да је поред Чачка у овај пројекат ушло још осам градова, а да је Чачански стадион најмањи и најевтинији. О приоритетима се говори у тренутку када се доноси градски буџет. Опозиција је тада подносила амандмане да се буџетска средства одвоје за помоћ обнови манастира Хиландар, откопавање гробница из времена другог светског рата итд, иако и то нису производне инвестиције, па је садашња њихова прича о приоритетима депласирана. Закључио је да се власт одговорно односи према буџетским средствима и да нико, па ни опозиција, нема тапију ни на Хиландар ни на Косово.

Тања Поповић је подсетила да је својевремено донет програм заштите породица са више деце и њиховог ослобађања од плаћања дела комуналних трошкова, који се не поштује, па је у вези са тим питала да ли је то сада прече или улагање у стадион. Она сматра да треба улагати у живот и питала у коју сврху су намењени локали на стадиону и ко ће располагати њима.

Слободан Ненадић је реаговао на излагање једног од претходних одборника рекавши да су Хиландар и Срби са Косова пречи од изградње стадиона. Подсетио је да је његова Одборничка група предлагала да се средства за ове намене издвоје приликом ребаланса буџета.

Ацо Ђенадић се није сложио са одборником Гавриловићем да се подједнако издваја за све буџетске трошкове и да се због тога опозиција буни. Он сматра да се домаћински улаже и да се новац првенствено треба определити за основне потребе грађана а тек онда за ствари као што је стадион.

Он сматра да ова власт нема визију развоја града и осуђује овакав начин улагања буџетског новца. Сматра да треба више улагати у амтерски спорт него у професионални.

Војислав Илић је подсетио да се ради о одлукама и обавезама из претходног сазива Скупштине, да су се у међувремену десили и избори, и да је због тога све успорено и пробијени су рокови изградње. Подсетио је на друге инвестије које су у току у граду као што су изградња амбуланти, породилишта, станова, радови у школама, као и да су у току пројекти за многе друге објекте, између осталог и за Дом студената. Закључио је да није ово једини објекат који се гради и да се због изградње стадиона није стало са осталим улгањима.

Мирјана Миленковић је оценила да је известилац поднео штуро уводно излагање, да су одборници збуњени, па се због тога дискусија проширила. Али је рекла да се не ради о томе да ли стадион треба градити или не, Одлука о томе већ постоји, већ се поставља питање зашто радови до сада нису завршени, шта је узрок томе и зашто радови поскупљују. Рекла је да је увек тренутак да новац са стране уђе у град, а да оваквим расправама само збуњујемо грађане.

Милан Бојовић се сложио са претходним говорником рекавши да је Одлука о изградњи једногласно донета пре три године и да се овде ради о формалној ствари, да ли прихватамо повећање камата за 1% или не.

Бранислав Лазовић је рекао да је дилема да ли замрзнути радове на стадиону, колико и за шта издвајати проблем владајуће коалиције. Такође питао је да ли треба улагати у потрошњу или у неке друге ствари које се тичу развоја града. Рекао је да град мора да се развија, јер се на тај начин даје сигнал инвеститорима.

Драган Андрић је подсетио да је Демократска странка подржала изградњу стадиона 2010. године, али је тражио објашњење зашто радови још увек нису завршени. Подсетио је да ово није једини објекат у граду који није завршен у предвиђеном року, поменувши улицу Ђорђа Томашевића, Градски трг итд. Сматра да овакав објекат треба граду и да то мора бити градски стадион а не само стадион фудбалског клуба.

Драго Милошевић је рекламирао повреду Пословника о раду, и то чланове 46. и 47. који регулишу да се дискутује о дневном реду, а не о другим стварима.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је рекао да би данас као и пре три године, гласао за Одлуку о изградњи стадиона. Том приликом је речено да ће Саобраћајни институт ЦИП радити пројекат стадиона и да ће он испуњавати све услове које захтева УЕФА. Тиме ће се стећи услови да се у Чачку играју и међународне утакмице, а по новим прописима које је прописао и ФСС од наредне сезоне утакмице овог ранга такмичења мораће да се играју на стадионима који испуњавају услове које ће и наш стадион испуњавати. Рекао је да је до застоја у градњи дошло због тога што извођачу радова нису уредно исплаћиване обавезе, а разлог за то били су и избори који су спроведени прошле године. По његовим речима у неким градовима у којима су стадиони из истог

овог пројекта завршени, уочени су бројни пропусти и можда је боље радити спорије, квалитетније и по Закону, да не би касније било проблема.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Љубодраг Петковић, секретар Скупштине града Чачка.

Скупштина је затим са 46 гласова за, 7 гласова против, уз 3 уздржана гласа донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИХВАТАЊУ ОБАВЕЗЕ
СЕРВИСИРАЊА ДУГА ПО КРЕДИТНОМ ЗАДУЖЕЊУ ЗА ПРОЈЕКАТ
ИЗГРАДЊЕ ГРАДСКОГ ФУДБАЛСКОГ СТАДИОНА СА ПОСЛОВНИМ
ПРОСТОРОМ И РЕФЛЕКТОРСКИМ ОСВЕТЉЕЊЕМ У ЧАЧКУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације
за насељено место Прељина

Обједињено уводно излагање по 2. и 3. тачки дневног реда поднео је Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Слободанка Урошевић, Данка Јовановић и Милан Лазовић.

Бошко Обрадовић је истакао да је изградња централних саобраћајних петљи у Прељини и Мрчајевцима од великог значаја за наш крај. Питао је да ли су предвиђени сви потребни параметри како би ове саобраћајнице могле да се граде и да ли се зна како ће овај простор изгледати. С обзиром да ће Градска управа спровести тендер пита ко ће бити обрађивач односно ко ће изводити радове. Такође је питао зашто је ЈП „Градац“ компетентно за израду плана за Мрчајевце, а не и за Прељину.

Слободанка Урошевић сматра да ове две Одлуке о изради Плана генералне регулације за ова два насељена места представљају кључне елементе пројекта аутопута Прељина – Појате. Нагласила је да проласком овог аутопута Прељина и Мрчајевци постају веома важна саобраћајна чворишта за која ће бити заинтересовани многи инвеститори. Рекла је да је добро што ће се наставити са урбанизацијом осталих приградских насеља и села.

Данка Јовановић је нагласила да је доношење ове две Одлуке о изради два врло важна плана генералне регулације који обрађују два насељена места, веома битно за наш крај. Рекла је да је рок за доношење Плана генералне регулације за Прељину 12 месеци а за Мрчајевце 15 месеци и сматра да је овај

рок мога да буде краћи. Истакла је да у Одлуци није одређена тачна површина обухвата Плана па је предложила да се кроз допуну Одлуке дефинише површина која ће бити обухваћена. Изразила је задовољство што се планира израда нових планова генералне регулације.

Милан Лазовић је рекао да је усвајање ове две Одлуке од великог инфраструктурног значаја за наш крај. Питао је да ли се планира израда плана генералне регулације за насеље Бељина и Придворица, а Комисију за безбедност саобраћаја је питао које су медијске куће добиле дозволу да извештавају.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Скупштина је, затим са 47 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ЗА НАСЕЉЕНО МЕСТО ПРЕЉИНА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације за насељено место Мрчајевци

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 46 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ЗА НАСЕЉЕНО МЕСТО МРЧАЈЕВЦИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за општински пут л – 325, деоница од моста на реци Западна Морава до прикључка на л - 314

Обједињено уводно излагање по четвртој и петој тачки дневног реда поднело је Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Данка Јовановић, Александар Максимовић, Драго Милошевић, Бошко Обрадовић и Јоле Пешић.

Данка Јовановић је рекла да је израда ових планова детаљне регулације прави начин за реконструкцију одређених траса путева. Сматра да је ове две Одлуке требало спојити заједно како би се израдио јединствен план детаљне регулације са јединственом грађевинском дозволом.

Александар Максимовић је рекао да подржава Одлуку о изради плана детаљне регулације. Питао је да ли постоји могућност да се планира мост између Парменца и Пријевора, с обзиром да је у припреми израда нових планова детаљне регулације.

Драго Милошевић је рекао да су известиоци по ове две тачке требали да припреме видео бим и лап топ како би јасније били приказани планове детаљне регулације.

Бошко Обрадовић је питао да ли треба изменити Одлуку у смислу да се израда Плана детаљне регулације односи на коридор а не општински пут како је и наведено у Одлуци. Такође је питао да ли ЈП „Градац“ има способност да изврши радове пројектовања односно да ли треба да буде обрађивач. Подржава све планове детаљне регулације и почетак рада на њима. Нагласио је да градско руководство треба да размотри озбиљно стратегију будућих планова, с обзиром да наш град постаје важно саобраћајно чвориште.

Јоле Пешић је рекао да представници ДС подржавају ове одлуке, питао је да ли постоји могућност изградње моста између Бељине и Трбушана јер сматра да би се на тај начин добрим делом растеретио саобраћај у граду.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорао је Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 52 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА
ОПШТИНСКИ ПУТ Л – 325, ДЕОНИЦА ОД МОСТА НА РЕЦИ
ЗАПАДНА МОРАВА ДО ПРИКЉУЧКА НА Л – 314,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за општински пут л – 325, деоница мост на реци Западна Морава

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 50 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА
ОПШТИНСКИ ПУТ Л – 325, ДЕОНИЦА МОСТ НА РЕЦИ
ЗАПАДНА МОРАВА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о радном времену угоститељских објеката

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Стојан Војиновић, начелник Градске управе за инспекцијски надзор.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Предраг Живковић, Славица Драгутиновић, Гордана Плазинић-Цикић, Александар Максимовић, Радисава Обреновић, Мирјана Миленковић, Дејан Обрадовић, Ацо Ђенадић, Душко Брковић, Јерослав Живанић, Љиљана Ранковић, Драган Бисенић, Вељко Неговановић, Никола Новаковић, Бранислав Лазовић, Бошко Обрадовић, Љубодраг Петковић, Александар Танасковић, Владица Гавриловић, Стојан Марковић, Војислав Илић, Сања Азањац-Шишовић, Јоле Пешић, Момчило Спасојевић и Тања Поповић.

Предраг Живковић је подсетио на инциденте који су се дешавали у граду и закључио да се многи дешавају знатно пре један после поноћи као и да се за сва негативна дешавања не може рећи да се догађају у периоду од један до четири. Рекао је да млади све више напуштају град, да ова Одлука представља антицивилзацијски чин, да ствара контра ефекат а да примера за то има и превише. Нагласио је да се град разликује од сеоског начина становања, да се становницима мора понудити још нешто сем запослења и породичног начина живота. Истакао је да град мора бити привлачно место за живот, да између осталог понуди и квалитетан ноћни живот. Сматра да нема много користи од ове Одлуке, да ће се уместо у локалима грађани окупљати на другим местима, осим ако им се не забрани право кретања. Усвајање ове Одлуке би учинило наш град још мање привлачним за живот. Рекао је да треба стриктно одредити услове за могућност рада појединих објеката као и да се ускрати точење алкохола лицима млађим од 18 година. Нагласио је да се не залаже за буку у граду али да уколико постоје локали из којих се не чује бука свако има право да иде ако жели, јер не треба да постоји генерална забрана.

Славица Драгутиновић је разматрала ову Одлуку са аспекта здравственог радника и истакла да се највећи број инцидената дешава као последица останка у граду после поноћи, као и прекомерног конзумирања алкохола у том периоду. Нагласила је да физиолошке функције младих људи не могу нормално да се одвијају уколико остају дуго у граду јер самим тим долази до пада имунитета. Питала је да ли је корисније за наш град да имамо здраве генерације или да млади остају у граду до јутра.

Гордана Плазинић-Цикић је подсетила да се некад излазило у град до 23 часа а да су се након тога ретко могли срести млади људи и да су у том периоду на улицама били само пијанци. Истакла је да се културна дешавања у граду одвијају у периоду од 20 до 22 часа. Нагласила је да ред мора да постоји и да се поштује време рада локала до један сат после поноћи које је сасвим довољно јер има времена и за културне садржаје и за дружење.

Александар Максимовић је нагласио да скупштинска Одлука треба да се поштује, али се плаши како ће та Одлука бити спроведена, односно да ли ће Комунална полиција моћи сама да је спроводи. Осврнуо се на излагање одборника Предрага Живковића и питао ко је надлежан да утврди узраст гостију у локалима како се алкохол не би служио малолетним лицима. Такође је питао да ли се ова Одлука односи и на манифестације у селима, на пример дани Кајсије у Миоковцима и Сабор фрулаша у Прислоници.

Радисава Обреновић подржава усвајање ове Одлуке и нагласила је да треба настојати да се ова Одлука спроведе. Истакла је да је одлично процењено време за рад локала као и да би ову скупштинску Одлуку требали да подрже и многи родитељи. Рекла је да за спровођење ове Одлуке поред Комуналне полиције треба укључити и МУП.

Мирјана Миленковић је истакла да се на основу претходних дискусија може закључити да је ово површан приступ проблему. Пита да ли је решење проблема наркоманије, насиља и алкохолизма у ограничењу рада угоститељских објеката. Нагласила је да ова скупштинска Одлука не погађа само младе јер и старији излазе а такође погађа и угоститеље. Рекла је да ако ова Одлука има за циљ само помоћ младима онда је у решавању овог проблема требао да се укључи и Савет за младе. Сматра да инспекције неће улазити у локале у које нису ни раније, а да ће локале који су поштовали и претходну Одлуку само додатно оптеретити. Истакла је да је површно размишљати да ће проблем на овај начин бити решен, а да се ништа друго не предузима. Питала је да ли је у доношењу ове Одлуке била укључена и канцеларија за младе. Тражила је да се кроз форму одборничког питања достави извештај суда, полиције и надлежних инспекција о догађањима у граду у периоду од 00-04 часова.

Дејан Обрадовић, члан Градског већа, је рекао да Чачак није први град који доноси овакву Одлуку. Истакао је да Одлука поред безбедносног аспекта садржи и здравствени, као и да сам текст Одлуке ни на који начин не третира искључиво омладину града. Нагласио је да наш град чини исто што и други градови како би решио ово питање, али да је проблем на који ће се начин ова Одлука реализовати. Сматра да је неопходна сарадња полиције и инспекцијских органа.

Ацо Ђенадић је констатовао да је Одлука донета исхитрено. Сматра да ово није решење, јер се навике које је омладина стекла на овај начин не могу искоренити. Нагласио је да је врло важно органичити време рада коцкарница и кладионица како се омладина не би окупљала на тим местима.

Душко Брковић је истакао да су сви грађани на неки начин упућени на угоститељске објекте и да је за младе много боље организовати их и упутити на одређени тип угоститељских објеката него уводити забрану. Нагласио је да је неопходно одредити услове које угоститељски објекти треба да испуњавају. Рекао је да је Чачак град и да не треба да се пореди са околним општинама већ да треба нешто више да понуди.

Јерослав Живанић је рекао да је рад до 24 часа довољан за већину угоститељских објеката. Истакао је да овом Одлуком млади ништа неће изгубити јер садржај живота младих људи не треба да одређује кафана већ породица и нормално окружење.

Љиљана Ранковић је рекла да ова Одлука није имала суштинско објашњење нити конкретан разлог за промену претходне Одлуке. Питала је да ли су приликом доношења Одлуке разматрани извештаји полиције, Комисије за јавни ред и мир. Нагласила је да је ограничење рада локала на одређен начин исправно, али да се мора понудити и занимљив алтернативни садржај и акценат треба ставити на породицу.

Драган Бисенић је нагласио да не спори да је постојала добра намера када је ова Одлука сачињена, али да ово личи на површан покушај, без детаљне анализе начина за решавање проблема. Истакао је да се овако велики проблем не може решити на овакав начин и да треба одредити који објекти под којим условима треба да раде као и да се организује обезбеђење и обезбеди ватрогасна заштита. Рекао је да је најбитније да се одреде услови који објекти се могу регистровати као ноћни бар и сматра да се овом Одлуком не затварају само угоститељски објекти већ и цео град. Слаже се да Одлуку треба донети али је неопходно да се утврде параметри јер основни проблем овог града није рад угоститељских објеката већ наркоманија, која је државни проблем и на том нивоу је треба решавати. Сматра да је потребно наћи одговарајуће решење како би се дошло до ефеката који су свима у интересу.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је нагласио да је проблем ограниченог радног времена угоститељских објеката веома озбиљан и комплексан и да из тог разлога треба донети квалитетну Одлуку. Доношењем ове одлуке се сигурно не решавају проблеми али је она неопходан корак. Подсетио је да на овај Предлог одлуке није било поднетих амандмана како би се Одлука евентуално изменила или допунила.

Никола Новаковић је нагласио да без обзира на партијско опредељење сви имају исти проблем и циљ. Мишљења је да млади треба да излазе али да квалитетног садржаја у понуди нема.

Бранислав Лазовић је рекао да је тема веома озбиљна и констатовао је да су оваквом Одлуком угоститељи незадовољни. Нагласио је да ће подржати ову Одлуку, да треба да се зна ред, да полиција треба да ради ригорозно свој посао и пружи подршку инспекцијским службама. Сматра да љутња младих није оправдана због ограничења радног времена кафића до 01 час.

Бошко Обрадовић је рекао да је ова Одлука апсолутно непромишљена и некомплетна. Сматра да није поента у дужини радног времена угоститељских објеката већ у квалитету понуде и да ће последице овакве Одлуке бити одлазак младих из града у друге центре. Питао је ко је одлучио да се понуди овакав правилник, да ли је консултована Комисија за јавни ред и мир, Канцеларија за младе, Савет за младе. Нагласио је да је сувише сложена проблематика да би се решавала на овако исхитрен начин и предложио да се ова тачка повуче са дневног реда данашње седнице.

Љубодраг Петковић, секретар Скупштине града, је рекао да се не разматра Правилник већ Одлука, општи правни акт о раду угоститељских објеката и подсетио да су одборници имали могућност измене ове Одлуке подношењем амандмана. Истакао је да је приликом доношења ове Одлуке испоштована законска процедура, а да је Савет за младе имао могућност да учествује у доношењу ове Одлуке.

Александар Танасковић је рекао да је ограничење радног времена угоститељских објеката веома широка тема и да није главни проблем само питање радног времена локала. Нагласио је да је чињеница да ће млади напуштати наш град због овакве Одлуке као и због недостатка посла. Питао је да ли Канцеларија за младе треба да ради са невладиним организацијама или да се бави решавањем проблема младих.

Владица Гавриловић је нагласио да наш град младе доживљава као ресурс и да ће подржати ову Одлуку. Питао је да ли представници Двери имају алтернативу за решење овог проблема. Сматра да ни један локал, објекат више није сигуран јер свуда може доћи до инцидента.

Стојан Марковић је подсетио на претходну Одлуку која није поништена ни укинута, па је питао због чега се доноси нова. Сматра да је ова Одлука дискриминаторска и према гостима и према угоститељима. Истакао је да ће Одлука бити само фарса уколико је инспекцијски органи не спроведу како треба. Предложио је да се овај Предлог одлуке скине са дневног реда данашње седнице како би се Одлука допунила и самим тим била квалитетнија.

Војислав Илић, градоначелник града, је предложио да се ова Одлука усвоји, а да стручне службе припреме измене и допуне Одлуке заједно са представницима опозиције и позиције.

Сања Азањац-Шишовић је рекла да ова тачка треба да се скине са дневног реда с обзиром да је проблем врло комплексан. Истакла је да је бука из појединих кафића толико велика да грађани пишу петиције и пита када је Комунална инспекција изашла на терен да контролише јачину музике, точење алкохола и сл.

Јоле Пешић је нагласио да је претходна Одлука одлична и да само треба изменити поједине одредбе. Сматра да овај Предлог одлуке треба скинути са дневног реда и да је потребно да се јасно прецизирају услови за угоститељске објекте који ће моћи да раде као барови.

Мирослав Спасојевић је рекао да је ова Одлука изузетно добра и да је базирана на научним сазнањима и природним законима којима се морамо прилагођавати. Истакао је да многи локали у граду немају адекватне дозволе за рад.

Тања Поповић је рекла да предлог градоначелника да се ова Одлука усвоји па да се накнадно мења није добар. Предложила је да се ова тачка скине са дневног реда па да се у септембру донесе квалитетна Одлука.

На питања изнета у току претреса одговарао је Стојан Војиновић, начелник Градске управе за инспекцијски надзор.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, 11 гласова против, уз 8 уздржаних гласова, донела Одлуку у начелу.

Председник Скупштине је отворио претрес у појединостима.

Пошто није било поднетих амандмана и учесника у расправи, председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке у целини.

Скупштина је са 38 гласова за, 7 гласова против, уз 8 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У О РАДНОМ ВРЕМЕНУ УГОСТИТЕЉСКИХ ОБЈЕКТА,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник Скупштине је у 15 сати и 20 минута одредио паузу у раду Скупштине до 16 сати.

Скупштина је наставила рад у 16 сати и 15 минута.

За реч се јавила одборник Мирјана Миленковић, која је рекламирала повреду Пословника и то члана 219.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је дао објашњење и одговорио да није повредио Пословник.

Одборник Мирјана Миленковић није била задовољна објашњењем и тражила је да се Скупштина изјасни гласањем да ли је председник Скупштине повредио Пословник о раду.

За овај предлог гласало је 20 одборника, 32 одборника је било против, уз 1 уздржан глас, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да председник није повредио Пословник.

Затим је одборник Мирјана Миленковић рекламирала повреду Пословника о раду и то члана 139.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је дао објашњење и одговорио да није повредио Пословник.

Одборник Мирјана Миленковић није била задовољна објашњењем и тражила је да се Скупштина изјасни гласањем да ли је председник Скупштине повредио Пословник о раду.

За овај предлог гласало је 20 одборника, 33 одборника су била против, уз 1 уздржан глас, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да председник није повредио Пословник.

Одборник Мирјана Миленковић је рекламирала повреду Пословника о раду и то члана 142.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је дао објашњење и одговорио да није повредио Пословник.

Одборник Мирјана Миленковић није била задовољна објашњењем и тражила је да се Скупштина изјасни гласањем да ли је председник Скупштине повредио Пословник о раду.

За овај предлог гласало је 18 одборника, 30 одборника је било против, уз 2 уздржана гласа, па је председник Скупштине констатовао да је Скупштина одлучила да председник није повредио Пословник.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о коришћењу водоводних мрежа и одређивању вршиоца делатности снабдевања водом за пиће

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Слободан Ненадић, Мирослав Мелајац, Александар Танасковић, Лазар Чикириз и Бошко Обрадовић.

Радисав Рацковић је питао зашто се, поред ЈКП „Водовод“ овај посао даје предузећу „Моравац“, обзиром да се зна да они за овакве послове нису ни кадровски ни материјално опремљени. По његовом мишљењу, због свега овога, вероватно ће доћи до новог запошљавања, наравно по партијској линији.

Слободан Ненадић је питао да ли „Моравац“ има обучене кадрове који ће моћи да обављају послове. Такође, питао је да ли је рок од 7 дана довољан да потрошачи могу да се изјасне да ли ће или не на овај начин да се снабдевају водом.

Мирослав Мелајац је истакао да села са десне стране Мораве већ дуже време имају проблем са снабдевањем водом, обзиром да је снабдевање из локалних водозахвата нестабилно. Он сматра да ће изградњом изворишта у Кукићима ови проблеми бити решени, а како је обавештен, радови теку добром динамиком. Искористио је прилику да се захвали ченицима града на ангажовању да се овај проблем реши.

Александар Танасковић сматра да није спорно решење којим се обједињује снабдевање водом за ово подручје, али су, по његовом мишљењу, спорни чланови 5. и 13. Уговора. Он сматра да није поштено да грађани плаћају трошкове баждарења и одржавања, већ да би то требало да сноси дистрибутер. Поставио је питање због чега постоји и чему служи ЈКП „Моравац“, када се њихова делатност преклапа са делатностима осталих јавних предузећа. Сматра да би „Моравац“, који нема довољне капацитете, могао да послује као радна јединица у оквиру неког јавног предузећа. Изразио је сумњу да се проширивањем делатности ЈКП „Моравац“, стварају претпоставке за регионализацију и стварање нове општине Мрчајевци, у оквиру града Чачка.

Лазар Чикириз је рекао да су се, реализацијом овог пројекта, стекли услови да овај део града Чачка коначно добије здраву пијаћу воду, што је велика ствар за становништво, школе, предузећа и радње и дугогодишња жеља свих који живе на овом подручју. Истакао је да је најважнија чињеница да ће у овај крај доћи здрава пијаћа вода, посебно због тога што је, у појединим периодима године, вода са локалних водозахвата била бактериолошки и хемијски неисправна за употребу.

Бошко Обрадовић је рекао да његова одборничка група не спори потребу да се реши проблем снабдевања водом, али се поставља питање преноса управљања на неко јавно предузеће. Поставио је питање због чега је „Моравац“ добио овај посао и да ли је он оспособљен да успешно обавља ову делатност. У вези са тим питао је зашто овај посао није поверен ЈКП „Водовод“, обзиром да они поседују све људске и материјалне ресурсе за обављање ове делатности.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 48 гласова за, уз 10 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О КОРИШЋЕЊУ ВОДОВОДНИХ МРЕЖА И ОДРЕЂИВАЊУ
ВРШИОЦА ДЕЛАТНОСТИ СНАБДЕВАЊА ВОДОМ ЗА ПИЋЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Пре преласка на осму тачку дневног реда председник Скупштине је обавестио одборнике да ће Скупштина наставити са радом и после 18 часова.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о изменама одлуке о организовању Установе
Народни музеј Чачак

Обједињено уводно излагање по осмој и деветој тачки дневног реда поднео је Мирослав Вујовић, начелник Градске управе за друштвене делатности.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 49 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ УСТАНОВЕ
НАРОДНИ МУЗЕЈ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изменама одлуке о организовању Установе
Уметничка галерија «Надежда Петровић» Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 50 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ УСТАНОВЕ
УМЕТНИЧКА ГАЛЕРИЈА «НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ» ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања Скупштине града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

1. Предлог решења о именовану Надзорног одбора јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Тања Поповић, Љубодраг Петковић, Јоле Пешић и Бошко Обрадовић.

Тања Поповић је скренула пажњу на процедуру и рекла да јој није достављен материјал односно биографије предложених кандидата.

Љубодраг Петковић је нагласио да су сви чланови Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања добили материјал са биографијама предложених кандидата.

Јоле Пешић је рекао да је добио материјал на кућну адресу.

Бошко Обрадовић је рекао да представници „Двери“ не могу подржати ове кандидате из процедуралних разлога.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 39 гласова за, уз 13 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
ЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ,
ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ „ГРАДАЦ“ ЧАЧАК

тако што се именују:

За председника:

- Славко Мајсторовић, дипл. инж. машинства, представник оснивача

За чланове:

- Јовица Максимовић, дипл. саобраћајни инжењер, представник оснивача

- Раде Рајић, дипл. правник, представник запослених.

2. Предлог решења о именовану Надзорног одбора јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 39 гласова за, уз 3 уздржана гласа, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ
ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК

тако што се именују:

За председника:

- Миливоје Никитовић, дипл. економиста, представник оснивача

За чланове:

- Сретенка Лончар, дипл. инж. технологије, представник оснивача

- Богољуб Радисављевић, дипл. инж. за индустријски менаџмент, представник запослених.

3. Предлог решења о именовану Надзорног одбора јавног комуналног предузећа за водовод и канализацију „Водовод“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 39 гласова за, уз 10 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈУ „ВОДОВОД“ ЧАЧАК

тако што се именују:

За председника:

- Зоран Гавриловић, дипл. грађ. инжењер, представник оснивача

За чланове:

- Драган Глишовић, дипл. инж. електротехнике, представник оснивача

- Градимир Ћурчић, дипл. економиста, представник запослених.

4. Предлог решења о именовању Надзорног одбора јавног комуналног предузећа за грејање „Чачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 40 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ГРЕЈАЊЕ „ЧАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именују:

За председника:

- Душан Николић, дипл. физико-хемикар, представник оснивача

За чланове:

- Иван Обућина, дипл. инж. електротехнике, представник оснивача

- Ненад Оцокољић, дипл. инж. машинства, представник запослених.

5. Предлог решења о именовану Надзорног одбора јавног комуналног предузећа за водовод, одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Тања Поповић и Љубодраг Петковић.

Тања Поповић је нагласила колико је битно да се одређена процедура испоштује за квалитетан рад и навела пример да за Драгицу Вујанић, запослену у ЈКП „Моравац“ Мрчајевци, није достављена потребна документација.

Љубодраг Петковић је истакао да је Драгица Вујанић једини запослени у ЈКП „Моравац“ Мрчајевци са високом стручном спремом и с обзиром да је избегло лице није постојала могућност да се достави сва потребна документација, па је из тог разлога направљен преседан.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 38 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД,
ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ

тако што се именују:

За председника:

- Слободан Илић, дипл. правник, представник оснивача

За чланове:

- Зоран Живковић, мастер инж. менаџмента, представник оснивача

- Драгица Вујанић, дипл. економиста, представник запослених.

6. Предлог решења о именовану Надзорног одбора јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 39 гласова за, уз 8 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ИЗГРАДЊУ И ОДРЖАВАЊЕ
ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА И ГРОБЉА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ ЧАЧАК

тако што се именују:

За председника:

- Иван Ђунисијевић, дипл. економиста, представник оснивача

За чланове:

- Лола Чвркић, дипл. економиста, представник оснивача

- Ђоко Шеловић, дипл. грађ. инжењер, представник запослених.

7. Предлог решења о именовану Надзорног одбора јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 40 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ ЧАЧАК

тако што се именују:

За председника:

- Бранко Бојовић, дипл. инж. машинства, представник оснивача

За чланове:

- Стана Вујиновић, дипл. економиста, представник оснивача

- Стојан Савић, дипл. правник, представник запослених.

Сва решења су саставни део записника.

8. Предлог одлуке о измени Одлуке о именовању Привременог управног одбора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Тања Поповић, Ацо Ђенадић, Јерослав Живанић, Славица Драгутиновић, Милан Бојовић, Бошко Обрадовић, Гордана Плазинић-Цикић, Радомирка Вељовић, Александар Максимовић, Александар Танасковић, Љиљана Ранковић и Владица Гавриловић.

Тања Поповић је истакла да је било нужно објаснити Скупштини који су разлози за смену председника Управног одбора и да ли су тачне приче о неправилностима приликом запошљавања у овој установи.

Ацо Ђенадић је нагласио да у политичким партијама још увек има оних који нису само слепи послушници. Рекао је да се из материјала не види како је Драгомир Грујовић смењен односно због чега. Подсетио је да се на конкурс за Установу „Зрачак“ пријавило преко 300 кандидата и питао да ли представници опозиције могу равноправно да конкуришу за посао у Установи „Зрачак“ са свим осталим кандидатима.

Јерослав Живанић је подсетио да је Драгомир Грујовић био председник Управног одбора Установе „Зрачак“ и да је дао одређене изјаве па је из тог разлога поднео оставку.

Славица Драгутиновић је демантовала да у Установи „Зрачак“ постоје политичка постављења и као пример навела да је њена ћерка конкурисала за посао и није примљена.

Милан Бојовић је објаснио да је пријаве на конкурс примала НСЗ и да је ова служба вршила тестирање кандидата

Бошко Обрадовић је нагласио да није очекивао да ће и у Установи „Зрачак“ бити партијских запошљавања. Подсетио је да Драгомир Грујовић није поднео оставку већ је одборничка група НС-ДСС захтевала његову смену.

Гордана Плазинић-Цикић је истакла да Комисија за кадрове и мандатно-имунитетска питања ради искључиво по предлозима.

Радомирка Вељовић је рекла да је отварање Установе „Зрачак“ од великог значаја за наш град. Сматра да онај ко је предложио Драгомира Грујовића на место председника Управног одбора ове Установе, може да тражи и његово разрешење.

Александар Максимовић је нагласио да је увек било партијског запошљавања и сматра да треба обезбедити услове како би сви кандидати конкурисали равноправно.

Александар Танасковић је подсетио да је Драгомир Грујовић изјавио да у Установи „Зрачак“ нешто није како треба. Нагласио је да се млади не враћају у наш град због лоше селекције, између осталог и због тих политичких запошљавања.

Љиљана Ранковић је рекла да постоји сукоб унутар владајуће коалиције и да је то узрок проблема у Установи „Зрачак“.

Владица Гавриловић је нагласио да Нова Србија не запошљава по партијској линији и као пример навео градоначелника који никога није запослио у ЈП „Градац“ у времену док је био директор тог предузећа. Рекао је да Драгомир Грујовић није поднео оставку на место председника Управног одбора Установе „Зрачак“ већ да се исчланио из Нове Србије и сматра да ће га Јово Поповић адекватно заменити на тој функцији.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 37 гласова за, 9 гласова против, уз 1 уздржан глас, донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ИМЕНОВАЊУ ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И
ОДРАСЛИХ СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се у Одлуци о именовању Привременог управног одбора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак у

тачки II ставу 1. алинеја 1. мења и гласи: „Јово Поповић, дипл. правник (представник НС-ДСС)“.

Одлука је саставни део записника.

9. Предлог решења о именовану Комисије за именовање директора Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Александар Максимовић, Гордна Плазинић-Цикић, Љиљана Ранковић и Љубодраг Петковић.

Бошко Обрадовић је питао како се формира Комисија за именовање директора јавних предузећа, затим који су критеријуми и ко их формира.

Александар Максимовић је рекао да је неко унапред прејудицирао ко ће бити чланови надзорних одбора.

Гордана Плазинић-Цикић је рекла да је поступак за именовање директора дефинисан Законом и да чланове надзорних одбора именује оснивач, а представнике предузећа бирају преко својих синдиката. Нагласила је да је Закон тачно дефинисао услове а да Скупштина одлучује о кандидатима.

Љиљана Ранковић је подсетила председника Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања да није одговорила на питања одборника Бошка Обрадовића како се формира Комисија за именовање директора јавних предузећа, који су критеријуми и ко их формира. Питала је шта може да кандидује једну исту личност да се нађе у шест таквих комисија.

Љубодраг Петковић, секретар Скупштине, је рекао да је тачно прописана процедура избора директора. Нагласио је да конкурс спроводи конкурсна комисија и предлаже три кандидата Градском већу, а Скупштина доноси коначну одлуку о избору директора. Истакао је да се Комисија за именовање директора јавних предузећа састоји од једног члана надзорних одбора из реда запослених, три члана из политичке странке које предлаже локална самоуправа из владајуће већине и једног члана из Сталне конференције градова и општина.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 36 гласова за, 9 гласова против, уз 1 уздржан глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ,
ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ „ГРАДАЦ“ ЧАЧАК

тако што се именују:

за председника

- Драган Јововић, дипл. правник, представник оснивача

за чланове

- Милован Ерић, дипл. правник, представник оснивача

- Милијан Антонијевић, дипл. инж. електротехнике, представник

оснивача

- Раде Рајић, дипл. правник, представник Надзорног одбора Предузећа

- Мирјана Ђоковић, мастер менаџер, представник Сталне конференције

градова и општина.

10. Предлог решења о именовању Комисије за именовање директора
Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца
„Комуналац“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Бошко Обрадовић, који је подсетио на излагање секретара Љубодрага Петковића о члановима Комисије за именовање директора јавних предузећа и рекао да је поред тога што поједине чланове одређује владајућа већина битна и стручност тих чланова.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 36 гласова за, 1 гласом против, уз 1 уздржан глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ
ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК

тако што се именују:

за председника

- Славо Милутиновић, предузетник, представник оснивача

за чланове

- Слађана Муњић, дипл. правник, представник оснивача

- Александар Јованчевић, доктор медицине, представник оснивача
- Богољуб Радисављевић, дипл. инж. за индустријски менаџмент, представник Надзорног одбора Предузећа
- Мирјана Ђоковић, мастер менаџер, представник Сталне конференције градова и општина.

11. Предлог решења о именовану Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа за водовод и канализацију „Водовод“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Бошко Обрадовић, који је нагласио да је убудуће потребно прецизирати да одлуке доноси скупштинска владајућа већина а не Скупштина.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 36 гласова за, уз 1 уздржан глас, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈУ „ВОДОВОД“ ЧАЧАК

тако што се именују:

- за председника
- Драган Јововић, дипл. правник, представник оснивача
- за чланове
- Милован Ерић, дипл. правник, представник оснивача
- Дојчило Марковић, представник оснивача
- Градимир Ђурчић, дипл. економиста, представник Надзорног одбора Предузећа
- Мирјана Ђоковић, мастер менаџер, представник Сталне конференције градова и општина.

12. Предлог решења о именовану Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа за грејање „Чачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 36 гласова за, 1 гласом против, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ГРЕЈАЊЕ „ЧАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именују:

за председника

- Марјан Ристановић, дипл. економиста, представник оснивача

за чланове

- Ружица Ђаковић, дипл. правник, представник оснивача

- Милован Ерић, дипл. правник, представник оснивача

- Ненад Оцокољић, дипл. инж. машинства, представник Надзорног одбора Предузећа

- Мирјана Ђоковић, мастер менаџер, представник Сталне конференције градова и општина.

13. Предлог решења о именовану Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа за водовод, одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 36 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД,
ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ

тако што се именују:

за председника

- Бранко Јевтовић, дипл. правник, представник оснивача

за чланове

- Милован Ерић, дипл. правник, представник оснивача

- Драган Јовичић, дипл. инж. машинства, представник оснивача

- Драгица Вујанић, дипл. економиста, представник Надзорног одбора

Предузећа

- Мирјана Ђоковић, мастер менаџер, представник Сталне конференције градова и општина.

14. Предлог решења о именовању Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Бошко Обрадовић, који је рекао да се не може компетентно изјаснити о члановима с обзиром да нису прецизно одређени критеријуми за формирање Комисије за именовање директора јавних предузећа.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 37 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ИЗГРАДЊУ И ОДРЖАВАЊЕ
ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА И ГРОБЉА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ ЧАЧАК

тако што се именују:

за председника

- Милован Ерић, дипл. правник, представник оснивача

за чланове

- Данијела Шутић, дипл. правник, представник оснивача

- Љиљана Никетић, дипл. економиста, представник оснивача

- Ђоко Шеловић, дипл. грађ. инжењер, представник Надзорног одбора Предузећа

- Мирјана Ђоковић, мастер менаџер, представник Сталне конференције градова и општина.

15. Предлог решења о именовану Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Чачак

-

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 37 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ ЧАЧАК

тако што се именују:

за председника

- Милован Ерић, дипл. правник, представник оснивача

за чланове

- Велибор Вујашевић, дипл. правник, представник оснивача

- Радош Драмићанин, инж. организације рада, представник оснивача

- Стојан Савић, дипл. правник, представник Надзорног одбора

Предузећа

- Мирјана Ђоковић, мастер менаџер, представник Сталне конференције градова и општина.

16. Предлог решења о разрешењу односно именовану два члана Школског одбора Прехрамбено-угоститељске школе у Чачку

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 44 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ
ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ПРЕХРАМБЕНО-УГОСТИТЕЉСКЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

I

тако што се разрешавају

- Биљана Вasoјевић
- Томислав Ђокић

II

Именују се

- Марија Поповић, инж. електротехнике
- Весна Шишовић, гинеколошко акушерска сестра

Сва решења су саставни део записника.

ЈЕДНАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за именовање директора Јавног предузећа и јавних комуналних предузећа чији је оснивач град Чачак

Уводно излагање по 11. и 12. тачки дневног реда поднела је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа, која је указала и на техничку грешку у члану 8 где треба брисати речи „на предлог Комисије“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Мирјана Миленковић, Бошко Обрадовић, Љиљана Ранковић, Александар Танасковић и Александар Максимовић.

Мирјана Миленковић је питала зашто се са конкурсима касни када је требало да буду расписани 30. јуна 2013. године, као и због чега нису расписани конкурси за директоре регионалних јавних предузећа („Рзав“ и „Дубоко“).

Бошко Обрадовић је констатовао да је овде на делу класичан пример мешања странака у све области, што свакако није добро. Сложио се са чињеницом да је ово новост и да због тога постоји одређене нејасноће. Питао је због чега је чланом 3. регулисано да конкурси буду објављени у најмање једном листу и због чега није предвиђено да се објављују у локалном листу. Због тога је позвао све заинтересоване кандидате да конкуришу на ова радна места и тиме отежају посао страначким кандидатима. Истакао је да је и члан 6. проблематичан и у вези са тим питао због чега се укида право на жалбу и ко може да гарантује да је Комисија за избор добро обавила свој посао. Када је у питању члан 7, који дефинише вештине које кандидат треба да поседује и начине на које се то проверава, питао је како је и колико објективно могуће оценити квалитет и способности кандидата у једном разговору, како је

предвиђено овим чланом. Закључио је да се и даље наставља са праксом избора и постављања по страначким критеријумима.

Љиљана Ранковић је коментарисала члан 7 и питала да ли садашњи директори јавних предузећа испуњавају све наведене услове. Она је рекла да има сумњу да ли се овако дефинисаним критеријумима избор практично ограничава и сужава на поједине кандидате.

Александар Танасковић је тражио да му се протумачи процедура увида у документацију, колико је транспарентна и колико је стварно доступна свим заинтересованим. Он сматра да мандат директора јавних предузећа треба да буде дужи бар за годину дана од мандата владајуће коалиције и у вези са тим питао да ли је то по Закону могуће.

Александар Максимовић је констатовао да постоје разлике када су у питању услови и критеријуми за избор директора од предузећа до предузећа и питао због чега је то тако. Такође питао је на који начин поуздано може да се утврди да ли је неко члан органа неке странке и да ли је за ову одлуку битан моменат замрзавања чланства у странци у моменту конкурисања или у моменту избора за директора. Када је у питању критеријум кривичне одговорности за дела из области привредног криминала питао је да ли неко може бити изабран на ову функцију ако није осуђиван за ова дела, а можда јесте за убиства, силовања и нека друга тешка кривична дела.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, уз 6 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА
ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА И ЈАВНИХ
КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине, с тим што у члану 8 треба брисати речи „на предлог Комисије“

Одлука је саставни део записника.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: а) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак

б) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за водовод и канализацију „Водовод“ Чачак

- в) Предлог текста јавног конкурса за именованье директора Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак
- г) Предлог текста јавног конкурса за именованье директора Јавног комуналног предузећа за водовод, одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци
- д) Предлог текста јавног конкурса за именованье директора Јавног комуналног предузећа за грејање “Чачак“ Чачак
- ђ) Предлог текста јавног конкурса за именованье директора Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“ Чачак
- ж) Предлог текста јавног конкурса за именованье директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Чачак

Обједињено уводно излагање по овој тачки дневног реда од а) до ж), поднела је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

- а) Предлог текста јавног конкурса за именованье директора Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, уз 4 уздржана гласа, огласила

**ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИМЕНОВАЊЕ
ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА УРБАНИСТИЧКО И
ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ, ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ
И ПУТЕВЕ „ГРАДАЦ“ ЧАЧАК**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

- б) Предлог текста јавног конкурса за именованье директора Јавног комуналног предузећа за водовод и канализацију „Водовод“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић и Бошко Обрадовић.

Ацо Ђенадић је питао због чега се у тексту појединих конкурса за именовање директора посебно тражи услов да кандидат буде држављанин Србије, да има пословну способност, да није осуђиван.

Бошко Обрадовић је истакао да је за предузеће“ Градац“ једини конкурс по коме кандидати морају да поднесу програм који се односи на пословање и развој предузећа.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, огласила

ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈУ „ВОДОВОД“ ЧАЧАК

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

в) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, огласила

ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

г) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за водовод, одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, огласила

ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД, ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ
И ПИЈАЦА „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

д) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за грејање “Чачак“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, огласила

ТЕКСТ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ГРЕЈАЊЕ “ЧАЧАК“ ЧАЧАК

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ђ) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Александар Танасковић који је приметио да су услови за избор директора у овом предузећу врло прецизни и ограничавају учешће на одређене кандидате.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, огласила

ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ИЗГРАДЊУ И ОДРЖАВАЊЕ
ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА И ГРОБЉА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ ЧАЧАК

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ж) Предлог текста јавног конкурса за именовање директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Александар Танасковић који је рекао да је у овом тексту шири дијапазон услова за именовање директора.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, огласила

**ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ ЧАЧАК**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Давање мишљења Градоначелнику града Чачка за обављање функције члана Регионалног развојног савета за Регион Шумадије и Западне Србије

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Бошко Обрадовић који је рекао да је ово веома важно питање. Рекао је да не спори да градоначелник буде представник града Чачка у оваквом Савету, ако су и остали градови делегирани своје градоначелнике или председнике општина. Он се пита да ли се кроз формирање оваквих регионалних организација на мала врата врши регионализација Србије и формирају агенције од којих нема никакве користи, а доста коштају. Поставио је питање где се у целој овој ствари налази Моравички управни округ, да ли је он укинут када се формирају овакве регионалне организације. Подсетио је да су све странке владајуће коалиције у предизборној кампањи обећавале укидање бројних агенција говорећи тада да се оне користе углавном за партијска запошљавања и да доста коштају буџете. Закључио је да се ради о дуплирању администрације и затражио од градоначелника објашњење шта он лично о свему овоме мисли.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, уз 5 уздржаних гласова, дала

**М И Ш Љ Е Њ Е
ГРАДОНАЧЕЛНИКУ ГРАДА ЧАЧКА ЗА ОБАВЉАЊЕ
ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА РЕГИОНАЛНОГ РАЗВОЈНОГ САВЕТА
ЗА РЕГИОН ШУМАДИЈЕ И ЗАПАДНЕ СРБИЈЕ,**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Мишљење је саставни део записника.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени одлуке о прибављању земљишта за изградњу прихватилишта за смештај напуштених животиња

Обједињено уводно излагање по 14. 15. и 16. тачки дневног реда поднела је Мирјана Џоковић, представник Имовинско-правне службе.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 48 гласова за, уз 8 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ ЗЕМЉИШТА ЗА
ИЗГРАДЊУ ПРИХВАТИЛИШТА ЗА СМЕШТАЈ
НАПУШТЕНИХ ЖИВОТИЊА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о прибављању у јавну својину града Чачка катастарске парцеле број 2512/2 КО Милићевци

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 48 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ПРИБАВЉАЊУ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА
ЧАЧКА КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2512/2
КО МИЛИЋЕВЦИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о приступању прибављања у јавну својину изградњом објекта прихватилишта за смештај напуштених животиња

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Председник је ставио на гласање Предлог одлуке. По извршеном пребројавању одборник Стојан Марковић је изразио сумњу у тачност бројања па је Председник поновио гласање.

Скупштина је затим са 50 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ПРИСТУПАЊУ ПРИБАВЉАЊА У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ИЗГРАДЊОМ ОБЈЕКТА ПРИХВАТИЛИШТА ЗА СМЕШТАЈ
НАПУШТЕНИХ ЖИВОТИЊА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је позвао одборнике да поставе одборничка питања.

Милан Тановић је поновио раније постављено питање у вези поступања Јавног правобранилаштва по захтеву МЗ Трнава о промени власништва на кп бр.484 и 876 ко Трнава на које до сада није добио одговоре. Поставио је ново одборничко питање које се односи на захтев Срећка Новаковића из Горичана, чија је кућа оштећена од услед земљотреса који је погодио Краљево и околину и који се више пута обраћао органима града Чачка ради накнаде штете, али му до сада није одговорено и није добио никакву накнаду а власници других објеката који су претрпели мања оштећења су добили накнаду.

Бошко Обрадовић је поставио више питања везаних за промену нивелете локалног пута испод подвожњака и радова на санацији пута званог "Ријека" од Лазовића кућа до Врањачког гробља у Заблаћу, (трећи пут лево са регионалног пута од цркве) и то:

- да ли је промена нивелете локалног пута испод подвожњака (повећање висине подвожњака) предвиђено главним пројектом,
- да ли је на тај пројекат издата грађевинска дозвола,
- да ли су радови пријављени грађевинској инспекцији,
- да ли су радови на санацији коловозне конструкције предвиђени главним пројектом и одобрени од надлежног органа града Чачка,
- да ли је на овом месту на путу направљена лоша тачка,
- да ли ће се ту појавити већа количина воде на путу,
- да ли ће ту бити угрожена безбедност саобраћаја,
- да ли за изведене радове постоји грађевински дневник и грађевинска књига извођача радова,
- која дебљина асфалта је плаћена извођачу радова, а која дебљина асфалта је уграђена на лицу места,
- колико су коштали радови?

Славица Драгутиновић је поставила одборничко питање везано за набавку санитарских возила која је град Чачак поклонио Здравственом центру „Др Драгиша Мишовић“, али не са комплетном санитарском опремом, већ је

одлука градоначелника преиначена и возила су испоручена само са прикључком за кисеоник. Такође питала је ко је надлежан за постављање паркиралишта за бицикле, јер их, по њеном мишљењу нема довољно у граду.

Милан Бојовић је питао ко је надлежан да очисти коловоз и простор на коме се догоди саобраћајна несрећа, обзиром да након удеса на коловозу остају трагови (сломљена стакла, итд).

* * *

Председник Скупштине Вељко Неговановић је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио осамнаесту седницу Скупштине у 19 сати и 50 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-120/13-I
8. јул 2013. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 18. седнице усвојен је на 19. седници Скупштине града, одржаној 3. и 4. октобра 2013. године.