

Z A P I S N I K
sa DEVETNAESTE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 3. aprila 2009. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 50. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku, sednici prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine prisutno 68 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, pomoćnici Gradonačelnika, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: Miroslav Petrović i Stana Đukić.

Skupština je opravdala odsustvo odborniku Stani Đukić koja je prijavila da nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući je obavestio Skupštinu, takođe, da je član Gradskog veća Sreten Đurović prijavio da iz opravdanih razloga nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa osamnaeste sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa osamnaeste sednice Skupštine od 10., 12. i 17. marta 2009. godine.

Za reč se javio Stojan Marković koji je najpre pitao šta se trenutno dešava na gradskom trgu i da li je u pitanju neka divlja gradnja u centru grada, s obzirom da su postavljene velike građevinske mašine i da se nešto uveliko radi.

Zatim je u vezi sa zapisnikom imao primedbu na deo opisa njegove diskusije po tački 16. dnevnog reda, kada je govorio o zapošljavanju i to o zapošljavanju u JP „Gradac“ gde je po njegovim rečima direktor zaposlio rođaka svoje žene što u zapisniku ne stoji, a takođe nije upisano ni šta je direktor odgovorio u vezi sa ovom primedbom, pa je tražio da se u zapisnik to unese.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa osamnaeste sednice Skupštine grada Čačka od 10., 12. i 17. marta 2009. godine, s tim što se:

- na strani 44. zapisnika na kraju stava 3. u opisu diskusije Stojana Markovića dodaje tekst: „Takođe je pitao direktora JP „Gradac“ da li je Denis Čojbašić koji je primljen u ovo preduzeće bliski ili dalji rođak direktorove žene“.

- na strani 46. zapisnika u stavu 3. u odgovoru Vojislava Ilića na kraju rečenice stavlja zarez i dodaje tekst: „istakao da je novozaposlen jedan radnik umesto radnika koji je otišao u penziju, da je 1980. godište, da je diplomirani građevinski inženjer, dobro obavlja svoj posao i nije u rodbinskim vezama sa direktorom“.

- na strani 46. zapisnika posle stava 3. dodaje novi stav koji glasi: „Stojan Marković je u vezi sa odgovorom direktora JP „Gradac“ o zapošljavanju jednog radnika, istakao da su supruga direktora JP „Gradac“ i majka Denisa Čojbašića sestre od ujaka ili strica i da su rodbina, a osim toga Denis Čojbašić nema položeni stručni ispit, ni licencu inženjerske komore“.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima drugih predloga za dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Stojan Marković koji je tražio da se u dnevni red današnje sednice uvrsti informacija o tome kakav je to ugovor o namerama, na osnovu čijeg ovlašćenja i u vezi sa čim potpisao zamenik gradonačelnika sa predstavnicima Austrijske firme.

Predsedavajući predsednik Skupštine je ovaj predlog stavio na glasanje, pa je Skupština sa 57 glasova za, uz 1 uzdržan glas usvojila ovaj predlog, s tim što će se razmatrati kao 20. tačka dnevnog reda.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, jednoglasno, za današnju sednicu utvrdila sledeći

D n e v n i r e d:

1. Predlog programa aktivne politike zapošljavanja na teritoriji grada Čačka.
2. Predlog programa samozapošljavanja u gradu Čačku u 2009. godini.
3. Predlog programa novog zapošljavanja u gradu Čačku u 2009. godini.
4. Predlog programa novog zapošljavanja invalida u gradu Čačku u 2009. godini.
5. Predlog programa novog zapošljavanja samohranih majki u gradu Čačku u 2009. godini.

6. Predlog programa organizovanja i sprovođenja javnih radova u gradu Čačku u 2009. godini.
7. Predloga programa zaštite i unapređenja životne sredine grada Čačka za 2009. godinu.
8. Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene programa poslovanja JP „Gradac“ Čačak za 2009. godinu.
9. Predlog izmena programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2009. godinu.
10. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o završnom računu fonda za finansiranje izgradnje deponije i centra za reciklažu za 2008. godinu.
11. Predloga odluke o prestanku rada fonda za finansiranje izgradnje deponije i centra za reciklažu.
12. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni vode iz sistema „Rzav“ Arilje.
13. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama vode i upotrebe kanalizacije.
14. Predloga odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama prevoza putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju.
15. Predlog odluke o izmenama Odluke o osnivanju Opštinske stambene agencije.
16. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmenama i dopunama Statuta Centra za socijalni rad Čačak.
17. Predlog odluke o angažovanju eksterne revizorske institucije za reviziju završnog računa budžeta grada Čačka za 2008. godinu.
18. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja.
19. Predlog rešenja o razrešenju odnosno izboru jednog člana Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja
20. Informacija o ugovoru koji je zamenik gradonačelnika potpisao sa predstavnikom Austrijske firme.
21. Odgovori na odbornička pitanja.

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog programa aktivne politike zapošljavanja na teritoriji grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Saša Obradović, zamenik gradonačelnika grada Čačka i predsednik Lokalnog saveta za zapošljavanje.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Anđelka Marinković, Dragan Vučetić, Duško Selaković, Branislav Lazović, Velimir Stanojević, Milka Vučić, Stojan Marković i Tomo Milišević.

Rade Vlastelica je u ime odborničke grupe G17 plus – LDP istakao da je nezaposlenost najveći problem u gradu, da je ova odbornička grupa podnela ukupno 13 amandmana na ponuđene programe, da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili 7, a on smatra da su trebali sve. Izrazio je takođe zadovoljstvo što su se na sednici nadležnog Saveta čuli različiti argumenti i suočeljavanja različitih mišljenja i pozvao odbornike da prihvate i preostale podnete amandmane.

Anđelka Marinković je istakla da će odbornici DS – SPO glasati za predložene programe, jer su oni u interesu građana. Podsetila je da su budžetom grada ograničena sredstva ocenjujući da su, s obzirom da je u pitanju zapošljavanje, ona trebala da budu znatno veća i naglasila da prioriteta treba da budu zapošljavanje mladih stručnih kadrova kao i pripravnika u gradskim upravama i javnim preduzećima. Evidentno je da mladi stručni kadrovi nedostaju, i u upravama, i u ustanovama, pa je ovo prilika da se prijemom pripravnika reši problem i mladima da prilika za osposobljavanje za samostalan rad. Obavestila je Skupštinu takođe da Savet za zdravstvenu i socijalnu zaštitu i ostale društvene delatnosti jednoglasno doneo zaključak koji kao prioritet predlaže zapošljavanje mladih kadrova.

Dragan Vučetić je istakao da je nezaposlenost veliki problem u gradu, da se u budžetu grada za njegovo rešavanje izdvaja nedovoljno sredstava i ocenio da je neophodno razmotriti mogućnost uvećanja ovog iznosa rebalansom budžeta u narednom periodu. Odbornička grupa G17 plus – LDP će podržati sve mere koje doprinose većem zapošljavanju.

Duško Selaković je ocenio da je nezaposlenost veliki problem koji se mora rešavati zajedno boljom saradnjom države, privrede i lokalne samouprave. Predloženi programi su dobar pokušaj, ali su njegovi efekti nedovoljni, s obzirom na mali broj nezaposlenih lica koja njime mogu biti obuhvaćena, prvenstveno zbog nedovoljno planiranih sredstava. Smatra da samo dovođenje investitora i pokretanje novih investicija u gradu može ovaj problem značajnije rešiti. Po njegovoj oceni ponuđenim programima nisu obuhvaćene sve kategorije nezaposlenih, da ciljne grupe treba da budu mladi sa visokom stručnom spremom, zatim invalidna lica, pripravnici, a zatim i lica preko 50 godina starosti koja su masovno ostajala bez posla i teško mogu da nađu novo zaposlenje, nekvalifikovana nezaposlena lica, zatim žene i lica koja prvi put traže zaposlenje. Smatra da treba uspostaviti kontakt i upotrebiti rešenja drugih sredina koje su ovo uspešnije rešile, a preduslov je svakako pokretanje investiranja u privredu.

Branislav Lazović je podsetio da je aktivnost ovakve vrste vlast pokrenula 2006. godine i smatra da je u ovom periodu trebalo sagledati rezultate, slabosti i prednosti i na osnovu toga sačiniti predlog za najbolji mogući način rešavanja problema nezaposlenosti. Lokalna samouprava mora da se suoči i da počne da rešava problem nezaposlenosti iako je lošoj situaciji u ovoj oblasti doprinela država privatizacijom preduzeća i upropašćivanjem privrede. Armija nezaposlenih je na ulici, a vlast ne preduzima ništa da se problem prevaziđe pokretanjem privrede, već se zapošljavanje vrši samo na budžetski finansiranim radnim mestima, a ponuđenim programima može biti zaposleno vrlo malo lica, pa je ovo minimalan pokušaj rešavanja ogromnog problema. Smatra da se odgovornost za stanje u kome se nalazimo mora tražiti na državnom nivou.

Velimir Stanojević je najpre podsetio da je opština Čačak 2006. godine prva počela sa ovakvim vidom zapošljavanja, da su i tada, a i sada planirana sredstva nedovoljna, ali realna i da je prvenstveno cilj da se ono što je planirano i ostvari. Podsetio je da gradski budžet za ove namene izdvaja duplo više sredstava nego republički i ukazao na okolnost da se svake godine programima proširuje vid angažovanja i ciljne grupe koje se obuhvataju programima. Naglasio je da su gradskim upravama potrebni mladi visoko stručni kadrovi, ali i ukazao na problem ograničenja iznosa sredstava za zarade čime se ograničava i zapošljavanje. Smatra da ne stoje primedbe da se zapošljavanje vrši preko veze, po političkoj i rođačkoj liniji, jer su najžešći kritizeri upravo oni koji su na taj način došli do zaposlenja. Pozvao je odbornike da podrže ponuđene programe i naglasio da će u skladu sa mogućnostima i raspoloživim sredstvima ova aktivnost biti nastavljena i proširivana, ali da je neophodno i da država sa svoje strane učini nešto da se problem nezaposlenosti rešava brže i efikasnije.

Milka Vučić je ocenila da ovaj grad već duže vreme propada, da privreda staje, da je svakog dana sve više nezaposlenih i navela je primer preduzeća „Sloboda“ gde je trenutno zaposleno 1300 radnika i pitanje je da li će još biti otpuštanja. Smatra da svi snose odgovornost za stanje u kome smo se našli, da je predloženim programima data mogućnost vrlo malom broju ljudi za zapošljavanje i to na određeno vreme. Smatra da se zajedničkim naporom mora preduzeti sve da se što više ljudi zaposli i prevaziđe krize u koju su zapali i privreda i građani.

Stojan Marković je ocenio da se budžetom grada predviđa nedovoljno sredstava za rešavanje ogromnog problema nezaposlenosti i očekuje da će rebalansom budžeta za ove namene biti izdvojen dodatni iznos, očekuje da će zamenik gradonačelnika kao lice koje se duži niz godina bavi problemom nezaposlenosti, učiniće sve da se ovaj problem smanji.

Velimir Stanojević je u vezi sa radovima koji su započeti na gradskom trgu obavestio odbornike da su u pitanju pripremni radovi za rekonstrukciju gradskog trga, da će ih finansirati Ministarstvo za infrastrukturu odakle će se takođe finansirati i završetak mosta i da se radovi izvode u skladu sa regulacionim planom „Centar II“ koji je ova Skupština nedavno donela. Vrednost radova će biti 50 miliona, trenutno se vrše pripremni radovi i ograđuje gradilište. Prva faza radova će biti završena do kraja leta, a druga dogodine. Takođe predstoje radovi na završetku stanova na lokaciji Ratko Mitrović, a takođe je završetak rekonstrukcije hale KK „Borac“, a predstoji i rešavanje problema raskrsnice u Konjevićima, izlaska Balkanske ulice na obilazni put

i rekonstrukcija ulice Đorđa Tomaševića pri čemu će u svim ovim radovima značajno učešće biti Ministarstva za infrastrukturu. Naglasio je da lokalna samouprava, uprkos različitoj skupštinskoj većini u odnosu na republiku saraduje sa nadležnim ministarstvima koja ulažu u ovu sredinu uprkos ekonomskoj krizi, a sve u korist građana.

Tomo Milošević je ocenio da globalna ekonomska kriza ide na ruku političarima kao opravdanje za probleme sa kojima se građani suočavaju. Činjenica je da su ključni uslovi za bolji život građana zaposlenost i realizacija poljoprivrednih proizvoda, da ukoliko su oni na zadovoljavajući način rešeni vlast je ispunila zadatak. Ocenio je da je besparica zahvatila i poljoprivredne proizvođače i da sve više ima problema sa iznalaženjem sredstava za organizovanje poljoprivredne proizvodnje, pa se pored velikog broja nezaposlenih koji imaju problem sa obezbeđenjem osnovne egzistencije znatno uvećao broj onih kojima je pomoć potrebna da bi opstali. Zbog toga se mora sve učiniti da se ova složena situacija ublaži i olakša.

Rade Vlastelica je u vezi sa radovima na gradskom trgu i objašnjenjem gradonačelnika istakao da se ovi radovi ne izvode po propisima jer ne postoji građevinska dozvola, ni prijava radova, smatrajući da se moralo sačekati da se pribavi sva potrebna dokumentacija i da nema potrebe da se ovakvim postupkom daje loš primer građanima.

Velimir Stanojević je ponovio da su u pitanju pripremni radovi, a da će građevinska dozvola i sva ostala prateća dokumentacija biti u skladu sa važećim urbanističkim planom, a da sve što se čini, pogotovu kad za to sredstva obezbeđuje neko drugi, čini za dobrobit građana.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Saša Obradović, zamenik gradonačelnika grada Čačka, koji je istovremeno Skupštinu ukratko upoznao sa izveštajem koji je Nacionalna služba zapošljavanja dostavila o realizaciji programa samozapošljavanja u prethodnom periodu, a koji će biti predmet skupštinske rasprave kao posebna tačka dnevnog reda na nekoj od narednih sednica Skupštine.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 47 glasova za, uz 8 uzdržanih glasova, donela Program u načelu.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim obavestio odbornike da je amandmane na Predlog programa podnela odbornička grupa G17 plus – LDP.

Amandman na član 2. predlagač i nadležno radno telo su prihvatili, pa se Skupština o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga programa.

Amandman na član 6. predlagač i nadležno radno telo nisu prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno izjašnjava.

Predsedavajući je pitao podnosiocce amandmana da li ostaju pri podnetom amandmanu i da li žele da ga obrazlože.

Za reč se javio Dragan Vučetić koji je ukratko obrazložio podneti amandman.

Dopunsko objašnjenje u vezi sa amandmanom dao je Saša Obradović, predsednik Lokalnog saveta za zapošljavanje.

Pošto se u pretresu, po podnetom amandmanu, niko nije javio za reč, predsedavajući je stavio na glasanje amandman na član 6.

Za se izjasnilo 14 odbornika, protiv je bilo 29 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Zatim je predsedavajući stavio na glasanje predlog programa u celini.

Skupština je sa 41 glasom za, uz 8 uzdržanih glasova, donela

**PROGRAM
AKTIVNE POLITIKE ZAPOŠLJAVANJA
NA TERITORIJI GRADA ČAČKA,**

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se u članu 2. posle reči: „srednjih“ dodaju i reči: „i velikih“.

Program je sastavni deo ovog zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog programa samozapošljavanja u gradu Čačku u 2009. godini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Saša Obradović, zamenik gradonačelnika grada Čačka.

U pretresu su učestvovali Vladan Savićević, Duško Selaković, Olga Jakšić, Branislav Lazović.

Vladan Savićević kao član Saveta za zapošljavanje je istakao činjenicu da preko 80% zaposlenih po programima iz prethodnih godina i dalje radi, čime se dokazuje svrsishodnost i važnost ovakvog vida zapošljavanja i opravdava njegovo postojanje i proširivanje u skladu sa finansijskim mogućnostima.

Duško Selaković je ukazao na problem sa kojim se oni koji treba da konkurišu suočavaju, jer je biznis plan koji je neophodan za učešće zahtevan dokument koji podrazumeva dodatan napor i sredstva i ukazao na potrebu postojanja službe koja će eventualne učesnike u korišćenju ovih programa poučiti i pomoći im da na pravi način prikupe potrebnu dokumentaciju za učešće u programu. Poseban problem imaju lica koji su duži niz godina nezaposlena i koja imaju zastarela znanja i udaljili su se od profesije. Takođe neophodno je nezaposlena lica informisati o profilima koji su traženi i zanimanjima koja su aktuelna kako bi eventualnom prekvalifikacijom na perspektivna zanimanja imali veće šanse za zapošljavanje. Sve ovo podrazumeva značajnije angažovanje lokalne samouprave na edukaciji, otvaranju oglednih

odeljenja, uvođenjem primenjene prakse i stvaranje uslova za stalno usavršavanje i praćenje potreba privrede i savremenog tehnološkog napretka.

Olga Jakšić je ocenila da se za realizaciju programa izdvaja nedovoljno sredstava, s obzirom da je kriza uhvatila maha, da privreda gotovo neradi i ocenila da je jedina šansa za novo zapošljavanje turizam i poljoprivreda kao grane koje imaju budućnost u ovom gradu. Upozorila je da je nezaposlenih i gladnih sve više, da lokalna samouprava mora nešto hitno da učini da se ovaj problem prevaziđe i to ne zapošljavanjem po partijskim i rođačkim linijama, već po kvalifikacijama, znanju i sposobnostima.

Branislav Lazović je ocenio da je ovo način da se zaposli vrlo mali broj ljudi, ali u vreme krize korisno je zapošljavanje svakog pojedinca, pa će bez obzira na primedbe koje u vezi sa ovim ima Grupa građana „Za Čačak“ glasati za ovaj program, što joj daje za pravo da kritikuje i nedostatke. Smatra da treba nešto učiniti, a možda je i ovo prilika da se mnoge nelegalne i divlje radnje uvedu u redovne tokove i država od njih ubere pripadajući porez. Smatra da lokalna samouprava svaku akciju koju sprovede sa namerom da pomogne određenu kategoriju stanovništva mora da prati i iskontroliše do kraja kako se ne bi vršile zloupotrebe.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 45 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova, donela Program u načelu.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim obavestio odbornike da je amandmane na Predlog programa podnela odbornička grupa G17 plus – LDP.

Amandman na član 3. predlagač i nadležno radno telo nisu prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno izjašnjava.

Predsedavajući je pitao podnosiocice amandmana da li ostaju pri podnetom amandmanu i da li žele da ga obrazlože.

Za reč se javio Dragan Vučetić koji je ukratko obrazložio podneti amandman.

Pošto se u pretresu, po podnetom amandmanu, niko nije javio za reč, predsedavajući je stavio na glasanje amandman na član 3.

Za se izjasnilo 13 odbornika, protiv je bilo 34 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman na član 7. predlagač i nadležno radno telo su prihvatili, pa se Skupština o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga programa.

Zatim je predsedavajući stavio na glasanje predlog programa u celini.

Skupština je sa 44 glasa za, uz 4 uzdržana glasa, donela

PROGRAM
SAMOZAPOŠLJAVANJA U GRADU ČAČKU
U 2009. GODINI,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se: u članu 7. tekst: „listu Čačanski glas“ zamenjuje sa: „lokalnoj štampi“.

Program je sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog programa novog zapošljavanja u gradu Čačku u 2009. godini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Saša Obradović, zamenik gradonačelnika grada Čačka.

U pretresu u načelu nije bilo učesnika, pa je predsedavajući stavio na glasanje predlog programa u načelu.

Skupština je sa 53 glasa za, uz 4 uzdržana glasa donela Program u načelu.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim obavestio odbornike da je amandmane na Predlog programa podnela odbornička grupa G17 plus – LDP.

Amandman na član 4. predlagač i nadležno radno telo nisu prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno izjašnjava.

Predsedavajući je pitao podnosiocce amandmana da li ostaju pri podnetom amandmanu i da li žele da ga obrazlože.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji je obrazložio podneti amandman.

Objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Saša Obradović.

U pretresu, po podnetom amandmanu, učestvovao je Dragan Vučetić.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje amandman na član 4.

Za se izjasnilo 7 odbornika, protiv je bilo 36 odbornika, a 11 odbornika je bilo uzdržano, pa je predsedavajući konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman na član 6. stav 3. alineja 7. predlagač i nadležno radno telo nisu prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno izjašnjava.

Predsedavajući je pitao podnosiocce amandmana da li ostaju pri podnetom amandmanu i da li žele da ga obrazlože.

Za reč se javio Dragan Vučetić koji je obrazložio podneti amandman.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje amandman na član 6. stav 3. alineja 7.

Za se izjasnilo 7 odbornika, protiv je bilo 33 odbornika, a 14 odbornika je bilo uzdržano, pa je predsedavajući konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman na član 6. stav 3. alineja 8. predlagač i nadležno radno telo su prihvatili, pa se Skupština o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga programa.

Amandman na član 6. stav 5. predlagač i nadležno radno telo su prihvatili, pa se Skupština o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga programa.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 47 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova, donela

PROGRAM
NOVOG ZAPOŠLJAVANJA U GRADU ČAČKU
U 2009. GODINI,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se: u članu 6. stav 3. alineja 8. reči: „završni račun“ zamenjuju sa rečima: „finansijski izveštaj“, u članu 6. stav 5. reči: „listu Čačanski glas“ zamenjuju sa rečima: „lokalnoj štampi“.

Program je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog programa novog zapošljavanja invalida u gradu Čačku u 2009. godini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Saša Obradović, zamenik gradonačelnika grada Čačka.

Pošto u pretresu, u načelu, nije bilo učesnika, na predlog predsedavajućeg Skupština je sa 49 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova donela Program u načelu.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim obavestio odbornike da je amandmane na Predlog programa podnela odbornička grupa G17 plus – LDP.

Amandman na član 1. stav 2. predlagač i nadležno radno telo nisu prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno izjašnjava.

Predsedavajući je pitao podnosiocce amandmana da li ostaju pri podnetom amandmanu i da li žele da ga obrazlože.

Za reč se javio Dragan Vučetić koji je obrazložio podneti amandman.

Objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Saša Obradović.

U pretresu, po podnetom amandmanu, učestvovala je Brankica Terzić.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje amandman na član 1. stav 2.

Za se izjasnilo 8 odbornika, protiv je bilo 36 odbornika, a 14 odbornika je bilo uzdržano, pa je predsedavajući konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman na član 6. stav 4. predlagač i nadležno radno telo su prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo predloga programa.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 47 glasova za, uz 8 uzdržanih glasova donela

**PROGRAM
NOVOG ZAPOŠLJAVANJA INVALIDA U GRADU ČAČKU
U 2009. GODINI,**

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se: u članu 6. stav 4. reči: „listu Čačanski glas“ zamenjuju sa rečima: „lokalnoj štampi“.

Program je sastavni deo zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog programa novog zapošljavanja samohranih majki u gradu Čačku u 2009. godini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Saša Obradović, zamenik gradonačelnika grada Čačka.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić i Stojan Marković.

Dragan Vučetić je najpre primetio da je ovaj program novina, a istovremeno izneo i stav da je, s obzirom na ciljnu grupu koju tretira umesto samohrana majka trebalo da stoji samohrani roditelj, jer bi se time ostavila mogućnost korišćenja ovog programa za sva lica koja se sama staraju o deci.

Stojan Marković je takođe bio mišljenja da je trebalo predvideti mogućnost da program koriste i samohrani očevi, čime bi se postigla rodna ravnopravnost bili bi izjednačeni svi roditelji, iako će prednost pri zapošljavanju imati majke. Sa ovim bi se eliminisala početna diskriminacija.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Saša Obradović, zamenik gradonačelnika grada Čačka, koji je istakao da je cilj upravo bio da se programom da mogućnost zapošljavanja samohranih majki i upozorio da bi u protivnom, ostavljanjem mogućnosti zapošljavanja očeva, poslodavcima bila data prilika da izaberu muškarce a inače je čest slučaj da poslodavci prilikom izbora daju prednost muškim kandidatima.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 57 glasova za, uz 8 uzdržanih glasova, donela Program u načelu.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim obavestio odbornike da je amandmane na predlog podnela odbornička grupa G17 plus – LDP.

Amandman na naziv programa predlagač i nadležno radno telo nisu prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno izjašnjava.

Predsedavajući je pitao podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li žele da ga obrazlože.

Za reč se javio Dragan Vučetić koji je obavestio Skupštinu da ostaje pri podnetom amandmanu i podsetio da je već obrazložio razloge za podnošenje ovog amandman.

Predsedavajući je zatim pošto se u pretresu niko nije javio za reč, stavio na glasanje amandman na naziv programa.

Za se izjasnilo 23 odbornika, protiv je bilo 39 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman na član 1. stav 2. predlagač i nadležno radno telo nisu prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno izjašnjava.

Predsedavajući je pitao podnosioca amandmana da li ostaju pri podnetom amandmanu i da li žele da ga obrazlože.

Za reč se javio Dragan Vučetić koji je obavestio Skupštinu da ostaje pri podnetom amandmanu i podsetio da je već obrazložio amandman.

Predsedavajući je zatim pošto se u pretresu niko nije javio za reč, stavio na glasanje amandman na član 1. stav 2. programa.

Za se izjasnilo 20 odbornika, protiv je bilo 40 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman na član 7. stav 4. predlagač i nadležno radno telo su prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo predloga programa.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 52 glasa za, uz 8 uzdržanih glasova donela

PROGRAM
NOVOG ZAPOŠLJAVANJA SAMOHRANIH MAJKI
U GRADU ČAČKU U 2009. GODINI,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se: u članu 7. stav 4. reči: „u listu Čačanski glas“ zamenjuju sa rečima: „lokalnoj štampi“.

Program je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog programa organizovanja i sprovođenja javnih radova u gradu Čačku u 2009. godini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Saša Obradović, zamenik gradonačelnika grada Čačka.

U pretresu su učestvovali Zoran Romandić, Branislav Lazović i Velimir Stanojević.

Zoran Romandić je ocenio da se ovim programom otvara mogućnost zapošljavanja najvećeg broja lica pa mu treba dati i poseban značaj pogotovu što će organizovanje javnih radova biti korisno i za grad koji će biti uređeniji i čistiji. Smatra da prilikom izbora izvođača ovih radova prednost treba dati preduzećima iz našeg grada, a jedan od prioriternih radova bi trebalo da bude čišćenje divljih deponija i korita Zapadne Morave.

Branislav Lazović je istakao da Grupa građana „Za Čačak“ podržava ovaj program, ali smatra da su planirana sredstva skromna i da bi trebalo naći način za izdvajanje više sredstava, a da bi i na republičkom nivou treba nešto učiniti jer je ovo jedan od načina da se ublaži i prevaziđe ekonomska kriza u koju smo zapali. Primetio je da se na ovom području nalazi dosta opreme koja je vlasništvo vojske, pa je predložio da se pokuša postići dogovor sa vojskom da se ova oprema angažuje pri izvođenju javnih radova čime bi se izvršile određene uštede. Smatra da ima dovoljno poslova za koje bi mogli biti organizovani javni radovi kao što je uređenje brane u Parmencu, puteva i kanala po selima i da je ovo stalni posao koji bi mogla da prati posebna služba pri preduzeću „Gradac“.

Velimir Stanojević je naglasio da je ovim programom planirano angažovanje najugroženijih nekvalifikovanih lica. Složio se da je planiran nedovoljan iznos sredstava, ali je naglasio da je on trenutno realan, a da će u skladu sa mogućnostima kada se za to ukaže prilika rebalansom budžeta biti opredeljeno više sredstava.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 57 glasova za, uz 8 uzdržanih glasova, donela Program u načelu.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim obavestio odbornike da je amandman na predlog programa podnela odbornička grupa G17 plus – LDP.

Amandman na član 7. stav 3. predlagač i nadležno radno telo su prihvatili, pa se o njemu Skupština posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo predloga programa.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 56 glasova za, uz 8 uzdržanih glasova, donela

PROGRAM
ORGANIZOVANJA I SPROVOĐENJA JAVNIH
RADOVA U GRADU ČAČKU U 2009. GODINI,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se: u članu 7. stav 3. reči: „u listu Čačanski glas“ zamenjuju rečima: „lokalnoj štampi“.

Program je sastavni deo zapisnika.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim u 13 sati i 30 minuta odredio pauzu u radu Skupštine u trajanju od pola sata.

Skupština je nastavila rad u 14 sati i 15 minuta.

SEDMA TAČKA: Predloga programa zaštite i unapređenja životne sredine grada Čačka za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Lazar Božović, Vladan Milić, Slobodan Blagojević, Slobodan Vujadinović, Stanko Starčević, Miroslav Nedeljković, Milka Vučić, Milovan Ostojić, Miladin Ristanović, Stojan Marković, D Mitar Popović, Branislav Lazović, Tomo Milošević i Miroslav Jojić.

Rade Vlastelica je obavestio Skupštinu da Odbornička grupa G17 plus – LDP neće glasati za predloženi program, jer u materijalu nije priložen finansijski plan realizacije ovog programa. Smatra da je predviđenih trinaest ipo miliona za ove namene previlik iznos pogotovu kad se ima u vidu da će sve biti obezbeđeno iz budžeta i da nema donacija. Posebno je pitao ko će vršiti zamenu radioaktivnih gromobrana, pošto smatra da su opredeljena sredstva 500 hiljada izuzetno visoka za ovaj posao.

Lazar Božović je ocenio da je materijal izuzetno stručno urađen, da su programi kvalitetni, ali da u svemu nedostaje realizacija, jer je za građane najbitnije šta će konkretno biti urađeno da se stanje životne sredine popravi. Smatra nedovoljnim prikupljanje podataka, merenje određenih pokazatelja ako sve to ne služi konkretnim aktivnostima. Neophodno je nabaviti kolektore za prečišćavanje otpadnih voda kako bi se reke spasle od uništavanja, jer su trenutno pretvorene u deponije smeća. Takođe smatra i da su seoske sredine zapostavljene, da su prepune divljih deponija, a pokušaj postavljanja kontejnera na seoskom području ne daju očekivane efekte, jer često oko njih nije uređen prostor kako bi se propisno koristile.

Vladan Milić je pitao da li će pored kontrole ispravnosti vode na seoskim vodovodima biti kontrolisani i seoski bunari i da li će se ovo raditi po pozivu na zahtev pojedinaca, mesnih zajednica ili po službenoj dužnosti. Takođe je pitao kakva je saradnja sa seoskim mesnim zajednicama u pogledu prikupljanja sanitarnog otpada sa sela i ukazao na potrebu ekološkog obrazovanja i edukacije seoskog stanovništva u pogledu podizanja svesti o potrebi zaštite životne sredine.

Slobodan Blagojević je podsetio da je svojevremeno postavio odborničko pitanje u vezi uklanjanja radioaktivnih gromobrana u Nušićevoj ulici i na zgradi iznad „Simpa“ i u odgovoru koji je tada dobio je rečeno da ova aktivnost tek predstoji, ali da su problem troškovi koje to prouzrokuje, s obzirom da ovaj posao može da izvede samo ovlašćena institucija.

Slobodan Vujadinović je pitao ko će i kada sve ono što je planirano i napisano sprovesti i ukazao na neophodnost hitnog spasavanja reka koje su sve zagađenije i pretvaraju se u deponije. Poseban problem predstavlja ispuštanje otpadnih voda iz kanalizacije u reke, a takođe posebno nagomilavanje plastičnog otpada koji bi trebalo uklanjati na najbezbedniji način, s obzirom na specifičnost materija od kojih se pravi.

Stanko Starčević je program ocenio pozitivnim, ali je istakao da je važno i njegovo ostvarenje, jer se umnožavanjem problema i odlaganjem njihovog rešenja stvaraju sve lošiji uslovi za život. Posebno je ukazao na problem koji se sa pojačavanjem krize sve više produbljuje, a to je problem sve većeg broja pasa lualica koji predstavljaju opasnost za građane, posebno za decu i predstavljaju potencijalnu opasnost po zdravlje i život ljudi.

Miroslav Nedeljković je ukazao na probleme sa kojim se seoske sredine suočavaju u pogledu zagađenja životne sredine, ali je naglasio da u selu Miokovcima kroz koje protiče Čemernica građani vode računa o zaštiti životne sredine jer vodu iz reke koriste za zalivanje, a leti i za kupanje i da bi i druge sredine trebalo da se na njih ugledaju.

Milka Vučić je program ocenila kao predlog kontrole merenja određenih uticaja na životnu sredinu, a da nedostaju podaci o tome ko to radi, u kom roku, ko je odgovoran i koje efekte imaju postignuti rezultati. Smatra da ovaj akt treba da ima drugačiju formu i sadržinu.

Milovan Ostojić je obavestio Skupštinu da je nadležni skupštinski Savet ovaj materijal detaljno razmatrao i naglasio da u narednom periodu predstoji u republičkoj skupštini donošenje niza zakona koji će ovu materiju detaljno i svestrano regulisati. Problem zaštite životne sredine je sveobuhvatan i lokalna samouprava ga ne može rešavati sama. Planirano organizovanje javnih radova na čišćenju divljih deponija je značajan vid zaštite životne sredine, ali je ukazao i na potrebu edukacije stanovništva i organizovanja samih građana da urade sve što mogu da bi se stanje životne sredine popravilo.

Miladin Ristanović je predloženi program ocenio odličnim jer govori o svim aspektima zaštite životne sredine, a konkretni rezultati predstoje nakon organizovanja i preduzimanja određenih aktivnosti.

Stojan Marković je ocenio neophodnim postojanje i iskazivanje podataka koliko će sve planirane aktivnosti koštati, kakve će rezultate dati i šta se posle svega može preduzeti da se stanje popravi. Samo prikupljanje podataka ne služi ničemu ako se ne preduzimaju aktivnosti da se stanje popravi.

Dmitar Popović je bio mišljenja da je program teoretski bez predloga konkretnih mera šta činiti, kada se utvrdi kontrolom i merenjima, da treba reagovati i loše stanje popraviti. Smatra da određeni efekti mogu biti postignuti i doslednom primenom i kaznenom politikom predviđenom Odlukom o komunalnom redu i opštem uređenju.

Branislav Lazović je bio mišljenja da se određeni rezultati mogu postići doslednom i rigoroznom primenom kaznenih mera i pojačanom aktivnošću nadležnih inspekcija. Donošenjem programa bez konkretnih akcija koje daju vidljive rezultate ne znači ništa. Smatra da se mora menjati i grad i selo u pogledu ponašanja i svesti o neophodnosti da svako pojedinačno i svi zajedno vode računa, štite i čuvaju životnu sredinu.

Tomo Milošević smatra da je najvažnije da u nekoj aktivnosti budu vidljivi krajnji rezultati. Mora se sve preduzeti da se na najbolji mogući način korišćenjem iskustava drugih sredina, odgovarajućim uštedama i svestranim akcijama i u gradu, a naročito u selu preduzme sve da se spasi, poboljša i sačuva za buduća pokoljenja ono što imamo, a to je zdrava životna sredina i okruženje koje je nam je priroda dala.

Miroslav Jojić je bio mišljenja da se inspeksijske službe moraju više angažovati, više kontrolisati i više kažnjavati počinioce kako bi se postigli određeni rezultati. Tamo gde postoje kontejneri se mora vršiti pojačana kontrola i građani naterati da se ponašaju u skladu sa propisanim pravilima.

Miroslav Spasojević, član Gradskog veća je bio mišljenja da je program sačinjen dobro, da je konkretan, urađen u skladu sa raspoloživim sredstvima ali da je problem zaštite životne sredine vrlo kompleksan i multidisciplinaran. Ne može se posmatrati parcijalno, da je za očekivanje određenih rezultata neophodno odrediti dijagnostiku i utvrditi osnovne parametre koji utiču na zagađenje životne sredine, što se postiže određenim merenjima i ispitivanjima, a od dobijenih rezultata zavisi šta će se konkretno preduzeti za rešenje i otklanjanje problema. Posebno je istakao važnost potrebe podizanja nivoa svesti građana o potrebi zaštite sredine u kojoj žive.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika.

Skupština je zatim sa 40 glasova za, uz 14 uzdržanih glasova, donela program u načelu.

Predsedavajući je zatim obavestio Skupštinu da na predloženi akt nije bilo podnetih amandmana, a u pretresu o pojedinostima se niko nije javio za reč, pa je stavio na glasanje predlog programa u celini.

Skupština je zatim sa 42 glasa za, 3 glasa protiv i 16 uzdržanih glasova donela

PROGRAM
ZAŠTITE I UNAPREĐENJA ŽIVOTNE SREDINE
GRADA ČAČKA ZA 2009. GODINU,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene programa poslovanja JP „Gradac“ Čačak za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Jole Pešić i Duško Selaković.

Jole Pešić je bio mišljenja da je zbog neodgovornog i neozbiljnog ponašanja pojedinaca i neobavljanja na vreme svih pripremnih radnji za početak rada preduzeća „Parking servis“ došlo do potrebe promene programa poslovanja „Graca“ kako bi se premostilo vreme do početka rada ovog preduzeća. Osnivanje novog preduzeća je obiman i ozbiljan posao, treba obaviti mnogo pripremnih radnji pa smatra da je možda trebalo ostaviti i veći prostor i odložiti početak radova ovog preduzeća dok sve ne bude pripremljeno. Ukazao je na potrebu davanja prednosti prilikom zapošljavanja u novom preduzeću dosadašnjim radnicima „Parking službe“, a istovremeno je ocenio da novo preduzeće ne može raditi sa pozitivnim poslovnim efektima i očekuje da će od samog početka stvarati gubitke, jer će kao samostalno imati niz pratećih službi i zaposlenih koji će trošiti sredstva koja se uberu od parkiranja. Pitao je kakav je status vršioca dužnosti direktora, gde on sada radi i gde prima platu, da li u školi, ili je u ovom preduzeću jedini zaposleni. Postavio je takođe i odborničko pitanje šta je bilo sa projektom SMS naplate parkiranja, s obzirom da je ona obezbeđena iz sredstava donacije.

Duško Selaković je najpre ocenio da se uspešnost vlasti meri razvijenošću infrastrukture i podsetio da je osnovno predizborno obećanje bilo poboljšanje i razvoj grada u ovoj oblasti. Umesto svega ovoga građani su dobili vlast koja nije u stanju da reši mnogobrojne probleme i popravi stanje. Ocenio je da je infrastruktura u gradu u izuzetno lošem stanju, da su ulice prepune rupa i oštećenja, tamo gde se nešto popravi ili uradi vrlo brzo dođe do oštećenja, jer se radi nekvalitetno uz loš ili bez ikakvog nadzora, sve manje sredstava se izdvaja za poboljšanje uslova života u gradu, a nameti građanima su sve veći, jer preduzeće koje bi trebalo da se stara o infrastrukturi, sredstva građana rasipana na namene koje su potrošnja zaposlenih, a ne ulaganje za bolji izgled grada. Troše se sredstva iz budžeta, izdvaja se za vanredne troškove saniranja posledica klizišta, poplava, a osnovna delatnost preduzeća održavanje i

unapređenje infrastrukture se zapostavlja, a ulaganja u uređenje lokacija za potencijalne nove investitore gotovo da nema.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim, po zaključenom pretresu, tražio da se utvrdi kvorum za rad na sednici.

Prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 53 odbornika, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Skupština može da nastavi rad i punovažno odlučuje.

Skupština je zatim sa 39 glasova za, 8 glasova protiv uz 9 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMENE PROGRAMA
POSLOVANJA JP „GRADAC“ ČAČAK ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog izmena programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je u vezi sa ugovaranjem posla održavanja javne rasvete pitao je zbog čega u 2008. godini nije sklopljen ugovor po sprovedenom postupku javne nabavke, već je produžen onaj iz 2007. godine, i da li će se tako raditi i ove godine angažovanjem izvođača po političkoj pripadnost. Takođe je primetio da aktivnosti u programu nisu planirane srazmerno sa planiranim sredstvima i pitao na šta se odnose prenete obaveze iz predhodne godine.

Skupština je zatim sa 45 glasova za, uz 8 glasova protiv i 11 uzdržanih glasova, donela izmene programa u načelu.

Skupština je zatim, pošto nije bilo učesnika u pretresu o pojedinostima, ni podnetih amandmana, sa 42 glasa za, 8 glasova protiv i 12 uzdržanih glasova, donela

IZMENE PROGRAMA OBAVLJANJA I RAZVOJA
KOMUNALNE DELATNOSTI ZA 2009. GODINU,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Izmene programa su sastavni deo zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o završnom računu fonda za finansiranje izgradnje deponije i centra za reciklažu za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je u skladu sa Poslovnikom obavestio odbornike da će se rad na današnjoj sednici nastaviti i posle 18 sati.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je pitao kada će neko podneti neki finansijski izveštaj o tome koliko je para iz Čačka do sada dato za deponiju „Duboko“ i primetio takođe da sadnja drveća na deponiji „Prelići“ košta više od samih sadnica.

Zoran Živković je obavestio Skupštinu da nadležna radna tela nisu podržala ovaj predlog i da Odbornička grupa DS – SPO neće glasati za predloženi materijal.

Skupština je zatim sa 41 glasom za, 20 glasova protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

ODLUKU

O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O ZAVRŠNOM
RAČUNU FONDA ZA FINANSIRANJE IZGRADNJE DEPONIJ
I CENTRA ZA RECIKLAŽU ZA 2008. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predloga odluke o prestanku rada fonda za finansiranje izgradnje deponije i centra za reciklažu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Stojan Marković i Velimir Stanojević.

Branislav Lazović je podržao ukidanje ovog fonda i ocenio da je bilo krajnje vreme za to, jer se konačno mora znati koliko para i kome ide za deponiju.

Stojan Marković smatra da je ovo dobra odluka, jer se konačno ukida fond koji je namenska sredstva građana trošio za razne druge namene i istovremeno pitao zbog čega se fond ukida tek sada kada je potreba za njegovim radom prestala još 2005. godine kada se pristupilo ugovoru za izgradnju „Dubokog“

Velimir Stanojević je objasnio da se fond gasi sada zbog toga što je u međuvremenu obavljao i druge poslove osim onih koji su 2005. godine preneti na JP „Duboko“ kao što je pribavljanje lokacija „Tehnos“ i druge pripremne radnje koje su bile neophodne, a sada su se stekli uslovi za prestanak njegovog rada, pa se zbog toga gasi i istovremeno se zahvalio članovima fonda na saradnji.

Pošto više nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 56 glasova za, uz 8 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O PRESTANKU RADA FONDA ZA FINANSIRANJE
IZGRADNJE DEPONIJE I CENTRA ZA RECIKLAŽU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni vode iz sistema „Rzav“ Arilje

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović i Branislav Lazović.

Miladin Ristanović je analizirajući argumente za povećanje cene zaključio da u troškovima najveće učešće imaju zarade i doprinosi, da se prihod smanjuje, a projektovani gubitak preduzeća povećava. Smatra da cenu treba povećati jer jeste niska, ali i da pažnju treba usmeriti na gubitke preduzeća koji su sve veći.

Branislav Lazović se najpre složio sa prethodnim učesnikom u raspravi, i istakao da GG „Za Čačak“ neće podržati povećanje cena, jer je to dodatni namet građanima koji su sve manje u mogućnosti da plaćaju svoje obaveze. Smatra da je neprimereno planirano povećanje zarada kada preduzeće posluje sa gubitkom, jer to govori da preduzeće ne posluje racionalno i u skladu sa prilikama.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 36 glasova za, 2 glasa protiv, uz 15 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENI
VODE IZ SISTEMA „RZAV“ ARILJE

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama vode i upotrebe kanalizacije

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Stojan Vasović, Miladin Ristanović i Milka Vučić.

Stojan Marković je ocenio da je ovo još uvek najjeftiniji resurs kod nas, ali da se prema njemu nedomaćinski odnosimo što će nas verovatno kasnije koštati. Pitao je da li preduzeće „Sloboda“ još uvek duguje za potrošenu vodu, s obzirom da se tamo kupuje novi skupoceni automobil i tražio objašnjenje zbog čega su različite cene vode za privredu i domaćinstvo, pogotovu što privreda gotovo i da neradi, a i ne plaća račune.

Stojan Vasović je predložio da „Vodovod“ uvede drugačiji tarifni sistem, po ugledu na Elektroprivredu, a takođe je istakao da preduzeće mora učiniti sve da naplati dugovanja od velikih dužnika naročito od „Slobode“, i istovremeno obavestio Skupštinu da će odbornici DS-SPO biti uzdržani prilikom glasanja o ovom predlogu.

Miladin Ristanović je bio mišljenja da su gubici koje ovo preduzeće ostvaruje posledica i vladine politike cena koja onemogućuje realno određivanje cene vode i istovremeno određuje pravila za sve ista bez obzira na okolnosti i način ponašanja pojedinih preduzeća. Smatra da se mora od Republičke vlade tražiti da omogući normalno poslovanje ovog preduzeća, jer u ovakvoj situaciji gubici preduzeća se gomilaju i dovode ga u problem.

Milka Vučić je bila mišljenja da bi izjednačenje cene vode za privredu i domaćinstva dodatno opterećivalo privredu koja ovo ne bi mogla da izdrži i smatra da je najbolje rešenje da privreda koristi tehničku vodu, a da se ispravna voda koristi za piće. S obzirom na velike gubitke u mreži smatra da je neophodna postepena zamena dotrajalog sistema, a da je to i prilika za odvajanje tehničke od pijaće vode. Na sistemu „Rzav“ nema dovoljno vode i da je privreda u boljoj situaciji, da radi punim kapacitetom postojao bi problem u snabdevanju. Istovremeno je pitala zbog čega je sistem „Rzav“ uopšte izgrađivan ukoliko se mogu koristiti alternativni izvori i moravska voda.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorao je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Skupština je zatim sa 40 glasa za, uz 17 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
VODE I UPOTREBE KANALIZACIJE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETRINAESTA TAČKA: Predloga odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama prevoza putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Andrija Stanić, direktor AD „Autoprevoz“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Andrija Janković, Zoran Živković, Branislav Lazović, Slobodan Vujadinović, Vidosav Srnić, Siniša Pravdić, Brankica Terzić, Vladan Milić i Tomo Milošević.

Andrija Janković je najpre podsetio da je zadnje poskupljenje cene prevoza bilo u februaru 2008. godine i ukazao na vrlo nestabilnu cenu goriva u prošloj godini, a da se u vezi sa tim razlikama cena prevoza nije korigovala. Smatra da nova vozila koja je Autoprevoz nabavio, a koja troše više goriva nisu primerena našim prilikama, jer građani nisu u mogućnosti da izdrže teret viših cena zbog modernijih i skupljih prevoznih sredstava.

Zoran Živković je takođe bio mišljenja da za naše uslove nisu primereni novi autobusi koji su veći potrošači goriva, čime se poskupljuje cena usluge prevoza, koju građani ne mogu da plate. Ovo preduzeće očigledno ima monopol u našem gradu i ne ostavlja mogućnost izbora drugih prevoznika. Istovremeno je naveo niz primera drugih prevoznika u okruženju koje imaju znatno niže cene usluge na istim pravcima.

Branislav Lazović je posebno ukazao na problem neuređenih autobuskih stajališta koji postoji godinama, a da se ništa ne preduzima da se reši. Preduzeće koje vrši uslugu prevoza na našem području je privatizovano, novi vlasnik ništa ne čini da poboljša i unapredi uslugu, a pojavljuje se samo sa zahtevom za povećanje cena. S obzirom da predstoji ponovo raspisivanje konkursa za izbor prevoznika, smatra da se moraju u zahtevu tražiti određene pogodnosti kao preduslov za odabir prevoznika za naredni period, a istovremeno i čitavo područje podeliti na više zona kako bi više učesnika na tenderu imalo priliku da dostavi ponudu. Smatra da je povećanje cene od 8% više nego dovoljno, s obzirom na uslugu koja se pruža i prilike u kojima se nalazimo.

Slobodan Vujadinović je tražio da se ispravi višegodišnja nepravda prema građanima Konjevića, jer na pravcu kroz ulicu Đorđa Tomaševića važe cene prevoza međugradskog saobraćaja iako je po kilometraži ovo područje isto udaljeno od nekih

drugih delova grada koji su obuhvaćeni gradskim saobraćajem i imaju znatno nižu gradsku cenu prevoza.

Vidosav Srnić je pitao direktora Autoprevoza da li može da ponovo otvori autobuski polazak iz Ostre vikendom koji je nekada postojao, a ukinut je i građanima sa ovog područja, pričinjava probleme u dolasku u grad.

Siniša Pravdić je najpre zamerio direktoru zbog toga što nije prisustvovao sednici Gradskog veća kada se raspravljalo o ovom pitanju, a potom naglasio da su cene usluga ovog prevoznika visoke, naročito kad se ima na umu da je u prethodnoj godini cena goriva menjana više puta, a cene prevoza su bile iste kao na početku 2008. godine. Smatra da predloženo povećanje cene od 8% itekako stvara mogućnost zarade ovog preduzeća i zadovoljava interes i preduzeća. Podsetio je takođe na problem o kome se više puta razgovaralo i potrebu njegovog rešavanja, s obzirom na predstojeću turističku sezonu i još ranije iskazanu potrebu za uređenje međugradskog stajališta u Prisloničkom polju.

Brankica Terzić je postavila pitanje mogućnosti otvaranja autobuske linije na relaciji Trbušani – Ljubić kej – Prehrambena škola.

Vladan Milić je ukazao na potrebu pomeranja termina polaska autobusa iz Donje Trepče za jedan sat kasnije ujutru zbog velikog broja učenika koji iz ovog mesta putuju u grad.

Tomo Milošević je pitao da li se može s obzirom na radno vreme velikog broja preduzeća uvesti dodatni polazak autobusa za Prislonicu u terminu 15 i 45 minuta.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Andrija Stanić, direktor AD „Autoprevoz“ Čačak.

Skupština je zatim sa 35 glasova za, 16 glasova protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
PREVOZA PUTNIKA U GRADSKOM I PRIGRADSKOM
SAOBRAĆAJU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o izmenama Odluke o osnivanju
Opštinske stambene agencije

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Brankica Jelić, direktor Opštinske stambene agencije.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 34 glasa za, uz 16 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O IZMENAMA ODLUKE O OSNIVANJU
OPŠTINSKE STAMBENE AGENCIJE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ŠESNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmenama i dopunama Statuta Centra za socijalni rad Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Stana Marinković, direktor Centra za socijalni rad u Čačku.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 39 glasova za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMENAMA
I DOPUNAMA STATUTA CENTRA ZA SOCIJALNI
RAD ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o angažovanju eksterne revizorske institucije za reviziju završnog računa budžeta grada Čačka za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 42 glasa za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O ANGAŽOVANJU EKSTERNE REVIZORSKE INSTITUCIJE
ZA REVIZIJU ZAVRŠNOG RAČUNA BUDŽETA GRADA
ČAČKA ZA 2008. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

OSAMNAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Jojić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o imenovanju direktora Ustanove Narodni muzej Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa jednoglasno, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU DIREKTORA USTANOVE
NARODNI MUZEJ ČAČAK,

tako što se imenuje Delfina Rajić.

2. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju jednog člana Upravnog odbora JP „Gradac“ Čačak

Odbornik Branislav Lazović je pitao zbog čega se vrši zamena člana Upravnog odbora, s obzirom da je nedavno postavljen.

Na pitanje je odgovorila Jovanka Jovanović, zamenik predsednika Skupštine koja je objasnila da je predstavnik SRS u ovom Upravnom odboru isključen iz stranke a u Upravnom odboru Apoteke se zamena vrši da se ne bi duplirale funkcije.

Skupština je zatim, sa 38 glasova za, i 25 glasova protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
UPRAVNOG ODBORA JP „GRADAC“ ČAČAK,

tako što se razrešava Bratislav Ćurčić, a imenuje Dušan Lakušić.

3. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju jednog člana Upravnog odbora Centra za socijalni rad u Čačku

Skupština je zatim, bez pretresa sa 37 glasova za, i 25 glasova protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
UPRAVNOG ODBORA CENTRA ZA SOCIJALNI RAD U ČAČKU,

tako što se razrešava Jelkica Tomović, a imenuje Velimir Vučković.

4. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju predsednika
Upravnog odbora Ustanove „Apoteka Čačak“

Skupština je zatim, bez pretresa sa 37 glasova za, i 25 glasova protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU PREDSEDNIKA
UPRAVNOG ODBORA USTANOVE „APOTEKA ČAČAK“,

tako što se razrešava Dragan Golijanin, a imenuje Nataša Pantelić.

Sva rešenja su sastavni deo zapisnika.

DEVETNAESTA TAČKA: Predlog rešenja o razrešenju odnosno izboru jednog
člana Komisije za kadrove i mandatno imunitetska
pitanja

Pošto nije bilo potrebe da se podnosi uvodno izlaganje, predsedavajući je otvorio pretres u kome su učestvovali Zoran Živković i Svetlana Mladenović.

Zoran Živković je bio mišljenja da nije najbolje rešenje da se u Kadrovsku komisiju imenuje student, jer je njemu mesto u nekom drugom radnom telu koje razmatra problematiku mladih, a o kadrovskim pitanjima i rešenjima treba da odlučuje neko ko ima više iskustva i godina.

Svetlana Mladenović je istakla da je stav SRS da mladim ljudima daje priliku da se uključe u sve faze društvenog života da se afirmišu i da uključe u različite aktivnosti i istovremeno ocenila da su neke stranke sklone da u oceni postupaka drugih primenjuju različite aršine i iznose neopravdane kritike.

Skupština je, zatim, sa 38 glasova za, 22 glasa protiv, uz 1 uzdržan glas, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IZBORU JEDNOG ČLANA
KOMISIJE ZA KADROVE I MANDATNO
IMUNITETSKA PITANJA,

tako što se razrešava Jovanka Jovanović, a bira Saša Trifunović.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

DVADESTA TAČKA: Informacija o potpisivanju Memoranduma između Grada Čačka i kompanije koja se bavi snabdevanjem toplotnom energijom Grada Beča

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Saša Obradović, zamenik Gradonačelnika grada Čačka, koji je odbornike upoznao da je u martu ove godine po ovlašćenju Gradonačelnika potpisao ugovor o namerama između Grada Čačka i Kompanije koja se bavi snabdevanjem toplotnom energijom Grada Beča i čiji je osnivač Grad Beč. Ovaj ugovor je potpisan da bi se vodili razgovori o budućoj zajedničkoj saradnji i stvorili uslovi za razgovore obudućem eventualnom formiranju nekog zajedničkog preduzeća za grejanje kako bi se spremno dočekala buduća privatizacija javnih preduzeća i sprečilo da naša javna preduzeća budu privatizovana na način koji nije u interesu grada. Naglasio je da su u pitanju samo razgovori, a da će sve što bude dogovoreno odbornicima biti dostavljeno na razmatranje i odlučivanje.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, D Mitar Popović i Branislav Lazović.

Stojan Marković je najpre pitao po čijem ovlašćenju je zamenik gradonačelnika potpisao ovaj ugovor i tražio razjašnjenje da li je to ugovor i li memorandum što su po njegovoj oceni različite stvari i imaju različite pravne posledice. Smatra da je ovo namera za privatizaciju javnog preduzeća, da nije postupano u skladu sa zakonom, nije ponuđeno Skupštini da odluči o tome da li je zajednički interes da se pravi zajedničko preduzeće sa Bečkom kompanijom čiji je osnivač Grad Beč. Nejasno je šta bi ko od partnera uneo u to novo preduzeće, jer po onome što tamo piše on smatra da Grad Čačak ulaže postrojenja, mrežu, potrošače, a inostrani partner će ulagati pamet i učestvovati u dobiti. Ovo je ozbiljno pitanje i po njegovoj oceni, niko nema ovlašćenja da, u ime Skupštine, bez njene odluke, donosi i potpisuje bilo kakve ugovore.

D Mitar Popović je ocenio da je ovo vrlo važno pitanje i pitao da li potpisnik u ime grada ima ovlašćenje da to uradi, da li je ovo početak javnog privatnog partnerstva lokalne samouprave, zašto se izdvaja samo JKP „Čačak“ i gde su u svemu ovome ostala javna preduzeća. Tražio je objašnjenje kakve su pravne posledice ovog ugovora o namerama, da li je obavezujući i zašto se sve ovo radi mimo Skupštine. Osnivač svih javnih preduzeća je Skupština i ona mora donositi sve odluke u vezi sa njihovim statusom i poslovima.

Branislav Lazović je takođe bio mišljenja da je potpisivanje ovog ugovora nedopustivo jer prevazilazi ovlašćenja zamenika gradonačelnika i primetio da u poslednje vreme direktor JKP „Čačak“ učestvuje u aktivnostima koji prevazilaze njegova ovlašćenja. Naglasio je da još ne postoji zakonski okvir i ne zna se šta će biti sa privatizacijom javnih preduzeća, pa nema potrebe za preduzimanjem nekih mera u ovom pravcu dok se ne vidi šta će država odlučiti u vezi sa ovim. Sve odluke vezane za javna preduzeća mora donositi osnivač, ne sme biti tajni, a pogotovu što je grad u JKP „Čačak“ uložio mnogo sredstava, mora imati i uvid šta se tamo dešava.

Predsednik Skupštine je zatim, na osnovu primedbi iznetih u toku pretresa, a da ne bi ostale nedoumice i vršila nepotrebna politizacija u vezi sa ovim pitanjem,

predložio da Skupština donese zaključak kojim će se sve aktivnosti u vezi sa ovim ugovorom proglasiti ništavim.

Skupština je zatim sa 51 glasom za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Da se proglašavaju ništavim sve aktivnosti vezane za potpisivanje ugovora o namerama, između bečke kompanije i Grada Čačka, da se obavesti inostrani partner da se Grad Čačak povlači iz daljih razgovora o saradnji navedenoj u ugovoru o namerama.

Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka je povodom zaključka koji je Skupština donela ocenio da je on rezultat nerazumevanja odbornika suštine ugovora o namerama koji je potpisan da bi se vodili dalji razgovori o eventualnoj pomoći inostranog partnera lokalnoj samoupravi i u ovoj fazi za ovakvu vrstu potpisa nije ni bilo potrebno ovlašćenje Skupštine.

DVADESETPRVA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

Duška Selakovića
Stojana Markovića
Milke Vučić

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Tanja Mihajlo je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Andrija Janković je izjavio da je zadovoljan delom odgovora dostavljenim iz JKP „Vodovod“ ali da nije zadovoljan onim što je dostavila MZ Gornja Trepča, jer smatra da je nedopustivo da predsednik i potpredsednik Saveta mesne zajednice budu izuzetno dobro plaćeni za obavljanje posla za koji su izabrani. Smatra da je to loša poruka jer bi i svi ostali predsednici saveta mesnih zajednica mogli ovako da postupaju što smatra nedopustivim jer se zna da su ove funkcije neplaćene i obavljaju se za dobrobit građana.

Predrag Nikitović je u vezi sa optužbama prethodnog odbornika detaljno upoznao Skupštinu sa svim aktivnostima i odlukama koje je Savet MZ Gornja Trepča donosio u prethodnom periodu kada je sprvođena akcija uvođenja vode u ovom naselju.

Stojan Marković je izjavio da nije zadovoljan odgovorom koji je pre nego što je dostavljen morao da ponovi više puta, a i sadržajem dostavljenog odgovora nije zadovoljan jer smatra da nije u redu da se funkcioner Nove Srbije kao suvlasnik firme angažuje za izvođenje radova u javnom preduzeću.

Duško Selaković je najpre negodovao što nije dobio odgovore na svoja ranije postavljena pitanja, a zatim je postavio novo odborničko pitanje:

„Ko su članovi komisije za saobraćaj, na predlog kojih političkih stranaka su izabrani i do kada im traje mandat“.

Zatim su i drugi odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Vidosav Srnić je pitao ko je naredio naplatu parkiranja u krugu bolnice i ko ubira ova sredstva.

Odbornik Andrija Janković je postavio sledeća odbornička pitanja:

„Opštinskom veću grada Čačka – Radomiru Kruščiću : Zahtev za unutrašnju adaptaciju Spomen doma „Dragiša Mišović“ u MZ Kulinovci. Dana 25.03.2008. godine pod prednjim brojem smo vam uputili zahtev za pomoć u popravci Spomen doma „Dragiša Mišović“ u MZ Kulinovci i poslali smo Izveštaj o stanju objekta i spisak potrebnih radova, a koji je sačinio Zavod za zaštitu spomenika kulture u Kraljevu pod brojem 121 od 14.03.2008.godine.

Sada vas obaveštavamo da smo u mesecu oktobru 2008. godine izvršili adaptaciju Spomen doma – spoljašni radovi sa zamenom pokrivke, izradom spoljne fasade i trotoara.

Pošto unutar Spomen doma nisu izvođeni nikakvi radovi, a neophodna je i unutrašnja adaptacija objekta, to vas molimo da u toku ove godine ili pak u idućoj godini obezbedite sredstva u budžetu grada za popravku odnosno adaptaciju unutrašnjih prostorija Spomen doma i to: sale za sastanke gde se nalazi i odeljenje gradske biblioteke, zatim Spomen soba Dr Dragiše Mišovića, mala sala MZ Kulinovci i sanitarni čvor. Napominjemo da su nam vandali u više navrata provaljivali u Spomen dom čineći štetu na inventaru i zidovima, o čemu postoje izveštaji MUP-a u Čačku, pa smo prinuđeni da obezbedimo video nadzor i naknadno zaštitimo ne samo Spomen dom, već i prilaz i sportske terene.

Do ove ideje smo došli nakon inicijative, građana MZ Kulinovci koji zahtevaju da se Spomen dom približi građanima tako što će se u njemu održavati ne samo aktivnosti iz rada MZ Kulinovci i odbora političkih stranaka MZ, već da se otvori i ambulanta u dogovoru sa Zdravstvenim centrom u Čačku, gde bi se pružale osnovne usluge mesnom stanovništvu. Unapred zahvalni.“

„Zdravstveni centar „Dragiša Mišović“-Čačak-Direktoru Spasić Momčilu Zahtev za otvaranje ambulante u Spomen domu – Kulinovci. Mesna zajednica Kulinovci poseduje u svom vlasništvu Spomen dom „Dr Dragiša Mišović“ u kome se nalaze prostorije MZ, u prizemlju, a na spratu dve sobe od kojih je jedna posvećena čuvanju imena i dela Dr Dragiše Mišovića“ i koristi se kao spomen soba. Druga prostorija je prazna i treba je iskoristiti za buduću ambulantu, gde bi po dogovoru radili lekari opšte prakse dva puta u sedmici.

Usluge buduće ambulante bi koristili ne samo građani Mesne zajednice Kulinovci, već i susednih mesnih zajednica: Atenice, Loznice i gradske MZ Sveti Sava.

Potrebno je opremiti prostoriju sa inventarom Zdravstvenoga centra potrebnim za normalan rad lekarske službe.

Otvaranjem ambulante bi Spomen dom učinili dostupnim svim zainteresovanim građanima, opravdali bi investiciju izgradnje Doma i time bi trajno čuvali ime i delo Dr Dragiše Mišovića, humaniste po kome i vaš Zdravstveni centar nosi ime, na opšte zadovoljstvo šire zajednice. Unapred zahvalni.“

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio devetnaestu sednicu Skupštine u 19 sati i 55 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-43/2009-IV-8-03

3. april 2009. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 19. sednice usvojen je na 20. sednici Skupštine grada, održanoj 22. aprila 2009. godine.