

Z A P I S N I K  
sa DVADESETE sednice Skupštine grada  
Čačka, održane 22. aprila 2009. godine,  
u velikoj sali Skupštine grada  
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 50. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 65 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali: Načelnik Moravičkog upravnog okruga, Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, pomoćnici Gradonačelnika, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: Radiša Dželebdžić, Miroslav Petrović, Sanja Azanjac – Šišović, Zoran Romandić, Darko Grbović i Brankica Terzić.

Skupština je opravdala odsustvo odbornicima Radiši Dželebdžiću, Miroslavu Petroviću, Sanji Azanjac – Šišović i Zoranu Romandiću koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa devetnaeste sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa devetnaeste sednice Skupštine od 3. aprila 2009. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa devetnaeste sednice Skupštine grada Čačka od 3. aprila 2009. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima drugih predloga za dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio odbornik Miroslav Nedeljković koji je predložio da se dnevni red dopuni i kao prva tačka razmatra Informacija o protivgradnoj zaštiti na teritoriji

grada Čačka za sezonu 2009. godine. Obavestio je istovremeno Skupštinu da je 20. aprila 2009. godine područje sela Miokovci i Prijedor zadesilo nevreme sa gradom koji je pričinio velike štete poljoprivrednim kulturama naročito voćnim zasadima kajsije. Naglasio je da iako sezona zaštite od grada počinje 15. aprila na ovom području nije bilo dejstava protivgradne zaštite, pa je nevreme prouzrokovalo štete i tražio da lokalna samouprava preduzme sve što je u njenoj nadležnosti da se utvrdi zbog čega je zatajila protivgradna zaštita i da se spremnije dočeka eventualno sledeće nevreme praćeno gradom. Pitaio je istovremeno da li je potpisan ugovor između nadležnog ministarstva i Hidrometeorološkog zavoda jer se iz medija saznalo da je verovatno ovo razlog kašnjenje početka protivgradne zaštite. Napomenuo je da na dan nevremena u našem području nije bilo komunikacije između protivgradnih strelaca i Radarskog centra Užice.

Za reč se povodom ovog predloga javio Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj koji je Skupštinu obavestio da je ova Uprava već kontaktirala sa nadležnim u Radarskom centru Užice i tražila informaciju o stanju protivgradne zaštite. U međuvremenu je potpisan ugovor koji je preduslov da protivgradna zaštita počne da deluje.

Skupština je potom jednoglasno prihvatila predlog da se Informacija o protivgradnoj zaštiti uvrsti u dnevni red današnje sednice i razmatra kao prva tačka.

Za reč se zatim javio Branislav Lazović koji je najpre upozorio predsednika Skupštine da sednicu vodi po Poslovniku Skupštine, a ne da ga krši i dopušta raspravu po predlozima za dopunu dnevnog reda, a potom predložio da se u dnevni red uvrsti i Informacija o tome ko je dao dozvolu za postavljanje luna parka u gradski park, čime ogroman broj građana dovodi u neugodnu situaciju da nisu u mogućnosti da svojim najmlađim članovima porodice omogući zabavu u ovom parku jer nemaju sredstava za to.

Predsedavajući predsednik Skupštine je stavio na glasanje ovaj predlog.

Za se izjasnilo 26 odbornika, a protiv je bilo 36, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Branislav Lazović je takođe predložio da se dnevni red dopuni i Informacijom kada će krenuti krpljenje rupa na ulicama u gradu, s obzirom da se oštećenja još uvek popunjavaju samo šljunkom iako je građevinska sezona uveliko započela.

Za ovaj predlog izjasnilo se 26 odbornika, a protiv je bilo 36, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Za reč se zatim javio Zoran Živković koji je u ime odbornika DS-SPO tražio da se u dnevni red uvrsti Informacija o tome šta se dešava na gradskom trgu, s obzirom da je tamo samo iskopana rupa, prostor ograđen, a daljih radova nema.

Za ovaj predlog izjasnilo se 25 odbornika, a 36 je bilo protiv, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Povodom ishoda glasanja po ovom predlogu Zoran Živković je konstatovao da je očigledno da vlast skriva od građana određene informacije.

Rade Vlastelica je ponovo upozorio da predsedavajući krši član 131. Poslovnika i istovremeno predložio da se na današnjoj sednici razmatra kratka informacija o protivgradnoj zaštiti, a da se za sledeću sednicu pripreme detaljniji i potpuniji podaci.

Stanko Starčević je tražio da se u dnevni red uvrsti Razmatranje problema pasa lualica u gradu, jer je očigledno da je ovaj problem sve izraženiji, a da se ništa ne čini da se on reši.

Skupština je ovaj predlog jednoglasno prihvatila, s tim što će se ovo razmatrati kao tačka dnevnog reda pre odborničkih pitanja.

Za reč se zatim javio Stojan Vasović koji je predložio da se na nivou grada formira radna grupa sačinjena od stručnih i uticajnih ljudi koja će pokušati da kod nadležnih organa na republičkom nivou izdejstvuje da se sedišta pojedinih republičkih i javnih preduzeća premesti u Čačak, jer je evidentno da većina ovih preduzeća imaju sedišta u okolnim gradovima i da se zbog toga velika sredstva prelivaju i odlaze iz našeg grada. Evidentno je da gubimo trku u regionu, a s obzirom da predstoji donošenje Zakona o regionalizaciji moramo preduzeti sve da se položaj Čačka u odnosu na republičku vlast popravi.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 51 glasom za, uz 7 uzdržanih glasova, za današnju sednicu utvrdila sledeći

#### D n e v n i r e d:

1. Razmatranje problema protivgradne zaštite na području grada Čačka.
2. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP "Regionalna sanitarna deponija Duboko" Užice za 2009. godinu.
3. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni usluge grejanja.
4. Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje "Rzav" Arilje za 2008. godinu.
5. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje broj 43/2009 od 27. februara 2009. godine.
6. Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2008. godinu.
7. Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2008. godinu.
8. Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2008. godinu.
9. Izveštaj o radu Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ za 2008. godinu.

10. Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2008. godinu.
11. Izveštaj o radu Međuopštinskog istorijskog arhiva za 2008. godinu.
12. Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2008. godinu.
13. Izveštaj NSZ - Filijala Čačak o aktivnoj politici zapošljavanja iz budžeta opštine Čačak za 2006. i 2007. godinu.
14. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja.
15. Razmatranje problema pasa lotalica u gradu.
16. Odgovori na odbornička pitanja:
  1. Duška Selakovića
  2. Zorana Živkovića
  3. Rada Vlastelice
  4. Olge Jakšić
  5. Vladana Milića

## RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

### PRVA TAČKA: Razmatranje problema protivgradne zaštite na području grada Čačka.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj. On je informisao Skupštinu da je protivgradna zaštita izostala i da je 20. aprila na području Miokovaca i Prijevora grad znatno oštetio voćarske kulture naročito kajsiju. Podsetio je da je problem protivgradne zaštite kod nas prisutan godinama, da je za razliku od nekih drugih razvijenih zemalja vrlo nizak procenat efikasnosti zaštite od grada, a konkretno da je na području koje je zahvaćeno gradom ovih dana izostalo dejstvo protivgradnih strelaca i da nije bilo komunikacije protivgradnih strelaca sa Radarskim centrom Užice.

Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka je istakao da je šteta koja je nastala zbog nepogode grada posledica neaktivnosti i neblagovremenog izvršavanja svih pripreminih radnji nadležnih republičkih organa. Zakasnilo se sa potpisivanjem ugovora o finansiranju između nadležnog ministarstva i Hidrometeorološkog zavoda, a štetne posledice zbog ovoga su već nastale. Naglasio je da je lokalna samouprava blagovremeno učinila sve što je bilo u njenoj nadležnosti i njenih mogućnosti da se sezona protivgradne zaštite sačeka spremna. Predložio je da Skupština donese zaključak kojim će se od nadležnih zatražiti objašnjenje zbog čega nije bilo komunikacije protivgradnih strelaca sa Radarskim centrom Užice, pa samim tim i dejstva u trenutku kad se ocenilo da su izgledi za grad izvesni, da se od Radarskog

centra Užice zatraži detaljan izveštaj o stepenu pripravnosti protivgradne zaštite u ovoj godini, kao i ovlašćenje da formira komisiju koja bi utvrdila nastale štete u selima Miokovci i Prijedor nastale zbog grada, da izveštaj o tome dostavi organima grada, a takođe i Vladi Republike Srbije i zatraži naknadu štete.

Za reč se javio Branislav Lazović koji je ocenio da se kod nas ništa dobro ni lepo ne može desiti, a da se ništa ne čini da se nešto spreči, već tek kad se dogode štete, onda se reaguje po pravilu kasno, a posledice saniraju i to polovično i selektivno. Podržava samo deo zaključka kojim se predlaže naknada štete pogođenom području i smatra da celokupnu naknadu treba da snosi budžet grada, jer lokalna samouprava nije preduzela ništa da se izvrše pripreme i štete spreče. Smatra da je ovo jedini način da se vlast urazumi i ubuduće na vreme spreči nastajanje šteta, a ne da samo naknadno sanira posledice. Podsetio je da je pre izvesnog vremena u vreme poplava u Mesnoj zajednici Lugovi veliki broj građana pretrpeo štete zbog toga što ništa nije učinjeno da se uredi kanali u ulici A. Savića, područje oko pruge, iako je od tada prošlo dovoljno vremena, ovaj problem nije otklonjen i u slučaju novih poplava ponovo bi se desilo isto. Zaključio je da se u ovom gradu ništa ne dešava, ništa ne funkcioniše kako treba, a kao primer naveo i napuštenu rupu na sred grada.

Vladan Milić je podsetio da je još pre nekoliko meseci postavio pitanje aktiviranja meteorološke stanice u našem gradu koja je odavno nabavljena ali nikad nije puštena u rad, a da jeste smatra da bi značajno doprinela boljem informisanju i pripremi građana za određene vremenske neprilike. Smatra da treba obrazovati komisiju koja bi konačno utvrdila koliko je sredstava neophodno da se ona osposobi i zaključio da bi njeno aktiviranje bilo jeftinije od šteta koje prouzrokuju nepogode zbog nedovoljnog informisanja o vremenskoj situaciji.

Stojan Marković je najpre podsetio da je svojevremeno prilikom donošenja budžeta grada odbornička grupa G17 plus – LDP amandmanima tražila da se poveća iznos sredstava namenjen za protivgradnu zaštitu smatrajući da je malo ono što je predloženo, ali da taj predlog nije uvažen. Smatra da država koliko god da je nadležna da ovo reguliše i obezbedi protivgradnu zaštitu nije u mogućnosti da to učini sama, pa lokalna samouprava mora da izdvoji najviše što može da se zaštiti, jer nije cilj naknade štete već prevencija.

Miroslav Nedeljković je ocenio da pojedini odbornici pokušavaju da nesposobnost i neodgovornost republičke vlasti prebace na lokalnu samoupravu, a jasno je da je zakašnjenje u pripremnim aktivnostima nadležnih republičkih organa prouzrokovalo kašnjenje protivgradne zaštite što je već prouzrokovalo štete poljoprivrednicima.

Miroslav Jojić je najpre istakao da je i deo Prijedora zahvaćen gradom koji je naneo štete poljoprivrednicima i uništio im izvor egzistencije i sredstva reprodukcije i naglasio da je lokalna samouprava učinila sve što je mogla i bila nadležna, a da republička vlast i nadležni republički organi nisu ispoštovali početak sezone i nisu sprečili na vreme štetne posledice. Pozvao je načelnika Moravičnog upravnog okruga da kao predstavnik republičke vlasti da dodatna objašnjenja zbog čega je bilo zastoja u komunikaciji i blagovremenom delovanju republičkih organa.

Miladin Ristanović je predložio da se zaključci dopune i zatraži detaljna informacija o stanju potrebnih raketa za protivgradnu zaštitu jer je do sada uvek nedostajao potreban broj raketa, pa je za odbornike zanimljiva informacija koliko je ovih raketa do sada naručeno, ugovoreno, kada će biti isporučene i kolika će biti pokrivenost raketama do kraja sezone, a sve ovo zbog toga što proces ugovaranja proizvodnje i isporuke traje određeni vremenski period, a sezona protivgradne zaštite je počela.

Za reč se zatim javio Darko Domanović, načelnik Moravičkog upravnog okruga koji je objasnio da je on komandant Štaba civilne zaštite, a da se i na nivou lokalne samouprave sagledavaju potrebe i da on nema informaciju da u pogledu protivgradne zaštite na lokalnom nivou ima problema.

Velimir Stanojević je ponovo istakao da je lokalna samouprava učinila sve što je mogla, za šta je bila nadležna i na šta je mogla da utiče, da protivgradna zaštita bude obezbeđena na vreme, a da je glavni problem neefikasnost i neblagovremeno postupanje republičkih organa što je prouzrokovalo štete od grada.

Tomo Milošević je bio mišljenja je protivgradna zaštita kod nas oduvek bila loša, neefikasna, a da se uvek raspravljalo o posledicama dok oni koji su nadležni i odgovorni ne reaguju na vreme, jer su neobavešteni, nezainteresovani i nalaze se negde drugde, a ne gde problemi postoje. Podržava predložene zaključke gradonačelnika, ali smatra da bi konačno trebalo početi i sankcionisanje svih onih koji valjano ne obavljaju svoj posao.

Rade Vlastelica je, s obzirom da je ovo izuzetno značajno pitanje, predložio da se Skupština posebno izjašnjava o svakom predloženom zaključku.

Velimir Stanojević je ponovio da je on predložio jedan zaključak u tri tačke i ostaje pri tom predlogu.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 37 glasova za, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

1. Traži se od Hidrometeorološkog zavoda – Radarski centar „Užice“ objašnjenje zbog čega nije bilo dejstva protivgradne zaštite 20. aprila 2009. godine, kada je područje sela Miokovci i Prijedor zahvatilo nevreme sa gradom i nanelo ogromne štete voćarskim kulturama.

2. Da Hidrometeorološki zavod – Radarski centar „Užice“ odmah Skupštini grada Čačka dostavi detaljan izveštaj o pripremljenosti sistema odbrane od grada, na teritoriji ovog Radarskog centra, za 2009. godinu.

3. Da Gradonačelnik grada Čačka formira komisiju koja će izvršiti procenu štete na poljoprivrednim kulturama, nastalu od grada, na području sela Miokovci i Prijedor i izveštaj o tome dostavi Gradonačelniku, Gradskom veću i Skupštini grada Čačka, kao i Vladi Republike Srbije, sa zahtevom za naknadu štete.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja  
JKP "Regionalna sanitarna deponija Duboko" Užice  
za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Ivan Đokić, v.d. direktor JKP „Duboko“ Užice i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović, Dragan Vučetić, Branislav Lazović i Stojan Marković.

Miladin Ristanović je detaljno analizirao predloženi program poredeći ga sa prethodnom godinom i ocenio da je, s obzirom da vrlo nizak stepen realizacije prošlogodišnjeg programa, nerealno očekivati da će svi oni radovi i poslovi koji su bili planirani u prethodnoj godini uz one koji se planiraju u ovoj, biti realizovani, uz očekivane probleme sa obezbeđenjem sredstava i to iz različitih izvora. Uz opravdanu sumnju da plan neće biti realizovan, da uz sve teškoće i probleme, dodatni problem je i organizovanje samog preduzeća koje nema ni kadrove koje tek planira da angažuje. Smatra da plan treba usvojiti jer drugog izbora nemamo, a vreme je na izmaku.

Dragan Vučetić je ocenio da planirani završetak određenih radova na deponiji u 2009. godini nije realno izvodljiv, jer se ne mogu ni pribaviti potrebna sredstva, niti pribaviti potrebna dokumentacija. Čak i da se plan ostvari u potpunosti deponija ne može da se koristi do 2010. godine. Očekuje da će, s obzirom na sve ovo, kada posao bude završen cena usluge korišćenja deponije biti znatno veća od planirane. S obzirom da još uvek nema prihoda od odlaganja smeća, smatra da se u odnosu na njih ne mogu obračunavati ni troškovi. Grad je do sada izdvojio znatna sredstva za izgradnju ove deponije, a očigledno je da sredstava treba još više, a ona za sada nisu planirana u budžetu, pa su sve ovo razlozi zbog kojih smatra da je realizovanje plana nerealno. Odbornici G17 plus – LDP nisu protiv izgradnje ove deponije, ali s obzirom na dinamiku izvođenja radova, ona neće biti skoro izgrađena.

Branislav Lazović je najpre naglasio da Čačak za ovaj projekat izdvaja najveća sredstva, a stiče utisak da ne učestvuje u odlučivanju jer čak i promenu direktora vrši tamo neko, bez obaveštavanja ove Skupštine. Predloženi plan je neozbiljan, liči na spisak želja i nema izgleda da bude ostvaren. Za sve ovo smatra odgovornim i predsednika Upravnog odbora Petra Domanovića, pa predlaže da se on smeni sa ove funkcije, jer ništa nije uradio da se gradnja deponije pokrene sa mrtve tačke. Smatra da je on u sukobu interesa, s obzirom da je i direktor JKP „Čačak“ koje je takođe u problemima. Osnovno pitanje kada će koja faza biti završena u gradnji deponije i glavno pitanje kada će deponija početi da se koristi ni približno nema odgovor. Nezna se ni koliko će građane Čačka koštati ovoženje smeća u „Duboko“ kada jednom bude završena, a posebno pitanje je da li se u Čačku može vršiti selekcija otpada u centru koji je upravo zato namenjen, kada postoji obaveza odvoženja svog smeća u Užice.

Stojan Marković je ocenio da do sada na deponiji nije urađeno ništa i veliko je pitanje da li će plan biti ostvaren ove godine uprkos tome što Čačak za ovaj projekat daje najviše para. Nerealno je očekivati da se u jednoj godini nadoknade propušteni

radovi u prethodnim. Problem izgradnje deponije je zajednički i svi zajedno treba i da ga rešavaju. Uključivanje predstavnika opozicionih partija u organe upravljanja ovog preduzeća je normalno kako bi svi zajedno doprineli da se ovaj posao konačno završi. Očigledno je da preduzeće još uvek ne funkcioniše kako treba jer nije ni kadrovski, ni organizacioni opremljeno kako treba, da bi se ovaj veliki posao priveo kraju.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Ivan Đokić, v.d. direktor JKP „Duboko“ Užice i Petar Domanović, predsednik Upravnog odbora JKP „Duboko“ Užice.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim stavio na glasanje predlog za smenu Petra Domanovića sa dužnosti predsednika Upravnog odbora JKP „Duboko“ Užice.

Za ovaj predlog izjasnilo se 22 odbornika, a 38 je bilo protiv, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Zatim je predsedavajući stavio na glasanje predlog odluke.

Skupština je sa 41 glasom za, i 2 glasa protiv, donela

**ODLUKU**  
**O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA**  
**JKP „REGIONALNA SANITARNA DEPONIJIA DUBOKO“ UŽICE**  
**ZA 2009. GODINU,**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

**TREĆA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku**  
**o ceni usluge grejanja.**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Zoran Živković, Lazar Božović, Stojan Marković, Slobodan Blagojević i Branislav Lazović.

Zoran Živković je najpre obavestio odbornike da Korisnički savet kao nadležno radno telo Skupštine nije podržao predlog za povećanje cene grejanja iz principijalnih razloga, jer smatra da povećanje cene u ovom trenutku nije primereno, a da se rešavanje problema preduzeća mora tražiti u uštedama na raznim troškovima kao što su putovanja, reprezentacija i dr. Pravdanje povećanja cene grejanja poređenjem sa okolnim gradovima nije valjan argument, naročito kada se poređenja ne vrše i u pogledu plata i ekonomske situacije jer s obzirom na krizu smatra da je treba ravnomerno podeliti na sve.



Lazar Božović je bio mišljenja da se moraju tražiti unutrašnje rezerve i racionalnije poslovanje, a ne povećanjem cena rešavati problem poslovanja, jer je evidentno da preduzeće ima veliku potrošnju, da se ne ponaša domaćinski, ne štedi se i ceo teret problema se pokušava preneti na građane koji su takođe u teškoj situaciji i nisu u mogućnosti da podnesu teret nerada, javašluka i komotnog ponšanja u javnim preduzećima. Zbog svega ovoga odbornici DS – SPO neće glasati za ovaj predlog.

Stojan Marković smatra da smanjenje troškova treba tražiti i u boljem održavanju i popravci postojećih toplovoda i cevovoda čime bi se smanjili gubici energije. Korisnici usluge grejanja nisu u mogućnosti da podnesu teret povećanja cene, s obzirom na ekonomsku krizu, pa predlaže da se u preduzeću više štedi, racionalnije ponaša, da direktor manje putuje po svetu, a da se više okrene struci i problemima u svojoj kući. Posebno je naglasio potrebu hitne rekonstrukcije toplovoda u Nemanjinoj ulici i istovremeno konstatovao da uprkos ogromnoj donaciji od EAR grejanje u gradu u zadnje vreme nije bilo ni bolje ni jeftinije.

Slobodan Blagojević je obavestio Skupštinu da odbornici G17 plus – LDP neće glasati za ovaj predlog jer je ovo već drugo poskupljenje u zadnjih šest meseci što smatraju neopravdanim, pogotovu što se kao razlog za ovaj zahtev navodi cena energenata iako je kraj grejne sezone. Ovo preduzeće posluje sa gubitkom, čak ga i planira, a rasipa sredstva na nepotrebne aktivnosti između ostalih i određena sponzorstva. Smatra da u ovom preduzeću ima ideja koje su nerealne i štetne po grad.

Branislav Lazović je najpre imao primedbu što se cene prikazuju bez PDV, a ne prava cena koju građani treba da plate, a zatim i pitao da li bi preduzeće poslovalo pozitivno da mu se uvaži zahtev za povećanje cene od 13%. Smatra da se nedomaćinsko poslovanje u ovom preduzeću ponavlja, da problemi sa plaćanjem energenata i ostalih obaveza stalno postoje, a da to direktora ne sprečava da redovno putuje, da redovno isplaćuje ne male plate zaposlenima, ničeg se ne odriče, a sve to plaćaju korisnici grejanja ili u krajnjem slučaju svi građani iz budžeta grada. Grupa građana „Za Čačak“ – Branislav Lazović neće glasati za ovaj predlog, jer su problemi koje ovo preduzeće ima, posledica neadekvatnog ponašanja direktora.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak.

Za reč se ponovo javio Zoran Živković koji je ocenio da direktor neprimereno reaguje i odbornicima drži pridike i naglasi da je pravo svakog odbornika da iznosi svoje mišljenje i kritikuje nepravilnosti naročito kada sve to za posledicu ima povećanje nameta i atak na budžet građana. U krajnjem slučaju građani su ti koji na izborima cene rad svakog i odbornika i odgovornih lica u preduzećima.

Za reč se zatim javio i Lazar Božović reagujući na omalovažavanje znanja odbornika od strane direktora i podsetio da je svako stručan u nekoj oblasti, a da je direktor tu da odgovara za rad preduzeća i posledice koje trpe građani zbog toga, a ne da teoretiše i pravi probleme koje na kraju plaćaju građani.

Za reč se zatim javio i Stojan Marković i takođe ocenio da se direktor više bavi putovanjima i drugim poslovima nego preduzećem u kome je direktor, a

činjenica je da je u gradu grejanje sve lošije i skuplje. Smatra neopravdanim optimizam direktora i zadovoljstvo pozitivnim poslovanjem, jer će ono prestati da bude pozitivno, ako već nije, kad stignu presude po izgubljenim sporovima koje ovo preduzeće vodi sa svojim korisnicima.

Za reč se zatim javio i Branislav Lazović koji je takođe upozorio direktora na ponašanje prema odbornicima i to šta izgovara za govornicom, pogotovu što je u svemu što je do sada radio bilo mnogo štete za građane i grad.

Slobodan Blagojević je takođe ocenio neprimerenim povišen svađalački ton direktora, povodom sasvim opravdanih kritika na povećanje cene grejanja na kraju sezone.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 39 glasova za, 23 glasa protiv i 1 uzdržan glas, donela

ODLUKU  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU  
O CENI USLUGE GREJANJA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsedavajući predsednik Skupštine je u 14 sati i 20 minuta odredio pauzu u radu sednice Skupštine u trajanju od pola sata.

Skupština je nastavila rad u 15 sati i 05 minuta.

ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje  
„Rzav“ Arilje za 2008. godinu.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

U pretresu su učestvovali Stojan Vasović, Vladan Milić, Andrija Janković, Miladin Ristanović i Branislav Lazović.

Stojan Vasović je ocenio da je sistem „Rzav“ najvažniji projekat u kome Čačak učestvuje, da je za rešenje problema vodosnabdevanja od presudnog značaja završetak brane „Svrackovo“ i zbog toga će odbornici DS – SPO podržati sve aktivnosti vlasti vezane za dugoročno rešenje ovog problema, ali će istovremeno i budno pratiti dešavanja i terati vlast da istraje na ovom poslu i zaštiti imovine grada Čačka u ovom preduzeću. Istovremeno je obavestio Skupštinu da će ova odbornička grupa podržati i predlog iz sledeće tačke dnevnog reda jer je ona tehničke prirode.

Vladan Milić je bio mišljenja da je odbornicima trebalo ponuditi više informacija o stepenu aktivnosti i fazi u kojoj se nalazi gradnja brane „Svrackovo“, a

takođe i detalji oko toga dokle se stiglo sa otkupom zemljišta, zbog čega nisu potrošena sva raspoloživa sredstva za ove namene, ko je nosilac cele investicije kao i zbog čega se u preduzeću još uvek ne uvodi ISO standard u kontroli kvaliteta vode. Takođe je pitao na koje elemente se vrši analiza ispravnosti vode, da li se može širiti razvodna mreža bez izgradnje brane, s obzirom na nestašicu vode u letnjem periodu i da li postoji opasnost od nestajanja imovine preduzeća ukoliko se nastavi praksa pokrivanja gubitaka iz kapitala preduzeća.

Andrija Janković je povodom gubitaka koje ovo preduzeće ima, a koji su prouzrokovani dugovanjima „Vodovoda“ čiji je najveći dužnik preduzeće „Sloboda“ ocenio da bi naplatom duga ovog preduzeća bili rešeni problemi „Vodovoda“ i „Rzava“.

Miladin Ristanović je tražio objašnjenje pojedinih stavki navedenih u materijalu i istakao da je nužno insistiranje na naplati potraživanja od dužnika, ali smatra da ovo treba izbegavati preko suda, jer se time uvećavaju troškovi preduzeća. Pojedine rashode smatra opravdanim kao što su amortizacija, troškovi energije i goriva, ali smatra da troškovi zarada i drugih davanja ne treba da budu uvećani, s obzirom na poslovanje sa gubitkom. Ponuđeni izveštaj je ocenio pozitivno i sugerisao nastavak aktivnosti na gradnji brane „Svračkovo“, širenju razvodne mreže, što su preduslovi za privlačenje investitora.

Branislav Lazović je takođe bio mišljenja da treba graditi branu naročito zbog postojanja velikih gubitaka, zbog visoke amortizacije i skupih postojenja koja se ne koriste u punom kapacitetu. Smanjenje gubitka preduzeća je posledica manjih troškova amortizacije, a postavlja se pitanje opravdanosti gradnje sistema koji se ne koristi u potpunosti, pa pravi gubitke i obezvređuje vrednost imovine preduzeća, što će stvoriti uslove da kada jednim dođe do privatizacije, neko za male pare dođe do vrednog preduzeća, a posle svega toga će neminovno poskupeti voda, pa će građani plaćati evropsku cenu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 51 glasom za, uz 5 uzdržanih glasova, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje za 2008. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje, na sednici održanoj 27. februara 2009. godine, br. 42/2009, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

PETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje broj 43/2009 od 27. februara 2009. godine.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Pošto u pretresu nije bilo učesnika, Skupština je sa 51 glasom za, uz 5 uzdržanih glasova donela

ODLUKU  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG ODBORA  
JAVNOG PREDUZEĆA ZA VODOSNABDEVANJE „RZAV“ ARILJE  
BROJ 43/2009 OD 27. FEBRUARA 2009. GODINE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Milka Vučić, Tomislav Erić i Miroslav Melajac.

Milka Vučić je najpre podsetila da su odbornici G17 plus – LDP glasali protiv programa ovog javnog preduzeća koji je predviđao gubitak u poslovanju, pa sada neće glasati za Izveštaj iz istih razloga. Istakla je posebno, da se zalaže za smanjenje cene vode privredi, koja je i inače u problemima, a gubitak preduzeća treba smanjiti na druge načine, a ne povećanjem cene. Po njenom mišljenju značajno je smanjenje gubitka vode u mreži i posebno postavila pitanje da li se analize kvaliteta vode vrše na sve parametre po Evropskim standardima i kakvi su rezultati izvršenih analiza. Posebno je pitala na osnovu kojih kriterijuma se odabir delova grada gde se vrši ispiranje cevi.

Tomislav Erić je najpre ocenio da ovo preduzeće zahvaljujući direktoru posluje u modernom duhu, ali je i pitao po kojim pravilima i kriterijumima se vrši zamena azbestnih cevi u cevovodu i da li se nešto preduzima da se spremno dočeka eventualna nestašica vode.

Miroslav Melajac je pitao dokle se stiglo sa aktiviranjem izvorišta vode u Kukićima i kada se očekuje da meštani Lipnice i okolnih mesta dobiju vodu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 41 glasom za, uz 15 uzdržanih glasova, donela sledeći

## Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2008. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor JKP „Vodovod“ Čačak, na sednici održanoj 26. februara 2009. godine, br. 4/3, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

### SEDMA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

U pretresu su učestvovali Jole Pešić, Miodrag Rajičić i Vidosav Srnčić.

Jole Pešić je tražio objašnjenje zbog čega se troškovi rezervnih delova nalaze na dva različita mesta u Izveštaju, a takođe i kako se naplaćuje i kako se prikazuju u Izveštaju neneplaćena potraživanja.

Miodrag Rajičić je najpre izrazio zadovoljstvo što ovo preduzeće pozitivno posluje, iako je smešteno i delatnost obavlja na seoskom području, zadovoljava potrebe građana u oblasti vodosnabdevanja, održavanja puteva i iznošenja smeća. U toku je i izgradnja bazena za vodu čime će se rešiti vodosnabdevanje okolnih sela pijaćom vodom. Ovo preduzeće ima problem sa rešavanjem imovinsko pravnih odnosa na prostoru pijace i kada bude ovaj problem rešen, ona će biti ponovo otvorena. U saradnji sa preduzećem „Vodovod“ predstoji rešavanje i problema kanalizacije. Posebno je istakao da ovo preduzeće ima dobru saradnju sa Mesnom zajednicom i građanima sa ovog područja.

Vidosav Srnčić je takođe podržao Izveštaj ovog preduzeća i naglasio dobru saradnju sa Mesnom zajednicom Ostra.

Na pitanja i primedbe su odgovarali Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci i Milostiva Kuzmanović, predstavnik JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 40 glasova za, 11 glasova protiv uz 1 uzdržan glas, donela sledeći

## Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2008. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor JKP „Moravac“ Mrčajevci, na sednici održanoj 8. aprila 2009. godine, br.34, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Predsedavajući predsednik Skupštine je pre prelaska na rad po sledećoj tački dnevnog reda obavestio odbornike u skladu sa Poslovníkom, da će Skupština raditi i posle 18 sati.

## OSMA TAČKA: Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Dragojlo Jerotijević, direktor Doma kulture Čačak.

U pretresu su učestvovali Mirjana Milenković i Olga Jakšić.

Mirjana Milenković je tražila dodatna objašnjenja za delove iz Izveštaja koji se odnose na naknade u naturi, usluge po ugovoru, specijalizovane usluge, dotacije nevladinim organizacijama, zalihe proizvodnje i posebno gde se u Izveštaju navodi honorar Jelene Tomašević za nastup na gradskom trgu za doček Nove godine. Posebno je iznela konstataciju da ova ustanova nema dobru medijsku kampanju i da program koji ova ustanova organizuje nije dostupan širem krugu publike.

Olga Jakšić je najpre podsetila da je danas dan planete Zemlje i da u vezi s tim nije izvedena ni jedna aktivnost da se to obeleži na prigodan način. Takođe je upozorila da je danas dan obeležavanja stradanja žrtava holokausta i predložila da se žrtvama oda pošta.

Zatim su prisutni na poziv predsedavajućeg predsednika Skupštine, minutom ćutanja odali poštu svim žrtvama holokausta.

Odbornik Olga Jakšić je potom, povodom Izveštaja Doma kulture iznela svoje viđenje aktivnosti ove ustanove i dala niz predloga na koji način bi ova ustanova mogla da unapredi svoje aktivnosti i u saradnji sa Turističkom organizacijom i ostalim ustanovama kulture unapredi i obogati kulturne sadržaje koji se mogu ponuditi publici.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Dragojlo Jerotijević, direktor Doma kulture Čačak.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 40 glasova za, 14 glasova protiv, uz 2 uzdržana glasa, donela sledeći

### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2008. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Doma kulture Čačak, na sednici održanoj 25. marta 2009. godine, br. 186-1, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

## DEVETA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Danica Otašević, direktor Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković i Duško Selaković.

Stojan Marković je ocenio da ova ustanova svoju delatnost obavlja u uslovima nedostatka prostora i kadrova i posebno naglasio da se za pojedine aktivnosti kao što je Disovo proleće izdvaja nedovoljno sredstava, s obzirom na značaj i važnost ove manifestacije.

Duško Selaković je najpre podsetio da je ova ustanova u prošloj godini dobila nagradu grada i obećanja da će uskoro biti rešen problem prostora, ali za sada od toga nema ništa, pa i dalje svoju delatnost obavlja u neuslovnim prostorijama sa nedovoljnim brojem zaposlenih i sa nedovoljnim sredstvima za uspešan rad. Posebno je ocenio da ovoj ustanovi, da bi se približila evropskim standardima, mora da ima moderan način rada, da ima visoko stručne, kvalifikovane radnike otvorene za nove ideje, moderan način razmišljanja i savremen pristup kulturnim dešavanjima. Ponovio je više puta ranije izrečene ocene da ovoj ustanovi nedostaju i unutrašnji resursi da bi postigla bolje i zapaženije rezultate, a takođe nema ni razumevanja vlasti za potrebu ulaganja više sredstava u kulturu.

Skupština je zatim sa 37 glasova za, 4 glasa protiv, uz 9 uzdržanih glasova, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ za 2008. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“, na sednici održanoj 6. aprila 2009. godine, br. 314, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

#### DESETA TAČKA: Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Delfina Rajić, direktor Narodnog muzeja Čačak.

U pretresu su učestvovali Miroslav Purić i Duško Selaković.

Miroslav Purić je obavestio Skupštinu da će odbornici DS – SPO glasati za ovaj Izveštaj, jer ustanova sa malim brojem zaposlenih uspeva da postigne izuzetne rezultate posebno u pogledu izdavačke delatnosti.

Duško Selaković je ponovio više puta ranije izrečene ocene o radu ustanova kulture uopšte, a u pogledu rada ove, naglasio da deluje u okruženju koje nema sluha za potrebe kulture sa nedovoljnim brojem kadrova u nedostatku prostora. Posebno je pohvalio angažovanje direktorke za iznošenje stava o potrebi otvaranja spornih tema.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorila je Delfina Rajić, direktor Narodnog muzeja Čačak.

Skupština je zatim sa 48 glasova za, uz 7 uzdržanih glasova, donela sledeći

## Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2008. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Narodnog muzeja Čačak, na sednici održanoj 3. aprila 2009. godine, br. 214/2009, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

### JEDANAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Međupštinskog istorijskog arhiva za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Lela Pavlović, direktor Međupštinskog istorijskog arhiva Čačak.

U pretresu je učestvovali Duško Selaković, Stojan Marković i Svetlana Mladenović.

Duško Selaković je najpre ponovio više puta ranije izrečen stav u vezi manifestacije Letnji dani kulture i u vezi sa ovim predložio da se promeni Pravilnik kao i sastav žirija koji odabira programe za ovu manifestaciju kako bi ona dobila izgled i sadržaj koji bi bio primamljiv za široku publiku.

Stojan Marković je pitao šta je sa aktivnostima na pribavljanju Doma vojske za potrebe Gradske biblioteke.

Svetlana Mladenović je najpre ocenila da se bez posebnih argumenata pojedinci kritikuju i čak vređaju zbog propadnosti određenoj političkoj partiji i pitala šta pojedinim odbornicima znači da nekoga za govornicom pohvale, a potom prilikom glasanja ne glasaju za određeni akt.

Skupština je zatim sa 55 glasova za, i 6 glasova protiv, donela sledeći

## Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Međupštinskog istorijskog arhiva za 2008. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Međupštinskog istorijskog arhiva, na sednici održanoj 8. aprila 2009. godine, br. 01-157/3, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

### DVANAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2008. godinu.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Milica Petronijević, direktor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 34 glasa za, 3 glasa protiv, i 19 uzdržanih glasova, donela sledeći



## Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2008. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak, na sednici održanoj 7. aprila 2009. godine, br. 109, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

### TRINAESTA TAČKA: Izveštaj NSZ – Filijala Čačak o aktivnoj politici zapošljavanja iz budžeta opštine Čačak za 2006. i 2007. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Gradimir Kovačević, zamenik direktora NSZ – Filijala Čačak.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 42 glasa za, uz 15 uzdržanih glasova, donela sledeći

## Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj Nacionalne službe za zapošljavanje – Filijala Čačak o aktivnoj politici zapošljavanja iz budžeta opštine Čačak za 2006. i 2007. godinu, u tekstu koji je dostavljen odbornicima uz poziv za sednicu Skupštine.

### ČETRINAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Jojić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju predsednika Nadzornog odbora Centra za socijalni rad Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa sa 41 glasom za, 11 glasova protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

## REŠENJE

### O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU PREDSEDNIKA NADZORNOG ODBORA CENTRA ZA SOCIJALNI RAD ČAČAK,

tako što se razrešava Zoran Milanović, a imenuje Dragutin Todorović.

2. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju dva člana  
Upravnog odbora Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“  
Čačak

Skupština je zatim, bez pretresa sa 41 glasom za, 11 glasova protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU DVA ČLANA  
UPRAVNOG ODBORA GRADSKJE BIBLIOTEKE „VLADISLAV  
PETKOVIĆ-DIS“ ČAČAK,

tako što se razrešavaju Nenad Kuveljić i Boško Obradović, a imenuju Zoran Bajić i Milan Popović.

3. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju jednog člana  
OŠ „Sveti Đakon Avakum“ u Trnavi

Skupština je zatim, bez pretresa sa 42 glasa za, 12 glasova protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA  
OŠ „SVETI ĐAKON AVAKUM“ U TRNAVI,

tako što se razrešava Violeta Slavković, a imenuje Tatjana Erak.

Sva rešenja su sastavni deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Razmatranje problema pasa lualica u gradu

Usmenu informaciju u vezi sa ovim problemom i načinom njegovog rešavanja podneo je Miloje Vojinović, koordinator za azil, koji je odbornike upoznao sa načinom rada i angažovanjem azila za pse „Naš dom“ u Požegi koji je zadužen za rešavanje problema pasa lualica u našem gradu.

U pretresu je učestvovao Stanko Starčević koji je ukazao da je problem pasa lualica u gradu sve veći, da očito azil za pse u Požegi nije dovoljno rešenje problema, jer psi često napadaju i ugroženi su zdravlje i život građana, a naročito dece, pa je ukazao na potrebu pojačanja aktivnosti u vezi rešavanjem ovog problema. Naglasio je da je posledica ujeda pasa pored ugroženosti života i zdravlja građana i materijalna šteta jer oštećena lica ukoliko zatraže mogu odlukom suda dobiti visoku odštetu zbog posledica ujeda pasa što pada na teret budžeta grada.

Po zaključenom pretresu Skupština je jednoglasno donela sledeći

## Z a k l j u č a k

Potrebno je da koordinator za azil sa područja grada Čačka, nastavi razgovore sa nadležnim iz azila za pse u Kraljevu, radi uključivanja i ove službe u stavljanje pod kontrolu pasa lualica u gradu Čačku.

### ŠESNAESTA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

1. Duška Selakovića
2. Zorana Živkovića
3. Rada Vlastelice
4. Olge Jakšić
5. Vladana Milića

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Duško Selaković je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Zoran Živković je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Rade Vlastelica je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom jer je on pitao kada će biti srušeni antenski stubovi mobilne telefonije.

Olga Jakšić je izjavila da nije zadovoljna dostavljenim odgovorom jer je ona pitala ko je učestvovao u kupovini radnog mesta Vere Ilić u Turističkoj organizaciji Čačka.

Vladan Milić je izjavio da je delimično zadovoljan dostavljenim odgovorom jer smatra da visoki troškovi uklanjanja bespravno podignutih garaža treba da padnu na teret onoga ko je bespravni objekat postavio. Takođe je podsetio da još uvek nije dobio odgovor na pitanje postavljeno u vezi načina grejanja dečijeg vrtića u centru grada.

Istovremeno je postavio i novo odborničko pitanje da li se na magistrali u Ovčar Banji može postaviti autobusko stajalište, s obzirom da građani sa ovog područja imaju problema sa prevozom do grada.

Olga Jakšić je postavila novo odborničko pitanje ko je dao dozvolu za izgradnju asvaltne baze pored vrtića u Atenici.

Milan Lazović je ponovio ranije postavljeno pitanje na koje još uvek nije dobio odgovor, koliko je budžet grada koštao rad Mirka Munjića pomoćnika gradonačelnika i koliko je on radio u Skupštini grada.

Miroslav Jojić je postavio odborničko pitanje ko je nadležan za sprovođenje rešenja republičkih inspekcija. Konkretno ko je nadležan za sprovođenje rešenja republičkog inspektora za vodoprivredu i ko je viša izvršna instanca od njega.

\*\*\*

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpen, zaključio dvadesetu sednicu Skupštine u 19 sati.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-55/09-I

22. april 2009. godine

SEKRETAR  
Skupštine grada Čačka,  
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK  
Skupštine grada Čačka,  
Veljko Negovanović

---

Zapisnik sa 20. sednice usvojen je na 22. sednici Skupštine grada, održanoj 22. maja 2009. godine.