

З А П И С Н И К

са ДВАДЕСЕТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 30. октобра 2013. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине, отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 58 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали градоначелник, заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници, од почетка до закључења заседања, нису присуствовали одборници Милисав Митровић, Снежана Јековић и Милан Рогановић, који су оправдали одсуство.

Председник Скупштине је предложио да се записник са 19. седнице Скупштине града Чачка усваја пред крај седнице Скупштине, с обзиром да је достављен одборницима непосредно пред почетак седнице.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу.

Затим је питао да ли има предлога за измену и допуну дневног реда.

За реч се јавио Душко Брковић, који је истакао да се у последње време чују изјаве одређених министара и других функционера власти који говоре о употреби ГМО и подсетио да је ова Скупштина усвојила Декларацију о забрани употребе ГМО. Подсетио је на штетност по здравље и економију које употреба ГМО изазива. Рекао је да се говори о томе да се без овога не може ући у ЕУ, а у ствари зна се да водеће земље ЕУ имају мораторијум на увоз и употребу ових организама. У вези са тим предлаже да се усвоји проглас којим би се још једном скренула пажња на овај проблем, потврдила већ донета Декларација и донео закључак да се народни посланици у Скупштини Србије са нашег подручја обавезу да код гласања о оваквим стварима гласају у духу овог прогласа. Он сматра да је преко 90% грађана против употребе ГМО и тим пре би требало усвојити овакав проглас.

За реч се јавио народни посланик Александар Радојевић, који је рекао да пре него што се упустимо у забране треба да схватимо шта је то ГМО у ствари и

да ли је могућа производња неких ствари без контролисане употребе ГМО и да ли би генерална забрана значила спутавање и ограничавање научних истраживања у областима генетике и биологије. Рекао је да се у Србији већ 50 година производе хибриди кукуруза и неких других култура, и да јасно треба направити разлику између онога што је корисно и научно оправдано и онога што може бити штетно по здравље.

Председник Скупштине је позвао дискусанте да се не шири дискусија о предлозима за допуну дневног реда, већ да се дају конкретни предлози.

За реч се јавио Драго Милошевић, и рекао да се доста говори о ГМО, а да у ствари 95% људи не зна шта су то ГМО. Рекао је да је недавно у Српској академији наука одржан научни скуп на ову тему, где су комплексно сагледани сви аспекти производње и употребе ГМО. Истакао је да је он против ГМО, али када цела Европа дозвољава контролисану производњу и употребу поставља се питање како ми можемо томе да се одупремо. Због тога сматра да нема сврхе да се усваја нова декларација по овом питању.

За реч се јавио Драган Андрић, који је рекламирао повреду Пословника и позвао да се поштује Пословник и дневни ред.

Председник је ставио на гласање предлог одборника Брковића за допуну дневног реда.

За овај предлог било је 20 одборника, 2 одборника су била против, уз 34 уздржана одборника, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

За реч се јавио Ацо Ђенадић, који је предложио да се тачка 15. предлога дневног реда о употреби ћирилице разматра као 1. тачка дневног реда или да буде међу првим тачкама, а не задња као што је то предлогом дневног реда предвиђено. Он сматра да је ово веома важно питање, од националног интереса, а из ранијег искуства познато је да пред крај седнице одборнике сустиже умор и пад концентрације, па су то основни разлози због којих би ову тачку требало ставити на почетак седнице.

Председник је ставио на гласање предлог одборника Ђенадића.

За овај предлог било је 12 одборника, 34 одборника су била против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, и 11 гласова против, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраним одборницима Скупштине града Чачка
2. Извештај о раду Предшколске установе „Радост“ Чачак за 2012/2013. годину
3. Предлог одлуке о давању сагласности на годишњи план рада Предшколске установе „Радост“ Чачак за радну 2013/2014. годину
4. Предлог одлуке о давању сагласности на годишњи план рада Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за радну 2013/2014. годину
5. Предлог стратегије регионалног развоја Рашког и Моравичког округа
6. Предлог одлуке о давању сагласности на измене и допуне плана и програма рада ДОО „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак
7. Предлог програма о изменама програма мера подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за подручје територије града Чачка
8. Предлог одлуке о измени одлуке о организовању Установе „Туристичка организација Чачка“
9. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о измени Статута Јавне установе „Туристичка организација Чачка“
10. Предлог решења о промени појединих чланова радних тела Скупштине
11. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
12. А) Нацрт одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Горња Горевница
Б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Горња Горевница
В) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Горња Горевница
13. Информација о судбини фолије набављене за депонију
14. Информација о стању канала за наводњавање Пријевор - Катрга
15. Информација о употреби ћириличног писма у раду органа града јавних предузећа и установа
16. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраним одборницима Скупштине града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 58 гласова за, донела

О Д Л У К У О ВЕРИФИКАЦИЈИ МАНДАТА НОВОИЗАБРАНИМ ОДБОРНИЦИМА СКУПШТИНЕ ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник је затим позвао одборнике којима је верификован мандат да положе заклетву и полако на делове читао текст заклетве, а одборници су га гласно понављали.

Затим је председник констатовао да су одборници дали заклетву и замолио их да текст заклетве потпишу и предају начелнику Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Потписане заклетве су саставни део овог записника.

Председник Скупштине Вељко Неговановић, је констатовао да Ђорђу Шипетићу, с обзиром да му је верификован мандат за одборника Скупштине, престаје дужност члана Савета за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине.

Решење је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Извештај о раду Предшколске установе „Радост“ Чачак за 2012/2013. годину

Обједињено уводно излагање по другој и трећој тачки дневног реда поднела је Вера Јовановић, в.д. директора ПУ „Радост“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Предраг Остојић, Радисав Рацковић, Славица Драгутиновић, Слободан Ненадић, Надежда Симовић, Лазар Чикириз, Александар Танасковић, Владица Гавриловић, Стојан Марковић,

Бранислав Лазовић, Ацо Ђенадић, Гордана Плазинић-Цикић, Милан Бојовић и Мирослав Вујовић.

Драган Вучетић је рекао да је понуђени материјал доста добар, опсежан и детаљан, али је приметио да нема извештаја о бесплатном леговању деце у Улцињу. Осврнуо се на обухват деце у целодневном боравку рекавши да је обухваћено свега 52% деце, из чега се може донети закључак о наредним корацима које треба предузети у овом правцу. Сматра да је ово битно како би се сагледале и планирале будуће инвестиције, и у вези са тим мисли да би капацитете требало повећавати не градњом нових објеката већ адаптацијом постојећих. Овај проблем решава се кроз градски буџет, али Установа мора упутити захтеве према буџету што се из овог документа не види. Сматра да је значајно добро урадити деобни биланс с обзиром да је дошло до поделе Установе и питао да ли је овај посао довршен до краја. Препоручио је руководству Установе да се редовно и истрајно ангажује у захтевима према оснивачу и средствима буџета.

Предраг Остојић је рекао да постоји пребукираност у васпитним групама, да нису испоштовани нормативи а то може утицати на безбедност деце и повећати одговорност васпитача. Сматра да се овај проблем може решити повећањем капацитета и изградњом нових објеката, али строго поштујући законску процедуру и правила јавних набавки. Питао је шта се дешава са запуштеним објектом вртића преко пута цркве и зашто се он не ставља у функцију, као и зашто није урађена столарија на објекту „Овчар“ у Улцињу. Питао је да ли постоји могућност запошљавања нових васпитача и формирање васпитних група сходно законским нормативима и питао да ли постоји могућност исплате бонуса васпитачицама које раде у бројнијим групама.

Радисав Рацковић је поставио питање да ли је било паметно делити постојећу Установу на две. Интересовало га је шта је са стазама за које су средства добијена од Савета за безбедност саобраћаја, подсетивши да се ради о вредности од три милиона, тендер је расписан у септембру, па га интересује да ли је и када ће бити реализован. Такође питао је шта је урађено од предвиђених радова у одмаралишту у Улцињу, као и да ли је и у ком степену реализован програм инвестиционог одржавања у Установи.

Славица Драгутиновић је прочитала коментар деце Вуковаца која су боравила у Улцињу из књиге утисака и која су била задовољна боравком на мору, рекавши да је то општи утисак. Посебно је изразила задовољство што је 33 деце са посебним потребама похађа установу и у вези са тим питала да ли је потребно ангажовање већег броја персоналних асистената и пратилаца, како би већи број ове деце похађао вртић.

Слободан Ненадић је питао да ли је објекат у Улцињу довољно обезбеђен и ко је и под којим условима пружао услуге обезбеђења. Интересовало га је како је спроведен поступак превоза деце у Улцињ и да ли је превоз могао да обави чачански превозник. На крају је питао да ли је била неопходна подела управе Установе.

Надежда Симовић је истакла да је материјал добро урађен и аналитичан. Рекла је да неће улазити у стручни део извештаја, о томе ће реч имати педагози и компетентни стручњаци. Она сматра да би овај извештај требао да садржи и финансијске показатеље, поготово обзиром да је ова Установа један од највећих корисника градског буџета. Само уз финансијски извештај добићемо слику о раду Установе у целини. Сложила се да је обухват деце од 52% мали, рекавши да би било значајно да се повећа. Сагласна је да су за ово потребна већа средства и мисли да би улагања у овој области требала да буду у првој групи приоритета.

Лазар Чикириз се сложио са мишљењем да недостаје финансијски извештај, поготово кад се зна колико град издваја за децу, рекавши да се ради о високом проценту, што је јединствено у Србији. Такође истакао је да је Чачак један од ретких градова који има развијену мрежу вртића у селима, и у вези са тим сугерисао да се добро сагледају потребе и могућности за евентуално проширење мреже. Похвалио је одлазак деце на летовање у Улцињ и рекао да је објекат у Улцињу у пристојном стању, али да га треба модернизовати и наставити улагање у том правцу. Сложио се са чињеницом да су групе деце у вртићима веће од норматива, али да упркос томе, васпитачи успешно раде свој посао.

Александар Танасковић је рекао да је ова област веома осетљива и да се очекује сагласност свих политичких чинилаца како би се стање унапредило. И он је сагласан да је основни недостатак овог извештаја то што нема финансијског извештаја, поготову због тога што је ова Установа велики корисник градског буџета. Мишљења је да треба доставити и извештај о спроведеним тендерима и набавкама. Замерио је што нема извештаја о летовању деце у Улцињу рекавши да је било одређених проблема. Већи део извештаја бави се стручним делом али се из њега не види са којим проблемима у раду се суочавају запослени и посебно васпитачи. Рекао је да није приложен план инвестиција, поготово јер постоји потреба да се повећа обухват деце нарочито на сеоском подручју. У вези са тим рекао је да су родитељи деце на селу практично целодневно ангажовани, па је потребно сагледати могућности да се и деци на селу пружи адекватна услуга. Питао је да ли је нешто рађено на адаптацији објекта на Здрављаку, јер би било добро да се користи за зимовање деце.

Владица Гавриловић је рекао да је материјал обиман и сложен, да неће улазити у све аспекте извештаја, већ првенствено у услове у којима ради Установа и запослени. Подсетио је да је опремање објеката и инвестиционо техничко улагање вршено и из средстава донација грађана и родитеља деце и из градских средстава. Сматра да би додатна средстава за ове потребе могла да се обезбеде и уз помоћ месних заједница на чијој територији се вртићи налазе. И он је мишљења да би требало повећати обухват деце. Сматра да се проценат средстава из буџета не може много више повећавати. Похвалио је акцију бесплатног летовања деце у Улцињу али је предложио да се изнађу могућности да на летовање иду и деца која не похађају вртић, обзиром да она нису обухваћена градском одлуком. Подсетио је да Чачак има веома развијену мрежу вртића и рекао да је овде отворен први вртић на сеоском подручју и то 2006. године.

Стојан Марковић је подсетио на све оно што се десило у извештајном периоду, рекавши између осталог да је дошло до политичке смене директора, промене у синдикату Установе, инвестиција на објекту одмаралишта у Улцињу, епидемије самонеле итд. Питао је да ли постоји визија буџета за идућу годину, начин на који ће буџетска средства бити распоређена, па самим тим и опредељење када је ова област у питању. У вези са тим сматра да ће буџет за идућу годину бити додатно оптерећен издвајањем за нову дечију установу и Дом здравља, који такође прелази на финансирање са градског буџета. У циљу смањења учешћа града у овој области питао је зашто се не користе приватни капацитети који постоје у овом граду, чиме би се смањило учешће града а повећало учешће родитеља у цени смештаја деце. Питао је зашто се не помажу и субвенционишу деца која похађају приватне вртиће, рекавши да се регресирањем цене боравка не помажу родитељи, већ установе. Мишљења је да би се на овај начин помогло приватним инвеститорима, а слично решење могло би се применити и на дом за старе. Питао је колико је коштало летовање деце у Улцињу и колико је уложено на адаптацију објекта, колико су добили запослени који су радили са децом у Улцињу кроз прековремени рад и дневнице и да ли су те послове могли да обављају незапослени са тржишта рада.

Бранислав Лазовић је рекао да је ова Установа један од највећих буџетских корисника, али и да се рађа све мање деце. У вези са тим питао је да ли се одвајањем великог дела буџета више води рачуна о деци или о Установи и стварању услова за партијска запошљавања, поготово након Одлуке о раздвајању Установе. Сматра да се сада све ради дупло, а могло је да се руководи са једног места, као што је било и до сада. Рекао је да нема примедби на рад и ангажовање запослених и стручни део извештаја али да економске и финансијске показатеље треба озбиљно сагледати. Рекао је да постоји довољно изграђених капацитета који се не користе равномерно и предложио да се користе приватни простори и да се приватне установе изједначе са овим двема установама.

Ацо Ђенадић сматра да је на летовање о трошку града требало водити и децу која не похађају вртиће и у том правцу изменити постојећу одлуку. Мишљења је да социјални статус треба да буде основни критеријум. Питао је да ли васпитачице у групама са више деце него што прописују нормативи имају веће бонусе и примања. Истакао је проблем саобраћаја и паркирања код вртића „Мали капетан“ рекавши да треба сагледати могућности прилаза и паркирања боље и безбедније него што то сада функционише.

Гордана Плазинић-Цикић је изразила захвалност васпитачима јер добро раде свој посао упркос чињеници да раде са већим бројем деце, а нису више плаћене за то. Када је у питању саобраћај у близини вртића у Немањиној улици рекла је да је то више због возача, а не због руководства вртића, рекавши да је потребно веће ангажовање саобраћајне полиције.

Милан Бојовић је изразио захвалност свима који раде у овој Установи. Када је у питању бесплатно коришћење услуга вртића, треба сагледати могућности и разрадити критеријуме ко може бесплатно да користи услуге вртића. Рекао је да град чини велике напоре и улаже велика средства за

решавање проблема смештаја деце у вртиће и сагласио се са тиме да треба сагледати могућност укључивања приватних вртића у систем.

Мирослав Вујовић, начелник Градске управе за друштвене делатности, је рекао да финансијски део извештаја мора да сачека извештај о извршењу буџета, да без тога нема никаквог смисла и да ће тада бити презентирани. Рекао је да је Установа предложила програм инвестиција али ће и он сачекати предлог буџета. Рекао је да ће извештај о извршењу за девет месеци бити достављен и разматран у оквиру извештаја о извршењу буџета за девет месеци. У понуђеном извештају више се ради о стручним аспектима рада Установе.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарале су Вера Јовановић, в.д. директора ПУ „Радост“ Чачак и Гордана Јовановић, шеф рачуноводства ПУ „Радост“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, уз 14 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Предшколске установе «Радост» Чачак за 2012/2013. годину, тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на годишњи план рада Предшколске установе „Радост“ Чачак за радну 2013/2014. годину

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Предраг Остојић и Александар Танасковић.

Предраг Остојић је похвалио програме рада са децом са посебним способностима и примену програма „Менса НТЦ систем учења за предшколски узраст“.

Александар Танасковић се у дискусији надовезао на оно што је говорио по претходној тачки дневног реда. Питао је да ли се зна да ли ће и где бити организовано зимовање за децу, обзиром да је речено да ће се оспособити објекат на Здрављаку. Када је у питању план инвестиција не види се колико новца ће бити издвојено за ове намене, што није добро, поготово обзиром на чињеницу да је ова Установа корисник великог дела буџета. Инсистирао је да се план и програм инвестиционог улагања конкретизује, јер упорно одбијање да се доставе конкретни финансијски извештаји и планови доводи у сумњу и ствара слику да се не ради стручно и правилно. Подсетио је да је на Савету за буџет указивано на ове ствари. Питао је конкретно шта се планира да се уради на објектима који се наводе у плану а ради се о 10 вртића.

На питања изнета у току претреса одговарале су Вера Јовановић, в.д. директора ПУ „Радост“ Чачак и Гордана Јовановић, шеф рачуноводства ПУ „Радост“ Чачак.

Скупштина је затим са 42 гласа за, уз 11 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН РАДА
ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „РАДОСТ“ ЧАЧАК
ЗА РАДНУ 2013/2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на годишњи план рада Предшколске установе „Моје детињство“ Чачак за радну 2013/2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Сузана Симеуновић, в.д. директора ПУ „Моје детињство“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Предраг Остојић, који је похвалио Установу за успешну организацију еколошких радионица.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 33 гласа за, уз 5 уздржаних гласов, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН
РАДА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „МОЈЕ ДЕТИЊСТВО“
ЧАЧАК ЗА РАДНУ 2013/2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: Предлог стратегије регионалног развоја Рашког и Моравичког округа

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Катарина Марковић, заменик директора Регионалне агенције Рашког и Моравичког округа.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Љубодраг Грбић, Ацо Ђенадић, Радисав Рацковић, Александар Максимовић, Драган Брајовић, Биљана Рубаковић, Слободан Ненадић, Бранислав Лазовић, Милан Бојовић, Александар Ранковић, Александар Танасковић, Предраг Остојић, Надежда Симовић, Вељко Неговановић и Драган Вучетић.

Љубодраг Грбић, члан Градског већа, је рекао да је Предлог стратегије регионалног развоја резултат заједничког рада институција, Владиног сектора и привреде. Нагласио је да Стратегија има за циљ што успешније коришћење развојних фондова, изградњу складног односа између екологије и привреде, равномерни утицај социјалног и економског фактора на заштиту животне средине, затим повећање запошљавања, сарадњу и партнерство у финансирању, да утиче на повећање приватног пословног сектора. Истакао је да се Стратегија састоји из седам делова и да су стратешки циљеви дефинисани у приоритетима а да сваки град који учествује у изради Стратегије има своје приоритете. Подсетио је да досадашњи развој Рашког и Моравичког округа није био одржив па да се из тог разлога мора применити нови модус проинвестициони и развојни. Рекао је да је Стратегија предвиђена да се реализује до 2015. године и да ова Стратегија треба да представља амбијент за домаће и стране инвеститоре, за улагање предузетничког капитала, регулисање тржишта рада, напредак у смањењу сиве економије, прихватање европских стандарда и норми, стварање атрактивног привредног амбијента, програм подршке малим и средњим предузећима, кредити за предузетнике почетнике итд. Нагласио је да је у привреду града Чачка захваљујући Стратегији до сада „ушло“ око 150 милиона динара и да је град до сада за чланарину платио око 11 милиона динара. Сматра да Стратегију треба подржати и навео је пример да је за имплементацију сваког пројекта потребно да се удруже најмање три општине. Истакао је да око 70% прописа Европске уније спроводе наши градови и општине, што значи да локална самоуправа има кључну улогу у будућим интеракцијама у Европској унији, и да ће у том послу помоћи Регионална агенција Рашког и Моравичког округа.

Ацо Ђенадић је истакао да је Стратегија урађена по налогу Европске уније и да је уместо што је потрошено 150 хиљада евра за чланство у Агенцији, та средства требало издвојити за samozapoшљавање. Рекао је да је приликом израде Стратегије коришћена латиница и сматра да Агенција не сме да прави овакве грешке. Питао је ко је дозволио да Регионална агенција за рашку област користи назив Санџак.

Радисав Рацковић је рекао да „Двери“ неће подржати ову Стратегију, а посебно не финансирање Регионалне агенције Рашког и Моравичког округа. Сматра да издвајање новца за израду Стратегије представља трошак за грађане Чачка, и да су та средства могла да се употребе за подстицај у пољопривреди, или за помоћ вишедетним породицама. Нагласио је да се у Стратегији не помиње Декларација о забрани коришћења ГМО. Подсетио је да је председник Скупштине, Вељко Неговановић, рекао да неће доћи до приватизације јавних предузећа па је питао због чега се у Стратегији помиње приватизација јавних предузећа. Истакао је да је период предвиђен за реализацију ове Стратегије до 2015. године а да се она тек сада усваја.

Александар Максимовић сматра да је Стратегија бесмислен документ, да представља „продају магле“, да није разумљив ни довољно читљив. Истакао је да је период реализације Стратегије од 2011. до 2015. године, а да се она тек сада усваја. Нагласио је да је до сада Стратегија коштала Град 150 хиљада евра. Сматра да ова Стратегија представља „списак лепих жеља“. Рекао је да је наш град много више повезан са Златиборским округом него са Рашким округом и питао због чега се у Стратегији константно помињу Рашки и Моравички округ у једнини, с обзиром да су то две посебне организационе целине. Мишљења је да ова Регионална агенција не треба да постоји као ни овакав документ Стратегије. Питао је колико има запослених у Регионалној агенцији и колике су плате запослених.

Драган Брајовић је нагласио да је забрињавајуће што је у изради Стратегије учествовало 245 сарадника, а Стратегија личи на рад секције из основне школе. Рекао је да има пропуста и застарелих података у Стратегији, да су поједини циљеви и приоритети недовољно и непрецизно дефинисани, као на пример циљеви и приоритети који се односе на енергетску ефикасност, као и да се у Стратегији мало помиње коришћење соларне енергије. Истакао је да Стратегија не оправдава средства која су уложена у њену израду, и сматра да град Чачак нема велику корист од рада Регионалне агенције Рашког и Моравичког округа. Нагласио је да ће представници ДС бити уздржани по питању Стратегије. Рекао је да је добра страна Стратегије што омогућава приступ међународним фондовима.

Биљана Рубаковић је рекла да одрживи развој треба да се односи на планирање економског развоја, односно да се средства не троше преко реалних могућности. Нагласила је да Стратегија не садржи Декларацију о забрани коришћења ГМО, да у Стратегији није довољно разматрано питање енергетске ефикасности и соларне енергије као и да у субвенцијама за пољопривреду још увек нема издвајања за производњу органске хране. Питала је зашто се Стратегија усваја у оваквом облику с обзиром да је конфузна и пуна нејасних термина.

Слободан Ненадић је нагласио да Стратегија представља политички програм децентрализације. Сматра да се много новца издваја за рад Агенције, а да резултати нису видљиви. С обзиром да Стратегија подржава рад невладиних организација, питао је да ли град Чачак може да добије средства из неких других фондова који не воде порекло из Европске уније.

Бранислав Лазовић је рекао да је у изради Стратегије учествовало 245 сарадника, да су међу ауторима Стратегије и неки стручњаци из Чачка који нису постигли никакве резултате у областима у којима су били ангажовани у својој средини. Нагласио је да је Стратегија написана тотално неразумљивим језиком, да је много новца потрошено за рад Агенције Рашког и Моравичког округа. Истакао је да Стратегија предвиђа запошљавање од 30%, што је врло неозбиљно и предложио је да запослени у Агенцији уместо што дају лажна предвиђања за запошљавање, доведу стране инвеститоре који ће по реалним ценама откупити јабуке од наших пољопривредних произвођача. Сматра да не треба трошити новац на овакву Стратегију и рад Агенције, већ да треба развијати локалну Стратегију.

Милан Бојовић је подсетио да је прошле године приликом усвајања Извештаја о раду ове Агенције општи став био незадовољство радом те Агенције и ефектима које је Агенција имала на наш град. Мишљења је да је списак ангажованих сарадника на изради Стратегије непотпун, односно да по колонама не пише кога одређени аутор представља, шта је по занимању, које су му квалификације да би се нашао на овом списку. Рекао је да град Чачак има мање представника у Регионалној агенцији Рашког и Моравичког округа од општине Тутин. Истакао је да у Стратегији нису јасно дефинисане предвиђене мере које треба да регулишу проблем запошљавања младих. Сматра да Стратегија не треба да се бави питањем повећања капацитета црногорских ученика. Нагласио је да не види корист за грађане Чачка од рада ове Агенције, и да ће останак града Чачка у овој Агенцији зависити од њеног извештаја о раду.

Александар Ранковић је рекао да је Регионална агенција због овакве Стратегије принуђена да прихвати читав низ условљавања од стране Европске уније, односно програм регионализације и парчања Србије. Истакао је да се оваквом Стратегијом затвара сарадња са Русијом и Кином, затим да Стратегија не садржи Декларацију о забрани коришћења ГМО, као ни за производњу органске хране. Питао је зашто се у Стратегији помиње конверзија аеродрома у Лађевцима.

Александар Танасковић је рекао да је Стратегија преписивачка, да не уважава реалност, да није дала никакве конкретне резултате, и да је до сада коштала град око 150 хиљада евра. Предложио је градоначелнику да овај документ повуче или да га врати на дораду, и сматра да је срамота што је предлог овакве Стратегије увршћен у дневни ред данашње седнице Скупштине. Истакао је да доношење Стратегије обавезује и да одговорна лица морају да се обрате грађанима по овом питању.

Предраг Остојић је рекао да се усвајањем овакве Стратегије, скупштине градова које су у саставу Рашког и Моравичког округа обавезују да им се намећу правила из Европске уније. Истакао је да се Стратегијом инсистира на приватизацији локалних јавних предузећа, што је недопустиво. Сматра да је Стратегија од стране известиоца представљена на врло инфантилан начин, а након тога од стране члана Градског већа, што јасно говори какве су намере оних који доносе овакве Стратегије, односно да то представља исмејавање народа. Указао је на техничку неозбиљност Стратегије и питао је колико је тачно предузећа под стечајем у Рашком и Моравичком округу.

Надежда Симовић је истакла да је ова Стратегија израђена по највишим стандардима израде Стратегија у Европи и свету. Нагласила је да је веома битно како се Стратегија примењује и какав утицај има на град Чачак. Сматра да објављивање конкурса, израда пројеката и аплицирање привредника за средства из фондова треба да буду крајње транспарентни. Рекла је да ће одборничка група СНС подржати ову Стратегију.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је подсетио да је и приликом доношења Одлуке о Стратегији одрживог развоја града Чачка, опозиција негодовала а да се испоставило да је то добар документ. Истакао је да

Скупштина треба да усвоји ову Стратегију јер ће се на тај начин пружити шанса малим и средњим предузећима, невладином сектору и удружењима грађана да својим пројектима конкуришу за средства код одређених фондова. Рекао је да град Чачак може донети одлуку да убудуће не буде оснивач ове Агенције. Нагласио је да оснивач јавних комуналних предузећа одлучује о њиховој приватизацији. Подсетио је да су сви велики пројекти регионалног карактера и да из тог разлога треба тежити регионалним удружењима као и да је Стратегија окренута за сарадњу и према истоку и према западу али да је неопходно имати добре пројекте како би се конкурисало за добијање средстава.

Драган Вучетић је питао када ће се и којом динамиком донети и други плански документи. Такође је питао у чему је Моравички округ компатибилан са Рашким округом и због чега се у Стратегији не помиње сарадња са Златиборским округом иако је Чачак више упућен заједничким пројектима овом подручју. Истакао је да ова Стратегија није практична и да не може бити примењена, да ће остати само „мртво слово на папиру“.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Катарина Марковић, заменик директора Регионалне агенције Рашког и Моравичког округа.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 31 гласом за, 9 гласова против, уз 7 уздржаних гласова, донела

СТРАТЕГИЈУ РЕГИОНАЛНОГ РАЗВОЈА РАШКОГ И МОРАВИЧКОГ ОКРУГА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника

Председник Скупштине је у 14 сати и 50 минута одредио паузу до 15 сати и 30 минута.

Скупштина је наставила рад у 15 сати и 50 минута.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на измене и допуне плана и програма рада ДОО „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Миладин Ристановић, директор ДОО «Научно технолошки парк».

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Александар Ранковић, Александар Танасковић, Слободан Ненадић, Милан Бојовић, Предраг Остојић, Драган Вучетић, Мира Миљинковић, Радисав Рацковић и Владица Гавриловић.

Ацо Ђенадић је имао примедбу јер је део достављеног материјала за ову тачку дневног реда написан латиничним писмом. Негиговао је јер фирме које су дале понуде своје називе испишују латиничним писмом, а такође и печат „Научно технолошког парка“ је латинични. Тражио је појашњење у вези трошкова телефонских услуга и репрезентације. Навео је да не види разлог постојања овог привредног друштва, као ни резултат његовог рада, да је у граду све већа незапосленост и да из тог разлога он не може гласати за.

Александар Ранковић сматра да је „Научно технолошки парк“ потребан граду али је проблем што до сада није видео позитивне резултате његовог рада. Затражио је појашњење за различите износе плате директора по месецима, за трошкове материјала опремање простора и трошкове коришћења сопственог возила. Сматра да су то високи износи и да се нерационално троши.

Александар Танасковић је рекао да је по мишљењу „Двери српских“ најважнији задатак „Научно технолошког парка“ развој привреде у граду, међутим до сада се није видео јасан циљ и смисао постојања овог привредног друштва. Подсетио је да су одборници из његове одборничке групе више пута до сада предлагали формирање центара за развој привреде и пољопривреде у оквиру чијег деловања би и „Научно технолошки парк“ имао смисао, а такође оснивањем универзитета и повезивањем науке и привреде, пласирањем нових идеја и ово привредно друштво би добило на значају. Сматра да без озбиљне стратегије ово није могуће подржати.

Слободан Ненадић је изнео критике због честих путовања чланова Друштва и великих трошкова за видео надзор и алармни систем.

Милан Бојовић је навео да су два пословна удружења одлучила да дају средства за „Научно технолошки парк“, захвалио се садашњем директору који је допринео бољем функционисању овог друштва и нагласио да ће се резултати њиховог рада видети тек за неколико година. Позвао је одборнике да подрже рад „Научно технолошког парка“, као и све заинтересоване да се пријаве за конкурс за именовање директора овог Друштва како би изабрали најбољег.

Предраг Остојић је рекао да ће његова одборничка група приликом гласања бити уздржана, јер одборници нису добили детаљни извештај шта се до сада урадило, који су контакти остварени, искуства из Загреба, па се стиче утисак да до сада ништа није урађено.

Драган Вучетић је наводећи све осниваче „Научно технолошког парка“ предложио да се издвајање из буџета града евидентира код Агенције за привредне регистре као део капитала овог оснивача, а не као приход који би био расподељен свим оснивачима.

Мира Милинковић је замерила директору што није изнео план рада, па је питала зар је могуће да оснивачи не знају шта желе и зашто ће функцију директора поново да обавља вршилац дужности. Додала је да њена одборничка група није против постојања овог Друштва које би требало да буде веза науке и привреде али до сада се није видео његов главни циљ постојања.

Радисав Рацковић је питао да ли, поред града Чачка, остали оснивачи учествују у финансирању овог Друштва.

Владица Гавриловић је подржао предлог Драгана Вучетића, сложио се са Миром Милинковић да треба поставити питање у ком правцу се развија „Научно технолошки парк“, и нагласио да је циљ овог привредног друштва запошљавање нових радника.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Миладин Ристановић, директор ДОО «Научно технолошки парк».

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 39 гласова за, уз 16 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ
ПЛАНА И ПРОГРАМА РАДА ДОО „НАУЧНО ТЕХНОЛОШКИ
ПАРК ЧАЧАК“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

СЕДМА ТАЧКА: Предлог програма о изменама програма мера подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за подручје територије града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић и Драго Милошевић.

Радисав Рацковић је, пошто је део средстава опредељених за пољопривреду остао нерасподељен, позвао све пољопривреднике, а посебно сточаре, да конкуришу за та средства. Питао је да ли ће се поштовати Декларација коју је Скупштина донела у вези ГМО, пошто је један одборник на почетку седнице, како је рекао, рекламирао употребу ГМО.

Драго Милошевић је навео да је Савет за пољопривреду био једногласан по овом питању, па је позвао и одборнике да гласају за Измене програма како би се искористила средства намењена за пољопривреду. Предложио је да Градска управа за локални економски развој путем медија обавести пољопривредне произвођаче да могу поново конкурисати за средства, и то за све намене као и до сада осим финансирања камата за краткорочне кредите.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Влајисав Папић, начелник Градске управе за локални економски развој.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 51 гласом за, донела

ПРОГРАМ
О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА МЕРА ПОДРШКЕ
ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ
РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ПОДРУЧЈЕ ТЕРИТОРИЈЕ ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени одлуке о организовању Установе
„Туристичка организација Чачка“

Уводно обједињено излагање по осмој и деветој тачки дневног реда поднео је Драган Ђоловић, представник „Туристичке организације Чачка“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Милан Бојовић, који је додатно појаснио разлоге због којих директор ове Установе не присуствује седници Скупштине.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 46 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ УСТАНОВЕ
„ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о измени
Статута Јавне установе „Туристичка организација Чачка“

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 47 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА
ЈАВНЕ УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог решења о промени појединих чланова
радних тела Скупштине

1. Предлог решења о разрешењу односно избору једног члана
Комисије за обележавање празника и доделу признања

Уводно излагање по овој тачки поднео је Драган Андрић, шеф Одборничке групе „Избор за бољи живот – Борис Тадић“.

Скупштина је са 47 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЛЕЖАВАЊЕ ПРАЗНИКА И ДОДЕЛУ ПРИЗНАЊА

тако што се разрешава Мирјана Вулићевић, а бира Сања Азањац Шишовић.

2. Предлог решења о разрешењу односно избору председника
Комисије за равноправност полова и подршку породици

Уводно излагање по овој тачки поднела је Душица Бојовић, представник Одборничке групе „Двери српске“.

Скупштина је са 47 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА
КОМИСИЈЕ ЗА РАВНОПРАВНОСТ ПОЛОВА И ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ

тако што се разрешава Љиљана Ранковић, а бира Биљана Рубаковић.

Решења су саставни део записника.

ЈЕДНАНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно
имунитетска питања

1. Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана
Изборне комисије града Чачка у сталном саставу

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 47 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДА ЧАЧКА У СТАЛНОМ СASTAVУ

тако што се разрешава Владимир Рајић, а именује Марко Новаковић.

2. Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора
ПП „Градац“ Чачак

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 48 гласова за,
донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋАЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ,
ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ „ГРАДАЦ“ ЧАЧАК

тако што престаје дужност Славку Мајсторовићу.

3. Предлог решења о именовану председника Надзорног одбора
ПП „Градац“ Чачак

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 49 гласова за,
донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋАЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ,
ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ „ГРАДАЦ“ ЧАЧАК

тако што се именује Александар-Саша Терзић.

4. Предлог решења о разрешењу односно именовану пет чланова
Управног одбора Предшколске установе „Радост“ Чачак

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 49 гласова за,
донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ПЕТ ЧЛАНОВА
УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „РАДОСТ“ ЧАЧАК

тако што се разрешавају : Зорица Миковић, Снежана Трифуновић, Владимир
Милетић, Ана Кнежевић и Сања Милетић, а именују се Сојка Чворовић,
Љиљана Ћурчић, Бојан Симић, Предраг Нешковић и Ивана Луковић.

5. Предлог решења о разрешењу односно именовању два члана Школског одбора Економске школе у Чачку

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 45 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ
ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ЕКОНОМСКЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што се разрешавају Зоран Петковић и Рајко Баралић, а именују се Милорад Пантовић и Лука Војиновић.

6. Предлог решења о престанку дужности члана Школског одбора Машинско-саобраћајне школе у Чачку

Скупштина је, затим, донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
МАШИНСКО-САОБРАЋАЈНЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што је престала дужност Благоју Перишићу.

7. Предлог решења о именовању једног члана Школског одбора Машинско-саобраћајне школе у Чачку

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 50 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
МАШИНСКО-САОБРАЋАЈНЕ ШКОЛЕ У ЧАЧКУ

тако што се именује Сретен Вујовић.

8. Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана Школског одбора ОШ „Владислав Петковић Дис“ Заблаће

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 48 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ „ВЛАДИСЛАВ ПЕТКОВИЋ ДИС“ ЗАБЛАЋЕ

тако што се разрешава Снежана Зечевић, а именује Цане Јовановић.

9. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана Школског одбора ОШ „Бранислав Петровић“ Слатина

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 48 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ „БРАНИСЛАВ ПЕТРОВИЋ“ СЛАТИНА

тако што се разрешава Милан Мионић, а именује Марија Бошковић.

Решења су саставни део записника

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: А) Нацрт одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Горња Горевница

Б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Горња Горевница

В) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Горња Горевница

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу није јавио за реч Скупштина је са 46 гласова за, утврдила

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ
О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ
ГОРЊА ГОРЕВНИЦА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Предлог одлука је саставни део записника

Б) Предлог одлуке о расписивању референдума ради доношења одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Горња Горевница

Пошто се нико није јавио за реч Скупштина је са 47 гласова за, донела

О Д Л У К У
О РАСПИСИВАЊУ РЕФЕРЕНДУМА РАДИ ДОНОШЕЊА
ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ
ЗАЈЕДНИЦУ ГОРЊА ГОРЕВНИЦА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

В) Предлог одлуке о образовању Комисије за спровођење референдума у Месној заједници Горња Горевница

Пошто се нико није јавио за реч Скупштина је са 50 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
РЕФЕРЕНДУМА У МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ
ГОРЊА ГОРЕВНИЦА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Информација о судбини фолије набављене за депонију

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника за економски развој и заштиту животне средине.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Милан Лазовић, Надежда Симовић, Александар Максимовић, Стојан Марковић, Драго Милошевић, Драган Брајовић и Гордана Плазинић – Цикић.

Милан Лазовић је, подсећајући да је у време када је набављена фолија упозоравао да је то грешка, рекао да га је због тога одборник који је власник информативне куће више пута у негативном смислу помињао у медијима и нагласио да ће истрајати у томе да се „случај“ набавке фолије истражи.

Надежда Симовић је у име Одборничке групе СНС подржала ангажовање градске власти да се фолија наменски искористи и преговоре са ЈКП „Дубоко“. Истакла је залагање одборника Драга Милошевића како би се минимизирала штета и постигла корист за грађане и буџет града.

Александар Максимовић сматра да ће вештачење у вези садашње вредности фолије много да кошта, па је предложио да њену цену одреди произвођач фолије. Такође је предложио да се вредност фолије третира као

оснивачки улог града Чачка у ЈКП „Дубоко“ а не као компензација за услуге овог предузећа.

Стојан Марковић је рекао да је одборник Милан Лазовић, у време када је купљена фолија, био део власти и да у то време није овако реаговао. Мишљења је да се ни власт која учествовала у куповини фолије није потрудила да одреди локацију за депонију, нити се власт претходног сазива потрудила да у преговорима са ЈКП „Дубоко“ ову фолију искористи и она добије своју намену. Нагласио је да нема потребе правити политичку аферу у вези набавке фолије, нити јој утврђивати цену јер она вероватно вреди онолико колико је и плаћена.

Драго Милошевић је изразио задовољство јер ће бити решен један велики дугогодишњи проблем и подсетио како је још почетком године инсистирао да се фолија искористи бар за изградњу мини акумулација, које би допринеле унапређењу пољопривреде, али пошто није могуће искористити фолију за те намене, предложио је да се за неку од наредних седница Скупштине припреми извештај о количини фолије и њеној садашњој тржишној вредности. Питао је ко ће преговарати са ЈКП „Дубоко“ о употреби фолије у овом предузећу.

Драган Брајовић је нагласио да није у реду што се у вези овог питања помиње Демократска странка, иако је у време набавке фолије била део власти, јер нико из ове странке није присвојио набављену фолију. Сматра да је најбоље искористити фолију за потребе депоније и то кроз повећање удела града или неки вид компензације.

Гордана Плазинић – Цикић је питала колико је ролни фолије било у време набавке, а колико их је сада.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорала је Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника за област економског развоја и заштите животне средине.

По закљученом претресу Скупштина је са 38 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Информација о судбини фолије набављене за депонију.

Материјал је саставни део записника

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Информација о стању канала за наводњавање
Пријевор - Катрга

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Владан Милић, заменик председника Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Драго Милошевић и Милан Бојовић.

Александар Танасковић је истакао важност и оправданост реконструкције канала за наводњавање али је нагласио да све те активности треба радити транспарентно. Мишљења је да због обимности и вредности извођења радова град не треба сам да се ангажује на овом пројекту већ укључити много шири круг учесника.

Драго Милошевић је подсећајући на последице прошлогodiшње суше, нагласио је да је обнова система за наводњавање приоритет на чему је он упорно инсистирао. С обзиром да су за реконструкцију примарне мреже потребна велика средства, да је у израду пројекта а нарочито његовог финансирања нужно укључење државе а у циљу убрзања поступка предложио је да се сви максимално ангажују како би дошло и до реализације. Када буде готов треба организовати презентацију пројекта ревитализације канала како би се добио увид шта је све потребно за стављање канала у функцију.

Милан Бојовић је навео да има информације како је Светска банка понудила одређени износ новца али је услов био да корисници канала учествују са 10% средстава, што они нису прихватили. Из тог разлога сугерисао је да се преиспита оправданост овог пројекта, и поред тога што је наводњавање потребно, као и број заинтересованих корисника, јер су у питању огромна финансијска средства.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Владан Милић, заменик председника Скупштине града Чачка.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 50 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Информација о стању канала за наводњавање Пријевор – Катрга.

Материјал је саставни део записника.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Информација о употреби ћириличног писма у раду органа града јавних предузећа и установа

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Тања Поповић, Славица Драгутиновић, Александар Танасковић, Александар Максимовић, Предраг Остојић и Стојан Марковић.

Ацо Ђенадић је имао примедбу јер, како је рекао, одборници нису добили информацију о употреби језика и писма у органима града. Навео је примере кршења употребе ћириличног писма и нагласио да је то последица недостатка казних одредаба у Закону.

Тања Поповић је рекла да је употреба ћирилице врло важно питање за опстанак српског народа и додала да су сва књижевна дела штампана латиничним писмом проглашена хрватском културном баштином. Прочитала је текст закључка који је припремила њена одборничка група и предложила да Скупштина на наредној седници, а у циљу поштовања прописа и освешћења српског народа, донесе тај закључак.

Славица Драгутиновић се сложила са изнетим ставовима али је нагласила да се често заборавља чињеница колико има неписмених лица, као и деце која заврше школу а не знају да пишу, па је сугерисала да се крене од почетка и више пажње посвети најнижем узрасту.

Александар Танасковић је рекао да раправа по овој тачки дневног реда нема за циљ оптужбе већ само да се укаже на то у којим органима и службама се не употребљава ћирилично писмо, јер је важно сачувати културно наслеђе и идентитет српског народа.

Александар Максимовић се сложио са осталим одборницима али пошто контролу над применом прописа врши Министарство, сматра да градска Скупштина не може пуно да уради по овом питању, па је предложио да се апелује на грађане да у писаној комуникацији користе ћирилично писмо.

Предраг Остојић је као вид борбе за ћирилицу навео то да грађани не морају да плате рачуне за комуналије уколико су одштампани латиничним писмом.

Стојан Марковић се сагласио са мишљењем да треба користити ћирилично писмо и навео да одборници имају могућност да не прихвате материјале који се штампају латиничном, али сматра да то што имамо два писма представља богатство.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 43 гласа за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Информација о употреби ћириличног писма у раду органа града, јавних предузећа и установа.

Материјал је саставни део записника.

Пре преласка на рад по шеснаестој тачки дневног реда председник Скупштине је питао одборнике да ли имају примедба на записник са деветнаесте седнице Скупштине одржане 3. и 4. октобра 2013. године.

За реч се јавио Драго Милошевић јер сматра да одборничка питања која је поставио у оквиру 25. тачке дневног реда нису правилно формулисана, па је затражио да Служба поново преслуша тонски снимак седнице и прецизније постављена питања достави надлежним службама.

Слободан Ненадић је имао примедбу на део записника на страни 16 где у његовом говору по тачки 3 дневног реда није написано да је рекао „колико још новца треба дати за крпљење политичких рупа“

Александар Ранковић је имао примедбу јер се његова дискусија по другој тачки дневног реда није односила на висину трошкова већ на лоше планирање и висок проценат остварења у првој половини године. Такође је имао примедбу јер у оквиру треће тачке дневног реда његова примедба није била због превисоких трошкова већ због њиховог нетранспарентног приказа за шта је као пример навео трошкове путовања градоначелника и Градског већа.

Милан Бојовић је имао примедбу јер он није питао зашто су ребалансом буџета града опредељена средства за Туристичку организацију, како је то наведено у опису његове дискусије на 9. страни записника по првој тачки дневног реда, па је тражио да се та реченица избрише,

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 42 гласа за и 1 гласом против, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са деветнаесте седнице Скупштине града Чачка од 3. и 4. октобра 2013. године, са изнетим примедбама.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао да ли је одборник Гордана Плазинић Цикић задовољна достављеним одговором, али она у том тренутку није била у сали.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Радисав Рацковић је поставио питање када ће бити обезбеђени прилази у Градски парк и спречено паркирање аутомобила, како би грађани а посебно они са колицима за бебе и инвалидским колицима могли да несметано улазе у парк и када ће неко гробље у Љубићу добити капелу.

Одборник Предраг Остојић је питао због чега је у улици од Слободине раскрснице до обилазног пута ка Бељини и Овчар Бањи укључено улично осветљење и дању. Такође «У Авенији липа 2, бул. Вука Караџића на простору поред улаза бр. 98, 102, 104 и 106 у периоду од половине септембра до половине октобра 2013. године вршени су радови на топоводу од стране ЈКП Чачак (Грејање) и актуелног подизвођача «Бојовић...». том приликом је раскопан простор под зеленом површином и паркинг простором који није враћен у комунално, инфраструктурно и хигијенски прихватљиво стање у више својих сегмената, а десила се и крађа на инфраструктури (хидрант).

Ко је одговоран да се то врати и од кога станари околних зграда чији је простор остао у нереду после радова извођача ЈКП Чачак и подизвођача којег је исто унајмило, могу да траже да се то доведе у ред. Подсећамо да Чачак има статус града, а то се не примећује!»

Милан Тановић је рекао да још увек није добио одговор од јавног правобраниоца у вези спора око парцеле у Трнави.

У вези са овим објашњење је дао председник Скупштине.

Председник Скупштине Вељко Неговановић је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио двадесету седницу Скупштине у 19 сати.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-195/13-I

30. октобар 2013. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 20. седнице усвојен је на 21. седници Скупштине града, одржаној 15. новембра 2013. године.