

З А П И С Н И К

са ДВАДЕСЕТПРВЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 15. новембра 2013. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 25 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине, отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 65 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали градоначелник, заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници, од почетка до закључења заседања, нису присуствовали одборници Снежана Јековић, Јерослав Живанић, Миљан Митровић, Драган Брајовић, Наташа Цвијовић, Алаксандар Радојевић, Љиљана Ранковић, и Драган Бисенић. Одборници Снежана Јековић, Јерослав Живанић, Миљан Митровић, Драган Брајовић и Наташа Цвијовић су оправдали одсуство.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће се записник са 20. седнице Скупштине града Чачка усвајати пред крај седнице Скупштине, с обзиром да је достављен одборницима непосредно пред почетак седнице.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу.

Питао је да ли има предлога за измену и допуну дневног реда и предложио да се као пета тачка дневног реда уврсти Предлог одлуке о допуни Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка.

За овај предлог био је 41 одборник, па је председник Скупштине констатовао да је овај предлог прихваћен.

За реч се јавио Милан Рогановић који је предложио да се дневни ред допуни тачком која ће се односити на проблеме везане за рад ауто школа. Рекао је да су на основу новог Закона о саобраћају ауто школе доведене у проблем, да су цене услуга повећане, да се у Акционом плану за запошљавање наводи да је дефицитарно занимање возача, па да на основу тога градско руководство треба да се изјасни о проблемима ауто школе као и о питању коришћења полигона за потребе ауто школа.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је рекао да ће та тема бити разматрана на следећој седници Скупштине, са чим се сложио и одборник Рогановић.

Бошко Обрадовић је рекао да су „Двери“ иницирале смену директора Центра за социјални рад и формирање скупштинског Анкетног одбора који треба да испита пословање Центра за социјални рад и одговорност директора.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је рекао да је предлог за формирање Анкетног одбора достављен у складу са Пословником и да ће се за следећу седницу Скупштине формирати Анкетни одбор који ће испитати пословање Центра за социјални рад, а да све одборничке групе предложе по једног представника за члана Анкетног одбора.

Александар Танасковић је рекао да су представници „Двери“ више пута тражили да се изврши анализа последица приватизације, односно да се направи збирно стање ситуације у привреди у нашем граду, посебно у предузећима у којима је извршено реструктуирање и приватизација. Сматра да на сутрашњем састанку у нашем граду коме треба да присуствује министар привреде, треба позвати представнике градске Скупштине.

Вељко Неговановић је рекао да ће на следећој седници Скупштине градоначелник поднети извештај са састанка коме ће присуствовати министар привреде па ће одборници бити упознати са плановима надлежног министарства о правцима даљих активности на поправљању привредне ситуације.

Војислав Илић, градоначелник је рекао да треба задужити надлежне представнике из Привредне коморе у Чачку, да помогну у прикупљању података приликом израде извештаја о приватизацији.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 51 гласом за, утврдила следећи

Дневни ред

1. Извештај о извршењу буџета града Чачка за период од 1.01.2013. год. до 30.09.2013. године
2. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Чачка за 2013. годину
3. Предлог одлуке о изменама и допунама Статута града Чачка
4. Предлог одлуке о саветнику за заштиту права пацијената
5. Предлог одлуке о допуни Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка
6. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Статута Народнoг музеја Чачак
7. Предлози Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања
8. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Извештај о извршењу буџета града Чачка за период од 1.01.2013. год. до 30.09.2013. године

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Радисав Рацковић, Александар Ранковић, Биљана Рубаковић, Надежда Симовић, Драго Милошевић, Александар Танасковић, Владица Гавриловић, Бошко Обрадовић, Бранислав Лазовић, Милан Бојовић, Ацо Ђенадић и Раденко Луковић.

Драган Вучетић је рекао да је Извештај о извршењу буџета благовремено достављен, да је на основу Закона о буџетском систему предвиђено да се Извештај доставља шестомесечно и деветомесечно и да се на основу овог Извештаја може закључити какав би буџет требало планирати за 2014. годину. Када је у питању пуњење буџета питао је зашто је дошло до пада у односу на претходну годину и то у следећим примерима накнада за коришћење добара од општег интереса, текуће донације, док је приход од пореза на имовину је добар. Подсетио је да је у погледу прихода од камата својевремено поднео амандман који није био прихваћен, а показало се да је био у праву што је још један доказ да добре предлоге треба прихватити и кад потекну од опозиције. Нагласио је да су одређени трошкови пробијени и по десет пута, на пример трошкови индиректних корисника буџета, затим услуге по уговору, трошкови путовања. Сматра да неко мора да сноси одговорност за оно што није остварено, односно за повећање трошкова. Подсетио је да многи пројекти нису реализовани онако како су предвиђени као на пример пројекат адаптације скупштинске сале, фудбалски стадион, сеоски домови културе. ДС неће подржати овакав Извештај.

Радисав Рацковић је питао када ће бити решен проблем породице Тошковић из Ракове којој је приликом изградње ауто пута срушен бунар, па четири месеца немају воду и када ће се решити питање запослења девојке из самохране породице. Изразио је сумњу да ће се буџет пунити онако како је и планирано. Подсетио је на многе пројекте који нису завршени, као на пример улица Ђорђа Томашевића, градски стадион, као и да је помоћ вишедетним породицама мера која је усвојена још 2005. године, а остала је само „мртво слово на папиру“. Питао је када ће бити реализовани пројекти изградња затвореног базена, Дома здравља у Љубићу, изградња 100 станова на Љубић кеју, изградња нове атлетске стазе итд. и нагласио да је градско руководство за многе од ових пројеката давно обећало да ће бити реализовани, а чак ни једна чесма у граду није постављена.

Александар Ранковић је рекао да су у Извештају непрегледно приказани одређени подаци који се односе на преузимање текуће резерве, затим за службена путовања у иностранство није наведено на кога се односе, није

уписан датум преузимања средстава од текућих резерви односно ко их је преузео. Истакао је да у табели расхода за текућу и сталну резерву нису приказани проценти остварења. Нагласио је да су у апропријацији из Извештаја која се односи на порезе и таксе, 15 пута пробијени трошкови па из тог разлога сматра да нису добро испланирани.

Биљана Рубаковић је рекла да је буџет био нереалан преамбициозан и да нема визију а из извештаја се може закључити да неће бити остварен чак ни применом највећих пореских стопа. Подсетила је да је градско руководство обећало да ће бити повећања запошљавања као и да ће радови на улици Ђорђа Томашевића бити завршени до краја октобра, а да то још није урађено. Питала је када ће бити реализовани пројекти градског стадиона, Дома војске, дома за стара лица, азила за псе, као и када ће бити доведени инвеститори у наш град.

Надежда Симовић је рекла да се из Извештаја буџета види остварење плана прихода и расхода, на основу чега се може закључити да је буџет уравнотежен, добро планиран, социјално одговоран и примерен околностима. Када је у питању прекорачење трошења сопствених средстава истакла је да је то могућност која се мора минимално користити и то само у посебним околностима, или да се озбиљно приступи планирању. Нагласила је да стање на рачуну града указује на ликвидну ситуацију у буџету и да висина кредитне задужености сврстава Чачак у ранг локалних самоуправа које су најмање задужене у Србији.

Драго Милошевић је рекао да је иницирао трошење средстава са буџетске позиције која се односи на едукацију у пољопривреди, с обзиром да је едукација веома битна и доприноси повећању пољопривредне производње. Нагласио је да нису сва средства са ове позиције утрошена и сматра да их треба утрошити до краја године кроз организацију разних стручних предавања. Истакао је да је Савет за пољопривреду предложио да се у нацрту Програма мера подршке за развој пољопривреде за 2014. годину што више средстава издвоји за позицију едукације.

Александар Танасковић је мишљења да је буџет политички, нереалан, и сматра да је овај Извештај требао много раније да буде поднет. Истакао је да је проценат пуњења буџета веома мали а да је проценат остварења много мањи од очекиваног. Не слаже се са констатацијом појединих одборника да је буџет добро планиран и уравнотежен. Рекао је да многи пројекти нису реализовани и питао да ли ће ти пројекти бити завршени у 2014. години.

Владица Гавриловић је рекао да Закон обавезује разматрање Извештаја буџета кроз четири квартала, што омогућује проверу да ли је буџет добро пројектован односно да ли је реалан, како би се у буџет за наредну годину имплементирало све оно што је неопходно како би био још бољи. Нагласио је да стање на рачуну града указује на то да је буџет ликвидан. Истакао је да се морају извршити одређене измене у пореској политици. Мишљења је да градско руководство улаже доста напора како би се град развијао и кренуо напред и сматра да је веома битно издвајати субвенције и инвестирати у домаће фирме. Рекао је да ће многе стране инвестиције као на пример за изградњу ауто пута, Карго центра, аеродрома, позитивно утицати на развој нашег града. Подсетио је

на предлог Одборничке групе „Двери“ да треба отворити канцеларију за дијаспору, па је предложио да се кроз буџет за наредну годину формира канцеларија за дијаспору која ће се у потпуности ставити на располагање Одборничкој групи „Двери“, како би и они допринели привредном развоју града.

Бошко Обрадовић је рекао да овај Извештај буџета представља једну виртуелну реалност. Истакао је да основни проблем представљају креатори градског буџета, да обећања дата у буџету нису испуњена а да битне теме које треба да се разматрају остају на маргинама буџетске пажње. Нагласио је да су две кључне ствари које карактеришу овај буџет одсуство аналитике највећих проблема и одсуство визије нових идеја. Указао је на проблем великог броја уништених предузећа у нашем граду, затим на проблем са локалним дозволама, недостатак адекватног плана за развој малих и средњих предузећа, одсуство задругарства. Када су у питању инвестиције, сматра да град треба да се задужи како би се утицало на запошљавање, покретање производње. Мишљења је да владајућа већина нема довољно капацитета да води град и да је у том смислу неопходна помоћ из редова опозиције. Питао је да ли ће градоначелник омогућити да сутрашњем састанку у нашем граду на коме треба да присуствује министар привреде, присуствују и представници опозиције и одборници града.

Бранислав Лазовић је рекао да буџет карактерише недостатак визије. Подсетио је да се још 2000. године, залагао да се локална самоуправа више укључи у процес приватизације али да ниједна власт пре ове није хтела да се бави последицама лоших приватизација. Нагласио је да је привреда због приватизације у нашем граду пропала, да је хиљаде људи остало без посла. Када су у питању проблеми везани за привреду, питао је на који начин ће град довести нове инвеститоре с обзиром да локална самоуправа не сме да се бави одређеним пословима као на пример куповином парцела за потенцијалне инвеститоре.

Александар Танасковић је рекламирао повреду члана 122. Пословника о раду, и рекао да су коментари председника Скупштине непримерени. Тражио је да се Скупштина изјасни да ли је председник Скупштине повредио члан 122. Пословника.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је изјавио да није повредио члан 122. Пословника о раду Скупштине, а пошто је одборник тражио да се о томе изјасни Скупштина, ставио је оцену повреде Пословника на гласање.

За се изјаснило 16 одборника, 36 одборника је било против, па је председник констатовао да је Скупштина одлучила да није било повреде Пословника.

Милан Бојовић је рекао да из овог буџета треба извући поуке које ће користити приликом креирања буџета за наредну годину. Сматра да треба издвојити више средстава из буџета за отварање нових радних места и развој привреде, да треба промовисати откуп земљишта поред ауто пута који треба да се гради а пролази кроз наш град, и да се кредитна задужења усмеравају у том правцу. Рекао је да из буџета треба издвојити што више средстава за породиље и труднице. Истакао је да приликом сагледавања и планирања буџета за 2014.

годину треба увећати пакет мера који се односе на Националну службу за запошљавање и јавне радове, као и да један део средстава треба одредити за самозапошљавање младих.

Ацо Ђенадић је рекао да је наша дијаспора већ неколико пута била опљачкана и била преварена од стране представника власти. Сматра да је наша земља презадужена због комуниста. Нагласио је да у оваквом стању уништене привреде града Чачка, једино представници „Двери“ имају могућност да преговарају са дијаспором.

Раденко Луковић, заменик градоначелника, је рекао да је извршење буџета са аспекта прихода коректно, а када су у питању расходи степен извршења се повећао, односно да је дошло до реализације инвестиционог и аграрног дела буџета. Нагласио је да се градско руководство бави темама привреде онолико колико то Закон дозвољава, и да су у том смислу направљени озбиљни помаци. Када су у питању предузећа у нашем граду истакао је да постоји пет група у које су сврстана предузећа, и то предузећа која су у фази реструктурирања, предузећа у стечају, предузећа у статусу реорганизације, предузећа која нису у наведеним групама а имају проблема у пословању и предузећа која позитивно послују. Сматра да је локална самоуправа урадила највише што је могла како би решила питање многих предузећа из ових пет наведених група. Рекао је да се у нашем граду отварају капитални објекти за побољшање привредног амбијента и то кроз разне пројекте, изградња ауто пута, Карго центра, и остале инвестиције. Нагласио је да ће на предстојећем састанку у нашем граду коме треба да присуствује министар привреде, представници градске управе предочити актуелне теме и то индустријска зона у нашем граду, пројекат развојне банке, да се појача подршка инвеститорима и слично.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 45 гласова за, 5 гласова против, уз 10 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о извршењу буџета града Чачка за период од 1.01.2013. год. до 30.09.2013. године, у тексту који је утврдило Градско веће и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Чачка за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу у начелу су учествовали Драган Вучетић, Радисав Рацковић, Александар Ранковић, Драго Милошевић, Бошко Обрадовић, Александар Танасковић и Владан Милић.

Драган Вучетић је рекао да измењени буџет за 2013. годину карактерише изузетно повећање трошкова на терет смањења инвестиција. Нагласио је да су овим ребалансом буџета смањене инвестиције а повећани су трошкови коришћења роба и услуга, повећани су расходи за запослене, повећани су трансфери. Истакао је да у буџет за 2014. годину треба уврстити предлог да једног дана Чачак постане сајамски град.

Радисав Рацковић је рекао да ће „Двери“ гласати за ове измене и допуне буџета из разлога да би се извршила расподела неутрошених средстава из буџета пољопривреде и то 10.000.000,00 динара средстава која су била предвиђена за камате за краткорочне кредите. Сматра да треба организовати стручна предавања из области пољопривреде, да буџет за пољопривреду треба да буде развојни и поред тога што се за њега издваја мало средстава. Позвао је све пољопривредне произвођаче који нису до сада конкурисали за подстицајна средства, да сада то учине како би се извршила расподела неутрошених средстава.

Александар Ранковић је рекао да је много средстава издвојено за трошкове Скупштине града, трошкове репрезентације, и сматра да ово није променљива категорија трошкова, па да је из тог разлога у старту требало одредити висину тих трошкова а не да се касније мењају. Тражио је да му се појасне одређена повећања трошкова која су увећана и до 15 пута.

Драго Милошевић је нагласио да су се стекли услови да се распише нови конкурс за доделу 10.000.000,00 динара из пољопривредног буџета која су остала нерасподељена а била су предвиђена за камате за краткорочне кредите. Позвао је пољопривредне произвођаче да припреме комплетну документацију приликом конкурисања како би се ова средства утрошила. Апеловао је да пољопривредни произвођачи доставе валидну документацију и упозорио да ће контроле Комисије за доделу подстицајних средстава у пољопривреди бити појачане с обзиром да је у претходном конкурсима било и фалсификоване документације.

Бошко Обрадовић је рекао да ће представници „Двери“ подржати ове измене и допуне буџета из разлога што је неприхватљиво да средства која су намењена за пољопривредни буџет остану неутрошена. Похвалио је рад Савета за пољопривреду и нагласио да би извршна власт града требала да има више слуха за нове идеје скупштинских радних тела како би сви заједно подстакли даљи развој пољопривреде.

Александар Танасковић је рекао да подржава ове измене буџета како би се расподелила неутрошена средства из буџета пољопривреде. Питао је зашто се из текуће резерве издвајају средства за помоћ деци погинулих родитеља у оружаним акцијама од 1991. до 1999. године, односно зар није могло на време планирати за потребе које су извесне.

Владан Милић, заменик председника Скупштине, је рекао да је ребаланс буџета тек сада на дневном реду из разлога што је Програм мера подршке за развој пољопривреде морао да се мења као и да добије сагласност надлежног министарства, па тек након тога да се изврши расподела неутрошених средстава. Подсетио је да су пољопривредни произвођачи приликом расписивања конкурса више били заинтересовани за бесповратна средства него за субвенције на камате за краткорочне кредите па су средства због тога остала неутрошена. Нагласио је да је буџет за пољопривреду за ову годину повећан у односу на претходну, што само говори да Градска управа за локални економски развој добро ради свој посао. Похвалио је рад Савета за пољопривреду и Комисије за доделу подстицајних средстава у пољопривреди која је много допринела да се поштују правила о додели субвенција. Истакао је да надлежна Градска управа за наредну годину припрема пројекат ревитализације сточарства.

На питања изнета у току претреса одговарао је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Скупштина је затим са 58 гласова за, уз 5 уздржаних гласова, донела Одлуку у начелу.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је амандман који је поднело Градско веће на Предлог одлуке надлежно радно тело прихватило, па амандман постаје саставни део Предлога одлуке и о њему се посебно не изјашњава.

Пошто није било учесника у претресу у појединостима, Скупштина је са 56 гласова за, уз 4 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА
ЧАЧКА ЗА 2013. ГОДИНУ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о изменама и допунама Статута града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубиша Милосављевић, представник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу је учествовао Милан Рогановић, који је рекао да ће представници „Двери“ подржати ове измене и допуне Статута, с обзиром да ће још једна установа бити под ингиренцијом Града што је од великог интереса за здравствену заштиту и наше грађане. Када је у питању формирање новог радног

тела Савета за здравље, истакао је да треба добро прецизирати састав Савета, односно избор представника за чланове Савета од стране Удружења грађана. Сматра да би Савет за здравље требао да има другачији назив и то да буде Савет за здравствену заштиту. Нагласио је да би ставови Савета за здравље требали да буду обавезујући.

Скупштина је затим са 48 гласова за, донела Одлуку у начелу.

Затим је председник Скупштине обавестио да на Предлог одлуке о изменама и допунама Статута нема поднетих амандмана и отворио претрес у појединостима.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 45 гласова за, донела

О Д Л У К У О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА СТАТУТА ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о саветнику за заштиту права пацијената

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубиша Милосављевић, представник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Славица Драгутиновић, Милан Рогановић, Ацо Ђенадић и Бошко Обрадовић.

Славица Драгутиновић је похвалила отварање канцеларије за заштиту права пацијената на чијем ће челу бити саветник, с обзиром да је у протеклим годинама било доста притужби на рад здравствених радника. Сматра да је неопходно едуковати пацијенте о њиховим правима али такође да им треба предочити и обавезе.

Милан Рогановић је рекао да је неопходно да се пацијенти едукују о својим правима али и о обавезама. Нагласио је да пацијентима треба указати да поједина права не могу да остваре из материјалних или техничких разлога. Мишљења је да саветник за заштиту пацијената треба да буде политички неутрална и независна личност. Питао је на који начин ће начелник Градске управе за опште и заједничке послове одредити ко ће бити саветник за заштиту права пацијената, да ли на основу конкурса или ће предложити некога од већ запослених. Истакао је да је веома битно пацијентима скренути пажњу да морају сами активно учествовати у очувању свог здравља.

Ацо Ђенадић сматра да је заштитик права пацијената потребан нашем граду и подсетио на тешко стање у коме се налази здравство. Рекао је да је

Одлуком предвиђено да саветник за заштиту права пацијената буде самостална, стручна и политички неутрална личност, а да ће о његовом избору одлучити начелник Градске управе за опште и заједничке послове, што представља одређену супротност. Мишљења је да би право пацијената на информисаност требало да се налази на првом месту листе права која пацијенти могу да остваре. Предложио је да у свим здравственим објектима, односно чекаоницама буде доступан одштампан материјал са правима пацијената и бројем телефона саветника, како би грађани били што боље информисани.

Бошко Обрадовић је рекао да ће „Двери“ подржати ову Одлуку јер сматра да је то од великог значаја за наш град, с обзиром да се од саветника захтева јавност у раду. Апеловао је на градску власт да на овом примеру саветника за заштиту права грађана испоштују независност институција и дају предност струци.

На питања и примедбе одговарао је Љубиша Милосављевић, представник Градске управе за опште и заједничке послове.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 51 гласом за, донела Одлуку у начелу.

Затим је председник Скупштине обавестио да на Предлог одлуке о нема поднетих амандмана и отворио претрес у појединостима.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 50 гласова за, донела

О Д Л У К У О САВЕТНИКУ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА ПАЦИЈЕНАТА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о допуни Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити из надлежности града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Белчевић, директор Центра за социјални рад.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу је учествовао Бошко Обрадовић, који је рекао да подржава ову допуну Одлуке Центра за социјални рад али сматра да је основни проблем Центра за социјални рад у његовом менаџменту и директору који је одговоран за овакво функционисање Центра. Нагласио је да су „Двери“ из тог разлога иницирали смену директора Центра за социјални рад и формирање Анкетног одбора који ће испитати неправилности у раду Центра и одговорност директора.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 48 гласова за, донела Одлуку у начелу.

Затим је председник Скупштине обавестио да на Предлог одлуке о нема поднетих амандмана и отворио претрес у појединостима.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 47 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРАВИМА И УСЛУГАМА У
СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ИЗ НАДЛЕЖНОСТИ ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама
Статута Народног музеја Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела Делфина Рајић, директор Народног музеја Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес и обавестио одборнике да је директор Народног музеја Чачак, Делфина Рајић, Одлуком Културно просветне заједнице државе Србије, постала носилац златне значке за досадашњи рад. Рекао је да је то истовремено и признање свим запосленим у овој Установи културе, а на неки начин и заслуга одборника који су увек имали разумевања за планове и омогућавали средства да се они успешно реализују.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 51 гласом за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА
СТАТУТА НАРОДНОГ МУЗЕЈА ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска
Питања

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Џикић, председник Комисије.

1. Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора
Дома здравља „Чачак“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Милан Рогановић, Стојан Марковић и Драган Андрић.

Милан Рогановић је рекао да подржава предложеног кандидата др Александра Пајовића сматра да има идеје и ентузијазам да унапреди примарну здравствену заштиту и да од њега очекује да ће дати свој максимум у обављању те дужности.

Стојан Марковић је рекао да ће представници ЛДП и Зелени бити уздржани по овом предлогу из принципијалних разлога. Сматра да је Српска напредна странка имала квалитетне кандидате за вршиоца дужности директора Дома здравља из нашег града и да није било потребе да се предлаже кандидат из друге општине.

Драган Андрић је рекао да је Српска напредна странка предложила овог кандидата и да се Демократска странка неће мешати у кадровска решења СНС. Сматра да ће Српска напредна странка сносити одговорност за функционисање Дома здравља и да из тог разлога треба да поставе кандидата који ће домаћински обављати тај посао.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 45 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА
ДОМА ЗДРАВЉА „ЧАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именује др Александар Пајовић, за вршиоца дужности директора .

2. Предлог решења о именовању Привременог управног одбора Дома здравља „Чачак“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Александар Максимовић, Стојан Марковић, Александар Танасковић, Милан Лазовић и Милан Бојовић.

Бошко Обрадовић је рекао да подржава овај предлог јер је то у интересу града да коначно добије Установу која ће функционисати на професионалном нивоу, односно у којој треба да се доминира стручност испред политике, а да ли ће тако и бити видеће се врло брзо.

Александар Максимовић је рекао да у материјалу за овај предлог пише да Градски одбор СНС предлаже кандидате за именовање Привременог управног одбора Дома здравља, а Градски одбор СНС не постоји већ неко време, већ кадровска решења предлаже повереништво странке

Стојан Марковић је нагласио да је Одборничка група ЛДП-Зелени била против издавања Установе Дома здравља из система Здравственог центра, као и да је сада против ових кадровских решења за чланове Привременог управног одбора Дома здравља.

Александар Танасковић је питао да ли је предлог за чланове Привременог управног одбора Дома здравља поднео део СНС који је у власти или онај део странке који је у опозицији.

Милан Лазовић је рекао да СНС има своју јасну позицију на политичкој сцени, да је јединствена са могућношћу различитих мишљења .

Милан Бојовић је рекао да се Скупштина изјашњава о предлозима Кадровске комисије, да не може Градски одбор било које странке да предлаже своје кандидате већ само одборничке групе у Скупштини могу да доставе предлоге кадровских решења.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 47 гласова за, уз 7 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА
ДОМА ЗДРАВЉА „ЧАЧАК“ ЧАЧАК

именују се у Привремени управни одбор Дома здравља „Чачак“ Чачак:

- др Петар Јанковић, доктор медицине
- Драгијана Дробњак, дипл. правник
- др Љиљана Миловановић, спец. социјалне медицине
- Никола Војиновић, дипл. Економиста
- Милан Милисављевић, пензионер

3. Предлог решења о именовању Привременог надзорног одбора Дома здравља „Чачак“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 45 гласова за, уз 7 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРИВРЕМЕНОГ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ДОМА ЗДРАВЉА „ЧАЧАК“ ЧАЧАК

именују се у Привремени надзорни одбор Дома здравља „Чачак“ Чачак:

- др Аница Слијепчевић, специјалиста медицине рада
- Желимир Јеремић, дипл. правник
- Мара Мајсторовић, мастер економије

4. Предлог решења о престанку дужности једног члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за водовод, одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 34 гласа за, уз 6 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА
ВОДОВОД, ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ

тако што Драгици Вујанић, престаје дужност због поднете оставке.

5. Предлог решења о престанку дужности једног члана Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа за водовод,ж одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 34 гласа за, уз 6 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЈЕДНОГ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ
ЗА ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД, ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА
“МОРАВАЦ” МРЧАЈЕВЦИ

тако што Драгици Вујанић, престаје дужност, због поднете оставке.

Решења су саставни део записника.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са двадесете седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са двадесете седнице Скупштине одржане 30. октобра 2013. године.

За реч се јавио Драго Милошевић који је рекао да је на предходној седници поставио три одборничка питања која нису у записнику прецизно формулисана па је очекивао да ће се текст наћи у овом записнику како би могао да прати достављене одговоре, а да у записнику то није написано.

Милан Тановић је рекао да је поставио одборничко питање у вези моста на Трнавској реци а да му је председник Скупштине одговорио да ће мост бити срушен, али да он није задовољан таквим одговором јер му није речено када ће овај проблем бити решен. На питање које се односи на спор око власништва на парцели у Трнави које је упућено Јавном правобраниоцу још није добио одговор, па је тражио да се Јавни правобранилац позове лично да дође на седницу са списима овог предмета.

Драган Вучетић је имао примедбу на страни 14. записника где у његовом излагању уместо речи „третира“ треба да пише „евидентира“.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 40 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са двадесете седнице Скупштине града Чачка од 30. октобра 2013. године, са изнетим примедбама.

ОСМА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни достављеним одговорима на постављена одборничка питања.

Ацо Ђенадић је изјавио да није задовољан достављеним одговором у вези завршетка улице Стевана Првовенчаног јер је од надлежних из „Граца“ раније добио уверавања да је тај посао ускоро у плану, а сада се у одговору каже да се очекује да ће ово бити урађено до 2017. године.

Предраг Остојић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Радисав Рацковић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Милан Бојовић је тражио да се нешто предузме и несавесни возачи спрече да паркирају своја возила на улазима у градски парк. Такође је, поводом непријатности коју је доживела једна странка у служби дечије заштите, поставио питање да ли у градским управама постоји правилник о дисциплинској одговорности запослених и ако га нема да се достави надлежном органу на усвајање.

Одборник Гордана Плазинић Цикић је поставила питање да ли постоји могућност увођења аутобуске линије на релацији Чачак – Коњевићи.

Одборник Драган Андрић је, пошто је члан Градског већа Љубодраг Грбић изјавио да је захваљујући Стратегији регионалног развоја Рашког и Моравичког округа у привреду града Чачка ушло око 150 милиона динара,

поставио одборничко питање која су предузећа из Чачка добила средства и у ком износу?

Одборник Јоле Пешић је поставио одборничко питање када ће бити урађен кружни ток саобраћаја на локацији код „Моравице“, и када ће бити урађени бунари за прихват површинске воде у улицама бр. 422, 423 и 424.

Одборник Радисав Рацковић је поставио питање када ће бити урађене надстрешнице – печурке на аутобуским стајалиштима на територији града Чачка

Одборник Бошко Обрадовић је поставио питање када ће бити урађено асвалтирање дечијег игралишта у улици Чачански партизански одред на Алвациници и да ли је то могуће до краја године.

Одборник Александар Танасковић је поставио одборничко питање који су капацитети и какви су планови за проширење Градског гробља.

* * *

Председник Скупштине Вељко Негованић је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио двадесетпрву седницу Скупштине у 15 сати.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-213/13-I

15. новембар 2013. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Негованић

Записник са 21. седнице усвојен је на 24. седници Скупштине града, одржаној 13. децембра 2013. године.