

Z A P I S N I K
sa DVADESETDRUGE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 22. maja 2009. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 50. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku, sednici prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine prisutno 62 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, pomoćnici Gradonačelnika, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: Radiša Dželebdžić, Darko Grbović, Anđelka Marinković, Brankica Terzić i Miladin Subotić.

Skupština je opravdala odsustvo odbornicima Darku Grboviću, Anđelki Marinković i Miladinu Subotiću koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući je obavestio Skupštinu, takođe, da su članovi Gradskog veća Dragoslav Tančević i Milisav Mitrović prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da su im uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljeni zapisnici sa dvadesete i dvadesetprve sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa dvadesete sednice Skupštine od 22. aprila 2009. godine.

Za reč se javio Dragan Vučetić koji je imao primedbu na deo zapisnika na strani 8. kod opisa njegove diskusije u vezi obračuna troškova na osnovu prihoda preduzeća „Duboko“. Istovremeno je obavestio Skupštinu da je Zdenka Radovanović, naša sugrađanka, uz pomoć Skupštine grada i Narodnog muzeja objavila knjigu o našem gradu, pa poziva odbornike na upoznavanje sa knjigom koje će se održati 26. maja 2009. godine u sali Skupštine grada sa početkom u 19 sati.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa dvadesete sednice Skupštine grada Čačka od 22. aprila 2009. godine, s tim što se na strani 8. u delu diskusije Dragana Vučetića deo rečenice:

„nije opravdano planirati izdavajanje određenog procenta od prihoda kojih nema“ zamenjuje sa: „se u odnosu na njih ne mogu obračunavati ni procenti troškova“.

Predsedavajući je zatim pitao odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa dvadesetprve sednice Skupštine održane 29. aprila i 4. maja 2009. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa dvadesetprve sednice Skupštine grada Čačka održane 29. aprila i 4. maja 2009. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Istovremeno je predložio da se dnevni red dopuni i pre odborničkih pitanja razmatra.

- Predlog odluke o poveravanju prava upravljanja i korišćenja objekta brane „Parmenac“ i kanala za navodnjavanje.

Skupština je ovaj predlog jednoglasno prihvatila.

Za reč se zatim javio Rade Vlastelica koji je predložio da se sa predloga dnevnog reda povuče tačke 12, 14, 15. i 16. jer izveštaji koji su predmet ovih tačaka nisu kompletni ili gotovo nema nikakvih podataka u njima.

Za ovaj predlog se izjasnilo 22 odbornika, 40 je bilo protiv, a 1 uzdržan, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 53 glasa za, 7 glasova protiv, uz 5 uzdržanih glasova, za današnju sednicu utvrdila sledeći

D n e v n i r e d:

1. Predlog odluke o završnom računu budžeta grada Čačka za 2008. godinu.
2. Predlog odluke o završnom računu konsolidovanog računa trezora grada Čačka za 2008. godinu.
3. Predlog odluke o izradi plana detaljne regulacije „Konjevići-Raskrsnica“ u Čačku.
4. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JP „Rzav“ Arilje br. 47/2009 od 30. marta 2009. godine.
5. Predlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju JKP „Parking servis“ Čačak.

6. Informacija o pripremljenosti sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra „Užice“ za 2009. godinu.
7. Izveštaj o radu Radarskog centra „Užice“ na dan 20.04.2009. godine.
8. Izveštaj Komisije za utvrđivanje i procenu štete na poljoprivrednim kulturama na području MZ Miokovci i Prijedor, dana 20. aprila 2009. godine.
9. Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za MZ Jančići

i

Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za MZ Jančići.

10. Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za MZ Mojsinje

i

Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za MZ Mojsinje.

11. Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za MZ Gornja Trepča

i

Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za MZ Gornja Trepča.

12. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Ustanovi „Turistička organizacija Čačak“.
13. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Međuopštinskom istorijskom arhivu Čačak.
14. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Gradskoj biblioteci „Vladislav Petković-Dis“ Čačak.
15. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JIP „TV Čačak“ Čačak.
16. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JIP „Radio Čačak“ Čačak
17. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Ustanovi za KOD „Kosta Novaković“ Čačak.
18. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Umetničkoj galeriji „Nadežda Petrović“ Čačak.

19. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Ustanovi SC „Mladost“ Čačak
20. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Domu kulture Čačak.
21. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Narodnom muzeju Čačak.
22. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u gradskim upravama grada Čačka.
23. Predlog odluke o poveravanju prava upravljanja i korišćenja objekta brane „Parmenac“ i kanala za navodnjavanje.
24. Odgovori na odbornička pitanja:
 - Vidosava Srnića
 - Duška Selakovića.
 - Miroslava Jojića i
 - Andrije Jankovića.

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o završnom računu budžeta grada Čačka za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić, Velimir Stanojević, Branislav Lazović, Jovanka Jovanović, Duško Selaković, Stojan Marković, Tomo Milošević, Milka Vučić, Milovan Ostojić, Lazar Božović, Vladan Milić, Nada Damljanović, Olga Jakšić, Milisav Petrović, Miladin Ristanović i Jole Pešić.

Dragan Vučetić je primetio da podaci o završnom računu budžeta za 2008. godinu iskazuju deficit, jer se grad zaduživao kod banaka. Godina je započeta sa jednim, a završena sa tri kredita čime se, po njegovom mišljenju, ulazi u spiralu zaduživanja, a kao izlaz iz postojeće situacije predlaže investiranje u privredu. Dodao je da budžet za 2008. godinu nije ni socijalni, ni razvojni, već potrošački, da nisu stvarane nove vrednosti koje će formirati prihod u budžetu i da će se to reflektovati i na budžet za 2009. godinu. Mišljenja je da je lokalna vlast u velikoj meri otuđena od republičke vlasti, o čemu govori i činjenica o smanjenju transfera republike lokalnoj vlasti. Predlog odluke o završnom računu budžeta je ocenio kao zanatski dobro odrađen, zakonska ograničenja nisu prekoračena, što je potvrđeno od strane revizorske kuće, ali odbornička grupa G17 plus – LDP ima primedbu zbog deficita budžeta i investicija koje nisu proizvodnog karaktera. Istakao je da je privreda na vrlo niskom nivou i da treba raditi na poboljšanju privredne aktivnosti. Podsetio je da ovaj saziv Skupštine nije doneo budžet za 2008. godine čiji završni račun sada razmatra.

Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka je izrazio zadovoljstvo u pogledu ostvarenja budžeta u 2008. godini i objasnio da je zaduženje posledica kupovine poslovnog prostora od preduzeća „Tehnos“. Naglasio je da su izvorne nadležnosti grada komunalne delatnosti, vodovod, gasifikacija, briga o porodici, fizička kultura i slično, a ne privreda. Velika finansijska ulaganja u sportski klub „Borac“ su zbog rekonstrukcije fudbalskog stadiona. Mašinska škola je u 2008. godini dobila najveći iznos novčanih sredstava, ali je podsetio da su zadnjih godina i u drugim školama izvođeni građevinski i drugi neophodni radovi i da su za te potrebe takođe uložena velika sredstva. Objasnio je da je u Ovčar Banji prioritet bilo izmeštanje tranzitnog saobraćaja van centra banje, i da je u izradi plan detaljne regulacije kao i da su sve investicije izvođe po prioritetima i mogućnostima.

Branislav Lazović se složio da je završni račun budžeta iz 2008. godine urađen u skladu sa zakonom, ali je ponovio da i kad je donošen, nije bio ni razvojni ni socijalni već potrošački, a treba da stvori ambijent koji će privući što veći broj investitora. Kritikovao je lokalnu vlast i tražio objašnjenje zbog velikih ulaganja u sportski klub „Borac“.

Jovanka Jovanović je ukazala na teškoće sa kojima se direktor novoosnovanog preduzeća „Parking servis“ suočava zbog otpora i opstrukcije pojedinih zaposlenih.

Duško Selaković je bio mišljenja da gradska vlast nema adekvatnu komunikaciju sa organizacijama i privrednicima na međunarodnom nivou, da mnoge stavke u budžetu nisu ispunjene i da su građani ostali uskraćeni za programe iz kulture. Zamerio je što je najveći iznos sredstava predviđen za sanaciju škola dodeljen Mašinskoj školi, da sredstva predviđena za stipendije nisu u potpunosti iskorišćena, a mnogi učenici i studenti su ostali uskraćeni za tako skromna sredstva.

Stojan Marković je kritikovao gradsku vlast jer nije ispunila obećanja vezana za izgradnju industrijske zone, fabrike duvana, marine na Moravi i vrtića kod škole „Milica Pavlović“. Budžet je ocenio kao politički i potrošački sa osnovnom karakteristikom deficita. Sredstva se troše na projekte, putovanja, seminare, a za građane od toga nema nikakve koristi. Pitao je koliko će se finansijskih sredstava uložiti u Ovčar Banju, kao mesto sa turističkim potencijalom.

Tomo Milošević je najpre izneo stav da je budžet posledica partijske države koju imamo, a zatim tražio objašnjenje za novčane kazne koje su evidentirane u završnom računu budžeta. Naveo je svoje zalaganje da mladi ostanu u gradu, potrebu većeg ulaganja u poljoprivredu koja usled nepogoda trpi velike štete, ukazao na nepravilnosti u Regionalnom centru za talente. Dodao je da su uslovi na Agronomskom fakultetu neprimereni i zamolio za pomoć u pronalaženju prostorija neophodnih za efikasnije obavljanje poslova.

Milka Vučić se složila da grad ima brojne obaveze koje se odnose na zadovoljenje potreba građana ali je protiv zaduživanja za potrebe koje neće doneti dobit. Zamerila je predstavnicima vlasti što nisu uvažili neke od predloga opozicije kao što je povećanje sredstava za stipendija za učenike i studente.

Milovan Ostojić je izrazio zadovoljstvo u pogledu izrade odluke završnog računa budžeta i objasnio da se grad pre svega bavi problemima iz svoje nadležnosti i

ne može vršiti funkciju Privredne komore u pronalaženju stranih investitora iako je evidentno da privredi treba pomoć i to na državnom nivou.

Lazar Božović je pohvalio izradu završnog računa budžeta, ali je nezadovoljan postojanjem deficita. Govorio je o potrebi saradnje između političkih stranaka i povezivanja sa demokratski razvijenim zemljama u cilju dobrobiti svih građana.

Vladan Milić je bio mišljenja da bi raspodela sredstava za sport trebalo da se radi drugačije, da se više pažnje posveti seoskim i nižerazrednim klubovima i tražo objašnjenje za dotacije nevladinim organizacijama u okviru kojih je navedena dotacija za agenciju Šarm-Treva.

Nada Damljanović je govorila o amandmanima koje je podnela odbornička grupa G17 plus na dopunski budžet za 2008. godinu. Mišljenja je, da su amandmani usvojeni, da bi završni račun budžeta bio u minusu. Predviđanja Stručne službe su bila dobra i iz tog razloga je pohvalila njen rad.

Olga Jakšić je podsetila da još uvek nije dobila odgovor na ranije postavljeno pitanje ko je dozvolio izgradnju asfaltne baze preko puta vrtića u Mesnoj zajednici „Sveti Sava“.

Miloslav Petrović je čestitao Stručnoj službi za izuzetno dobro urađen završni račun budžeta.

Miladin Ristanović je naveo da je završni račun budžeta u potpunosti u skladu sa zakonom, dobro planiran i ostvaren.

Jole Pešić je zahtevao objašnjenje zašto je veliki broj dece ostao bez stipendija kada je za tu vrstu naknada predviđeno više sredstava od onih koja su iskorišćena u te svrhe.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 37 glasova za, 16 glasova protiv, i 4 uzdržana glasa donela

ODLUKU
O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA GRADA
ČAČKA ZA 2008. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o završnom računu konsolidovanog računa trezora grada Čačka za 2008. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 38 glasova za, 18 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom, donela

ODLUKU
O ZAVRŠNOM RAČUNU KONSOLIDOVANOG RAČUNA
TREZORA GRADA ČAČKA ZA 2008. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog odluke o izradi plana detaljne regulacije
„Konjevići-Raskrsnica“ u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam i Nebojša Jelušić, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Slobodan Vujadinović, Vladan Milić, Stojan Marković, Tomo Milošević i Branislav Lazović.

Slobodan Vujadinović je izrazio nezadovoljstvo meštana Mesne zajednice Konjevići planiranim rešenjem raskrsnice u tom mestu i ocenio ga kao najjeftinije, najlošije i najnebezbednije rešenje. Postavio je nekoliko pitanja u vezi načina na koji će biti regulisan pešački i biciklistički saobraćaj, načina izgradnje pruge Čačak – Gornji Milanovac – Topola i kada se planira druga faza radova. Naveo je da se ne slaže sa dinamikom izgradnje koja predviđa radove u više etapa.

Vladan Milić je imao primedbu jer sredstva koja su navedena u specifikaciji izražena samo u ukupnom iznosu koji je predviđen za tu namenu bez isticanja pojedinih troškova. Interesovao se da li je predviđen iznos sredstava namenjen za realizaciju celokupnog plana ili samo za prvu fazu. Primetio je da nije navedeno ko finansira izgradnju, kao i da se poslovni objekat preduzeća „Auto Čačak“ nalazi na trasi pruge Čačak – Gornji Milanovac.

Stojan Marković je postavio pitanje kada će na starom delu ulici Đorđa Tomaševića biti obeležene kolovozne trake, postavljeno ulično osvetljene i regulisana kišna kanalizacija. Tražio je objašnjenja o načinu izgradnje i postavljanja saobraćajne signalizacije na delu ulice Đorđa Tomaševića koja je u predlogu plana, na koji način će biti finansirana izgradnja raskrsnice i kako će se rešiti problem bespravno podignutih objekata na trasi pruge.

Tomo Milošević je izrazio zadovoljstvo što se konačno kreće sa rešenjem problema na raskrsnici u Konjevićima, ali Grupa građana „Za Čačak“ – Branislav Lazović smatra da su meštani te mesne zajednice najbolje upoznati sa problemima na tom delu puta, pa iz razloga njihove bezbednosti, predlaže detaljniju razradu ponuđenog plana i iznalaženje najboljeg rešenja.

Branislav Lazović je zapazio da se trasa pruge Čačak – Gornji Milanovac planira tamo gde već postoje poslovni objekti pa je pitao kako će se to rešiti.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Nebojša Jelušić, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 42 glasa za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O IZRADI PLANA DETALJNE REGULACIJE
„KONJEVIĆI-RASKRSNICA“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JP „Rzav“ Arilje br. 47/2009 od 30. marta 2009. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 41 glasom za, uz 4 uzdržana glasa, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG ODBORA
JP „RZAV“ ARILJE BR. 47/2009 OD 30. MARTA 2009. GODINE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju JKP „Parking servis“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Stošić, v. d. direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Milovan Ostojić, Milun Kuzmanović, Rade Vlastelica i Jole Pešić.

Branislav Lazović je izrazio sumnju u razloge koji su navedeni u obrazloženju za dodavanje još jedne šifre delatnosti u Odluku o osnivanju JKP „Parking servis“ i pitao zašto nisu sagledane sve potrebe i izvršene sve pripreme pre donošenja odluke o osnivanju, nego se odmah na početku vrši njena korekcija. Smatra da neko nije dobro odradio svoj posao i ponovio da je ovo preduzeće i osnovano da se zaposle pojedini partijski kadrovi.

Milovan Ostojić je upozorio da, ako dodavanjem šifre preduzeće ima nameru proširenja delatnosti na usluge transporta robe, to neće dovesti do pozitivnih finansijskih efekata, navodeći pritom negativna iskustva drugih preduzeća..

Milun Kuzmanović je objasnio da su u ovom slučaju radi o nesporazumu i da cilj preduzeća nije međunarodni prevoz robe već problem kod registracije preduzeća.

Rade Vlastelica je ocenio da je očigledno da neko nije svoj posao odradio kako treba jer još nije prikupljena sva potrebna dokumentacija za registraciju preduzeća.

Jole Pešić je podsetio da je i prilikom osnivanja JKP „Parking servis“ predložio da se produži rok za početak rada i pitao da li je ovo konačna šifra delatnosti preduzeća.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 37 glasova za, 14 glasova protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

ODLUKU
O DOPUNI ODLUKE O OSNIVANJU
JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Informacija o pripremljenosti sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra „Užice“ za 2009. godinu

Predsednik Skupštine je predložio da po ovoj i sledećoj tački dnevnog reda, s obzirom na materiju na koju se odnose, izvestilac podnese objedinjeno uvodno izlaganje.

Odbornici ovaj predlog nisu prihvatili.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Vučinić, predstavnik Radarskog centra „Užice“.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović, Miroslav Jojić, Miroslav Nedeljković, Stojan Marković, Branislav Lazović, Predrag Nikitović, Andrija Janković i Tomo Milošević.

Miladin Ristanović je govorio o lošem funkcionisanju protivgradne odbrane koja se ponavlja iz godine u godinu i sve lošije opremljenosti sistema, nedostatku sredstava za kupovinu protivgradnih raketa i ozbiljnosti situacije u kojoj se nalaze poljoprivredni proizvođači.

Miroslav Jojić je mišljenja da Vlada nema strategiju u ovoj oblasti, da pokazuje nebrigu i nezainteresovanost za postojeću situaciju u protivgradnoj zaštiti. Dodao je i da Radarski centar „Užice“, takođe, nije pokazao spremnost za prevazilaženje problema.

Miroslav Nedeljković je pripremljenost sistema protivgradne odbrane ocenio kao neadekvatnu i neblagovremenu. Kao ključne probleme naveo je to što sistem nije bio u funkciji do predviđenog roka, nedostatak raketa, nedovoljni iznosi za naknade strelcima i nedostatak sredstava za kupovinu protivgradnih raketa. Predložio je odbornicima da ne prihvate Izveštaj Radarskog centra „Užice“ za 2009. godinu.

Stojan Marković je zamerio što predstavnici grada koji su učestvovali u izradi plana protivgradne odbrane nisu blagovremeno obavestili gradonačelnika, predsednika Skupštine i ostale nadležne organe o mogućim problemima.

Branislav Lazović je govorio o teškoj situaciji u kojoj se nalaze poljoprivredni proizvođači, jer je grad naneo velika oštećenja voćnim vrstama i pitao da li će biti mogućnosti nadoknade za nastalu štetu, na osnovu, već izvršene, procene oštećenja plodova.

Predrag Nikitović je predložio da se zbog složenosti problema koji se odnosi na teritoriju cele Republike Vladi uputi zahtev za pronalaženje adekvatnih sistema protivgradne odbrane, jer lokalna vlast nema mogućnost za samostalno uspešno delovanje u protivgradnoj zaštiti.

Andrija Janković je postavio više pitanja koja se odnose na dinamiku nabavke raketa, trenutnu popunjenosti sistema opremom i ljudstvom, učešće Republike i lokalne vlasti u nabavkama i zahtevao objašnjenja za neuspešno delovanje protivgradne odbrane 20. aprila 2009. godine na teritoriji grada Čačka i razloge za premeštanje antenskog sistema sa Ovčara na lokaciju Crna stena.

Tomo Milošević je ocenio da Izveštaj RHMZ sadrži istinite podatke ali da navedeni podaci ukazuju na nezadovoljavajuće stanje u sistemu protivgradne odbrane.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Zoran Vučinić, predstavnik Radarskog centra „Užice“.

Na predlog predsednika da se utvrdi kvorum prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 48 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Zatim se prešlo na izjašnjavanje po podnetoj Informaciji.

Za usvajanje predložene Inforamcije se nije izjasnio nijedan odbornik, protiv je bilo 36, a 3 su bila uzdržana.

Predsedavajući je zatim konstatovao da je Skupština većinom glasova donela sledeći

Z a k l j u č a k

1. Ne usvaja se Informacija o pripremljenosti sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra Užice za 2009. godinu, jer sistem nije blagovremeno i kompletno pripremljen.

2. Zahteva se da Hidrometeorološki zavod ubrza dinamiku isporuke protivgradnih raketa protivgradnim stanicama jer je neophodno da u udarnom delu sezone opasnosti od grada protivgradne stanice budu maksimalno popunjene raketama.

3. S obzirom da je popuna protivgradnih stanica raketama daleko ispod optimalnog broja, čak i optimalnog minimuma, što se pravda nedostatkom sredstava, traži se od HMZ da predloži način unapređenja sistema zaštite od grada, kao i aktivnosti koje bi lokalna samouprava mogla da preduzme na poboljšanju zaštite.

4. Da Radarski centar Užice nađe način za obezbeđenje stalne komunikacije i čujnosti sa svim protivgradnim stanicama, kako bi protivgradni strelci bili blagovremeno informisani.

5. Da HMZ blagovremeno i efikasno reguliše PIO status protivgradnih strelaca i omogući redovnu isplatu naknade za rad na protivgradnim stanicama.

6. Predlaže se HMZ da razmotri mogućnost popunjavanja nedostajućeg broja raketa do optimalnog broja finansijskom podrškom lokalnih samouprava.

7. Da rukovodstvo grada Čačka u saradnji sa načelnikom Moravičkog upravnog okruga, stupi u kontakt sa susednim opštinama i upravnim okruzima radi dogovora i jedinstvenog nastupa pred Vladom Republike Srbije u zahtevu za preduzimanje ozbiljnih mera po ugledu na druge države koje su ovaj problem trajno i odavno rešile, radi poboljšanja sistema protivgradne zaštite.

8. Da Gradska uprava za lokalni ekonomski razvoj sačini i na prigodan način učini dostupnim svim poljoprivrednicima kratak informator sa osnovnim neophodnim podacima korisnim za zaštitu i unapređenje poljoprivredne proizvodnje, kao što su zaštita useva, osiguranje, subvencije, saveti, brojevi telefona na koje se mogu dobiti određene informacije iz oblasti poljoprivrede.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda je sastavni deo zapisnika.

SEDMA TAČKA: Izveštaj o radu Radarskog centra „Užice“ na dan 20.04.2009. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Vučinić, predstavnik Radarskog centra „Užice“.

U pretresu su učestvovali Miroslav Jojić i Miroslav Nedeljković.

Miroslav Jojić je zahtevao objašnjenje da li su 20. aprila strelci protivgradne odbrane dobili obaveštenje o pripravnosti i da li su postojale smetnje u komunikaciji Radarskog centra sa strelcima.

Miroslav Nedeljković je naveo da je kontakt sa nekim strelcima bio neuspešan zbog lošeg funkcionisanja radio veze. Takođe, postavio je pitanja da li su strelci uopšte imali odobrenje da dejstvuju 20. aprila i kada je sklopljen ugovor između Vlade i RHMZ.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Zoran Vučinić, predstavnik Radarskog centra „Užice“.

Zatim se prešlo na izjašnjavanje po podnetom Izveštaju.

Za usvajanje predloženog Izveštaja nije se izjasnio nijedan odbornik, protiv je bilo 38, a 5 je bilo uzdržano.

Predsedavajući je zatim konstatovao da je Skupština većinom glasova donela sledeći

Z a k l j u č a k

Ne usvaja se Izveštaj o radu Radarskog centra „Užice“ na dan 20.04.2009. godine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda je sastavni deo zapisnika.

Predsedavajući je zatim u 16 sati odredio pauzu u radu Skupštine od 30 minuta.

Skupština je nastavila rad u 16 sati i 45 minuta.

Na predlog predsedavajućeg da se utvrdi kvorum, prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 50 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

OSMA TAČKA: Izveštaj Komisije za utvrđivanje i procenu štete na poljoprivrednim kulturama na području MZ Miokovci i Prijedor, dana 20. aprila 2009. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Zatim je iz sale izašla grupa opozicionih odbornika, a odbornik Rade Vlastelica je tražio da se utvrdi kvorum za rad.

U vezi sa ovim objašnjenje je dao sekretar Skupštine koji je istakao da je kvorum utvrđen pre početka rada po ovoj tački i da nema potrebe da se utvrđuje dok traje rasprava.

U pretresu su zatim učestvovali Miroslav Nedeljković, Miladin Ristanović .

Miroslav Nedeljković je najpre primetio da je grupa odbornika napustila sednicu, jer ih očigledno ne interesuje tema o kojoj se govori, pa se sada vidi kome je uopšte stalo do onih koji su pretrpeli štetu od grada, a ko iz toga pokušava da izvuče političke poene tobožnjom brigom za poljoprivrednike. Naglasio je da je Izveštaj koji je Komisija sačinila napravljen stručno i realno, da su oštećenja na voćarskim kulturama, prvenstveno na plodu kajsije u selima Miokovci i Prijedor takva da značajno umanjuju kvalitet plodova, a time i cenu što će imati za posledicu vrlo nizak ekonomski efekat prodaje ovog voća.

Miladin Ristanović je imao sugestiju da se Komisija angažuje i pomogne u pravilnoj popuni obrazaca za naknadu štete koji se prilažu uz zahtev da se ne bi desilo da oni budu odbačeni iz formalnih razloga jer ne sadrže propisane podatke.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim predložio da se utvrdi kvorum prozivkom odbornika.

Sekretar Skupštine je zatim prozvao odbornike i utvrdio da sednici prisustvuje 39 odbornika.

Za reč se zatim javio Rade Vlastelica koji je izrazio sumnju u tačnost utvrđivanja kvoruma i tražio da se prozivka odbornika ponovi.

Sekretar Skupštine je ponovo prozvao odbornike i ovaj put je utvrđeno da sednici prisustvuje 41 odbornik.

Predsedavajući je zatim konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje jer sednici prisustvuje većina odbornika.

U salu je zatim ušla veća grupa odbornika.

Zatim se prešlo na izjašnjavanje.

Skupština je zatim sa 42 glasa za, 7 glasova protiv, uz 11 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj Komisije za utvrđivanje i procenu štete na poljoprivrednim kulturama nastale od grada na području MZ Miokovci i Prijedor, dana 20. aprila 2009. godine i području 9 sela na teritoriji grada Čačka 1. maja 2009. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za MZ Jančići

i
Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za MZ Jančići

Na predlog Predsednika Skupštine, da se utvrdi kvorum, prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 65 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje na sednici.

Za reč se zatim javio odbornik Miloš Marić koji je bio mišljenja da je predsedavajući povredio član 144. Poslovnika, jer nije izrekao opomenu odbornicima koji su masovnim izlaskom i vraćanjem u salu ometali rad sednice.

U vezi sa ovim predsednik Skupštine se izjasnio da nije povredio Poslovnik o radu Skupštine.

Uvodno izlaganje je zatim, po ovoj tački dnevnog reda podnela Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Skupština je, pošto nije bilo učesnika u pretresu, sa 57 glasova za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE
SAMODOPRINOSA ZA MZ JANČIĆI

I

ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU
SAMODOPRINOSA ZA MZ JANČIĆI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za MZ Mojsinje

i
Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za MZ Mojsinje

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Skupština je zatim, pošto nije bilo učesnika u pretresu, sa 57 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE
SAMODOPRINOSA ZA MZ MOJSINJE
I

ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU
SAMODOPRINOSA ZA MZ MOJSINJE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosa za MZ Gornja Trepča

i

Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosa za MZ Gornja Trepča

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Skupština je zatim, pošto nije bilo učesnika u pretresu, sa 57 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE
SAMODOPRINOSA ZA MZ GORNJA TREPČA

I

ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU
SAMODOPRINOSA ZA MZ GORNJA TREPČA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Ustanovi „Turistička organizacija Čačka“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Stevanić, direktor „Turističke organizacije Čačka“.

U pretresu su učestvovali Olga Jakšić, Velimir Stanojević, Rade Vlastelica, Duško Selaković, Branislav Lazović, Jole Pešić.

Olga Jakšić je najpre ocenila da Izveštaj sačinjen na dve strane i rukom ispisan nije ni primeren, niti govori o aktivnosti ove Ustanove. Primetila je da se u ono malo podataka što je dato pominju iste firme. Kod štampanja materijala da se angažuje ista štamparija. Tražila je i objašnjenje i odgovor u vezi više puta ranije pominjanog pitanja kupovine radnog mesta prikupljanjem sredstava za štampanje vodiča kroz Čačak na koje nije dobila odgovor. Smatra da su u pogledu odabira pojedinih izvršilaca određenih poslova vršene zloupotrebe i da je neophodno da u vezi sa ovim neko iz vlasti reaguje i utvrdi šta se stvarno dešava u ovoj Ustanovi.

Velimir Stanojević je podsetio da se u svim ustanovama i preduzećima budžetskim korisnicima primenjuje Zakon o javnim nabavkama koji propisuje postupak i način odabira davaoca usluga i roba, a da svako ko sazna za neku konkretnu povredu ili zloupotrebu treba da je prijavi nadležnim organima radi provere, ispitivanja i eventualnog pokretanja zakonom propisanog postupka, a da se paušalne ocene i uopštene optužbe bez imena i učesnika izbegavaju.

Rade Vlastelica je podsetio da je u zahtevu za dostavljanje ovih izveštaja priložena tabela u koju je trebalo uneti konkretne podatke što ova Ustanova nije učinila, pa je ponovo tražio da se ovaj materijal povuče sa dnevnog reda i dopuni traženim podacima.

Duško Selaković je takođe ocenio da je nedopustivo da se u današnje vreme Izveštaj koji se dostavlja Skupštini piše rukom i to sa nepotpunim podacima, a da se istovremeno u firmi kupuje luksuzni automobil.

Branislav Lazović je takođe ocenio da je ovaj Izveštaj još jedan dokaz da se direktor ove Ustanove neodgovorno i nedomaćinski ponaša i istovremeno u vreme krize kupuje skupo vozilo, a u postupku angažovanja izvršilaca za određene poslove favorizuje pojedine firme nameštanjem postupka nabavki.

Jole Pešić je takođe bio mišljenja da kupovina novog vozila nije bila nužna i podsetio da još uvek nije dobio odgovor na ranije postavljeno odborničko pitanje kojim je tražen finansijski izveštaj o poslovanju firme.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa, odgovorio je Miodrag Stevanić, direktor „Turističke organizacije Čačka“.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 39 glasova za, i 24 glasa protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Ustanovi „Turistička organizacija Čačka“, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

TRINAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine
Međuopštinskom istorijskom arhivu Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Lela Pavlović, direktor Međuopštinskog istorijskog arhiva Čačak.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica i Stojan Marković.

Rade Vlastelica je najpre podsetio na podatke koji su traženi, a koji u Izveštaju nisu do kraja dostavljeni i ocenio da se u ovoj Ustanovi favorizovanjem određenih firmi iz godine u godinu angažuju isti izvršioci određenih poslova što sve ukazuje na nepoštovanje postupka propisanog zakonom i tražio objašnjenje za to.

Stojan Marković je primetio da se stalno na konkurs javljaju isti ponuđači, da se često angažuju isti izvršioci što sve ukazuje na nameštanja i zloupotrebe. Ustanove svakako imaju problema sa odabirom izvršioca za štampanje materijala ali je naglasio da se zakon mora poštovati.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 37 glasova za, 7 glasova protiv i 16 uzdržanih glasova donela, sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Međuopštinskom istorijskom arhivu Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

ČETRINAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Gradskoj biblioteci „Vladislav Petković-Dis“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Danica Otašević, direktor Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ Čačak.

Skupština je zatim , na predlog Predsednika Skupštine, sa 37 glasova za, uz 21 uzdržan glas, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u 2008. godini, u Gradskoj biblioteci „Vladislav Petković-Dis“ Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Zadužuje se Gradska biblioteka da Izveštaj kompletira i Skupštini dostavi podatke o javnim nabavkama izvršenim od donošenja Zakona 2002. godine.

PETNAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JIP „TV Čačak“ Čačak

Veljko Negovanović, predsednik Skupštine je obavestio odbornike da izvestilac po ovoj tački dnevnog reda nije došao na sednicu.

Zatim se za reč javio Rade Vlastelica koji je predložio da se ova tačka skine sa dnevnog reda, jer nema direktora ovog preduzeća da podnese uvodno izlaganje, a u Izveštaju koji je dostavljen nema nikakvih podataka.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović, je stavio na glasanje predlog da se ova tačka skine sa dnevnog reda današnje sednice Skupštine.

Za se izjasnilo 52 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da se ova tačka skida sa dnevnog reda.

ŠESNAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JIP „Radio Čačak“ Čačak

Pošto izvestilac po ovoj tački dnevnog reda nije prisutan, Rade Vlastelica je predložio da se ova tačka skine sa dnevnog reda, ali da se donese zaključak da se dostavi kompletan Izveštaj.

Zatim je predsednik Skupštine Veljko Negovanović, stavio na glasanje predlog da se ova tačka skine sa dnevnog reda današnje sednice Skupštine.

Za predlog da se ova tačka skine sa dnevnog reda izjasnilo se 46 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da se ova tačka skida sa dnevnog reda.

SEDAMNAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Ustanovi za KOD „Kosta Novaković“ Čačak

Pošto izvestilac po ovoj tački dnevnog reda nije prisutan, predsednik Skupštine Veljko Negovanović, stavio je na glasanje predlog da se ova tačka skine sa dnevnog reda današnje sednice Skupštine.

Za se izjasnio 51 odbornik, pa je predsedavajući konstatovao da se ova tačka skida sa dnevnog reda.

OSAMNAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Umetničkoj galeriji „Nadežda Petrović“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Milica Petronijević, direktor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je pitao zbog čega se i u ovoj i u svim ostalim ustanovama sprovodi postupak javnih nabavki i za nabavke male vrednosti ispod zakonom određenog iznosa.

Na pitanje izneto u toku pretresa, odgovorila je Milica Petronijević, direktor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 38 glasova za, uz 17 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Umetničkoj galeriji „Nadežda Petrović“ Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

DEVETNAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Ustanovi SC „Mladost“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Zorica Knežević i Stojan Marković.

Zorica Knežević je primetila da se u Izveštaju ne nalaze pojedini podaci o proceni vrednosti nabavki kao i da li je bilo aneksa ugovora za pojedine nabavke.

Stojan Marković je takođe pitao zbog čega nisu uneti traženi podaci ako ih u Ustanovi već imaju.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa, odgovorio je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 37 glasova za, uz 17 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Ustanovi SC „Mladost“ Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Zadužuje se SC „Mladost“ da Skupštini naknadno dostavi podatke koji nedostaju u Izveštaju.

DVADESETA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Domu kulture Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Gordana Đaković, predstavnik Doma kulture Čačak.

U pretresu su učestvovali Duško Selaković i Stojan Marković.

Duško Selaković je najpre ocenio da vrlo različiti dostavljeni izveštaji ustanova govore i o različitom odnosu onih koji ih vode prema vlasti i obrnuto. Tražio je dopunska objašnjenja u vezi sa uvećanjem troškova za pojedine usluge, zatim imao primedbu na izdvajanje sredstava za određene nepotrebne aktivnosti kao što su vatromet, organizovanje koncerata i veselja na gradskom trgu u vreme krize i tražio dodatna objašnjenja u vezi sa načinom angažovanja estradnih zvezda za pojedine nastupe.

Stojan Marković je imao primedbu na pojedine delove Izveštaja gde nedostaju traženi podaci i zatim primetio da se za određene poslove naročito za štampanje materijala često angažuje štamparija „Slovo“ čiji vlasnik je bio i u Upravnom odboru ove Ustanove. Ponovio je pitanje zašto se sprovodi postupak za javne nabavke manje vrednosti od zakonom propisane na godišnjem nivou.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa, odgovorila je Gordana Đaković, predstavnik Doma kulture Čačak.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 37 glasova za, uz 17 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Domu kulture Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

DVADESETPRVA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Narodnom muzeju Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Delfina Rajić, direktor Narodnog muzeja Čačak.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 53 glasa za, uz 5 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Narodnom muzeju Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

DVADESETDRUGA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u gradskim upravama grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić, Stojan Marković, Branislav Lazović, Velimir Stanojević, Predrag Nikitović, Zoran Bojović i Saša Obradović.

Dragan Vučetić je primetio da se u Izveštaju nalazi niz podataka koji su kontradiktorni jer se razlikuju prikazani prihodi pojedinih firmi od sredstava izdvojenih i prikazanih u Izveštaju budžeta, jer jedna firma dobija vrlo različite poslove u iznosu čak od pet miliona dinara, a prikazuje prihod od dva ipo miliona. Takođe je pitao na šta se odnose studijska putovanja prikazana u Izveštaju za različit broj lica na različitim mestima.

Stojan Marković je najpre primetio da se zadnjih godina najviše angažuju firme koje se bave građevinarstvom i elektronikom i naglasio da se stalno ponavlja da određene poslove dobijaju iste firme od kojih su neke čak i u blokadi.

Branislav Lazović je ocenio da su se pojedine firme obogatile time što stalno dobijaju poslove koji se finansiraju iz budžeta bez obzira što neke od njih rade nekvalitetno, bez nadzora u izvođenju radova, pričinjavaju štetu građanima koju niko ne nadoknađuje. Određene firme se forsiraju po pravilu iz iste političke grupacije, a preduzeća koja drže pristalice opozicije nisu u mogućnosti da dobiju posao ni kada ispunjavaju sve uslove konkursa.

Velimir Stanojević je naglasio da se postupak javnih nabavki sprovodi u skladu sa zakonom, da se poštuju kriterijumi koji su propisani, ukazao na potrebu određenog vremenskog perioda za sprovođenje postupka tendera, zbog čega se određeni poslovi i nabavke izvode i sa zakašnjenjem, a posebno teškoću ponekad pričinjava mali izbor ponuđača radova i roba, pa se od onog što je ponuđeno mora izabrati najpovoljniji. Istakao je da za svo vreme primene Zakona o javnim nabavkama nije bilo prigovora na donete odluke niti je bilo intervencije drugostepenih organa po zahtevima nezadovoljnih učesnika. Smatra neopravdanim iznošenje uopštenih primera bez navođenja konkretnih firmi koje su to bile povlašćene u ovim postupcima.

Stojan Marković je posebno izdvojio štampariju „ Slovo“ iz Atenice koja se godinama angažuje za poslove iz ove oblasti, a takođe se vrlo često za poslove iz građevinske oblasti biraju iste firme kao što je „Ramark“ ili u oblasti instalacija „Telmod“. Pojedine građevinske firme se pojavljuju kao najpovoljniji ponuđači, a u kasnijim fazama radova se sačinjavaju aneksi ugovora pri čemu konačni radovi budu

znatno skuplji nego kod drugih izvođača. Istovremeno je, pošto je gradonačelnik u međuvremenu morao da ode na zatvaranje Disovog proleća, pa nije mogao lično da ga pita, postavio odborničko pitanje koja je građevinska firma izvodila radove na kući gradonačelnika.

Predrag Nikitović je ocenio da pojedini učesnici u pretresu za govornicom iznose netačne i neproverene podatke i naveo primer vodovoda u Gornjoj Trepči gde su u različitim godinama različiti izvođači izvodili radove u zavisnosti od toga ko je bio najpovoljniji.

Zoran Bojović je obavestio Skupštinu da razvodnu vodovodnu mrežu u Gornjoj Trepči radi „Transport“ iz Pridvorice, a da je u prethodnom periodu bio angažovan drugi izvođač, jer je bio najpovoljniji.

Saša Obradović je obavestio Skupštinu da je radove na brani Parmenac dobilo preduzeće „Transport“ Pridvorica kao najpovoljnije što je još jedan dokaz da se izvođači radova ne biraju po partijskoj pripadnosti, već po kriterijumima predviđenim zakonom.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa, odgovorila je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 39 glasova za, 5 glasova protiv, uz 9 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u gradskim upravama grada Čačka, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

DVADESETTREĆA TAČKA: Predlog odluke o poveravanju prava upravljanja i korišćenja objekta brane „Parmenac“ i kanala za navodnjavanje

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Katarina Novković, gradski javni pravobranilac.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 48 glasova za, uz 4 uzdržana glasa, donela

ODLUKU

O POVERAVANJU PRAVA UPRAVLJANJA I KORIŠĆENJA OBJEKTA BRANE „PARMENAC“ I KANALA ZA NAVODNJAVANJE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DVADESETČETVRTA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja.

- Vidosava Srnića
- Duška Selakovića
- Vladana Milića
- Miroslava Jojića, i
- Andrije Jankovića.

Predsjednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Vidosav Srnić je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Duško Selaković je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom, jer opozicija tera vlast da rade svoj posao, pa je u međuvremenu donela novo Rešenje o imenovanju Saveta za bezbednost saobraćaja.

Vladan Milić je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorima.

Miroslav Jojić je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorima.

Andrija Janković je izjavio da je delimično zadovoljan dostavljenim odgovorom, jer još uvek nije dobio odgovor na koji način JKP „Čačak“ prikazuje prihode od grejanja poslovnog prostora.

Branislav Lazović je pitao da li se uskoro planira uvrščivanje u dnevni red donošenje odluke o uvođenju eko takse.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Duško Selaković je postavio pitanje kada se planira razmatranje Izveštaja o radu JKP „Duboko“ Užice za 2008. godinu.

Predsjednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio dvadesetdruću sednicu Skupštine u 19 sati i 45 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-75/09-I

22. maj 2009. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 22. sednice usvojen je na 23. sednici Skupštine grada, održanoj 12. juna 2009. godine.