

**Z A P I S N I K**  
sa DVADESET TREĆE sednice Skupštine grada Čačka, održane  
12. juna 2009. godine, u velikoj sali Skupštine grada  
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 50. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 69 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, pomoćnici Gradonačelnika, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: Branislav Perin i Zoran Romandić.

Skupština je opravdala odsustvo odbornicima Branislavu Perinu i Zoranu Romandiću koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući je obavestio Skupštinu, takođe, da je član Gradskog veća Momčilo Vujičić prijavio da iz opravdanih razloga nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen i zapisnik sa dvadesetdruge sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedbi na zapisnik sa dvadeset druge sednice Skupštine od 22. maja 2009. godine.

Pošto nije bilo primedbi na zapisnik, Skupština je jednoglasno donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa dvadeset druge sednice Skupštine grada Čačka održane 22. maja 2009. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pošto nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je jednoglasno usvojila za današnju sednicu sledeći

**Dnevni red:**

1. Informacija o stanju radova na Gradskom trgu u Čačku.
2. Izveštaj o poslovanju JKP „Duboko“ Užice za 2008. godinu.
3. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Parking servis“ Čačak za 2009. godinu.
4. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o cenama pogrebnih usluga i održavanja groblja.
5. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o cenama usluga iznošenja i deponovanja smeća.
6. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o cenama pijačnih usluga, zakupa pijačnog poslovnog prostora i pijačnih površina za postavljanje privremenih montažnih objekata kao i usluge čišćenja stambenih zgrada i vanrednih komunalnih usluga.
7. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Predškolskoj ustanovi „Radost“ Čačak.
8. a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Jančići.  
b) Predlog odluke o raspisivanju referendumu radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Jančići.  
v) Predlog odluke o obrazovanju komisije za sprovođenje referendumu u Mesnoj zajednici Jančići.
9. a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Mojsinje.  
b) Predlog odluke o raspisivanju referendumu radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Mojsinje.  
v) Predlog odluke o obrazovanju komisije za sprovođenje referendumu u Mesnoj zajednici Mojsinje.
10. a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Gornja Trepča.  
b) Predlog odluke o raspisivanju referendumu radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Gornja Trepča.  
v) Predlog odluke o obrazovanju komisije za sprovođenje referendumu u Mesnoj zajednici Gornja Trepča.
11. Odbornička pitanja i odgovori.

## RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

### PRVA TAČKA: Informacija o stanju radova na Gradskom trgu u Čačku.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Dmitar Popović, Tomislav Erić, Stojan Marković, Branislav Lazović, Slobodan Blagojević i Velimir Stanojević.

Dmitar Popović je tražio objašnjenje zašto građevinska dozvola za izvođenje radova na Gradskom trgu nije ranije dobijena jer je projektna dokumentacija urađena još 2006. godine i podnet je zahtev za gradnju. Tek nakon dve godine dobijen je odgovor, koji je bio negativan, a još 2006. godine se moglo konkurisati za dobijanje sredstava u NIP-u i Ministarstvu kulture.

Tomislav Erić je govorio o stanju radova na Gradskom trgu i rekao da ostavlja neprijatan utisak, da ne ukazuje na prosperitet u ovom gradu. Mišljenja je da grad nema viziju budućnosti i da arheološki nalazi neće doprineti napretku, već bi trebalo iskoristiti potencijal Ovčar Banje za razvoj našeg kraja.

Stojan Marković je postavio više pitanja koja se odnose na to ko je izdao dozvolu za gradnju na Gradskom trgu i kada, ko je vršio reviziju i koje su izmene izvršene tom prilikom i kada je urađen urbanistički projekat. Primetio je da tabla sa podacima o izvođenju radova ne postoji, da nema podataka da li je inspekcija izvršila pregled, pa je izrazio sumnju u legalnost radova. Iz tog razloga, Odbornička grupa LDP-G17+ je podnela krivičnu prijavu protiv direktora JP „Gradac“ i preduzeća „Putevi“ iz Užica. Postavio je pitanje i kako je preduzeće „Putevi“ dobilo odobrenje za izvođenje pripremnih radova i zašto nisu angažovane domicilne firme. Interesovao se kada će Ministarstvo infrastrukture uplatiti sredstva za finansiranje ovog projekta.

Branislav Lazović je zamerio što odbornici nisu dobili objašnjenje o budućem izgledu Gradskog trga od nadležnih iz Uprave za urbanizam. Smatra da su radovi na trgu nelegalni, da gradska vlast ne poštije odluke koje doneše Skupština grada i da Ministarstvo za infrastrukturu neće izdvojiti novac za nastavak radova samo zato što se ministri privatnim vezama dovode u grad i stvara privid koordinacije sa ministarstvima.

Slobodan Blagojević je istakao da postoji dozvola za izvođenje pripremnih radova ali da već izvršeni radovi prevazilaze pojam pripremnih, opisan u zakonu, čime je zakon grubo prekršen od strane gradske vlasti, a time se ne daje dobar primer građanima. Dodao je da Odbornička grupa LDP-G17+ nije protiv rekonstrukcije trga ali da je novac trebalo, pre svega, uložiti u infrastrukturu jer od kozmetičkih promena građani nemaju velike koristi.

Velimir Stanojević je objasnio da je sa ministrom Mrkonjićem dogovorena realizacija više projekata podeljenih u tri grupe. Prvu grupu predstavlja završetak mosta na Moravi, starog puta Čačak – Kraljevo i puta za Brezovice. Druga grupa je realizacija projekta povezivanja Balkanske ulice i Bulevara Vuka Karadžića sa kružnim putem i izgradnja raskrsnice „Konjevići“. Treća tema je rekonstrukcija Gradskog trga. Ministarstvo za infrastrukturu je ovlastilo grad Čačak da u ime i za račun Ministarstva izvrši potrebne radove a novac u te svrhe je obezbeđen od strane Ministarstva.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa delimično su odgovorili Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“, Nebojša Jelušić, predstavnik JP „Gradac“ Čačak i Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 40 glasova za, 8 glasova protiv i 7 uzdržanih glasova, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Informacija o stanju radova na Gradskom trgu u Čačku, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda je sastavni deo zapisnika.

#### DRUGA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Duboko“ Užice za 2008. godinu.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ivan Đokić, v.d. direktora JKP „Duboko“ Užice.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović, Dragan Vučetić, Olga Jakšić, Lazar Božović, Branislav Lazović, Stojan Marković i Milka Vučić.

Miladin Ristanović je mišljenja da i pored mladog i stručnog kadra, Stručnog tima za praćenje i podršku ovo preduzeće ne pokazuje pozitivno poslovanje. Naveo je da opštine koje učestvuju u finansiranju deponije „Duboko“ nisu izdvojile potrebna sredstva a da postoji i ugovor sa bankom sa grejs periodom od 3 godine. Imao je zamerku što nisu realizovani planovi za 2008. godinu već su samo preneti planovi iz 2007. godine, pa čak ni oni nisu u potpunosti završeni. S obzirom da je za 2009. godinu predviđen veliki broj poslova predložio je da preduzeće „Duboko“ dostavi izveštaj za period prvih šest meseci 2009. godine sa podacima o izvršenim poslovima i dopunjениm predlozima, radi efikasnijeg uočavanja problema.

Dragan Vučetić je izveštaj za 2008. godinu ocenio kao skromno napisan. Primetio je nepodudaranje u podacima o stanju kapitala i nepostojanje izveštaja o reviziji i korekcijama koje je vršio revizor. Zapazio je da podaci o prihodima i izveštaj o tokovima gotovine ne pokazuju podudarnost i ukazao na postojanje neusaglašenosti ovog Izveštaja i obrazaca koji su dostavljeni Narodnoj banci, Upravi prihoda i ostalim službama. Upozorio je da grad Čačak kao najveći ulagač u ovom Preduzeću nije dovoljno zaštitio svoj kapital pa je i najviše oštećena strana. Dodao je da Preduzeće nije usaglasilo kapital među opštinama koje učestvuju u finansiranju.

Olga Jakšić je govorila o problemima građana koji žive u blizini deponije „Prelići“ jer postoji mogućnost eksplozije hemijskog otpada a vrlo mali broj sadnica topola se primio. Navela je, da je organ uprave za inspekcijski nadzor odbacio žalbe građana zbog nenađežnosti. Postavila je pitanje kada će početi sa radom deponija „Duboko“ jer građani sa područja postojeće deponije žive u neprimerenim uslovima.

Lazar Božović smatra neadekvatnim rešenjem odlaganje smeća na lokaciju udaljenu 60 km od grada kada bi bilo korisnije smeće, termičkom obradom, iskoristiti za grejanje, toplovod i đubrivo. Mišljenja je da su već postignuti rezultati na izgradnji deponije nezadovoljavajući.

Branislav Lazović je naveo da se situacija na deponiji „Prelići“ ne može tolerisati jer zbog nedovoljnog broja sadnica i zemlje može doći do ekološke katastrofe. Inspekcija je izlazila na lice mesta i zatekla nezadovoljavajuću situaciju pa

apeluje na gradsku vlast da se više zainteresuje za probleme sa kojima se suočavaju građani ovog područja. Iz tog razloga je naglasio neophodnost što ranijeg stavljanja u funkciju deponije „Duboko“. Zamerio je rukovodstvu preduzeća zbog spore realizacije ovog projekta.

Stojan Marković se složio sa predlogom odbornika Miladina Ristanovića. Interesovao se da li je sačinjen Aneks ugovora o međuopštinskoj saradnji i zašto opština Požega nije učestvovala u potpisivanju ugovora o zajmu. Postavio je pitanje vlasništva u centru za selekciju. Imajući u vidu da je poslovanje u prošloj godini praćeno gubitkom, da je vlasnički ideo našeg grada u preduzeću "Duboko" najveći i da Narodna banka nije usvojila završni račun, predložio je promenu člana Upravnog odbora Petra Domanovića i predstavnika grada Čačka u Komisiji za praćenje realizacije projekta.

Milka Vučić je upozorila na posledice neispunjena ugovora od strane ostalih opština potpisnica i iz tog razloga predložila formiranje stručnog tima pravnika koji bi se starali o izvršenju ugovora.

Pošto nije bilo više učesnika u pretresu, Skupština je sa 40 glasova za, 8 glasova protiv i 9 uzdržanih glasova, donela

Za k ljučak

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Duboko“ Užice za 2008. godinu, koji je usvojio Upravni odbor JKP „Duboko“, na sednici održanoj 11. maja 2009. godine, br. 30/2, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Istovremeno, Skupština je odlučivala i o predlozima odbornika Miladina Ristanovića i Stojana Markovića.

Na predlog odbornika Miladina Ristanovića Skupština je jednoglasno donela

Za k ljučak

Da JKP „Duboko“ Užice Skupštini grada Čačka dostavi izveštaj o poslovanju preduzeća za period od prvih 6 meseci 2009. godine, radi razmatranja na sledećoj sednici.

Za predlog odbornika Stojana Markovića, izjasnilo se 19 odbornika, 41 je bio protiv, pa je predsedavajući konstatovao da predlog za promenu predsednika Upravnog odbora i predstavnika grada Čačka u timu za praćenje realizacije investicije JKP „Duboko“ Užice nije prihvaćen.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda je sastavni deo zapisnika.

**TREĆA TAČKA:** Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Parking servis“ Čačak za 2009. godinu.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Stošić, v.d. direktora JKP „Parking servisa“ Čačak i Dragan Ćuković, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić, Stojan Vasović, Andrija Janković, Jole Pešić, Branislav Lazović, Svetlana Mladenović, Darko Grbović, Stojan Marković, Dmitar Popović, Rade Vlastelica, Tomo Milošević i Milun Kuzmanović.

Dragan Vučetić je ukazao na nelogičnost Izveštaja jer se navodi da je poslovni rezultat direktno ugrožen iznosom lokalne komunalne takse koju propisuje grad kao osnivač preduzeća. Dodao je da učestalost u zasedanju Upravnog odbora ukazuje na nesigurnost u radu menadžmenta preduzeća.

Stojan Vasović je mišljenja da nije bilo neophodno osnivati novo preduzeće jer je Parking služba u okviru JP „Gradac“ pozitivno poslovala. Osnivanjem JKP „Parking servis“ samo su drastično uvećani troškovi za poslovni prostor, kancelarijski nameštaj i ostalu opremu. Povećan je broj zaposlenih a pritom još uvek nije rešen status inkasanata koji se zapošljavaju preko omladinske zadruge po osnovu povremenih poslova, što je nezakonito, jer se takvim poslovima smatraju oni koji se obavljaju do 120 dana godišnje. Imao je primedbu jer se direktor kao jedini, po zakonu, ovlašćeni da zastupa preduzeće poziva na svoje saradnike, a odbornici odgovore na postavljena pitanja očekuju da dobiju upravo od direktora. Dodao je, da Odbornička grupa DS-SPO neće glasati za predlog Programa JKP „Parking servis“.

Andrija Janković je zapazio da direktor JKP „Parking servis“, u poređenju sa ostalim direktorima javnih preduzeća, ima najveću platu i izneo je stav da odbornici Grupe građana "Za Čačak - Branislav Lazović" neće glasati za ovaj Predlog odluke.

Jole Pešić je naveo neopravdano povećanje broja radnika u ovoj godini i ukazao da je taj broj radnika postojao u trenutku osnivanja, preduzeće bi negativno poslovalo u prošloj godini. Interesovao se za način predaje dnevnih pazara od strane inkasanta i ko su ovlašćena lica za prijem. Postavio je pitanje ko je vlasnik pauk vozila i zašto se još uvek koriste karte za parkiranje sa nazivom JP „Gradac“.

Branislav Lazović je izrazio nezadovoljstvo samim osnivanjem preduzeća jer i pored prikazanog pozitivnog poslovnog rezultata za prošlu godinu preduzeće sa skromnom imovinom i opterećeno lokalnim komunalnim taksama, a pritom veštački stvoreno da bi se zaposlili članovi određene partije, ukazuje da poslovanje u narednom periodu neće biti pozitivno.

Svetlana Mladenović je objasnila da u preduzeću nisu zaposleni samo članovi Radikalne stranke već da ima i radnika članova Demokratske stranke.

Darko Grbović je zapazio da Programom poslovanja nije obuhvaćena saradnja sa MUP-om, bez koje nisu moguće aktivnosti ovog preduzeća. U svetu novog zakona trebalo bi napraviti analizu saradnje sa MUP-om. Složio se sa odbornikom Branislavom Lazovićem da nije trebalo još uvek zapošljavati radnike određenih zanimanja jer nije siguran da će preduzeće "Parking servis" pozitivno poslovati iako bi, po njegovom mišljenju, trebalo da bude najprofitabilnije javno preduzeće.

Stojan Marković se složio sa većinom svojih prethodnika koji ne podržavaju ovaj Predlog programa ali će prilikom glasanja biti uzdržan zbog zaposlenih u tom preduzeću. Mišljenja je da povećanje cene usluga nema realno opravdanje s obzirom na visoke zarade rukovodstva. Ukazao je na položaj inkasanata koji nisu stalno zaposleni već se angažuju preko Omladinske zadruge, koja im ne izmiruje redovno obaveze, a ima i onih koji su već 4-5 godina u toj vrsti radnog statusa. Postavio je pitanje koja je štamparija i na koji način dobila posao štampanja karata za parkiranje.

Dmitar Popović je podsetio da je Parking služba osnovana kao sedma služba JP „Gradac“, sa 5 zaposlenih i više inkasanata angažovanih preko omladinske zadruge pa je bilo potrebno osnovati novo preduzeće. Najveće troškove predstavljaju pauk vozilo i depo. Ukazao je da treba poboljšati saradnju sa MUP-om i predložio da se

JKP „Parking servis“ oslobodi obaveze plaćanja zakupa za javno zemljište. Mišljenja je da Program treba usvojiti jer će se time omogućiti isplata zarada zaposlenima u preduzeću.

Rade Vlastelica je istakao da je jedini razlog zbog koga će pri glasanju za ovaj Predlog programa Odbornička grupa LDP-G17+ biti uzdržana omogućavanje inkasantima da dobiju svoje zarade. Tražio je objašnjenje da li je novčani iznos određen za zaradu direktora ovog preduzeća predviđen za 6 ili za 8 meseci.

Tomo Milošević je mišljenja da se preduzeće „Parking servis“ trenutno suočava sa problemima koja prate novoosnovana preduzeća i naglasio da ima zaposlenih invalidnih lica na koje treba obratiti posebnu pažnju.

Milun Kuzmanović je objasnio da za radnike angažovane preko Omladinske zadruge doprinose za socijalno i zdravstveno osiguranje uplaćuje zadruga a ne JKP „Parking servis“ i da je već isticano ime firme koja je dobila posao štampanja karata.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Predrag Stošić, v.d. direktor JKP „Parking servis“ Čačak koji je obavestio odbornike da je štampanje karata za parkiranje radila štamparija „Slovo“ iz Atenice i Zoran Miljković, predstavnik JKP „Parking servis“ Čačak.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 42 glasa za, 14 glasova protiv i 10 uzdržanih glasova, donela

**ODLUKU  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA  
JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK ZA 2009. GODINU**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

**ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o cenama pogrebnih usluga i održavanja groblja.**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnела je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“.

U pretresu su učestvovali Duško Selaković, Stojan Marković i Branislav Lazović.

Duško Selaković je izrazio nezadovoljstvo povećanjem cena usluga JKP „Gradsko zelenilo“. Podsetio je da je povećanje već izvršeno u oktobru prošle godine, da postojeće cene nisu konkurentne na tržištu a kvalitet usluge nije poboljšan pa iz tog razloga smatra da je novo povećanje cena neopravdano. Uputio je pohvalu direktoru JKP „Gradsko zelenilo“ jer je njena zarada, u odnosu na zarade direktora ostalih javnih preduzeća, najniža.

Stojan Marković je tražio objašnjenje jer se u predlogu za povećanje cena navodi kao razlog povećanje zarada pomoćnih radnika a poznato je da ovo preduzeće i pored posedovanja licenci za rad određene poslove poverava preduzećima iz drugih gradova. Nezadovoljan je visinom cene za produženje zakupa grobnih mesta posle

proteka roka od 10 godina. Dodao je da još uvek nije adekvatno regulisan parking prostor na gradskom groblju.

Branislav Lazović je govorio da pre svega treba izvršiti racionalizaciju u preduzeću a tek onda tražiti povećanje cena usluga. Podsetio je da je u planu bilo stavljanje u funkciju staklenika za proizvodnju cveća čime bi se ostvarila ušteda u troškovima i da JKP „Gradsko zelenilo“ ne bi i dalje kupovalo cveće na tenderu. Mišljenja je da bi trebalo više raditi na unapređenju poslovanja preduzeća. Postavio je pitanje kada će građani MZ „Lugovi“ dobiti kante za odlaganje smeća. Izrazio je stav Grupe građana "Za Čačak- Branislav Lazović" da neće glasati za predlog odluke o cenama usluga i održavanja groblja.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorila je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Pošto nije bilo više učesnika u pretresu, Skupština je sa 41 glasom za i 14 glasova protiv donela

**ODLUKU  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA POGREBNIH  
USLUGA I ODRŽAVANJA GROBLJA**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

**PETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o cenama usluga iznošenja i deponovanja smeća.**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Mirjana Vulićević i Stojan Marković.

Mirjana Vulićević je primetila da posle više godina pozitivnog poslovanja JKP „Komunalac“ je prošlu godinu završilo sa gubitkom i upitala koje se mere preduzimaju tim povodom. Postavila je nekoliko pitanja vezanih za učestalost iznošenja smeća, aktivnosti koje se preduzimaju na seoskom području i mogućnosti proširenja delatnosti van teritorije grada Čačka.

Stojan Marković je kritikovao odluku o povećanju cena navodeći da ovo preduzeće učestvuje u programu javnih radova, zapošljava stranačke kolege na šefovska radna mesta, a troške pokriva povećanjem cena usluga.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 38 glasova za, i 9 glasova protiv donela

**ODLUKU  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA USLUGA  
IZNOŠENJA I DEPONOVANJA SMEĆA**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

**ŠESTA TAČKA:** Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o cenama pijačnih usluga, zakupa pijačnog poslovnog prostora i pijačnih površina za postavljanje privremenih montažnih objekata kao i usluge čišćenja stambenih zgrada i vanrednih komunalnih usluga.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković i Tanja Mihajlo.

Stojan Marković je podsetio da je povećanje cena pijačnih usluga izvršeno u oktobru prošle godine i da nije opravdano ponovno povećanje jer sve to zajedno sa visokom cennom proizvoda na kraju plaćaju građani.

Tanja Mihajlo se složila da je pravno gledano povećanje pijačarine opravdano ali zbog krize u kojoj se nalazimo, povećanja broja nezaposlenih lica i lošeg poslovanja čak i velikih firmi zakupcima tezgi preostaje jedino da zatvore svoje tezge. Zakupnine su već dovoljno visoke a uslovi za rad su nepovoljni kako u letnjem tako i u zimskom periodu. Smatra da povećanjem cena JKP „Komunalac“ neće uspeti da naplati svoja dospela potraživanja. Postavila je pitanje koliko su sredstava zakupci tezgi izdvojili za elektrifikaciju na pijaci.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Pošto više nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 37 glasova za i 10 glasova protiv, donela

**O D L U K U**  
**O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA PIJAČNIH USLUGA,  
ZAKUPA PIJAČNOG POSLOVNOG PROSTORA I PIJAČNIH POVRŠINA ZA  
POSTAVLJANJE PRIVREMENIH MONTAŽNIH OBJEKATA KAO I USLUGE  
ČIŠĆENJA STAMBENIH ZGRADA I VANREDNIH KOMUNALNIH USLUGA**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

**SEDMA TAČKA:** Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Predškolskoj ustanovi „Radost“ Čačak.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Miroslav Jojić i Stana Đukić.

Miroslav Jojić je govorio o upisu dece u Predškolsku ustanovu i ukazao da će veliki broj dece iz Mesne zajednice „Prijevor“ ostati neupisan jer odredbe Pravilnika o prijemu nisu usaglašene i nema kriterijuma za decu sa seoskog područja. Postavio je pitanje koji status imaju poljoprivredni proizvođači po odredbama Pravilnika.

Stana Đukić je objasnila da je Pravilnik donet pre 15 dana i predstavlja jedan od boljih Pravilnika u Srbiji. Program koji finansira Republika podrazumeva celodnevni boravak dece i da su upisana sva deca iz Mesne zajednice "Prijevor". Poljoprivredni proizvodači imaju status zaposlenih lica ako su registrovani kao poljoprivredno gazdinstvo.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorila je i Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Pošto više nije bilo učesnika u pretresu, Skupštine je sa 39 glasova za i 15 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u Predškolskoj ustanovi „Radost“ Čačak.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda je sastavni deo zapisnika.

**OSMA TAČKA:**a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Jančići.

b) Predlog odluke o raspisivanju referenduma radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Jančići.

v) Predlog odluke o obrazovanju komisije za sprovodenje referendumu u Mesnoj zajednici Jančići.

Predlog predsednika Skupštine da izvestilac po 8., 9. i 10. tački dnevnog reda uvodno izlaganje objedinjeno izloži u okviru 8. tačke dnevnog reda, prihvaćen je od strane odbornika pa je uvodno izlaganje podnela Nadežda Vuksanović načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je jednoglasno utvrdila

#### PREDLOG ODLUKE O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU JANČIĆI

Skupština je istovremeno jednoglasno donela

ODLUKU

O RASPISIVANJU REFERENDUMA RADI DONOŠENJA ODLUKE  
O UVODENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU JANČIĆI

Skupština je jednoglasno donela

ODLUKU

O OBRAZOVANJU KOMISIJE ZA SPROVOĐENJE REFERENDUMA U  
MESNOJ ZAJEDNICI JANČIĆI

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu.

Akti su sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Mojsinje.

b) Predlog odluke o raspisivanju referenduma radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Mojsinje.

v) Predlog odluke o obrazovanju komisije za sprovođenje referenduma u Mesnoj zajednici Mojsinje.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je jednoglasno utvrdila

PREDLOG ODLUKE

O UVODENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU MOJSINJE

Skupština je istovremeno jednoglasno donela

ODLUKU

O RASPISIVANJU REFERENDUMA RADI DONOŠENJA ODLUKE  
O UVODENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU MOJSINJE

Skupština je jednoglasno donela

ODLUKU

O OBRAZOVANJU KOMISIJE ZA SPROVOĐENJE REFERENDUMA U  
MESNOJ ZAJEDNICI MOJSINJE

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu.

Akti su sastavni deo zapisnika.

DESETA TAČKA: a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Gornja Trepča.

b) Predlog odluke o raspisivanju referenduma radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Gornja Trepča.

v) Predlog odluke o obrazovanju komisije za sprovođenje referendumu u Mesnoj zajednici Gornja Trepča.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je jednoglasno utvrdila

**PREDLOG ODLUKE  
O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU GORNJA  
TREPČA**

Skupština je istovremeno jednoglasno donela

**ODLUKU**

**O RASPISIVANJU REFERENDUMA RADI DONOŠENJA ODLUKE  
O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU GORNJA TREPČA**

Skupština je jednoglasno donela

**ODLUKU**

**O OBRAZOVANJU KOMISIJE ZA SPROVOĐENJE REFERENDUMA U  
MESNOJ ZAJEDNICI GORNJA TREPČA**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu.

Akti su sastavni deo zapisnika.

**JEDANAESTA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori.**

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Odbornik Duško Selaković je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom i insistirao da se problem građana u MZ „Sveti Sava“ reši u skladu sa zahtevom koji su izneli u peticiji upućenoj na različite adrese u gradu.

Predsednik Skupštine je imao sugestiju da se u rešavanju problema saobraćaja u ulici Radenka Janjića uključi JP „Gradac“.

Stojan Marković je izjavio da je delimično zadovoljan dostavljenim odgovorom jer je sada jasno da na Gradskom trgu neko izvodi radeve bez građevinske dozvole. U vezi sa odgovorom o primeni privremenih pravila građenja izrazio je očekivanje da će se u načinu postupanja Gradske uprave za urbanizam nešto značajnije promeniti na bolje.

Odbornik Olga Jakšić nije bila u sali kako bi se izjasnila u vezi sa odgovorom koji joj je dostavljen.

Odbornik Miroslav Jojić je ponovio ranije postavljeno pitanje da li će i kada „Srbija vode“ sanirati slatište na ušću Kamenice u Moravu gde je prisutna stalna opasnost od poplave a ugrožen je i most. Podsetio je da je svojevremeno doneta odluka za izvođenje radova čak je sproveden i postupak izbora izvođača ali da novi direktor ne dozvoljava da se radovi obave. Takođe je pozvao i Republičkog građevinskog inspektora da izvrši uvid stanja na licu mesta kao nadležni organ za građevinske radove na ovoj lokaciji.

Odbornik Andrija Janković je ponovio ranije postavljeno pitanje u vezi načina na koji JKP „Čačak“ prikazuje prihode od grejanja poslovnog prostora na koje još uvek nije dobio odgovor.

Istovremeno je postavio i nova odbornička pitanja, i to:

„1) Koliko je novca, po kom osnovu i u koliko navrata isplaćeno takozvanim veštacima (insajderima – trenutno ih ima 3) kojima ste dali status zastupnika po tužbi Belića. Obzirom da je JKP neprestano u blokadi skoro 3 meseca to predstavlja krivično delo po više osnova jer ste isplatu na privatne račune izvršili asignacijama (preko koga i koliko iznose i ukoliko navrta?). Inače zbog ovoga je podneta krivična prijava opštinskom tužilaštvu protiv odgovornih lica JKP „Čačak“ 19. maja 2009. godine. (odgovoriti u roku od 3 dana).

2) U kom svojstvu, kakve ugovore, dogovore, javne nabavke, odnosno u kom obliku se u prethodnom vremenskom periodu u JKP „Čačak“ pojavljivalo preduzeće „ĆIRA“ d.o.o (grejanje) iz Aranđelovca i očigledno vlasnik preduzeća Aleksandar Ćirić. Obzirom da je isti u istražnom zatvoru to zahtevam od JKP „Čačak“ i Skupštine da nam daju što preciznije informacije bez obzira na donacije, menjanje projektnih uslova i slično. Takođe tražimo eventualne izmene i dopune projektne dokumentacije vezane za donaciju za grejanje. Ako je uspeo malu opštinu da ošteći preko pola miliona evra ovde je bilo puno većih mogućnosti. Kakva je uloga istog gospodina u dovođenju austrijske firme i čuvenog protokola (ugovora o namerama). (odgovoriti u roku od 3 dana)“

\*\*\*

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio dvadeset treću sednicu Skupštine u 16 sati i 5 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

**SKUPŠTINA GRADA ČAČKA**  
Broj: 06-90/09-I  
12.jun 2009. godine

**SEKRETAR**  
Skupštine grada Čačka,  
Ljubodrag Petković

**PREDSEDNIK**  
Skupštine grada Čačka,  
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 23. sednica usvojen je na 25. sednici Skupštine grada, održanoj 26. juna 2009. godine.

