

## З А П И С Н И К

са ДВАДЕСЕТТРЕЋЕ седнице Скупштине града Чачка,  
одржане 30. новембра 2013. године, у великој  
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 16 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине, отворио и председавао јој Владан Милић, заменик председника Скупштине града Чачка.

Заменик председника Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 58 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали градоначелник, заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници, од почетка до закључења заседања, нису присуствовали одборници Снежана Јековић, Јерослав Живанић, Милисав Митровић, Љиљана Ранковић, Биљана Радивојевић, Мира Милинковић, Милан Рогановић, Предраг Остојић и Вељко Неговановић.

Затим је председавајући, заменик председника Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда достављен уз позив за седницу.

Питао је одборнике да ли има предлога за измену и допуну дневног реда.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 46 гласова за, утврдила следећи

### Д н е в н и р е д

1. Предлог одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2014. годину на територији града Чачка

### РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2014. годину на територији града Чачка

Уводно излагање поднео је Душко Савковић начелник Градске управе за локалну пореску администрацију.

У претресу који је председавајући затим отворио учествовали су Драган Вучетић, Милан Тановић, Димитар Поповић, Бранислав Лазовић, Ђорђе Шипетић, Дејан Обрадовић, Александар Танасковић, Слободан Ненадић, Бошко Обрадовић, Војислав Илић и Стојан Марковић.

Драган Вучетић је подсетио да су законске одредбе са којима се локални пропис усаглашава доношењем данас предложене одлуке донет пре више од пола године, а да се чекао последњи дан и пред одборнике изашло са захтевом да се одлука мора донети, што није у реду. Он не сумња да су предложене цене непокретности правилно утврђене али сматра да је одборницима требало доставити и преглед трансакција које су биле основ за обрачун. Ову одлуку треба донети, али је поновио примедбу да није требало чекати последњи дан.

Милан Тановић је био мишљења да је најпре требало донети ГУП са прописаним зонама и дефинисаним границама појединих зона, а тек тада донети одлуку са ценама непокретности које зависе од тога у којој се зони налазе. Овакав предлог ће проузроковати много проблема и висок порез за сеоске средине и због овога би, по његовом мишљењу, начелник управе требало да поднесе оставку.

Димитар Поповић је истакао да ће груба подела територије на две зоне бити главни основ за висину пореза, што није у реду када се зна да нису исти услови у граду и у селу, у центру града и у предграђу, а такође локална самоуправа није подједнако улагала у инфраструктуру у свим срединама, немају сви подједнаке погодности и опремљеност друштвеним садржајима. Нереално је да се цена одређује на основу неколико уговора о промету. Требало је користити поделу коју је примењивао Градац при одређивању накнаде за уређивање грађевинског земљишта поготову што она више неће бити приход овог предузећа, већ ће порез ићи у буџет.

Бранислав Лазовић је био мишљења да су предложене цене непокретности нарочито за куће и гараже нереално високе поготову када се зна да се овакве непокретности нуде за дупло мање цене и немају купце. Држава је по његовом мишљењу изгубила капитал, привреда не ради, а проблем пуњења буџета је све већи. Још једино пољопривреда остварује неки приход, а и у тој грани је минималан обрт капитала, па остаје порез на имовину као начин да држава убира неки приход и све подсећа на послератно време. Није логично ни економски оправдано да опорезивање буде исто у центру града, на селу и у приградским насељима и за следећу годину се мора прописати више зона и наћи модел по коме они који имају највише треба и да плаћају највећи порез.

Ђорђе Шипетић, је био мишљења да је у граду неопходно увести више зона за одређивање цене непокретности јер оне грађевинске већ постоје само их треба применити. Истовремено је питао на који начин се одређује цена непокретности уколико нема промета у зони која је предмет опорезивања, и да ли ће се Одлука мењати када буде донет нови Закон.

Дејан Обрадовић, члан Градског већа је обавестио одборнике да је предмет ове одлуке више пута разматран на седници Градског већа, да је испробавано више модела за одређивање стопа пореза како би се утврдио онај који је најповољнији и који не би највише оптеретио обвезнике а да се

истовремено испоштују обавезујуће законске одредбе. Разматрана је и могућност увођења више зона са различитим стопама али је постојала опасност да изостанак промета у некој зони проузрокује обавезу примене стопе из прве суседне зоне која има промет што би могла да буде и суседна општина где су стопе пореза другачије регулисане и што би био нереалан приказ цене непокретности па је предложено овакво решење. У наредном периоду ће се видети ефекти оваквог решења, а могуће је и његово кориговање уколико буде потребно.

Александар Танасковић је рекао да је свака врста пореза непопуларна, да нема идеалног решења, али сматра да су и предложене зоне и цене нереалне и да не осликавају стварно стање на терену. Занемарена је социјална компонента, нема ни стимулација, ни олакшица и овакве цене не одговарају већој групи обвезника, ни младим брачним паровима, ни породицама са више деце, ни старачким домаћинствима. Оваквим решењем се не стимулишу људи да остају на селу, не третирају се многи незапослени односно они који су остали без посла, није урађена ни социјална карта за све грађане. Очекује се мањи прилив средстава у буџет, а ништа се не предузима ни да се помогне грађанима, ни да се обезбеде средства буџету па ће одборници Двери бити против ове Одлуке.

Слободан Ненадић је био мишљења да је пољопривредно земљиште приказано као прескупо што у стварности није ни приближно реално и питао како је могуће да је цена куће у трећој зони приказана као већа а од оне у другој и зар није о овоме могло да се поведе рачуна.

Бошко Обрадовић је оценио да је доношење ове одлуке условљено новим законским решењем које такође није ни социјално праведно, ни реално, да је изостало прогресивно опорезивање, нема социјалних карата, ни олакшица, ни стимулација и сматра да је локална самоуправа у делу своје надлежности могла да поведе рачуна о различитим слојевима становништва и пропише различите стопе за богате и сиромашне. То није учињено већ је направљена Одлука којом се уводи повластице за богате, уз обећање да ће бити побољшана, али се не зна кад, а од одборника се тражи да Одлуку донесу у задњи час или ће порез бити много већи за све.

Војислав Илић је обавестио одборнике да је Градско веће још у септембру месецу разматрало ово питање, да су тражена најповољнија решења за све с обзиром да нови Закон прописује највише стопе много неповољније него до сада, да је из Министарства достављено у два наврата различито тумачење у вези обавеза локалне самоуправе па је Скупштина доведена у ситуацију да ипак мора да донесе Одлуку у остављеном року или ће на обвезнике бити примењена стара решења која су знатно неповољнија. У наредном периоду ће се сагледати ефекти примене овакве Одлуке па ће она бити прилагођена реалном стању, размотриће се могућност увођења више зона са различитим стопама. У 2014. години неће бити пореза на пољопривредно и шумско земљиште што се може сматрати једним видом субвенције пољопривредницима, а нагласио је такође и да предложене стопе нису максимално законске, већ су ниже што ће све проузроковати знатно мањи прилив у буџету, али ће на овај начин бити уважена тешка ситуација у којој се већина грађана налази.

Стојан Марковић је приметио да ће се последице доношења овакве Одлуке видети у приходу у буџету у следећој години који ће очигледно бити мањи, па је изразио сумњу у могућност финансирања из буџета појединих активности које су у овој години реализоване као што је бесплатно леговање предшколске деце.

На питања изнета у току претреса одговарао је Душко Савковић.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 44 гласа за, 6 гласова против, уз 9 уздржаних гласова, донела

**О Д Л У К У**  
**О УТВРЂИВАЊУ ПРОСЕЧНИХ ЦЕНА КВАДРАТНОГ**  
**МЕТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА**  
**2014. ГОДИНУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

\*\*\*

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Ацо Ђенадић је питао када ће грађани Горње Атенице добити водовод.

Ђорђе Шипетић је питао када ће бити закрпљене рупе и Книнској улици.

\*\*\*

Заменик председника Скупштине Владан Милић је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио двадесеттрећу седницу Скупштине у 17 сати и 30 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

**СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА**

Број: 06-251/13-I

30. новембар 2013. године

**СЕКРЕТАР**  
Скупштине града Чачка,  
Љубодраг Петковић

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА**  
Скупштине града Чачка,  
Владан Милић

Записник са 23. седнице усвојен је на 24. седници Скупштине града, одржаној 13. децембра 2013. године.