

З А П И С Н И К

са ДВАДЕСЕТЧЕТВРТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 13. децембра 2013. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 30 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине, отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 68 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали градоначелник, заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници, од почетка до закључења заседања, нису присуствовали одборници Мирослав Спасојевић, Александар Радојевић, Љиљана Ранковић, и Милисав Митровић. Александар Радојевић, Љиљана Ранковић, и Милисав Митровић су оправдали одсуство.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са двадесетпрве седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са двадесетпрве седнице Скупштине одржане 15. новембра 2013. године.

За реч се јавио одборник Драган Вучетић који је имао примедбу на страни 3 записника где у његовој дискусији уместо речи „пореском“ треба да стоји „буџетском.“

Милан Тановић није имао примедби на записник али је питао да ли је на седницу позван Јавни правобранилац са списима предмета да на седници објасни докле се стигло са спором око парцеле у КО Трнава.

Председник Скупштине је објаснио да ће Јавни правобранилац доставити писани одговор, али је на инсистирање одборника рекао да ће бити позван да дође на седницу.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 44 гласа за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са двадесетпрве седнице Скупштине града Чачка од 15. новембра 2013. године, са изнетом примедбом.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са двадесетдруге седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са двадесетдруге седнице Скупштине одржане 29. и 30. новембра 2013. године.

За реч се јавио одборник Драган Вучетић који је имао примедбу на страни 19 записника где у његовој дискусији уместо речи „усвоји“ треба да стоји „разматра.“

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 52 гласа за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са двадесетдруге седнице Скупштине града Чачка од 29. и 30. новембра 2013. године, са изнетом примедбом.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са двадесеттреће седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са двадесеттреће седнице Скупштине одржане 30. новембра 2013. године.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је, са 53 гласа за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са двадесеттреће седнице Скупштине града Чачка од 30. новембра 2013. године, без примедба.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу, као и да је Градско веће предложило да се у дневни ред данашње седнице допуну и уврсте следеће тачке :

- Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Водовод“ Чачак за 2013. годину
- Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Чачак“ Чачак за 2013. годину
- Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2013. годину
- Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Градско зеленило“ Чачак за 2013. годину
- Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о Измени и допуни Статута Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“ Чачак
- Предлог одлуке о давању сагласности на текст Меморандума о сарадњи између града Чачка и Привредног друштва за развој инфраструктурних и индустријских објеката G.I.D.C. доо Београд

Питао је одборнике ко је за овај предлог.

Скупштина је са 48 гласова за прихватила овај предлог.

За реч се јавио Драган Вучетић који је рекламирао повреду члана 82 Пословника јер материјал који је данас допуна дневног реда није разматрало надлежно радно тело пре седнице Скупштине.

Председник Скупштине је објаснио да је у складу са договором са састанка председника одборничких група материјал који је данас предложен као допуна достављен одборницима одмах по утврђивању предлога Градског већа да би имали времена да се са њим упознају, а да ће надлежна радна тела као и до сада разматрати питања из своје надлежности.

Ацо Ђенадић је тражио да се Скупштина изјасни у вези изјаве коју је 3. децембра 2013. године председник Скупштине Вељко Неговановић дао на Спомен парку када се као комуниста и атеиста представио као представник града, чиме је по његовом мишљењу прекорачио своју надлежност.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника.

За се изјаснило 13 одборника против је било 3, а 34 одборника је било уздржано, па је председник констатовао да предлог није прихваћен, а одборнику сугерисао да, уколико сматра да је председник поступио мимо овлашћења може покренути иницијативу за негово разрешење.

Радисав Рацковић је подсетио на случај породице Загорчић која је била случајна жртва несрећног случаја у центру града а за коју град није ништа урадио иако је било обећано јер се породица налази у тешком положају. Такође

је подсетио и на раније дато обећање за помоћ младој особи из хранитељске породице у погледу запошљавања .

Тања Поповић је тражила да МУП достави одборницима извештај о резултатима акције гром на подручју града у погледу изналагања починиоца у држању и растурању наркотика у Чачку.

Бошко Обрадовић је такође захтевао да одборницима представници МУП одговоре зашто је у Чачку ова акција на нивоу државе најављена као највећа до сада у борби против организованог криминала реализована са срамо ситним резултатом којим се вређају грађани, и за овакав исход неко мора да одговара

Бошко Обрадовић је такође тражио да се одборници изјасне о увршћивању у дневни ред породичне декларације за коју је текст подељен на једној од претходних седница Скупштине.

Приликом изјашњавања за се изјаснило 22 одборника, 3 је било против и 29 уздржаних.

За реч се поново јавио Бошко Обрадовић који је у складу са чланом 170. Пословника о раду Скупштине изразио сумњу у исход бројања и тражио да се гласање понови.

У поновљеном гласању за се изјаснило 24 одборника, 3 је било против и 29 уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Бошко Обрадовић се поново јавио за реч и позивајући се на члан 171. Пословника тражио да се с обзиром да је изразио сумњу у исход гласања изјашњавање изврши прозивком одборника.

У вези са овим председник Скупштине је питао одборнике ко је за предлог да се гласање понови прозивком.

Приликом изјашњавања за се изјаснило 23 одборника, а 35 је било против, па је председник Скупштине констатовао да предлог за понављање изјашњавања прозивком одборника није прихваћен.

Председник Скупштине је затим питао одборнике да ли има других предлога за измену или допуну предложеног дневног реда.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 51 гласом за и 10 гласова против, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог Генералног урбанистичког плана града Чачка 2015.
2. Предлози за доделу награда и признања града Чачка
3. Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Водовод“ Чачак за 2013. годину
4. Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Чачак“ Чачак за 2013. годину
5. Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма

пословања ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2013. годину

6. Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Градско зеленило“ Чачак за 2013. годину
7. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о Измени и допуни Статута Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“ Чачак
8. Предлог одлуке о давању сагласности на текст Меморандума о сарадњи између града Чачка и Привредног друштва за развој инфраструктурних и индустријских објеката G.I.D.C. доо Београд
9. Предлог решења о разрешењу односно избору једног члана Савета за статут, друге прописе и организацију
10. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог Генералног урбанистичког плана града Чачка 2015.

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милош Милосављевић начелник Градске управе за урбанизам и Љиљана Шубара представник обрађивача.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Звонко Митровић, Бранислав Лазовић, Ђорђе Шипетић, Ацо Ђенадић, Стојан Марковић, Душко Брковић, Биљана Рубаковић, Милан Рогановић, Слободанка Урошевић, Милан Тановић, Александар Танасковић, Радисав Рацковић, Дмитар Поповић, Милан Бојовић, Бошко Обрадовић, Владица Гавриловић, Јоле Пешић, Предраг Остојић.

Звонко Митровић, члан Градског већа је изразио задовољство што ће доношењем Генералног урбанистичког плана бити створени услови за доношење урбанистичких планова нижег реда чиме ће бити завршено урбанистичко уређивање града и стављена тачка на приче о урбанистичком хаосу у граду.

Бранислав Лазовић је оценио да је ово најозбиљнији документ и основ за даљи развој града. Приметио је да су границе које покрива Генерални урбанистички план померене према Љубић брду, Шебецима и Трбушанима, да се одустало од некадашњих граница и идеје да се град стамбено шири на леву обалу Мораве а да се индустријска зона планира низводно уз Мораву. Сада се стамбени део планира у Љубић пољу. Посебно је приметио да је планом и даље неравноправно третирана лева и десна обала Мораве иако је део на десној

страни углавном изграђен, а на левој се пружа више могућности за различите садржаје. Сматра да више пажње треба посветити простору око реке, потенцирати тај простор и максимално га искористити и упутити град на реку. Питао је шта ће бити са Институтом за воћарство и на који начин се планира проширење градског парка као и како се планира даљи развој индустријске зоне у граду. Посебно је нагласио да се мора озбиљно приступити формирању индустријске зоне и око тога се мора постићи општа сагласност.

Ђорђе Шипетић, је био мишљења да се акт требало третирати као ревизију урбанистичког плана а не усаглашавање поготову што су у неким зонама значајно повећана густине насељености у односу на претходно решење. Предложеним планом по његовом мишљењу запостављено је зеленило у центру града а такође је значајно угрожено и градитељско наслеђе чему је допринео и Завод за заштиту споменика својом небригом о објектима који су драгоцено културно наслеђе и непроцењива амбијентална вредност. Питао је да ли се водило рачуна о конфигурацији терена, подземним водама и другим условима када је планирана подземна гаража у центру града.

Ацо Ђенадић је био мишљења да се доношењем овог плана само легализује урбанистички хаос који је годинама присутан у граду и којим ће политичке одлуке и повластице за поједине моћнике добити легално покриће. Питао је да ли за доношење нових планова имају икаквог значаја одлуке доношене у претходним периодима од претходних власти и државе која је некад постојала и да ли у граду уопште постоји континуитет правног уређења са прошлошћу.

Стојан Марковић је оценио да се у предложеном документу нашло доста грешака од оних правописних до историјских и саобраћајних. Сматра да и овај документ не сме оставити простор за размишљање о просецању градског парка улицом и ту причу би једном требало завршити а не продужавати инат са грађанима. Сматра да се у плану нису нашла решења за поједине локације као што су Грујине ливаде.

Душко Брковић је оценио да је овај документ који би требало да буде кровни за све планове нижег реда, предимензиониран и скуп па је изразио сумњу у његову скорију реализацију и примену. Нагласио је да је требало прецизно рећи шта ће бити са градским парком и раније планираном улицом која би га пресекала. Сматра да постојеће стање не треба нарушавати а предложеним решењем и раскрсницом ће бити сигурно нарушено сада постојеће стање. Планирано решење проширење градског парка ка Морави је могло да буде другачије осмишљено као подизање ботаничке баште или излетишта а градски парк мора остатити какав је данас.

Биљана Рубаковић је оценила да обрађивач плана није одрадио посао како треба јер се стиче утисак да не познаје град добро. Сматра да градски центри нису добро распоређени. Планирање јавне гараже испод градског трга који је тек завршен је лоше решење а предложеним урбанистичким решењима се уопште не можемо похвалити и ако смо некада били град који је водио рачуна о свом уређењу и пре више од 80 година имао друштво које се бавило уређењем града. Посебно је нагласила да се предложеним решењем

запостављају зелене површине у центру града а улица Ђорђа Томашевића која представља улаз у град нема дрворед.

Милан Рогановић је оценио да је понуђени документ прилика да се легализује постојеће стање садржи доста контрадикторних података, не прецизира и не даје најбоље решење за поједине садржаје као што су здравствене или стационарне установе а такође недовољно дефинише и простор индустријске зоне као и неке друге садржаје.

Слободанка Урошевић, сматра да је предложени план сачињен студиозно и стручно па је Министарство дало сагласност на овај текст. Нагласила је и да су одређена урбанистичка решења нарочито саобраћајна наслеђена и да се у неким сегментима не могу мењати ни поправљати. Сматра добрим решењем планирање изградње два моста а завршетком улице број 10 пробијањем Синђелићеве улице ће бити значајно поправљено саобраћајно решење и измештен саобраћај из центра града. Планирањем великог парка на Морави са различитим садржајима ће бити обогаћене зелене површине. Индустријска зона ће бити детаљније дефинисана плановима нижег реда и биће усклађена са реализовањем инфраструктуре на државном нивоу завршетком започетих коридора. Поред повећане густине становања мора се у наредном периоду посветити пажња очувању културног наслеђа и тоpline града.

Милан Тановић је био мишљења да одборници у Скупштини треба да заступају интересе грађана које су бирали и са чије територије долазе и нагласио да он неће гласати за предложени план јер то од њега траже грађани Трнаве који се не слажу са планираним урбанистичким решењима за ово насеље.

Александар Танасковић сматра да је нецелисходно доносити план који и тако траје још две године а из кога се не види шта ће се догодити са зеленилом у граду, шта ће бити са градским парком, ул. Светог Саве, хотел Моравом, Баш баштом. Сматра да је потребно донети план који ће имати визију и уредити урбанистички хаос који годинама постоји у граду са дугорочним и оптималним решењима за различите сегменте уређења града са јасно дефинисаним локацијама за индустријску зону, становање, зеленило, паркинг простор и друге садржаје потребне граду.

Радисав Рацковић је подсетио да су грађани са подручја месних заједница Љубић, Сајмиште и Танаско Рајић у току трајања јавне расправе о плану имали више примедба и предлога у вези са планом али да ништа од тога није уважено па је питао због чега се приликом доношења оваквих важних докумената не саслуша и уважи и мишљење грађана који на том подручју живе.

Дмитар Поповић је нагласио да је овај документ предложен ради усаглашавања са законом а да је неопходно што пре кренути са припремама за израду новог ГУП-а јер је ово кровни плански документ неопходан за даљи развој града. Доношење овог плана је значајно као предуслов за доношење шест планова генералне регулације којима ће бити детаљно третирани поједини делова града. Подсетио је да је као и сваки план економска категорија и да реализација зависи од економских могућности. Приметио је да се доношењем овог плана одустаје од ул. Светог Саве а посебно нагласио важност завршетка

ул. број 10 чиме ће бити растерећен саобраћај у центру града. Све су ово разлози из којих ће одборници ДС гласати за овај план.

Милан Бојовић, је приметио да је овај општи акт основ за доношење планова нижег реда и сугерисао да се у неким будућим плановима размишља о проширењу плана за још једну целину индустријску зону око будућег ауто пута.

Бошко Обрадовић, је оценио да је овај документ само потврда урбанистичког хаоса који постоји у граду годинама да легализује бесправну градњу. Питао је да ли ће за ово неко одговорати и подсетио да је у граду још давне 1932. године постојало друштво за материјално и естетско уређење града а да се данас после толико година из понуђеног документа не види да ли се уопште планира локација за поједине садржаје који су грађанима одавно обећани да се стално повећава густина становања, да се не води рачуна о културном наслеђу, град постаје све ружнији и неуређенији и позива одборнике да не гласају за понуђени документ.

Владица Гавриловић је истакао да је Генерални урбанистички план изузетно битан документ, да је дуго трајала израда а да његов садржај произилази из просторног плана града Чачка планова будућих коридора 11 и Моравског коридора који ће у значајној мери условити и одредити и начин решавања урбанистичких целина на нашем подручју. Приликом доношења сваког документа па и овог првенствени мотив је интерес грађана а не мање значајан сегмент је и његова реализација која произилази из стварних могућности.

Јоле Пешић је тражио појашњење саобраћајног решења планирањем раскрснице и моста у Трбушанима а такође и у вези новог парка који значајним делом у Кошутњаку обухвата и постојеће насеље са кућама и двориштима.

Предраг Остојић је најпре прочитао писмо које је добио од Милоша Радовановића бившег градског архитекте који указује на лоша урбанистичка решења која су последњих година доношена у граду и због којих је, с обзиром да његово стручно мишљење није уважавано, поднео оставку на ово место. Као један од примера лоших урбанистичких решења навео је рушење старе зграде „Касине“ и изградњу објекта који својим архитектонским решењем доприноси све ружнијем изгледу града.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Љиљана Шубара.

По закљученом претресу у начелу Скупштина је са 47 гласова за донела Генерални урбанистички план у начелу.

У претресу у појединостима није било поднетих амандмана и није било учесника у претресу па је председник Скупштине ставио на гласање план у целини.

Скупштина је са 46 гласова за, 14 гласова против, донела

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА ЧАЧКА 2015.

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

Бошко Обрадовић, се поново јавио за реч рекламирао повреду члана 170 и 171. Пословника о раду Скупштине јер председник није ставио на гласање личним изјашњавањем одборника његов предлог везан за породичну декларацију, па је овај захтев поновио.

Председник Скупштине је с обзиром да се Скупштина о овоме већ изјаснила тражио од Бошка Обрадовића да напусти говорницу.

ДРУГА ТАЧКА: Предлози за доделу награда и признања града Чачка

1. Предлог одлуке о додели Децембарске награде града за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Градимир Алексић, председник Комисије за обележавање празника и доделу признања.

Председник Скупштине је отворио претрес о предлогу да награду града добије Проф. др Божидар Антонијевић

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Милан Бојовић, Бошко Обрадовић, Милан Тановић и Стојан Марковић.

Бранислав Лазовић је имао примедбу што одборницима није достављен материјал са биографијама свих предложених кандидата. За предлог да награду града добије проф. др Божидар Антонијевић сматра да је прави предлог и да је он својим радом, залагањем и резултатима заслужио да га град награди овим признањем.

Милан Бојовић је такође подржао предлог да Божидар Антонијевић добије награду града јер је ово начин и прилика да му се град одужи за све што је учинио.

Бошко Обрадовић је истакао да је ово пример како треба радити и коме треба награду додељивати јер је предложени кандидат ово признање и те како заслужио у чему се слажу сви који о овоме одлучују а овакав предлог подржавају и грађани.

Милан Тановић је такође подржао предлог да награду добије др Антонијевић јер је својим радом и ангажовањем спасао многе животе чак и онда када су их други били отписали.

Стојан Марковић је приметио да се сви слажу да је ово прави предлог за доделу награде.

Скупштина је, затим са 65 гласова за одлучила да Децембарску награду града добије Проф. др Божидар Антонијевић.

Председник Скупштине је отворио претрес о предлогу да награду града добије Милисав Новичић.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Бранислав Лазовић, Бошко Обрадовић, Милан Бојовић, Александар Максимовић, Александар Танасковић, Предраг Остојић и Владан Савићевић.

Драган Вучетић је био мишљења да је предлог да награду града добије један привредник прави, посебно што су предлагачи удружења привредника који на најбољи начин могу да процене и оцене успешност једног привредника. Имао је примедбу на образложење предлога јер је одборницима могло бити понуђено више података о успешности пословања овог предузећа и предузетника.

Бранислав Лазовић је такође подржао предлог да награду добије привредник који годинама успешно води предузеће, има велики број запослених, сви су пријављени, уредно држави плаћа све прописане дажбине, а кад је неко тако успешан, добија подршку свих и сматра да награду града сваке године треба доделити успешном привреднику.

Бошко Обрадовић је био мишљења да је лако подржати економски моћне јер од њих има користи. Сматра да успешни привредници свој успех дугују политичким везама и подршци. Све оне који успешно раде треба подржавати и подстицати на даљи успешан рад али им не треба давати награду. Сматра да политичка подршка не треба да буде услов за доделу награде некоме.

Милан Бојовић је истакао да ће Одборничка група НС-ДСС подржати овај предлог нарочито зато што списак предлагача – привредника говори да они који су у овој области најбоље познаје и препознају успешне међу собом. Награда ће сигурно бити подстрек за даљи успешан рад привредника.

Александар Максимовић сматра да политичка подршка за испешно пословање није ни битна ни пресудна, а да је овај привредник награду заслужио својим успешним радом у пословању.

Александар Танасковић је био мишљења да је награда с обзиром да није новчана могла бити додељена и неком другом.

Предраг Остојић је рекао да је његова Одборничка група предложила да добитник награде буде Деан Стевановић, који је, када је успео да из сопствених средстава купи стан, вратио је стан који је добио од града.

Владан Савићевић се сложио да награду треба доделити младим људима који су то заслужили али исто тако треба и привредницима као што је Милисав Новичић, само је имао примедбу јер је по његовом мишљењу образложење за овог кандидата штуро.

Скупштина је са 48 гласова за, уз 12 уздржаних гласова, одлучила да Децембарску награду града добије Милисав Новичић.

Председник Скупштине је отворио претрес о предлогу да награду града добије Зоран Штављанин.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Лазар Чикириз и Бошко Обрадовић.

Ацо Ђенадић сматра да је предлог за Деана Стевановића био бољи, јер је он, ратни војни инвалид, то заслужио. Кандидата Зорана Штављанина предложио је народ са подручја где он ради и зато подржава тај предлог и сматра да би он учешћем у већим акцијама Полицијске управе и одговорнијим позицима дао још већи допринос.

Лазар Чикириз је појаснио коју територију покрива овај кандидат и нагласио како је дао велики допринос на откривању починилаца тешких убистава, и да је он као директор школе задовољан како обавља посао безбедности. Изнео је став своје одборничке групе која ће гласати за овај предлог.

Бошко Обрадовић је рекао да ће његова Одборничка група подржати овај предлог јер полицијски службеници који часно и одговорно обављају свој посао треба да се издвоје и буду награђени.

Скупштина је са 60 гласова за одлучила да Децембарску награду града добије Зоран Штављанин.

Председник Скупштине је констатовао да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ ДЕЦЕМБАРСКЕ НАГРАДЕ ГРАДА
ЗА 2013. ГОДИНУ**

Децембарска награда града за 2013. годину додељује се:

- Проф. др Божидару Антонијевићу;
- Милисаву Новичићу;
- Зорану Штављанину.

Одлука је саставни део записника.

2. Предлог одлуке о додели звања Почасног грађанина града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Градимир Алексић, председник Комисије за обележавање празника и доделу признања.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Војислав Илић, Душко Брковић, Душица Бојовић, Ацо Ђенадић, Бошко Обрадовић, Надежда Симовић, Владица

Гавриловић, Мирјана Миленковић, Александар Ранковић, Милан Рогановић, Тања Поповић, Радисав Рацковић, Слободан Ненадић, Гордана Плазенић-Цикић, Јерослав Живанић, Александар Танасковић, Славица Драгутиновић, Ђорђе Шипетић, Биљана Рубаковић, Стојан Марковић, Александар Максимовић, Драго Милошевић, Милан Бојовић, Раденко Луковић и Предраг Остојић.

Војислав Илић градоначелник је дао допунско образложење истичући заслуге и залагање председника државе за развој и подизање квалитета живота грађана овог краја кроз различите велике државне пројекте који су у току или се њихова реализација очекује у наредном периоду.

Душко Брковић је подсећајући да је као опозициони одборник износио и критике и похвале, рекао да овог пута нема похвала, јер сматра да звање Почасног грађанина не треба да добију политичари, а поготово не они који се пре бављења политиком нису истакли у неким другим областима. Образложење за овај предлог је оценио као штуро и питао шта значе одрицање од политичке припадности и да ли се огроман дуг земље може назвати напредком. Наводећи да је Чачак увек био револуционаран град рекао да је депласирано да ово звање добије политичар када има толико спортиста, истакнутих филмских режисера и личности из науке којима се може доделити ово звање. Изнео је став своје одборничке групе која неће гласати за ову Одлуку.

Душица Бојовић је читајући одредбе Одлуке о наградама и признањима које се односе на доделу звања Почасног грађанина указала на мањкавости Одлуке то јест на начин предлагања и рокове за подношење предлога. Навела је да је Организациони одбор дао само један предлог, а постојао је и други, за који је речено да је касно поднет иако рокови нису прописани. Питала је како је конкретно предложени кандидат допринео развоју града Чачка, које су његове заслуге за изградњу породилишта и зар није имало много других који су већ дали допринос, а не неко ко ће можда у будућности допринети развоју града.

Ацо Ђенадић је прочитао део образложења и питао зар у земљи где мањине кроз остварење права крше законе и злоупотребљавају своја права, форсирају бошњачки језик, подижу споменике непријатељима ове државе, славе дан туђе заставе у овој земљи и све се то толерише, где су Законом о порезу на имовину оштећене све локалне самоуправе, ускраћена средства за samozapoшљавање, где је, како је рекао, држава изгубила интегритет, звање Почасног грађанина добија председник те државе, а ни за Чачак није ништа урадио.

Бошко Обрадовић је рекао да Томислав Николић није његов председник, јер он није гласао за њега нити ће, и да га је предложила „Нова Србија“, јер је ова странка захваљујући њему још увек на власти, али да се за то могу захвалити на прослави странке, а не да се град Чачак користи за тако нешто. Нагласио је да овај кандидат нема никакве везе са Чачком, ни по пореклу, нити по заслугама и да се звање Почасног грађанина не додељује некоме о коме влада подељено мишљење већ то треба да буде личност која је фактор уједињења. Прочитао је изјаву коју је министар Велимир Илић протеклих година дао за медије о садашњем председнику Републике, апеловао да се одустане од ове како

је рекао срамне Одлуке, и нагласио да „Двери“ неће дозволити да се ово признање додели.

Надежда Симовић је рекла да није у реду говорити у пежоративном смислу, без обзира о којој се личности ради, јер у питању функција председника Републике што је резултат избора и чињеница која се мора поштовати. Подсетила је да приликом доношења Одлуке није искључена могућност да звање Почасног грађанина добије и неко из области политике, иако сматра да политичари не треба да добијају ова звања, али других предлога није ни било.

Владица Гавриловић је, због коментара појединих одборника, навео да „Нове Србије“ није сама на власти и додао да је по одређеним параметрима Чачак у много бољој ситуацији него други градови. Мишљења је да је ову Скупштину карактерисало јединство, које се сада уништава. Питао је одакле право једној Одборничкој групи да износи разне квалификације и претње уколико председник Републике дође у Чачак, и зашто се уопште у вези ове теме помиње Велимир Илић, захваљујући коме је Чачак добио ауто пут и чија су врата увек отворена за све грађане.

Мирјана Миленковић је имала примедбу јер Организациони одбор није узео у разматрање предлог ДС да звање Почасног грађанина добије Завиша Јањић, прочитала је његову биографију и питала зашто предлог за таквог кандидата, чачанина, није достављен ни Комисији, а ни Скупштини. Тражила је појашњење за образложење Предлога одлуке и нагласила да су дужности председника Републике прописане Уставом и да нема потребе да добије звање Почасног грађанина за оно што је у опису његовог посла. Изнела је став Одборничке групе ДС која неће гласати за овај предлог.

Александар Ранковић је као опозициони члан Организационог одбора истакао да су представници опозиције били против овог предлога и да је у питању чисто политичка одлука. Указао је да Одлуком нису дефинисани начин и рокови за подношење иницијативе, па тако предлог ДС се није могао третирати као да је касно поднет. Сматра да ово звање треба доделити лицу које је до сада имало неке заслуге, а не за то што ће можда тек бити заслужан.

Милан Рогановић је питао како гласати за овај предлог кад предизборна обећања нису испуњена, кад се ствара независна држава Косово, ништа није учињено да се заштите Срби у Хрватској, па чак ни наводи из образложења немају везе са кандидатом. Додао је да кад „Двери“ буду на власти укинуће ову Одлуку.

Тања Поповић је апеловала на градску власт да још једном размисли да ли је ово Одлука која ће граду служити на част и додала да је боље да се овај предлог повуче и ове године не додели звање Почасног грађанина. Наводећи изјаве Томислава Николића, које је протеклих година дао за новине и друге медије, рекла да су то контраверзне изјаве и питала зар се тиме не вређају академски грађани.

Радисав Рацковић је рекао да му није јасно како после свега изнетог неко може да гласа за овај предлог. Навео је да је њему довољно и то што

предложени кандидат ништа није учинио за свог кума Војислава Шешеља који је већ 11 година у логору у Хагу. Рекао је такође да је министар Велимир Илић до јуче блатио Томислава Николића а сада га предлаже за почасног грађанина и питао колики треба да буде велики желудац онима који ће да гласају за.

Слободан Ненадић је рекао да он као ратни војни инвалид не може да подржи овај Предлог, јер Председник Републике, чија је дужност да буде председник свих грађана, отворено предаје Косово. Сматра да за оно што му је посао не треба да добије награду, није ништа урадио за Чачак и додао је да он нема никакав допринос за изградњу породилишта у Чачку већ да је за то заслужнија његова госпођа.

Гордана Плазинић-Цикић је рекла да су се у току расправе чуле тешке и непримерене речи, а затим подсетила који је проценат гласова на изборима добио председник Републике и додала да ако опозиција не жели да гласа за, није ни важно, јер нема велику подршку грађана. Предложила је да Завиша Јањић, за кога она није чула као и већина грађана, како је рекла, буде добитник звања Почасног грађанина следеће године, уколико се ангажује да се једна метеоролошка станица оснује у Чачку.

Јерослав Живанић је истакао да приликом доношења било које одлуке нису сви у потпуности задовољни али се донета одлука ипак поштује. Дискусију по овој тачки је оценио као оштру, приземну и невоспитану, а предложеног кандидата као некога ко је гарант мира међу странкама и гарант мира у региону, вештог државника и дипломату. Закључио је да оно што је добро за државу, добро је и за град Чачак.

Александар Танасковић је оценивши Предлог као смешан и сраман, питао какве везе има Томислав Николић са Чачком. Позвао је грађане да се окупе на Дан града и укажу председнику Републике на сва обећања која није испунио.

Славица Драгутиновић је истакла да се породилиште гради из Фонда Драгице Николић и да је Чачак у конкуренцији између девет градова захваљујући Драгици и Томиславу Николићу добио средства, а да је градњу успорило добијање урбанистичких дозвола.

Ђорђе Шипетић је читајући са интернета коментаре младих у вези предлога за доделу звања почасног грађанина, рекао да они изражавају бес, а да ће он осетити ужас, уколико председник Републике буде присуствовао свечаној седници поводом Дана града.

Биљана Рубаковић је апеловала да се још једном размисли, да се не доносе исхитрене одлуке, нагласивши да овај кандидат нема заслуге према грађанима Чачка.

Стојан Марковић се сложио да за овај предлог треба гласати, јер бољих предлога није ни било, али је сугерисао одборницима који не знају ко је Завиша Јањић да не омаловажавају човека који даје огроман допринос науци на

светском нивоу. Мишљења је да можда није ни требало прописати ово звање. Изнео је став Одборничке групе ЛДП-Зелени која неће гласати за.

Александар Максимовић је, рекавши да се у току расправе чуло пуно лошег, чак и претњи, позвао све чачане да подрже доделу звања почасног грађанина, јер бунтовништво није ништа добро донело, а у питању је неко ко се одрекао страначке припадности да би постао председник целе државе. Подсећајући да је приликом доношења Одлуке он указивао на пропусте, рекао је да су том приликом уважене примедбе сада не би било проблема. Додао је да има пуно познатих спортиста, урбаних легенди, који би могли да добију звање почасног грађанина али да, по његовом мишљењу, неко ко то највише заслужује је Велимир Илић, јер су захваљујући њему стигле инвестиције у Чачак. Затим је навео ко су почасни грађани у другим градовима.

Драго Милошевић је био разочаран вођењем седнице и тиме што председник Скупштине није употребио механизме којима би спречио овакав ток седнице. Истакао је да Томислав Николић самим одрицањем од страначке припадности је заслужио ово звање, као и да је захваљујући њему Чачак добио бесповратна средства за реконструкцију канала, који ће коначно поново бити у функцији и знатно допринети пољопривреди овог краја.

Милан Бојовић је рекао да је у току ове седнице показана некултура за говорницом, а затим је навео да је ДСС на изборима за председника дала подршку овом кандидату, међутим он није испунио очекивања, али због коректног односа са СНС и НС на локалном нивоу, Одборничка група ДСС ће приликом гласања бити уздржана.

Раденко Луковић је рекао како је грађанима, на жалост, приређена представа јер су се одборници изражавали на подругљив и некултуран начин, а чак су и претили, што је непримерен начин да се изрази своје мишљење. Сматра да је начин иницирања за доделу овог звања био нетранспарентан и да то треба поправити у наредном периоду.

Предраг Остојић је рекао да се он стиди предлога за доделу звања почасног грађанина и, с обзиром да је ДС поднела свој предлог, сви имају прилику да упореде ова два предлога. Сматра да, како је рекао, народ не може да издржи ово лицемерје.

Председник Скупштине је замолио Службу да утврди кворум пребројавањем одборника.

По извршеном пребројавању утврђено је да седници присуствује 58 одборника.

Затим је председник Скупштине ставио на гласање предлог Бошка Обрадовића да се ова тачка скине са дневног реда данашње седнице.

За овај предлог било је 17 гласова, и 41 глас против, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, 17 гласова против, уз 3 уздржана гласа, донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ ЗВАЊА ПОЧАСНОГ ГРАЂАНИНА ГРАДА ЧАЧКА,

тако што се звање почасног грађанина града Чачка додељује Томиславу Николићу, председнику Републике Србије.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Водовод“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Александар Танасковић и Милан Тановић.

Драган Вучетић је прво имао примедбу јер ову тачку дневног реда није разматрао Савет за буџет и финансије а затим и то што извештај о новчаним токовима није урађен у складу са одредбама Закона о јавним предузећима јер је требало навести динамику и начине коришћења средстава из субвенција. Разлог измена Програма су субвенције за које је речено да неће бити потребне овом предузећу, али очигледно су потребне. Сматра да образац који је достављен није добар и да је то требало да прође кроз стручне службе.

Александар Танасковић је рекао да нема ништа против субвенционисања јавних предузећа али је мишљења да то треба спроводити на средњерочном плану. Питао је, с обзиром да предузеће има огромне обавезе, а једно је од стратешких, да ли постоји план за побољшање пословања и средњорочни план развоја предузећа.

Милан Тановић рекао да је неразумљиво зашто је ова тачка уопште на дневном реду седнице јер је пословна година завршена, па је предложио да се скине са дневног реда.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 43 гласа за, уз 13 уздржаних гласова, донела

ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈКП „ВОДОВОД“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне
програма пословања ЈКП „Чачак“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Обрад Стевановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић и Александар Танасковић.

Драган Вучетић је честитао новом директору на избору и пожелео му успешан рад, а затим је имао примедбе јер није приказана динамика коришћења субвенција, издвајање за поједине ставке је по неколико пута више него у 2012. години и нема плана наплате потраживања. Указао је да предузеће има проблем ликвидности због несразмере између потраживања и дуговања.

Александар Танасковић је рекао да су одређене субвенције потребне предузећу али је нагласио да се процене о хаваријама на систему морају планирати на почетку сваке године. Замерио је што се ово пред одборнике износи у последњем тренутку, што не би смело, јер треба да постоји одговорност у вршењу јавних функција.

На примедбе изнете у току претреса одговарао је Обрад Стевановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, уз 13 уздржаних гласова, донела

ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ
ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ЧАЧАК“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубомир Сикора, директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић и Александар Танасковић.

Драган Вучетић је указао да ово предузеће има највише проблема од свих јавних предузећа и да ће због немогућности наплате потраживања имати проблем ликвидности, што изискује субвенције које ће тешко добити из буџета града. Похвалио је што су измене програма урађене у складу са Законом о јавним предузећима.

Александар Танасковић је навео да очекује стабилизацију пословања овог предузећа и решавање проблема са ЈКП „Дубоко“, као и доношење стратегије одлагања отпада јер су досадашња решења била политичка и краткорочна.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 43 гласа за, уз 14 уздржаних гласова, донела

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне програма пословања ЈКП „Градско зеленило“ Чачак за 2013. годину

Уводно обједињено излагање по шестој и седмој тачки дневног реда поднела је Јасминка Лазић, директор ЈКП „Градско зеленило“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Мирослава Танасковић, Бошко Обрадовић, Милан Рогановић и Александар Танасковић.

Драган Вучетић је нагласио да су јавни радови веома битни и да их треба планирати за следећу годину, јер ће тако одређен број лица добити посао макар на кратко. Питао је какав је план коришћења субвенција у 2014. години и када ће предузеће доћи у позицију да више не користи субвенције.

Мирослава Танасковић је запазила да су повећање укупних прихода и трошкова у истим износима и да ово предузеће без субвенција не би могло да позитивно послује, што указује да је потребно више посветити пажње рационалнијем пословању и већим уштедама а такође сматра да је штета што није реализован планирани пројекат унапређења енергетске ефикасности.

Бошко Обрадовић је приметио повећање буџета за систем за грејање и питао шта је угрозило текућу ликвидност предузећа па је Градско веће морало да реагује субвенцијом.

Милан Рогановић је питао има ли начина да се помогне једном раднику овог предузећа који је самохрани родитељ и у јако је тешкој ситуацији.

Александар Танасковић је, подсећајући да је на једној од претходних седница речено да је период експлоатације градског гробља наредне две-три године, сугерисао да се програмом рада за 2014. годину и то питање уврсти и предложи план ширења гробља.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Јасминка Лазић, директор ЈКП „Градско зеленило“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 43 гласа за, уз 14 уздржаних гласова, донела

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ ЧАЧАК ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о Измени и допуни Статута Јавног комуналног предузећа за изградњу и одржавање зелених површина и гробља „Градско зеленило“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драго Милошевић, Александар Максимовић, Бошко Обрадовић и Вељко Неговановић.

Драго Милошевић је био изненађен што се мења лого предузећа јер сматра да је стари знак препознатљив, а затим је питао зашто ново решење није достављено у боји, како би одборници имали прилику да упореде нови и стари лого.

Александар Максимовић, такође, сматра да је стари знак предузећа препознатљив, да нема разлога за промену и да се њему лично више допада стари знак. Питао је колико ће да кошта ова промена.

Бошко Обрадовић је питао који је мотив промене и зашто у називу сада није исписано да се ради о јавном комуналном предузећу.

Вељко Неговановић је појаснио да нови лого боље представља све оно што је делатност овог предузећа, јер је стари по његовом мишљењу указивао само да се ради о погребном предузећу. Нагласио је да ово предузеће основано и послује као јавно комунално, иако то није исписано на самом знаку.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 35 гласова за, 1 гласом против, уз 13 уздржаних гласова, донела

**ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И
ДОПУНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
ЗА ИЗГРАДЊУ И ОДРЖАВАЊЕ ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА И ГРОБЉА
„ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ ЧАЧАК**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за сендицу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на текст Меморандума о сарадњи између града Чачка и Привредног друштва за развој инфраструктурних и индустријских објеката G.I.D.C. доо Београд

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Раденко Луковић, заменик градоначелника града Чачка.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Јерослав Живанић, Александар Танасковић, Ацо Ђенадић и Игор Трифуновић.

Радисав Рацковић је питао на којим парцелама се планира изградња соларних панела и колико је то удаљено од канала за наводњавање.

Јерослав Живанић је појаснио да ће се соларни панели посавити на земљишти депоније Прелићи и да то није у близини канала за наводњавање.

Александар Танасковић је рекао да на основу досадашњих искустава има сумње колико је ова технологија савремена, јер постоји огромна разлика у врсти панела. Указао је да је један професор из Крагујевца остварио велики напредак у овој области. Нагласио је да начелно нема ништа против ове идеје али да је неопходно да стручне службе провере да ли је то добро за наш град.

Ацо Ђенадић је изнео критике јер сматра да странци имају већа права него домаћи држављани у овој области, и да наше грађане закон не штити довољно, па се велике наде полагају у странце.

Игор Трифуновић је питао да ли ће се извршити рекултивација земљишта на коме ће бити постављени соларни панели.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Раденко Луковић, заменик градоначелника града Чачка.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, уз 14 уздржаних гласова, донела

ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ТЕКСТ МЕМОРАНДУМА
О САРАДЊИ ИЗМЕЂУ ГРАДА ЧАЧКА И ПРИВРЕДНОГ ДРУШТВА
ЗА РАЗВОЈ ИНФРАСТРУКТУРНИХ И ИНДУСТРИЈСКИХ
ОБЈЕКТА G.I.D.C. ДОО БЕОГРАД,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за сендицу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог решења о разрешењу односно избору једног члана Савета за статут, друге прописе и организацију

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Мирјана Миленковић, заменик председника Одборничке групе «Избор за бољи живот – Борис Тадић».

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је са 53 гласа за, донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
САВЕТА ЗА СТАТУТ, ДРУГЕ ПРОПИСЕ И ОРГАНИЗАЦИЈУ,

тако што се разрешава Тамара Јовановић, а бира Милева Вуковић.

Решење је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни достављеним одговорима на постављена одборничка питања.

Драган Андрић није био у сали.

Гордана Плазинић Цикић је изјавила да није задовољна достављеним одговором јер се из реда возње види да грађани Коњевића имају проблем превоза до града због термина полазака аутобуса што је нарочито изражено нерадним данима. Такође је поставила и питање када ће званично бити пуштена ул. Ђорђа Томашевића.

Драго Милошевић је изјавио да није задовољан достављеним одговорима па је поновио да је „На једном летошњем састанку са градоначелником иницирао сам састанак у вези проблема деградирања најквалитетнијег земљишта у приобаљу реке Западне Мораве, проблема са неконтролисаним експлоатацијом шљунка из корита и приобаља реке З. Морави и спуштања нивоа подземних вода што представља проблем у време захвата воде у време сушног периода и фазе наводњавања. Такође, истовремено је више житеља тог дела (Заблаће и др.) су изнели проблем загађења животне средине прашином који проузрокују тешки камиони што возе шљунак макадамским путевима. Прашина се таложи на сточну храну, а посебно на храну, плодове и друге делове биљака за директну људску исхрану, воће, поврће, житарице и сл. Они тврде да се нико не оглашава јер ово представља велики проблем у овом делу територије Чачка. Постављам питање Градској управи града Чачка, одговорним функционерима и начелницима и свима онима чија је ово кућа и републичким органима и институцијама који имају везе са овим проблемом и који су надлежни (нема ненадлежних!) шта су предузели и шта намеравају да предузму и се ови проблеми решавају и коначно реше. Градска управа треба да упути допис и Зеленим Србије Градски одбор Чачак са истим питањем. Градска управа треба да обједини одговоре свих и тако обједињене достави као одговор на постављено одборничко питање. Само на тај начин постављање одборничких питања има сврху и може постићи ефекат у решавању проблема. Не прихватам одговор где се неко проглашава не надлежним! сви смо ми и надлежни и одговорни за двориште сопствене куће.“

Предраг Живковић није био у сали.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Владица Гавриловић као и Игор Трифуновић су поставили одборничко питање због чега се не поштује ред возње на аутобуској линији Кулиновачко поље – Трбушани.

Душица Бојовић је у вези продужења уговора о закупу који корисници станова нису до сада обновили са Стамбеном агенцијом а последњих дана се од купаца тражи да обимну документацију доставе у року од неколико дана а такође да измире заостале закупнине што је за многе немогуће питала да ли се рок за достављање тражене документације и измирење дугова може померити с обзиром да су у питању специфични корисници ових станова. Такође је питала због чега се код обрачуна висине закупнине за кориснике станова Стамбене агенције не примењује Закон о избеглицама и како се врши обрачун висине закупнине. Истовремено је питала и како се могу добити аудио и видео записи са до сада одржаних седница Скупштине.

Слободан Ненадић је питао како је могуће да неки обвезници који плаћају порез имају обавезу и плаћања еко таксе док други не плаћају ни порез ни еко таксу и да ли је овде разлог нетачна евиденција локалне пореске администрације па изгледа да су они који плаћају обавезе грађани другог реда.

Радисав Рацковић је питао када ће на Љубић кеју бити враћена табла са редом вожње аутобуских полазака и када ће бити завршен пут на Савковића коси од гробља ка Савковићима и од антене према споменику.

Бошко Обрадовић је питао из којих разлога, да ли из политичких или финансијских је застала реализација анкете коју је покренуо Одбор за безбедност града Чачка и која би обухватила велики број ученика од VII разреда основне школе до завршног разреда средње, а замишљена тако да обухвати различите области и проблеме који се појављују код младих од свих облика зависности алкохолизма, наркоманије и других са циљем да се проблеми сагледају и крене у њихово решавање.

Ацо Ђенадић је питао да ли Скупштина града има правни континуитет са Скупштином Чачка из Краљевине Југославије и да ли одлуке које су тада донете имају неку важност, а такође колико је жртва сахрањено на Спомен парку и ко је тамо све сахрањен с обзиром да постоји иницијатива за подизање споменика.

* * *

Председник Скупштине Вељко Неговановић је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио двадесетчетврту седницу Скупштине у 20 сати и 30 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-261/13-I

13. децембар 2013. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 24. седнице усвојен је на 25. седници Скупштине града, одржаној 25. и 26. децембра 2013. године.