

Z A P I S N I K  
sa DVADESET PETE sednice Skupštine grada  
Čačka, održane 26. juna 2009. godine,  
u velikoj sali Skupštine grada  
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 50. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Pre prelaska na rad na današnjoj sednici na poziv predsednika Skupštine odbornici i svi prisutni su minutom ćutanja odali poštu nedavno preminulom, bivšem načelniku Moravičkog okruga i članu Opštinskog veća, advokatu Srećku Mijailoviću.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da, na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisustvuje 64 odbornika.

Pored odbornika, sednici Skupštine su prisustvovali načelnik Moravičkog upravnog okruga, Gradonačelnik grada Čačka, članovi Gradskog veća, pomoćnici Gradonačelnika, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: Darko Grbović, Anđelka Marinković, Mirjana Milenković, Zoran Romandić, Dragan Vučetić i Duško Selaković.

Skupština je opravdala odsustvo odbornicima Draganu Vučetiću i Dušku Selakoviću koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući je obavestio Skupštinu, takođe, da je član Gradskog veća Dragoslav Tančević prijavio da iz opravdanih razloga nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je odbornik Andrija Janković podneo ostavku na mesto odbornika u Skupštini grada, pa s obzirom na to da je ovo prva sednica posle podnete ostavke, potrebno je da Skupština konstatuje prestanak mandata odbornika. S obzirom na to, Skupština je donela

REŠENJE  
O PRESTANKU MANDATA ODBORNIKA

Utvrđuje se da je Andriji Jankoviću odborniku Skupštine grada Čačka izabranom sa izborne liste Grupa građana „Za Čačak“ Branislav Lazović prestao mandat odbornika Skupštine grada Čačka, zbog podnete ostavke.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa dvadeset treće sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedbi na zapisnik sa dvadesetteće sednice Skupštine od 12. juna 2009. godine.

Za reč se javio Miladin Ristanović koji je istakao da on nema primedbu na zapisnik, ali je povodom donetog zaključka na prethodnoj sednici u vezi sa razmatranjem izveštaja o poslovanju JKP „Duboko“ Užice za 2008. godinu, predložio da se on preciznije formuliše i ovo preduzeće dostavi Izveštaj o stanju realizacije plana investicija u 2009. godini zaključno sa 30. 6. 2009. godine. Pored fizičkog stanja realizacije dati uporedni pregled planiranih i ostvarenih aktivnosti sa obrazloženjem odstupanja. Potrebno je priložiti inovirani ažurirani termin plan realizacije preostalih i neizvršenih aktivnosti (obavezno do 31. 12. 2009. godine, a poželjno je i do završetka realizacije), kao i dinamiku angažovanja sredstava koja obezbeđuje realizaciju planiranih investicionih radova.

Stojan Marković je imao primedbu na strani 4. zapisnika gde se navodi da je izvestilac odgovorio na postavljena pitanja u toku pretresa i tražio da se ovo preformuliše i napiše „delimično odgovorio“. Takođe je imao i primedbu na strani 7. zapisnika i tražio da se u opisu odgovora na pitanja i primedbe izvestilaca iz JKP „Parking servisa“ napiše šta je odgovoreno na pitanje ko je štampao karte za parkiranje. Na strani 13. zapisnika u opisu njegove diskusije treba izbrisati reči „po njegovoj oceni“ jer u odgovoru Gradske uprave za urbanizam stoji da se radovi na gradskom trgu izvode bez odobrenja.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa dvadesetteće sednice Skupštine grada Čačka od 12. juna 2009. godine, s tim što se: na strani 4. zapisnika u drugom stavu reči „odgovorili su“ zamenjuju sa rečima „delimično su odgovorili“. Na strani 7. u osmom stavu posle reči: „v.d. direktor JKP „Parking servis“ Čačak“ dodaje tekst: „koji je obavestio odbornike da je štampanje karata za parkiranje radila štamparija „Slovo“ iz Atenice“. Na strani 13. jedanaesta tačka dnevnog reda u četvrtom stavu brišu reči: „po njegovoj oceni“.

Za reč se zatim u skladu sa članom 142. Poslovnika Skupštine javio Stojan Marković koji je pitao zbog čega odbornicima nije dostavljen zapisnik sa 24. sednice Skupštine, s obzirom da je predsednik Skupštine u medijima izjavio da je ova sednica arhivirana.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je objasnio da je obavešten da je traženo od nadležnog ministarstva tumačenje ispravnosti i pravilne primene Poslovnika u vezi sa 24. sednicom Skupštine, pa će se po prispeću tumačenja iz Republike u skladu sa tim i postupiti.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Stojan Marković koji je predložio da se 1, 2. i 5. tačka dnevnog reda ne razmatraju na današnjoj sednici Skupštine, jer su dostavljeni izveštaji nepotpuni i ne sadrže tražene podatke. Predložio je da se u dnevni red uvrsti razmatranje informacije o primeni restriktivne cene vode koju je najavilo JKP „Vodovod“. Takođe je predložio da na ovoj sednici gradonačelnik podnese izveštaj o radu.

Gradonačelnik Velimir Stanojević je objasnio da su on i Gradsko veće podneli zahtev za sazivanje sednice Skupštine na kojoj će podneti svoj izveštaj o radu i izveštaj o radu Gradskog veća.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Stojana Markovića da se 1., 2. i 5. tačka dnevnog reda ne razmatraju na ovoj sednici Skupštine.

Za ovaj predlog izjasnilo se 9 odbornika, protiv je bio 51 odbornik, pa je predsedavajući konstatovao da ovaj predlog nije prihvaćen.

Zatim je predsednik Skupštine stavio na glasanje predlog odbornika Stojana Markovića da se u dnevni red današnje sednice uvrsti Informacija o primeni restriktivne cene vode.

Za ovaj predlog izjasnilo se 18 odbornika, a protiv je bilo 43 odbornika, pa je predsednik Skupštine konstatovao da predlog nije prihvaćen.

S obzirom na objašnjenje gradonačelnika u vezi sa izveštajem o radu Gradonačelnika i Gradskog veća, Stojan Marković je izjavio da ne insistira na izjašnjavanju po ovom predlogu.

Predsednik Skupštine je zatim predložio da se kao 7. tačka dnevnog reda uvrsti i razmatra Izveštaj o javnim nabavkama JIP „TV Čačak“ za period od 13.07.2002. godine do 30.03.2009. godine.

Ovaj predlog Skupština je jednoglasno usvojila.

Za reč se javio Stojan Vasović koji je predložio da se ova tačka dnevnog reda preformuliše jer u navedenom periodu JIP „TV Čačak“ nije samostalno poslovalo.

Predsednik Skupštine je odgovorio da se dostavljeni podaci odnose samo na JIP „TV Čačak“ i da je u Izveštaju to navedeno pa nema potrebe za drugačijom formulacijom.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, većinom glasova sa 6 glasova protiv za današnju sednicu usvojila sledeći

## D n e v n i r e d:

1. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JP „Gradac“ Čačak.
2. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Vodovod“ Čačak.
3. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Komunalac“ Čačak.
4. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.
5. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Čačak“ Čačak.
6. Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Moravac“ Mrčajevci.
7. Izveštaj o javnim nabavkama JIP „TV Čačak“ za period od 13.jula.2002. godine do 15.marta 2009 godine.
8. Odbornička pitanja i odgovori.

## RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JP „Gradac“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Vladan Milić, Stana Đukić, Veljko Negovanović, Milovan Ostojić, Branislav Lazović i Dmitar Popović.

Stojan Marković je istakao da Izveštaj koji je odbornicima dostavljen ne sadrži sve podatke koji su traženi i koje je trebalo uneti u tabelu koja je uz zahtev priložena. Nema podataka o tome ko je za koje radove angažovan, po kojoj ceni i naročito da li je bilo aneksa ugovora što je vrlo bitan podatak, s obzirom na to da su aneksima ugovora izabrani ponuđači na kraju dobijali mnogo više sredstava nego što je bila prvobitna ponuda na tenderu.

Vladan Milić je takođe ocenio da se u dostavljenom Izveštaju ne mogu videti podaci o postojanju aneksa ugovora, nema podataka o svim ponuđačima u određenim postupcima i posebno je pitao ko je dobavljač za table i putokaze. Primetio je da su nedavno postavljani putokazi na pravcima za Ostru i Gornju Trepču, a da za Donju

Trepču nema table i podsetio da je on ranije u više navrata postavio pitanje postavljanja table putokaza za Donju Trepču na lokalnom putu, s obzirom da mu je odgovoreno da je za magistralni put nadležna Republika, a da još uvek ovog putokaza nema, iako je očito da se u vezi sa ovim nešto radilo.

Stana Đukić je kritikovala Izveštaj JP „Gradac“ i Izveštaj JKP „Vodovod“ jer nisu napisani na obrascu koji im je dostavila Skupština i samo je navedeno ko su izabrani ponuđači bez isticanja svih učesnika tendera. Navela je da će pri glasanju odbornička grupa SPS-PUPS biti uzdržana.

Veljko Negovanović je predložio da JP „Gradac“ dopuni svoj Izveštaj jer se već nekoliko godina kao izvođač većine radova pominje preduzeće „Transport Pridvorica“. Tražio je da se u dopunjenom Izveštaju navedu svi podaci vezani za ovo preduzeće počev od prijave za izvođenje radova, aneksima ugovora i rokovima u kojima su radovi izvođeni.

Milovan Ostojić je tražio da JP „Gradac“ dostavi podatke o svim firmama koje su učestvovala na tenderima, procentualno učešće svih izvođača u radovima i podatke o naknadnim radovima. Primetio je da, po njegovom mišljenju, ima loše izvedenih radova, pa se interesovao koji su nadzorni organi vršili kontrolu kvaliteta.

Branislav Lazović je zamerio odbornicima što su glasali za uvrščivanje ove tačke u dnevni red, jer je očigledno da Izveštaj treba dopuniti i postavio pitanje da li se može očekivati da Skupština uskoro ponovo razmatra ovu tačku dnevnog reda, ili se mora čekati da prođe šest meseci.

Po zaključenom pretresu Skupština je na predlog predsednika Skupštine u skladu sa članom 165. Poslovnika o radu Skupštine sa 47 glasova za i 1 uzdržanim glasom, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Zadužuje se JP „Gradac“ Čačak da Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine, dopuni i u skladu sa priloženim obrascima dostavi nedostajuće podatke o predmetu javnih nabavki, ponuđačima, ponuđenim cenama, izabranim ponuđačima, eventualnim aneksima, konačnoj ceni po završenim poslovima i dostavi Skupštini na razmatranje.

Dmitar Popović je zamerio predsedavajućem što direktoru JP „Gradac“ nije dao priliku da odgovori na postavljena pitanja i tako povredio Poslovnik. Naveo je da postupak nabavki javan, da svaku nabavku prati velika dokumentacija, a da svako zainteresovano lice može dobiti dokumentaciju na uvid. Dodao je, da su izveštaji drugih preduzeća skromnije napisani od Izveštaja JP „Gradac“, a verovatno će biti usvojeni.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

DRUGA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Vodovod“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Vladan Milić, Stojan Vasović, Lazar Božović, DMITAR Popović, Stojan Marković, Veljko Negovanović, Miladinka Đukić, Zoran Rabrenović, Miladin Ristanović, Tomislav Erić, Velimir Stanojević i Milan Lazović.

Vladan Milić je podsetio da su opozicione odborničke grupe tražile da se dostavi Izveštaj za 2008. godinu, ali je na predlog predsednika Skupštine taj period proširen na period od 2002. godine. Mišljenja je da nije moguće dostaviti potpun izveštaj za tako dug period, ali da građani treba da budu upoznati na koji način se dobijaju poslovi i da li se vrši izmena zaključenih ugovora o javnim nabavkama.

Stojan Vasović je mišljenja da sva preduzeća treba da dopune svoje izveštaje i na isti način ih sačine, jer javnost u ovom gradu interesuje na koji način se troši novac građana, zato je poželjno korektno i transparentno prikazati podatke o poslovanju. Naveo je, da je materijal za današnju sednicu razmatralo Gradsko veće, potpisao zamenik gradonačelnika i predloženo je Skupštini da usvoji ovaj Izveštaj, a niko nije primetio da Izveštaj ne sadrži potpune podatke. Podsetio je, da je na prošloj sednici postavljeno više pitanja direktoru JKP „Parking servis“ i da odgovori nisu dati ni tada ni naknadno, zato za sledeću sednicu zahteva da se dostave .

Lazar Božović je mišljenja da sednicu treba odložiti jer je odbornička grupa DS-SPO zahtevala Izveštaj za 2008. godinu, ali pošto je došlo do korekcije ovu sednicu nije moguće održati. Naveo je da su sve javne nabavke već prošle određene kontrole i ako je bilo kršenja propisa nadležni organi bi pokrenuli postupak, pa nema potrebe da se vraća mnogo u nazad već da se razmatra samo izveštaj iz prošle godine.

DMITAR Popović je rekao da se očigledno radi o nepripremljenoj sednici, za šta su po njegovom mišljenju odgovorni predsednik Skupštine i sekretar Skupštine grada. Predložio je da se sednica odloži da bi se u razumnom roku dopunio Izveštaj.

Stojan Marković je podsetio da je odbornička grupa LDP - G17 plus inicijator za dostavljanje Izveštaja o javnim nabavkama, ali za period 2008. godine i prvi kvartal 2009. godine. Iz Izveštaja se vidi koja su preduzeća konkurisala i koja su dobila poslove i da se prilikom izbora vodilo računa o pouzdanim dobavljačima. Međutim, zbog predloga predsednika Skupštine da se proširi period za koji se dostavlja Izveštaj, predložio je da se ova tačka ne razmatra na današnjoj sednici već da se, s obzirom na obiman posao koji ovo zahteva, odloži razmatranje dok se izveštaj ne dopuni.

Veljko Negovanović je objasnio da je ranije postignut dogovor između predstavnika svih odborničkih grupa da sva javna preduzeća i sve javne ustanove dostave izveštaj o javnim nabavkama i da je jednoglasno prihvaćen predlog da se obuhvati period od 2002. godine. Tačno je da izveštaji nisu dostavljeni na propisanim obrascima, ali kroz raspravu će se odlučiti o tome da li ih treba prihvatiti ili dopuniti i kojim podacima.

Miladinka Đukić je ukazala da u JKP „Vodovod“ najveće nabavke su nabavke vodovodnog materijala i da su poslovi najviše poveravani preduzeću „Hidrokomerc“ iz Lučana.

Zoran Rabrenović je predložio da se iz Izveštaja o javnim nabavkama JKP „Vodovod“ izdvoje nabavke vodovodnog materijala i da se navede procentualni udeo svakog preduzeća koje je učestvovalo u tim nabavkama. Tražio je da se navedu aneksi ugovora, kada su sklapani i da li je prekoračeno zakonskih 25% od vrednosti ugovora.

Miladin Ristanović je najpre ukazao na razliku u postupku skidanja sa dnevnog reda određene materije kako je to predlagala grupa opozicionih odbornika i njenog razmatranja, a zatim vraćanja na dopunu i doradu jer se iz diskusije moglo zaključiti koje su primedbe na ponuđene izveštaje i u kom smislu ih treba dopuniti da bi se na sledećoj sednici Skupštine razmatrali ne oni izveštaji koji su danas ponuđeni i koji bi ponovo došli na red na sledećoj sednici sa istim sadržajem, već izveštaji koji će biti dopunjeni u skladu sa iznetim primedbama i predlozima, a sve u cilju racionalnijeg rada Skupštine.

Tomislav Erić je zapazio da nije navedeno da li je Gradsko veće razmatralo materijal po ostalim tačkama dnevnog reda.

Velimir Stanojević je objasnio da je Gradsko veće razmatralo Izveštaj o javnim nabavkama JKP „Vodovod“ jer je dostavljen zajedno sa Izveštajem o poslovanju. Ostala preduzeća su naknadno dostavila svoje izveštaje o javnim nabavkama.

Milan Lazović je ukazao da je prvobitni predlog bio da se dostave izveštaji o javnim nabavkama za 2008. godinu ali s obzirom da je predsednik Skupštine imao dopunu predloga, mišljenja je da ga treba smatrati novim predlagačem.

Predsednik Skupštine je, s obzirom na sva navedena mišljenja, u skladu sa članom 165. Poslovnika o radu Skupštine, stavio na glasanje predlog da se Izveštaj JKP „Vodovod“ dopuni za jednu od narednih sednica Skupštine.

Skupština je, zatim jednoglasno donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Zadužuje se JKP „Vodovod“ Čačak da Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine, dopuni i u skladu sa priloženim obrascima dostavi nedostajuće podatke o predmetu javne nabavke, ponuđačima, ponuđenim cenama, izabranim ponuđačima, eventualnim aneksima, konačnoj ceni po završenim poslovima.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Komunalac“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je bio zadovoljan što je Izveštaj dostavljen na propisanom obrascu ali je imao zamerku jer su aneksiranjem ugovora cene pojedinih radova povećane čak i preko zakonski dozvoljenih 25% vrednosti osnovnog ugovora, zbog čega je trebalo raspisati novi tender. Tražio je objašnjenja za ugovaranje radova putem pogađanja i izbora skupljih ponuđača na raspisanim tenderima.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarao je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 40 glasova za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Komunalac“ Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Milka Vučić i Stojan Marković.

Milka Vučić je zadovoljna jer je dostavljen Izveštaj na traženom obrascu ali je posle detaljnog pregleda uočila nepravilnosti u podacima Izveštaja. Navela je da su na tenderima birani ponuđači čije cene radova nisu bile najpovoljnije ili su izabrani najpovoljniji ponuđači, ali posle aneksa ugovora cene su prilično povećane. Prilikom kupovine cveća pojavljuju se različite cene od strane izabranih ponuđača pa se interesovala da li se radi i o drugačijem kvalitetu cveća.

Stojan Marković je zadovoljan jer Izveštaj ovog preduzeća sadrži sve tražene podatke ali je imao više primedbi na izbor ponuđača na tenderima. Birani su ponuđači sa nepovoljnijim ponudama ili sa najpovoljnijom ponudom ali je cena povećavana nakon zaključivanja aneksa ugovora. Imao je zamerku jer su kupljeni računari bez



legalnog programa a prilikom kontrole postoji mogućnost zaplene takvih računara što samo uvećava troškove preduzeća.

Na pitanja i primedbe odgovarala je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 41 glasom za, 4 glasa protiv i 4 uzdržana glasa donela sledeći

### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

**PETA TAČKA:** Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Čačak“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Branislav Lazović, Zoran Živković i Tomo Milošević.

Stojan Marković je mišljenja da to što je Izveštaj usvojen od strane upravnog i nadzornog odbora preduzeća nije argument koji će opredeliti odbornike da i oni usvoje dostavljeni Izveštaj. Kritikovao je način kupovine računara i operativnog sistema, izbora nepovoljnijih ponuđača i anekse ugovora kojima su povećavane prvobitne cene. Imao je primedbu jer je Izveštaj nekompletan i predložio da se na jednoj od narednih sednica dostave podaci koji nedostaju.

Branislav Lazović je kritikovao Izveštaj JKP „Čačak“ i naveo da je preduzeće svakodnevno u blokadi i ne može da opravda razloge zbog kojih je osnovano. Upozorio je da će gubici biti još veći kada počne grejna sezona i da će se iz budžeta grada izdvajati sredstva za te namene. Imao je primedbe zbog velikih ulaganja u renoviranje poslovnog prostora, na izbor izvođača radova u te svrhe i na ugovaranje putem pogađanja. Zahtevao je objašnjenje svih poslovnih veza sa preduzećem „Ćira“.

Zoran Živković je tražio da za sledeću sednicu Skupštine JKP „Čačak“ dostavi sve podatke u kojima se pominje d.o.o. „Ćira“ iz Arandelovca.

Tomo Milošević je ukazao da je Izveštaj nepotpun jer nema podataka za 2003. i 2004. godinu i iz tog razloga je predložio dopunu Izveštaja.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak.

Predsednik skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Toma Miloševića da se Izveštaj JKP „Čačak“ dopuni podacima za 2003. i 2004. godinu.

Skupština je sa 53 glasa za i 2 uzdržana glasa usvojila ovaj predlog.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 40 glasova za, 14 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u JKP „Čačak“ Čačak, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Zadužuje se JKP „Čačak“ Čačak da Skupštini grada dostavi podatke o javnim nabavkama obavljenim u 2003. i 2004. godini.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

#### ŠESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Moravac“ Mrčajevci

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 44 glasa za i 3 glasa protiv donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JKP „Moravac“ Mrčajevci, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

#### SEDMA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama JIP „TV Čačak“ za period od 13.07.2002. godine do 30.03.2009. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Nenad Kuveljić, v.d. direktora JIP „TV Čačak“.

U pretresu je učestvovao Branislav Lazović koji je podsetio na Odliku Skupštine koja obavezuje JIP „TV Čačak“ da jednom u dva meseca poziva predstavnike odborničkih grupa za gostovanje u emisijama televizije „Čačak“. Pošto „TV Čačak“, do sada, ovu obavezu nije ispunjavala tražio je da im se nadoknade propušteni termini.

Po zaključenom pretresu, Skupština je sa 39 glasova za, 4 glasa protiv i 4 uzdržana glasa, donela sledeći

### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama obavljenim u periodu od 13. jula 2002. do 15. marta 2009. godine u JIP „TV Čačak“, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

### OSMA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima i istovremeno konstatovao da će odbornik Duško Selaković koji je opravdao odsustvo sa današnje sednice imati priliku da se izjasni o odgovoru koji mu je dostavljen za današnju sednicu.

Odbornici su zatim postavljali nova odbornička pitanja.

Zoran Živković je, na zahtev građana iz naselja Velika kolonija, postavio pitanje da li će se u tom delu grada raditi gasifikacija ili toplovod. Naveo je da su građani više zainteresovani za gasifikaciju i zamolio je da se odgovor dostavi u pisanoj formi.

Olga Jakšić je izjavila da je na postavljeno pitanje u vezi izgradnje asfaltne baze u Atenici dobila detaljan odgovor, ali da nije zadovoljna njegovim sadržajem, jer se u njemu nigde ne spominju primedbe koje su pismeno dostavljene nadležnoj upravi u postupku izdavanja dozvole, a takođe ne stoji tvrdnja da je promenjena namena objekta koji je planiran za dečiji vrtić jer je činjenica da je promenjena namena samo dela objekta i ukazala na problem visokog zagađenja ovog prostora i gotovo nemogućih uslova za život građana u ovom području, pa je tražila da se čitav ovaj postupak preispita.

Vladan Milić je pitao da li je formirana komisija koja će utvrditi u kakvom je stanju Metereološka stanica u Čačku i koja su neophodna sredstava za njeno aktiviranje, s obzirom da predstoji rebalans budžeta, pa bi bilo dobro da se za ove namene predvide sredstva. Takođe je pismeno postavio pitanje kada će JP „Gradac“ postaviti tablu sa nazivom mesta Donja Trepča na glavnom trepčanskom putu na ulazu u selo.

Miloš Marić je postavio pitanje kada će biti izvršena rekonstrukcija dalekovoda na relaciji od Zablaca do Mrčajevaca, jer zbog čestih vetrova dolazi do prekida u snabdevanju električnom energijom, a u toj situaciji je onemogućeno i vodosnabdevanje u selima na ovom području, iako je izvršena rekonstrukcija niskonaponske mreže.

Branislav Lazović je, povodom neprimerenih i po zdravlje štetnih uslova u kojima žive građani u okolini deponije „Prelići“, zahtevao od direktora JKP

„Komunalac“ da na sledećoj sednici Skupštine podnese izveštaj o stanju i nalazu ekološke inspekcije na ovoj lokaciji i koje se mere sprovode u cilju sprečavanja ekološke katastrofe i daljeg ugrožavanja zdravlja građana.

\*\*\*

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio dvadesetpetu sednicu Skupštine u 13 sati i 30 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-100/09-I

26. jun 2009. godine

SEKRETAR  
Skupštine grada Čačka,  
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK  
Skupštine grada Čačka,  
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 25. sednice usvojen je na 26. sednici Skupštine grada, održanoj 8. jula 2009. godine.