

Z A P I S N I K  
sa DVADESETŠESTE sednice Skupštine grada  
Čačka, održane 8. jula 2009. godine,  
u velikoj sali Skupštine grada  
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 122. i 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe Skupštine, prisustvuje 65 odbornika.

Pored odbornika, sednici Skupštine su prisustvovali načelnik Moravičkog upravnog okruga, Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, pomoćnici Gradonačelnika, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: DMITAR Popović, Darko Grbović, Zoran Romandić, Dragan Radovanović, Duško Selaković, Saša Trifunović, Vladan Milić i Dragan Vučetić.

Skupština je opravdala odsustvo odbornicima Draganu Vučetiću, Saši Trifunoviću, Vladanu Miliću, Draganu Radovanoviću i Dušku Selakoviću koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa dvadesetpete sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedbi na zapisnik sa dvadesetpete sednice Skupštine od 26. juna 2009. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 54 glasa za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa dvadesetpete sednice Skupštine grada Čačka od 26. juna 2009. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Istovremeno je predložio da se dnevni red današnje sednice dopuni i kao nove tačke razmatraju

- Predlog Odluke o verifikaciji mandata novoizabranog odbornika

Skupština je sa 60 glasova za, prihvatila ovaj predlog,

- Predlog Plana detaljne regulacije „Konjevići-Raskrsnica“ u Čačku.

Skupština je sa 49 glasova za, 1 glasom protiv i 13 uzdržanih glasova, prihvatila ovaj predlog.

Za reč se zatim javio Branislav Lazović koji je najpre tražio da se svim odborničkim grupama dostave video snimci sa svih sednica Skupštine koje su do sada održane.

Takođe je predložio da se za sledeću sednicu Skupštine pripremi i uvrsti u dnevni red izveštaj o stanju na deponiji „Prelići“, s obzirom da je po nalazu ekološkog inspektora tamo stanje izuzetno loše i ne poštuje se propisani način deponovanja otpada. Takođe je tražio da se ispita kako je došlo do toga da se za izgradnju asfaltne baze u Atenici pribave svi potrebni papiri iako se ona nalazi u samom naselju u neposrednoj blizini obdaništa i zagađenjem onemogućava normalan život građanima na ovom području. Pitao je kada će konačno moći da se koristi deponija „Duboko“, s obzirom da je stanje na „Prelicima“ alarmantno. Podsetio je da je zahtevao da se presluša stenogram sa sednice Skupštine na kojoj je pitao direktora „Komunalca“ koliko se topola koje su zasađene na prostoru „Prelići“ primilo i šta je direktor odgovorio, s obzirom na stvarno stanje ovih sadnica.

Zatim je predsednik Skupštine stavio na glasanje predlog da se pripremi izveštaj o stanju na gradskoj deponiji „Prelići“.

Skupština je sa 53 glasa za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa, prihvatila ovaj predlog.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 46 glasova za, uz 17 uzdržanih glasova, za današnju sednicu usvojila sledeći

#### D n e v n i r e d:

1. Predlog Odluke o verifikaciji mandata novoizabranog odbornika.
2. Izveštaj o radu Gradonačelnika grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine.
3. Izveštaj o radu Gradskog veća grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine.
4. Izveštaj o radu Predsednika Skupštine grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine.
5. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.
6. Predlog Plana detaljne regulacije „Konjevići-Raskrsnica“ u Čačku.
7. Odbornička pitanja i odgovori.

## RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

### PRVA TAČKA: Predlog Odluke o verifikaciji mandata

Pošto su odbornici ocenili da nema potrebe da se podnosi uvodno izlaganje, a u pretresu koji je potom otvoren, se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 60 glasova za, donela

#### ODLUKU O VERIFIKACIJI MANDATA NOVOIZABRANOG ODBORNIKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsedavajući je zatim obavestio novoizabranog odbornika da treba da položi zakletvu i pozvao ga da ustane i izgovara reči zakletve koju će on pročitati.

Predsedavajući je potom polako na delove čitao tekst zakletve, a odbornik ga je glasno ponavljao.

Zatim je predsedavajući konstatovao da je novoizabrani odbornik položio zakletvu, čestitao mu na izboru, pozeleo uspeh u radu i zamolio da tekst zakletve potpiše i preda ga sekretaru Skupštine.

### DRUGA TAČKA: Izveštaj o radu Gradonačelnika grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Stanojević, Gradonačelnik grada Čačka.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Tomislav Erić, Lazar Božović, Stojan Marković, Nada Damljanović, Miroslav Nedeljković, Miroslav Jojić, Milan Lazović, Slobodan Vujadinović, Jole Pešić, Slobodan Blagojević, Anđelka Marinković, Zorica Knežević, Milovan Ostojić, Ranka Plazinić, Siniša Radulović, Miladin Ristanović, Predrag Nikitović, Lazar Čikiriz, Vesna Novaković, Milka Vučić i Stanko Starčević.

Branislav Lazović je ocenio da je Izveštaj služba dobro sačinila, ali da čitavo uvodno izlaganje njemu više izgleda kao uvod za rebalans budžeta nego kao Izveštaj o radu gradonačelnika protekle godine. On je očekivao da će gradonačelnik odbornike informisati o tome kada se očekuje nastavak radova na mostu, početak radova na trgu, kada će biti rešeni brojni problemi poljoprivrednika, kada će se nešto učiniti da se privreda pokrene sa dna na koje je dospela, a umesto toga ocenio je da je

gradonačelnik podneo Izveštaj samo o trošenju para. Smatra da je vlast ovim Izveštajem još jednom pokazala da nema viziju razvoja grada, niti plan kako da svim građanima bude bolje. Za sve probleme sa kojima se građani susreću, za teškoće u kojima se nalaze javna preduzeća okrivljuje se republička vlast bez spremnosti za samokritiku, za racionalnije ponašanje, štednju i prilagođavanje ekonomskim uslovima u kojim se trenutno nalazi zemlja. Ništa se ne menja u načinu rada i ponašanja, vrši se neopravdano i bespotrebno zapošljavanje kadrova po partijskoj pripadnosti i to isključivo u budžetske korisnike bez dovođenja i jednog stranog investitora i pokretanje bilo kakve inicijative izvan budžetskih sredstava.

Tomislav Erić je imao niz primedaba na nerešene infrastrukturne probleme ističući da se u mnogim delovima grada građani susreću sa nerešenim elementarnim problemima kao što su raskopane i neasfaltirane ulice, nerešen problem grejanja, vodosnabdevanja ili kanalizacije. Posebno je istakao probleme u ulicama Stjениčkoj i 8. marta, kao i u naselju kojim prolazi Loznički put.

Lazar Božović je najpre ocenio da sve ono što je napisano ne može biti i provereno, ali je izrazio nadu da je u postupanju primenjivan zakon. Zamerio je što nema aktivnosti koje bi oživele privredu, smatrajući da je preduslov za ovakvo nešto bolja koordinacija i saradnja sa republičkom Vladom jer je šteta da pored resursa i potencijala kojima raspolažemo nema ideja ni realizacija projekata koji bi privredu pokrenuli. Isključivo se govori o javnim preduzećima, njihovim problemima i nametanju obaveze da im se pomaže u opstanku, a ništa se ne preduzima da se u našu sredinu dovede zdrav evropski kapital. Posebno se osvrnuo na problem neravnopravnog tretiranja pojedinih sredina u zavisnosti od toga kojoj je stranci opredeljena. Posebno je istakao problem sela Vranića gde se brojni problemi sa niskonaponskom mrežom, vodosnabdevanjem i drugim komunalnim opremanjem ne mogu rešiti bez pomoći grada.

Stojan Marković je uvodno izlaganje gradonačelnika ocenio kao iznošenje programskih načela pred izbore, kao obraćanje biračima, a ne kao Izveštaj o tome šta je gradonačelnik preduzeo da reši brojne probleme građana. Naveo je niz primera gde se zbog nerešenih problema, lošeg postupanja ili nepostupanja vlasti i uprava stvara nezadovoljstvo građana, događaju različite nezakonite pojave što uglavnom rezultira davanju sredstava iz budžeta tamo gde to nije nužno, dok se mnogi projekti i programi koji zaslužuju poseban tretman ignorišu. Smatra da je gradonačelnik morao da interveniše i nešto preduzme kod izdavanja prostora u zakup u ul. Gavrila Principa čime je onemogućen ulazak stanara u zgradu, da sagleda finansijski izveštaj sa Kupusijade, utaju poreza u Turističkoj organizaciji, nezakonitom prenošenju para Televiziji Čačak, da spreči zamrzavanje funkcije pomoćnika Mirka Munjića, da obezbedi više sredstava za programe kulture, interveniše kod dugovanja RK „Mladost“ Sportskom centru, spreči izdavanje dozvole za asfaltnu bazu pored vrtića, predvidi privatizaciju Cera umesto komunalnog opremanja za drugog ove lokacije, ostvari bolju saradnju sa privrednicima, bolje iskontroliše trošenje budžetskih sredstava na razne nepotrebne i neupotrebljive projekte, spreči urbanistički kaos u gradu, dovede Branu Parmenac i kanal za navodnjavanje u ispravno stanje na vreme, a sve ovo uz bolju koordinaciju i saradnju sa opozicijom, jer se samo ukoliko se saslušaju kritike i pogrešni potezi može naći ispravno i pravo rešenje.

Nada Damljanović je ukazala na nemogućnost da se u jednoj godini i za kratko vreme reše brojni problemi, jer je osnovni zadatak svake vlasti da dugoročno razmišlja i pravi planove na duži period, što podrazumeva značajne investicije i vreme za njihovo ostvarivanje. Podsetila je da je rešavanje problema deponije, vodosnabdevanja, razvoj banjskog turizma, gradnja doma za stare, realizacija projekta pomoć u kući posao koji podrazumeva višegodišnje kontinuirano i značajno angažovanje i sredstava i različitih subjekata i nije moguće očekivati rezultate u jednoj godini. Naglasila je da je u prethodnoj godini izgrađeno pet vrtića, jedan od njih u Mrčajevcima, planiran je i vrtić u Preljini, a sve u cilju izjednačavanja uslova života u selu i gradu, kao i mogućnost da svako dete dobije mesto u vrtiću. Ukazala je na problem majki koje studiraju i vode se kao nezaposlena lica na evidenciji Službe za zapošljavanje, pa iz tog razloga nemaju mogućnost da svoju decu smeste u vrtić. Predložila je da se u cilju povećanja nataliteta, izdvoje sredstva iz budžeta grada, za vantelesnu oplodnju. Istakla je da u Čačku postoji više visokoobrazovnih ustanova i da iz tog razloga grad ima velike mogućnosti i uslove da postane ozbiljan univerzitetski centar.

Miroslav Nedeljković je rekao da je Gradonačelnik podneo iscrpan Izveštaj i primetio je da je u svim oblastima u nadležnosti grada nešto urađeno, ali je pitao zbog čega se nije još više uradilo. Ukazao je da pojedina ministarstva nisu u mogućnosti da odgovore na zahteve građana i ukoliko lokalna vlast ne preduzme određene mere doći ćemo u situaciju da budžet grada bude samo socijalni. Ocenio je da se za stanje u poljoprivredi i probleme sa kojima se ova grana susreće pokušava preneti odgovornost na gradsku vlast i ako je poznato da se sve mere koje direktno utiču na stanje u poljoprivredi donose od strane Vlade Republike. Činjenica je da Vlada ništa ne preduzima da ublaži i olakša teškoće sa kojima se poljoprivreda suočava, polako ukida i one olakšice i subvencije koje je ranije davala, a politikom cena se uništava svaka proizvodnja. Smatra da je lokalna vlast na čelu sa gradonačelnikom učinila sve čak i više nego što je u njenoj nadležnosti da se stanje u poljoprivredi učini bar podnošljivim.

Miroslav Jojić je najpre istakao značaj i doprinos vlasti rešavanju mnogih problema pogotovo građana koji žive na seoskom području, jer je i ako lokalna samouprava nije dužna ni nadležna da rešava probleme u oblasti poljoprivrede, snabdevanje električnom energijom i drugim oblastima za koje su nadležna i odgovorna preduzeća i institucije na republičkom nivou, izdvajala značajna sredstva da bi se poboljšao kvalitet života građana na selu. Osvrnuo se na zlonamerne komentare pojedinih odbornika koji pretenduju da se podjednako dobro razumeju u sve oblasti i svakog kritikuju bez obzira na to šta je tema i problem o kome se govori uglavnom bez argumenata i konkretnih primera da su u pravu. Ocenio je da pojedini odbornici svojim nastupom pokazuju da ne znaju zbog čega su u Skupštini, kakve su nadležnosti Skupštine grada i njihove kao odbornika.

Milan Lazović je upozorio da predsedavajući toleriše odbornicima diskusije koje nisu tema iz dnevnog reda sednice, a da je tema rad Gradonačelnika u proteklom periodu i da bi o tome trebalo pričati.

Slobodan Vujadinović je ukazao na konkretne probleme u MZ Konjevići vezane za izgradnju glavnog kolektora kanalizacije u ovom području i pitao kada će se i na koji način ovaj projekat privesti kraju, s obzirom na brojne probleme na terenu,

brojne divlje priključke i neizmirene obaveze. Takođe je ponovo ukazao na problem lošeg stanja puteva u ovoj mesnoj zajednici i naročito prekopavanja urađenih puteva radi prolaska određenih instalacija.

Jole Pešić je imao konkretno pitanje kada će Gradonačelnik nešto preduzeti da reši problem građana MZ Košutnjak i konačno se ukloni VIP antena sa ovog područja. Takođe je ukazao na probleme ulice Ratka Mitrović koja je u vrlo lošem stanje i nije uređen pešački deo naročito na putu do škole.

Slobodan Blagojević je najpre istakao da se pojedine aktivnosti i projekti koji daju određene rezultate moraju pohvaliti, ali je zamerio zbog čega nema konkretnih podataka o nekim za građane bitnim pojedinačnim problemima u gradu, a takođe da nema ni povratnih informacija o konkretnim rezultatima postignutim na određenim sajmovima ni izveštaja o tome dokle se stiglo sa određenim projektima. Smatra pozitivnim što se ulaže u zdravstvenu zaštitu i podsetio da su u prethodnom periodu urađena značajna renoviranja i rekonstrukcije u Bolnici i Domu zdravlja.

Andelka Marinković je primetila da se oblasti društvenih delatnosti posvećuje posebna pažnja, evidentno je da se u ovoj oblasti Gradonačelnik dosta angažuje i podsetila da njegovom pomoćniku za ovu oblast miruje radni odnos, pa je pitala zbog čega Gradonačelnik ne postavi drugog pomoćnika kako bi mu pomagao u ovom vrlo obimnom poslu. Podsetila je takođe da još uvek nije dobila odgovor na pitanje rešavanja radnopravnog statusa geronto domaćica. Pitala je na šta se odnose aktivnosti vezane za prihvatni centar, da li je to dnevni boravak za invalidna lica ili neki drugi projekat. Takođe je podsetila da je svojevremeno Savet za zdravstvenu i socijalnu zaštitu i ostale društvene delatnosti tražio informaciju o tome šta će se preduzeti za brže zapošljavanje mladih, a da još uvek nije dobila odgovor od Saveta za zapošljavanje

Zorica Knežević je ocenila da je ulaganje u zdravstvenu zaštitu skromnih razmera i da su u prethodnom periodu iz sredstava lokalne samouprave renovirane tri ambulante, podsećajući da je krajnji rok za preuzimanje primarne zdravstvene zaštite kraj sledeće godine i da se u pogledu ovog vida zaštite mora učiniti sve da svi građani imaju približne uslove za zdravstvenu zaštitu. Smatra da se u granicama raspoloživih sredstava kreću i aktivnosti lokalne samouprave.

Milovan Ostojić je najpre ocenio pozitivnim način rada Skupštine i istakao da je dobra opozicija uslov da pozicija dobro radi svoj posao, jer je stalno podložna kontroli. Po njegovoj oceni Gradonačelnik je u prethodnom periodu dobro radio, dosta se ulagalo naročito za potrebe najmlađih, uvek može i bolje i više, ali da su mnoge aktivnosti ograničene sredstvima i stanjem u privredi i državi na koje lokalna samouprava ne može da utiče.

Ranka Plazinić je ocenila da se u prethodnom periodu dosta ulagalo na poboljšanje uslova u Bolnici, ali je podsetila da će ona ostati u nadležnosti republike, a da ulaganje u primarnu zdravstvenu zaštitu koja će preći na lokalnu samoupravu nije bilo iz izvora sa strane osim od strane lokalne samouprave.

Siniša Radulović je bio mišljenja da se za jednu godinu ne mogu uraditi veliki poslovi i rešiti svi problemi, da mandat Gradonačelnika traje četiri godine, da

problema ima mnogo, zahteva ima mnogo, ali da su sredstva ograničena i ne mogu svima problemi biti rešeni odjednom i sasvim. Smatra da je Gradonačelnik domaćinski postupao u skladu sa mogućnostima i raspoloživim sredstvima, pomagao tamo gde je bilo najpotrebnije, poštovao zakon i podržava ga da ovako nastavi. Probleme koji postoje u državi ne može da reši Gradonačelnik.

Miladin Ristanović je najpre naglasio da je očekivao drugačiju diskusiju odbornika, a rasprava o radu Gradonačelnika se rasplinula od strateških do sitnih i odborničkih pitanja. Pojedinačni problemi na koje neki odbornici ukazuju su tema i predmet rasprave o radu pojedinih preduzeća koja je već bila na dnevnom redu ove Skupštine i bilo je prilike da se o njima priča. Evidentno je da postoje određeni problemi, da su korisne neke ideje, ali da su sredstva ograničena nema ih za sve, ali je najbitnije da se sve oblasti tretiraju manje ili više. Aktivnosti su sveobuhvatne, niko nije zaobiden i preskočen, mnogo posla je odrađeno, mnogo još predstoji, kritike će biti putokaz da se radi bolje i greške i nedostaci otklone, ali je činjenica da je za godinu dana mandata urađeno mnogo.

Predrag Nikitović je najpre ocenio da teško stanje u državi utiče i na lokalnu samoupravu, ali da ona uprkos teškoćama uspeva da građanima obezbedi osnovne uslove za život da se u granicama raspoloživih sredstava radi ravnomerno u svim oblastima i svim delovima koje grad pokriva.

Lazar Čikiriz je posebno ukazao na dobru saradnju i angažovanje lokalne samouprave u oblasti društvenih delatnosti naročito u oblasti obrazovanja gde se u prethodnom periodu dosta ulagalo u poboljšanje uslova rada u školama.

Vesna Novaković je ukazala na značaj koji lokalna samouprava svojim angažovanjem pridaje poboljšanju uslova života posebno građana sa seoskog područja gde se ulaganjem u komunalnu infrastrukturu teži izjednačavanju sa uslovima života u gradu. Ukazala je na doprinos lokalne samouprave pribavljanju brane Parmenac i doprinos zapošljavanju kroz javne radove posebno planiranim osposobljavanjem kanala za navodnjavanje. Značajan doprinos se daje kulturnim dešavanjima, amaterizmu, posticaju i negovanju tradicija, čuvanju nacionalnog identiteta i osobnosti po kojima je prepoznatljiv naš narod.

Milka Vučić je najpre ocenila da je Gradonačelnik radio u granicama mogućnosti i raspoloživih sredstava, ali po njenoj oceni da nema ideja na koji način bi se lokalnoj samoupravi moglo obezbediti više sredstava. Podsetila je da su svojevremeno podnošenjem amandmana na odluke koje ova Skupština donosi davani predlozi da se više sredstava usmeri u investicije koje donose nova sredstva kako kroz zapošljavanje novih kadrova tako i izlaskom na tržište sa određenim proizvodima, ali da ove ideje nisu bile prihvaćene. Smatra da bitne investicije za sve građane kao što su vodosnabdevanje i rešavanje problema deponije još uvek nisu do kraja odrađene.

Stanko Starčević je najpre podsetio da je svojevremeno grupa opozicionih odbornika tražila da se razmatra ovaj izveštaj i da to tada nije prihvaćeno, pa smatra da ovakva mogućnost u Poslovniku i ne treba da stoji. Ukazao je posebno na probleme prilikom raspodele sredstava sportskim klubovima smatrajući da se zbog propusta u kriterijumima i postupku dešavaju zloupotrebe. Posebno je zahtevao da se nešto preduzme u vezi ogromnih dugovanja koje RK „Mladost“ ima prema

Sportskom centru za korišćenje hale u Atenici. Takođe je ukazao na problem koji postoji sa vlasnicima lokala na gradskoj plaži koji ne plaćaju dažbine niti imaju dozvole za rad, a istovremeno otpadne vode ispuštaju direktno u korito Morave.

Na pitanja izneta u toku pretresa u više navrata detaljno je odgovarao Gradonačelnik Velimir Stanojević i istakao da ono što nije odgovoreno na samoj sednici biće odgovoreno pismeno kao odgovor na odborničko pitanje.

Skupština je zatim sa 44 glasa za, i 21 glasom protiv, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradonačelnika grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je zatim u 14 sati i 20 minuta odredio pauzu u radu sednice, u trajanju od 30 minuta.

Sednica je nastavila rad u 15 sati i 05 minuta.

#### TREĆA TAČKA: Izveštaj o radu Gradskog veća grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Stanojević, predsednik Gradskog veća grada Čačka.

U pretresu su učestvovali Milan Lazović, Stojan Marković, Branislav Lazović, Saša Obradović, Tomo Milošević, Svetlana Mladenović i Stojan Vasović.

Milan Lazović je ocenio da je sudeći po obimu Izveštaja u odnosu na Izveštaj Gradonačelnika Gradsko veće manje bitan organ, ponovio je više puta ranije izrečenu ocenu da je pogrešno bilo članove Gradskog veća ostaviti bez resornog zaduživanja, jer da je određeno šta koji član Veća radi, za koju je oblast zadužen sada bi i izveštaji bili drugačiji i videlo bi se ko je nešto radio, a ko nije ništa. Izbegavanjem resorni zaduženja Veće je kolektivno odgovorno, a Gradonačelnik najodgovorniji. Odbornici DS-SPO neće glasati za ovaj Izveštaj.

Stojan Marković je takođe bio mišljenja da je greška što nije izvršeno resorno zaduženje pojedinih članova Gradskog veća, pa bi bili u prilici da odbornici ocene rad svakog pojedinačnog. Umesto toga kolektivni rad podrazumeva kolektivno odlučivanje i odgovornost, a sve to za rezultat ima lošiji rad Veća. Konkretno se osvrnuo na brojne akte za koje je Veće predložilo Skupštini, smatrajući da su doneti tako da nisu u interesu građana i ne odražavaju stvarne potrebe. Neke čak nanose štetu građanima, a pozitivnih efekata nema.



Branislav Lazović je ocenio da je i rad i Izveštaj Gradskog veća katastrofalan, ništa se nije učinilo da građanima bude bolje, da se reše brojni problemi u gradu, a uporno se i stalno zapošljavaju kadrovi po partijskoj pripadnosti i to po pravilu u preduzeća koja su budžetski korisnici. Ponovio je ocenu prethodnika da se rad ne može ceniti ako se ne zna ko je za šta odgovoran, pa se zaključuje da je Gradsko veće kao kolektivni organ radilo loše. Očito je da su pojedini članovi Veća nešto radili, za razliku od nekih drugih koji nisu ništa radili, da su zaduženja podeljena i izveštaji podneti, pojedinačne bi ocene bile različite. Odgovornost za sve ovo snosi Gradonačelnik, jer je on predložio članove Veća i odgovoran je da oni uspešno obavljaju ovu dužnost.

Saša Obradović je dao nekoliko objašnjenja u vezi sa pitanjima odbornika, u vezi javnih radova koji se organizuju, u vezi projekta samozapošljavanja samohranih majki, kao i problema koji postoje u vezi sa osposobljavanjem bazena u Ovčar Banji, s obzirom da se nalazi na teritoriji Opštine Lučani.

Tomo Milošević je ukazao na potrebu ponašanja odbornika za govornicom na način da održi nivo Skupštine, kao i uzdržavanje od isticanja ličnih interesa i potrebu da izabrani predstavnici rade u korist onih koji su ih izabrali. Za članove Gradskog veća bi trebalo da budu izabrani ljudi sposobni i od poverenja sa određenim ličnim karakteristikama koje se na početku mandata javno kažu. Osnovna je potreba da se kada se neki posao započne, a naročito kada se za to potroše određena sredstva i rezultati budu prezentovani i efekti ocenjeni. Problemi bi se brže i efikasnije rešavali kada bi obaveze bile raspoređene i svako odgovarao za deo za koji je zadužen.

Svetlana Mladenović je upozorila da se odbornici prilikom obraćanja pridržavaju minimuma tolerancije i uzdržavaju od ponižavanja drugih podsećajući da je predstavnike određenih političkih opcija, pa i Srpske radikalne stranke na izborima glasao veliki broj ljudi. Smatra da se nepotrebno više puta ponavlja pitanje statusa pomoćnika Gradonačelnika Mirka Munjića koji je s obzirom da je zaposlen u Republičkoj Skupštini kao narodni poslanik, na lokalnom nivou zamrzao prava iz radnog odnosa, na šta po Zakonu ima prava.

Stojan Vasović je imao primedbu na način sačinjavanja Izveštaja koji uglavnom sadrži taksativno nabrojane predmete i ponovio ocenu prethodnika da je bilo bolje da su članovi Veća bili resorno zaduženi i odgovorni po pojedinim oblastima. Ovako se celokupna odgovornost prenosi na Gradonačelnika i za rad ovog kolektivnog organa. Podsetio je da je svojevremeno grupa opozicionih odbornika tražila da se ovaj Izveštaj stavi na dnevni red i da to tada nije uvaženo i odbornici nisu dobili materijal za sednicu koja je tada zakazana na zahtev trećine odbornika. Ocenio je da se u raspravi mnogo više govorilo mimo dnevnog reda o raznovrsnim stvarima i podsetio da opoziciju čine odbornici iz različitih partija .

U toku rasprave na pojedina pitanja i primedbe odgovarao je Velimir Stanojević, predsednik Gradskog veća.

U vezi sa primedbom o nedostavljanju materijala za 24. sednicu objašnjenje je dao Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine, ističući da Služba nije mogla da dostavi materijal koga nema i nije u mogućnosti da nekoga natera da Izveštaj sačini.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 40 glasova za, i 15 glasova protiv, donela sledeći

### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradskog veća grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

#### ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o radu Predsednika Skupštine grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

U pretresu su učestvovali Sanja Azanjac Šišović, Stojan Marković, Jole Pešić, Mirjana Vulićević i Zoran Živković.

Sanja Azanjac Šišović je ocenila da je Izveštaj suvoparan, sa statistički nabrojanim podacima, a da u pisanom Izveštaju nije navedeno koji su to propusti i povrede Poslovnika koje je predsednik Skupštine imao u vođenju sednica, zatim šta su konkretni rezultati i efekti saradnje sa drugim gradovima i opštinama i takođe naglasila da je i Savet za mlade održao konstitutivnu sednicu, a da to u Izveštaju nije spomenuto.

Stojan Marković je ocenio da predsednik Skupštine u svom Izveštaju nije bio objektivan, nije njegovo da ceni da li je postupao u skladu sa Poslovníkom i podsetio na propust koji se desio prošlog leta pri ponavljanju glasanja o rebalansu budžeta. Naglasio je da su radna tela Skupštine formirana sa zakašnjenjem, a takođe je izrazio i određene pohvale za tolerantno i strpljivo ponašanje predsednika na sednicama Skupštine.

Jole Pešić je imao primedbu na ponašanje predsednika Skupštine zbog toga što vrlo često komentariše nastupe i izlaganja odbornika, nekada samo sa sekretarom ali se to čuje u televizijskom prenosu, a ostali odbornici u sali ne čuju i ne mogu da reaguju na te opaske.

Mirjana Vulićević je pitala da li je priprema za 24. sednicu odbornika pozicije isplaćena.

Zoran Živković je najpre podsetio da je na republičkom nivou na vlasti drugačija koalicija nego ovde i zamurio predsedniku Skupštine što dozvoljava da se u ovoj Skupštini baca ljaga i republička Vlada okrivljuje za različite probleme sa kojima se građani susreću.

Na pitanja i primedbe odgovarao je Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada i Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 40 glasova za, 13 glasova protiv i 8 uzdržanih glasova, donela sledeći

### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu predsednika Skupštine grada Čačka za period od 2. juna 2008. godine do 2. juna 2009. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je zatim, u skladu sa Poslovníkom, obavestio odbornike da će se sednica nastaviti i posle 18 časova.

### PETA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, zamenik predsednika Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju jednog člana Školskog odbora Gimnazije u Čačku

Skupština je, bez pretresa, sa 39 glasova za, i 14 uzdržanih glasova, donela

### R E Š E N J E O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA ŠKOLSKOG ODBORA GIMNAZIJE U ČAČKU,

tako što se razrešava Danilo Beodranski, a imenuje Dejan Krunić.

2. Predlog rešenja o imenovanju direktora JKP „Parking servis“ Čačak

Za reč se u pretresu koji je predsednik otvorio, javio Jole Pešić, koji je obavestio Skupštinu da je na sednici Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja, prilikom glasanja o ovom predlogu, izdvojio mišljenje, zbog toga što je u postupku objavljivanja konkursa za izbor direktora za oglašavanje angažovan samo list „Poslovi“, a ne i „Čačanski glas“, kao što je uobičajeno, a takođe smatra da je kandidat za direktora Aleksandra Koprivica imala bolje karakteristike za izbor na ovu funkciju, s obzirom na bolju prosečnu ocenu, vreme studiranja i duži radni staž u različitim firmama u odnosu na izabranog kandidata.

Olga Jakšić je s obzirom da privremeni Upravni odbor ovog preduzeća ima 5 već izabranih članova, a takođe i 2 iz reda zaposlenih, pitala da li se planira primanje novih radnika sa evidencije Službe za zapošljavanje i koliko trenutno preduzeće ima zaposlenih. Istovremeno je izjavila da odgovor na ovo pitanje može biti i u formi odgovora na odborničko pitanje.

Skupština je, zatim sa 38 glasova za, 10 glasova protiv, i 5 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU DIREKTORA JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK,

tako što se imenuje Predrag Stošić.

3. Predlog rešenja o izmenama rešenja o imenovanju Izborne komisije grada Čačka u stalnom sastavu

Sekretar Skupštine Ljubodrag Petković je objasnio da se, s obzirom na status Grada koji je Čačak u međuvremenu dobio, u nazivu i tekstu rešenja Izborne komisije, koje je donela Skupština opštine Čačak, reči: „opštine Čačak“ zamenjuju sa rečima: „grada Čačka“.

Skupština je zatim, sa 42 glasa za, 6 glasova protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

R E Š E N J E  
O IZMENAMA REŠENJA O IMENOVANJU IZBORNE KOMISIJE  
GRADA ČAČKA U STALNOM SASTAVU,

Tako što se u nazivu i tekstu na odgovarajućim mestima reči: „opštine Čačak“ zamenjuju rečima: „grada Čačka“ i vrše se sledeće izmene:

Razrešava se dužnosti: Vidan Đurović, ekonomista iz Čačka – predstavnik Srpske radikalne stranke, zamenik člana, imenuje se: Nevena Sretenović, viši fizioterapeut iz Čačka – predstavnik Srpske radikalne stranke, za zamenika člana.

Razrešava se dužnosti: Dragana Jovićević, službenik iz Čačka predstavnik Srpske radikalne stranke, član, imenuje se: Vidan Đurović, ekonomista iz Čačka – predstavnik Srpske radikalne stranke, za člana.

Razrešava se dužnosti: Vesna Marković, menadžer iz Čačka – predstavnik Srpske radikalne stranke, zamenik člana, imenuje se: Milić Bratuljević, vojni penzioner iz Čačka – predstavnik Srpske radikalne stranke, za člana.

Razrešava se dužnosti: Radoslav Vučićević, radnik iz Čačka – predstavnik Pokreta snaga Srbije, član, imenuje se: Želimir Jeremić, advokat iz Čačka – predstavnik Liberalno demokratske partije, za člana.

Razrešava se dužnosti: Dragica Nikolić, viša medicinska sestra iz Čačka – predstavnik Pokreta snaga Srbije, zamenik člana, imenuje se: Dejan Vukićević, dipl. inž. tehnologije iz Čačka – predstavnik Liberalno demokratske partije, za zamenika člana.

Sva rešenja su sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog Plana detaljne regulacije „Konjevići-Raskrsnica“ u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam i Nebojša Jelušić, predstavnik obrađivača plana.

U pretresu je učestvovao Slobodan Vujadinović koji je u ime građana MZ Konjevići istakao niz primedbi na predloženo saobraćajno rešenje raskrsnice, detaljno obrazlažući kakve će sve probleme imati stanovništvo ukoliko se ovaj predlog usvoji. Predložio je da se usvajanje ovog plana odloži dok se ne nađe najzgodnije rešenje i za meštane Konjevića i za ostale učesnike u saobraćaju.

Na pitanja i primedbe odgovarao je Nebojša Jelušić, obrađivač plana.

Predsednik Skupštine je zatim stavio na glasanje predlog da se ova tačka skine sa dnevnog reda.

Za se izjasnilo 17 odbornika, 37 je bilo protiv i 2 uzdržana, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Skupština je, zatim, sa 38 glasova za, 1 glasom protiv uz 5 uzdržanih glasova donela Plan u načelu.

U pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika i nije bilo podnetih amandmana, pa je Skupština sa 39 glasova za, 2 glasa protiv i 4 uzdržana glasa donela

PLAN  
DETALJNE REGULACIJE „KONJEVIĆI-RASKRSNICA“ U ČAČKU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Plan je sastavni deo ovog zapisnika.

## SEDMA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Odbornik Duško Selaković je opravdao odsustvo sa sednice.

Olga Jakšić je izjavila da je na postavljeno pitanje u vezi izgradnje asfaltne baze u Atenici dobila detaljan odgovor, u kome stoji da je sve urađeno po zakonu, da su sve potrebne dozvole pribavljene za legalan rad asfaltne baze i očito je da se više ništa ne može uraditi iako su građani koji stanuju na tom području nezadovoljni, niko ih nije pitao za mišljenje i ugrožena im je životna sredina visokim zagađenjem.

Zoran Živković je postavio odborničko pitanje da li se može ukloniti kontejner koji je postavljen na samom uključenju Rajičeve ulice u Lominu i smanjuje preglednost vozilima koja se uključuju u saobraćaj. Takođe je pitao kada će biti okrpljena ulica Ratka Mitrovića kod autobuske stanice na ulazu u preduzeće „Sloboda“ koja je prekopana radi provođenja instalacija.

Andelka Marinković je postavila pitanje ko je nadležan i kada će biti vraćen u prvobitno stanje Devetački put na Spomen parku koji je posle prolaska gasnih instalacija raskopan i nalazi se u lošem stanju.

Slobodan Blagojević je postavio pitanje kada će biti rešen problem određivanja imena mnogim ulicama u gradu koje ili nemaju ime ili su obeležene brojevima koji se dupliraju i preklapaju u raznim delovima grada što građanima stvara teškoće u pribavljanju ličnih dokumenata i pravi druge probleme.

Vidosav Srnić je postavio pitanje kada će se vršiti popravka oštećenih puteva u Ostri i sanirati klizište u reonu Dobrinje.

Milun Kuzmanović je pitao kada će početi radovi na gradskom trgu.

U vezi sa ovim pitanjem odgovor je odmah dao Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak, koji je obavestio Skupštinu da radovi počinju sutra, tj. 9. jula 2009. godine.

\*\*\*

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio dvadeset šestu sednicu Skupštine u 17 sati i 35 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-105/09-I

8. jul 2009. godine

SEKRETAR

Skupštine grada Čačka,  
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK

Skupštine grada Čačka,  
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 26. sednice usvojen je na 28. sednici Skupštine grada, održanoj 22. septembra 2009. godine.