

З А П И С Н И К

са ДВАДЕСЕТ ШЕСТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 27. и 28. децембра 2013. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 35 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине, отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Секретара Скупштине, присутно 57 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали градоначелник, заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници, од почетка до закључења првог дана заседања, нису присуствовали одборници Милан Рогановић, Предраг Остојић, Љиљана Ранковић, Душица Бојовић, Милисав Митровић, Драган Бисенић и Снежана Јековић. Милан Рогановић и Милисав Митровић су оправдали одсуство са седнице.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда достављен уз позив за седницу.

Предложио је да се са дневног реда скине тачка 24. јер није утврђен предлог Градског већа.

Градско веће је предложило да се у дневни ред данашње седнице уврсте:

- Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Дубоко“ Ужице
- Предлог одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Дубоко“ Ужице
- Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени одлагања отпада на депонију „Дубоко“ Ужице
- Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне Програма рада Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак за 2013. годину

Председник Скупштине је такође предложио да се као нова уврсти тачка дневног реда

- Предлози Комисије за кадрове и мандатно – имунитетска питања Скупштине града Чачка

и да се измени редослед тачака тако да се тачка 29. из позива за седницу разматра као тачка 3. дневног реда.

Приликом изјашњавања по предлогу за измене и допуне дневног реда за је било 35 одборника, а 9 је било против па је председавајући констатовао да су предлози прихваћени.

Председник Скупштине је затим питао одборнике да ли има других предлога за измену или допуну предложеног дневног реда.

За реч се јавио одборник Ацо Ћенадић који је указао на повреду члана 120. Пословника о раду Скупштине, а који прописује да се материјал за седницу Скупштине одборницима доставља најкасније 7 дана пре дана одређеног за одржавање седнице, а у протеклих девет дана заказане су и одржавају се две седнице Скупштине са обимним дневним редом и материјалом који одборници нису имали времена да детаљно погледају и припреме се за седнице Скупштине.

Одборник Бојан Драшковић је прочитао став 4. члана 120. Пословника о раду Скупштине који прописује могућност достављања материјала и у краћем року, уколико се за то укаже оправдан разлог.

Председник Скупштине, Вељко Неговановић је истакао да је формално правно Пословник о раду Скупштине испоштован, сложио се да је одборницима достављен обиман материјал и много тачака дневног реда, али је нагласио да је ово изузетна ситуација јер постоји обавеза да се на крају године донесу одговарајући акти за нормалан будући рад јавних предузећа и установа.

Одборник Радисав Рацковић је тражио да Скупштина буде информисана о решавању проблема породице Загорчић што је обећано још раније а такође и решавању проблема запослења девојке из хранитељске породице, као и о ефектима и учинку акције „Гром“ на подручју нашег града.

Председник Скупштине је истакао да ће информације о овим питањима бити одборницима достављене када стигну у Скупштину али он није у могућности да утиче на поступање републичких органа.

Бранислав Лазовић је подсетио на вишегодишњи проблем који имају грађани са квалитетом гаса који користе за грејање о чему је својевремено Скупштина донела и одговарајући закључак са циљем да се формира комисија која ће утврдити квалитет услуге коју добијају али да овај посао може да ради само овлашћена лабораторија. Предложио је да се на некој од наредних седница о овом проблему отвори расправа и нађе начин да се корисницима гаса помогне у решавању овог проблема јер је цена овог начина грејања изузетно висока а потрошачи немају могућност да утичу, чак ни да буду информисани, док се одржавање уређаја се не врши, само се читава потрошња гаса.

Драган Андрић је такође протествовао због обимног дневног реда и материјала који је превелик да би одборници могли за кратко време да га проуче и квалитетно о њему да расправљају.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 31 гласом за, 7 гласова против, уз 2 уздржана гласа, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања Јавног предузећа за водоснабдевање „Рзав“ Ариље за 2014. годину
2. Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи Јавног предузећа за водоснабдевање „Рзав“ Ариље за 2014. годину
3. Предлог одлуке о прибављању у јавну својину града Чачка катастарске парцеле број 1317/2 КО Прељина за проширење сеоског гробља у Прељини
4. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак за 2014. годину
5. Предлог одлуке о давању сагласности на програм изградње и одржавања јавних путева и улица за 2014. годину
6. Предлог програма уређивања грађевинског земљишта за 2014. годину
7. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Водовод“ Чачак за 2014. годину
8. Предлог одлуке о давању сагласности на програм буџетске помоћи ЈКП „Водовод“ Чачак за 2014. годину
9. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о ценама воде и употребе канализације
10. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП «Комуналац» Чачак за 2014. годину
11. Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2014. годину
12. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама услуга изношења и депоновања смећа
13. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама пијачних услуга, закупа пијачног пословног простора и пијачних површина за постављање привремених монтажних објеката, као и услуге чишћења стамбених зграда и ванредних комуналних услуга
14. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП «Паркинг сервис» Чачак за 2014. годину

15. Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2014. годину
16. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Градско зеленило“ Чачак за 2014. годину
17. Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Градско зеленило“ Чачак за 2014. годину
18. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама погребних услуга и одржавања гробља
19. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Чачак“ Чачак за 2014. годину
20. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени за прикључну снагу и испоручену топлотну енергију тарифним купцима
21. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа за грејање «Чачак» Чачак
22. Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2014. годину
23. Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2014. годину
24. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци о цени воде
25. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци о цени изношења и депоновања смећа
26. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Дубоко“ Ужице
27. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Дубоко“ Ужице
28. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени одлагања отпада на депонију „Дубоко“ Ужице
29. Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне Програма рада Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак за 2013. годину
30. Предлози Комисије за кадрове и мандатно – имунитетска питања Скупштине града Чачка

31. Предлог одлуке о проглашењу одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Горња Горевница

32. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања Јавног предузећа за водоснабдевање „Рзав“ Ариље за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубо Лазовић, директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Мирослава Танасковић, Александар Ранковић, Бошко Обрадовић, Александар Танасковић и Милан Бојовић.

Мирослава Танасковић је похвалила Програм и рекла да формирање координационог тела и промена начина обрачуна амортизације довешће до позитивног резултата у пословању. Сматра да би пословање било позитивно и у 2013. години да није било великих потраживања. Истакла је да су адекватним мерама заустављено обезвређивање имовине предузећа, цене стабилизоване и да је то био један од предуслова и утицало на боље пословање. Истакла је примедбе на начин испостављања фактура оснивачима којим се цена формира на два начина применом фиксних и обрачуном варијабилних трошкова. Предлаже да Скупштина одреди рок до када би требало утврдити начин обрачуна по новом моделу и сматра да би најбоље било да почне да се примењује од јануара.

Александар Ранковић је питао где је главни проблем везан за изградњу бране „Сврачково“, због чега се касни са изградњом и закључио да се ради о политичком проблему. Он сматра да наменска средства за изградњу одлазе Републици и да то зауставља градњу. Без средстава из Републике градња ће се одужити на неодређено време. Питао је због чега је цена воде ЈКП „Водовод“ према корисницима четири пута скупља од цене по којој ЈП „Рзав“ испоручује воду ЈКП „Водовод“. Похвалио је мање трошење новца за репрезентацију.

Бошко Обрадовић је рекао да је добро што је Скупштина интервенисала мерама које су дале позитивне резултате и похвалио госпођу Танасковић за ангажовање рекавши да је ово прави пример да неко конкретним и директним радом, саветима и упорношћу помогне предузећу. Такође похвалио је и менаџмент предузећа који је у потпуности сарађивао и прихватио предлоге. Рекао је да је велики проблем око изградње бране „Сврачково“ и питао када ће она бити изграђена. У вези са тим тражио је да му се каже колики је капацитет постојећег изворишта и да ли икаквог смисла има прича о проширењу постојеће мреже.

Александар Танасковић је рекао да је позитивно утицала промена начина обрачуна амортизације. Рекао је да се поставља питање постојећих инсталација и мреже и да ли и колико инвестирати у одржавање система и спречавање проблема у снабдевању. Рекао је да је против начина на који је извршен отпис потраживања. Сматра да одређеним угроженим социјалним категоријама становништва треба омогућити погодности приликом плаћања, а неке и ослободити од плаћања. Питао је какви су изгледи за уредно снабдевање водом са постојећим дотоком и нивом воде на водозахвату и када ће се изградити планирана брана „Сврачково“. Питао је колико је средстава потребно да се обезбеди несметано и сигурно снабдевање грађана водом и уредно одржавање система.

Милан Бојовић је рекао да град Чачак улаже у изградњу мреже на својој територији, док ЈП „Рзав“ пролонгира смањење испоручених количина. Тај недостатак планира се додавањем воде са водозахвата у Парменцу која је лошијег квалитета од рзавске воде што може довести до одређених проблема. Питао је ко су чланови Надзорног одбора и како је то регулисано обзиром на нови Закон о јавним предузећима и број локалних самоуправа, оснивача ЈП „Рзав“.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Љубо Лазовић, директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 44 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОСНАБДЕВАЊЕ „РЗАВ“ АРИЉЕ
ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи Јавног предузећа за водоснабдевање „Рзав“ Ариље за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубо Лазовић, директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Александар Танасковић, Александар Максимовић, Александар Ранковић и Гордна Плазинић-Цикић.

Бошко Обрадовић је оценио да је динамика инвестирања градње бране „Сврачково“ као капиталног објекта с обзиром да је очигледно Република одустала од његовог финансирања, таква да ће трајати бар двадесетак година

што сматра неозбиљним и недопустивим. Градњу овако важног објекта својим понашањем држава је довела у питање, а очигледно је да локалне самоуправе нису у могућности да саме финансирају градњу овако крупне инвестиције. Питао је да ли се може Чачак извући из ове приче и средства усмеравати за неке друге намене док се на државном нивоу не донесе план за јасну будућност ове инвестиције. Питао је да ли постојећи капацитети система „Рзав“ задовољавају потребе досадашњих корисника и проширење система на сеоско подручје на нашој територији, да ли је технички изводљиво брану градити делимично и тиме систем проширити за мали број корисника или одустати од градње бране а да не буде угрожен постојећи систем. Сматра да је држава овај посао подржала само медијски, да обећава инострану помоћ склапањем послова са државама арапског света али, по његовој оцени, све остаје на нивоу обећања а градња стоји. Најважније је да грађани имају редовно и уредно снабдевање водом па је питао да ли је то могуће уколико се одустане од градње бране „Сврачково“.

Александар Танасковић је питао колико кошта да се систем одржи на постојећем нивоу и да ли је могуће задржавањем постојећег стања обезбедити снабдевање досадашњих корисника система. По његовој оцени нема ништа од обећаних иностраних средстава ни од обећања државе, а да потписиване меморандума о сарадњи не значи ништа без конкретних уговора. Сматра да треба направити план одржавања постојећег система.

Александар Максимовић је истакао да су у посети Скупштини града арапски инвеститори који управо потписују Меморандум о сарадњи а да они који критикују друге најпре треба да сагледају своје понашање у одређеним ситуацијама.

Александар Ранковић је питао колико дуго се може чекати на изградњу бране а да буде нормално снабдевање водом за садашње кориснике.

Гордна Плазанић-Цикић је питала да ли друге општине оснивачи „Рзава“ измирују своје обавезе према „Рзаву“ а такође упозорила да се одборници држе дневног реда и предложила да се размисли о измени Пословника о раду Скупштине и пропишу новчане казне за одборнике који за говорницом износе увреде и неистине.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Љубо Лазовић, директор ЈП „Рзав“ Ариље.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, уз 10 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ КОРИШЋЕЊА
БУЏЕТСКЕ ПОМОЋИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЊА ЗА
ВОДОСНАБДЕВАЊЕ „РЗАВ“ АРИЉЕ ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о прибављању у јавну својину града Чачка катастарске парцеле број 1317/2 КО Прељина за проширење сеоског гробља у Прељини

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 45 гласова за, донела

**О Д Л У К У
О ПРИБАВЉАЊУ У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ГРАДА ЧАЧКА КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 1317/2 КО
ПРЕЉИНА ЗА ПРОШИРЕЊЕ СЕОСКОГ ГРОБЉА
У ПРЕЉИНИ,**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа за урбанистичко и просторно планирање, грађевинско земљиште и путеве „Градац“ Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Небојша Јовановић, директор ЈП „Градац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Ђорђе Шипетић, Александар Ранковић, Радисав Рацковић, Ацо Ђенадић, Дмитар Поповић, Александар Танасковић, Слободан Ненадић, Слободанка Урошевић и Бошко Обрадовић.

Драган Вучетић је оценио да је Програм добро приказан али је буџет мање него прошле године чиме се ограничавају и могућности његовог трошења. Сматра да је могло бити планирано више средстава повећањем наплате потраживања јер су ово значајна средства. Побољшањем наплате би била обезбеђена средства за побољшање текућих поправки и одржавање. У наредном периоду се мора или извршити отпис потраживања и побољшати наплата а уколико буде већи прилив средстава мораће се правити ребаланс плана. Сматра да предузеће мора наћи начин да повећа сопствене приходе јер би то омогућило и бољу потрошњу.

Ђорђе Шипетић сматра да је проблем предузећа велика дуговања за накнаду за уређење грађевинског земљишта, па је питао да ли је висина накнаде

разлог за оволика дуговања. Питао је такође да ли је предузећу неопходна рачунарска опрема у обиму који је приказан, могу ли се умањити трошкови за казне и пенале и да ли је неопходно планирати набавку три аутомобила.

Александар Ранковић је питао на који начин се планира уређење аутобуских стајалишта, да ли ће бити предвиђен рекламни простор и давање у закуп, а такође шта се планира у градском парку.

Радисав Рацковић је питао када ће бити реализована изградња кружног тока код Моравице, када ће бити асвалтиран пут на Савковића коси и да ли постоји могућност да се у граду до лета постави нека чесма.

Ацо Ђенадић је био мишљења да је директор овог предузећа неоправдано задовољан радом иако је битан ресурс предузећа, кадровска структура задовољавајућа. План предузећа је добро направљен али је проблем што се ништа не оствари. Многе улице у граду су препуне рупа које се не крпе, не асвалтирају, има много проблема са наплатом обавеза корисника, проблеми су и у спровођењу поступка легализације, извлашћивања, а из плана се не види како ће се све ово превазићи, а требало је да буде прецизно дефинисано како би се реализација могла пратити.

Дмитар Поповић је приметио да је сачињена нова форма Програма а да је уочљиво да је оснивач запоставио ово предузеће иако оно пуни буџет града скоро у истом износу који му се из буџета враћа. Располовим средствима се само може одржавати постојеће стање и ништа преко тога а значајна средства се преносе другим јавним предузећима. Убрана средства од накнаде за уређивање грађевинског земљишта би требало да буду искоришћена за примарну инфраструктуру али није планирано ништа осим аутобуских стајалишта које су безначајне инвестиције. Ово јавно предузеће у наредном периоду мора прерасти у Дирекцију за изградњу како би се превазишли проблеми са којима се сусреће у функционисању од којих је врло значајан проблем неплативости потраживања чије решавање је предуслов за озбиљније планиране инвестиције.

Александар Танасковић је истакао да је ово најважније јавно предузеће да се у њему располаже са највише средстава али да је планиран врло мали обим активности нема неких већих радова ни улагања, осим улагања у основна средства. Питао је на који начин и када ће се решити проблем раскрсница у граду првенствено код Поште и код Солида, затим висока неплативост потраживања, још увек се планирају велика средства за услуге по уговору, за казне. Није приказана структура инвестиција где, када, и колико се планира а приметио је да се средства улажу тамо где није био приоритет. Тражио је објашњења због чега су планирана средства за одржавање чесми а њих уопште нема и питао да ли су планирана средства за изградњу и реконструкцију водоводне канализационе мреже довољна.

Слободан Ненадић је питао да ли је већ укинута или се тек укида накнада за градско грађевинско земљиште и тражио појашњење за планирање осталих административних услуга.

Слободанка Урошевић је била мишљења да је план детаљно урађен усаглашен са Законом, да садржи доста чак и непотребних детаља. Недавно донет ГУП отвара могућност за израду и доношење регулационих планова који ће регулисати и решити проблем саобраћајница у граду, раскрсница, локације за индустријску зону. Сматра да се „Градац“ мора више укључити у израду пројеката у којима учествују Република и Дирекција из Ужица. Планови постоје али недостатак средстава ограничава њихово реализовање мада сматра да је значајна резерва у предузећу наплата ненаплаћених потраживања.

Бошко Обрадовић је истакао да му се не допада начин уређења града, сложио се да средстава нема довољно али оно што има не троши се на прави начин. „Градац“ је постало политичко предузеће служи за маркетинг владајућој структури а не брине о интересима грађана. Ангажовањем овог предузећа би могао да се ублажи урбанистички хаос у граду, да се значајније укључи у надзор како би се инвестиције које други планирају и изводе служиле грађанима на најбољи начин. У планирању појединих делова града нема никаквог реда ни правила. Одборници „Двери“ неће гласати за овај План јер има много мањкавости и из њега се не може видети ништа од онога што ће се реализовати у овој години. Сматра да би предузеће морало да изврши преструктурирање, рационализацију, па тек тада да сачини нови реалан и остварив програм.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Небојша Јовановић, директор ЈП „Градац“ Чачак, као и Радојка Степановић и Небојша Јелушић, представници Предузећа.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 36 гласа за, и 11 гласова против, донела

О Д Л У К У

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ, ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ „ГРАДАЦ“ ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм изградње и одржавања јавних путева и улица за 2014. годину

Обједињено уводно излагање по петој и шестој тачки дневног реда поднео је Небојша Јовановић, директор ЈП „Градац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Бошко Обрадовић, Драган Брајковић и Владица Гавриловић.

Ацо Ђенадић сматра да је цео програм изградње путева и улица прво требао бити достављен месним заједницама да они дају своје предлоге и мишљење, па тек онда Скупштини на усвајање. Такође све ово требало је обавити пре усвајања буџета. Истакао је да сарадња његове месне заједнице са ЈП „Градац“ није добра, да постоје суштинска размимоилажења по питању режима саобраћаја нарочито у Курсулиној улици, јер је примењено решење у супрности реалном ситуацијом и потребама саобраћаја. Подсетио је да се МЗ више пута обрађала овом предузећу и надлежнима за регулисање саобраћаја да постојеће решење врате у пређашње стање.

Бошко Обрадовић је рекао да се из материјала види колико се новца планира али се не види за које конкретне пројекте. Сматра да процена није прецизно дата, да треба конкретизовати и навести шта ће се тачно радити и колико ће коштати. Не наводе се конкретни називи улица и путева и у вези са тим је питао због чега се прво усваја овакав материјал, а тек касније се распоређује новац на конкретне активности. Сматра да би се равномерност улагања постигла и обезбедила поштовањем конкретних захтева са терена.

Драган Брајовић сматра да су велики трошкови за улично осветљење, да се троши више него што је неопходно и навео пример да су неки сеоски путеви целу ноћ осветљени, чак и живиним сијалицама. Такође сматра да је нерационално трошење средстава са апропријација које се односе на заштиту животне средине рекавши да се одређене ставке и програми преписују из године у годину, прича се да ће се постићи уштеде али од тога нема ништа.

Владица Гавриловић је питао докле се стигло са инсталирањем ЛЕД сијалица, да ли се зна какви су ефекти уградње ових сијалица које су постављене у Карађорђевој улици. Питао је да ли се нешто ради на уградњи интернет стубова на стубове јавне расвете што је најсавременија „паметна технологија“ и чиме би постали први град у Србији који би ово применио у пракси.

На примедбе изнете у току претреса одговарали су Небојша Јовановић, директор ЈП „Градац“ Чачак и Небојша Јелушић, технички директор ЈП „Градац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, и 11 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ИЗГРАДЊЕ
И ОДРЖАВАЊА ЈАВНИХ ПУТЕВА И УЛИЦА ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог програма уређивања грађевинског земљишта за 2014. годину

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу је учествовао Ђорђе Шипетић, који је оценио да је грађевинарство на нашем подручју замрло и да је неопходно мотивисати инвеститоре одређивањем повољније накнаде за уређивање грађевинског земљишта и увођењем различитих погодности како би се прилагодили реалном стању и на тај начин умањењем цена побољшали наплату. Питао је на који начин су уређене цене по квадратном метру по наменама. Сматра да су превисоке нарочито у екстра зони као и код закупа и сматра да ће овако високим ценама угрозити пословање привредника.

На питања изнета у току претреса одговорио је Небојша Јелушић, представник ЈП „Градац“ Чачак.

Скупштина је затим са 37 гласова за, и 11 гласова против, донела Програм у начелу.

У претресу о појединостима није било поднетих амандмана, ни учесника у претресу, па је председник Скупштине ставио на гласање предлог акта у целини.

Скупштина је са 37 гласова за, и 11 гласова против, донела

ПРОГРАМ
УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА
ЗА 2014. ГОДИНУ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Водовод“ Чачак за 2014. годину

Обједињено уводно излагање по 7. и 8. тачки дневног реда поднео је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Мирослава Танасковић, Александар Ранковић, Александар Танасковић, Драган Брајовић, Слободан Ненадић, Бошко Обрадовић, Зоран Бојовић и Милан Бојовић.

Мирослава Танасковић је подсетила да је овај Програм у вези са одлукама које су донете када је у питању ЈП „Рзав“ што је омогућило да цене

остану стабилне и да се обезбеди позитивно пословање овог предузећа. Требало би да се до краја примене закључци координационог тела када су у питању цене и да се одреди рок за примену, а најбоље би било да почне од Нове године. Када је у питању буџетска помоћ сматра да је ово скуп начин плаћања ангажованих радника на брани у Парменцу, и предлаже да би ту требало тражити друга решења, најпре сагледати да ли има вишка запослених у самом предузећу који би могли обављати ове послове.

Александар Ранковић сматра да се у претходном периоду преко цене воде водила социјална политика. Сматра да је позитивно пословање резултат отписа дуга од стране ЈП „Рзав“. Питао је због чега „Водовод“ планира повећање цена воде за 11% када ЈП „Рзав“ неће повећавати своју цену. Сматра да је добро што је у зимском периоду укинута блок тарифа и закључио да се мора радити на смањењу губитака у мрежи.

Александар Танасковић је питао на основу чега је формирана цена по којој грађани плаћају четири пута већу цену воде у односу на цену „Рзава“, а предузеће „Водовод“ опет бележи губитак. Питао је да ли је „Водовод“ неке отписивао дугове, на који начин, коме и о коликим износима се ради. Сматра да је ово предузеће зрело за реорганизацију и обнову и питао због чега и овде није извршена промена начина обрачуна амортизације као код ЈП „Рзав“. Сматра да је висина од 40% губитака у мрежи превелика и да се све то преваљује на грађане који плаћају вишу цену воде. Сматра да предузеће мора решавати своје проблеме и да мора постојати професионална одговорност за све оно што је урађено. Тражио је да му се конкретно одговори које су инвестиције планиране за 2014. годину, колико километара мреже, у којим МЗ итд.

Драган Брајовић је констатовао да град доста помаже овом предузећу, рекавши да неће више бити субвенција али да ће се повећати цене што ће све представљати нови терет за грађане. Сматра да ће нова цена утицати да се смањи наплата и да се не може говорити о проширењу броја корисника и повећаној продаји воде. Питао је зашто „Водовод“ није добио неке послове за које је регистрован и да ли уопште има потребне капацитете за њихово обављање. Питао је да ли ће током ове године бити пријема нових радника.

Слободан Ненадић је питао да ли се може увећати приход од услуга и да ли су средства предвиђена Програмом довољна за квалитетно одржавање мреже.

Бошко Обрадовић сматра да су за позитивно пословање предузећа заслужни грађани који редовно плаћају воду. Део заслуга иде и предузећу „Рзав“ због отписа дугова. Питао је да ли грађани плаћајући утрошену воду плаћају и нерационално пословање и проблеме које проузрокују велики губици на мрежи. Питао је чему ново повећање цена ако предузеће послује позитивно и да ли се послови на брани у Парменцу могу обављати прерасподелом запослених унутар предузећа, а не новим запошљавањем.

Зоран Бојовић сматра да ово предузеће улаже велике напоре да обезбеди грађанима здраву воду за пиће. Сматра да постоје изграђени системи за водоснабдевање по селима (навео је пример Трепче) који се не користе а говори

се о недовољној потрошњи воде и изградњи нових пројеката за изградњу и проширење мреже. Говори се о томе да „Рзав“ не може да подмири потребе становништва на селу, иако су то много мање потребе него у граду. Закључио је да воде мора бити за све становнике и да град и предузеће то треба да обезбеде.

Милан Бојовић је подстио да је прошле године говорено да ће „Водовод“ пословати позитивно, што се на срећу и остварило. Говорио је о томе да су цене воде дуго биле социјална категорија и да се вода и нерационално користила за заливање итд. Сматра да град има обавезу да својим одлукама омогући позитивно пословање јавних предузећа, да је то комплексно питање и да се сви морају укључити у његово решавање.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак и Градимир Ђурчић, финансијски директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, 6 гласова против, уз 7 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈКП „ВОДОВОД“ ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник Скупштине је у 15 сати и 50 минута одредио паузу у раду Скупштине до 16 сати и 30 минута.

Скупштина је наставила рад у 16 сати и 45 минута.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм буџетске помоћи ЈКП „Водовод“ Чачак за 2014. годину

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је са 36 гласова за, и 8 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ БУЏЕТСКЕ
ПОМОЋИ ЈКП „ВОДОВОД“ ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о ценама воде и употребе канализације

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће Скупштина радити и после 18 часова.

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Милан Тановић, Бошко Обрадовић, Мирјана Миленковић, Александар Танасковић, Ацо Ђенадић, Мирослава Танасковић, Милан Бојовић, Вељко Неговановић, Стојан Марковић, Драган Вучетић и Славица Драгутиновић.

Милан Тановић је питао колико је запослених у предузећу, колике су плате запослених, колике су и да ли постоје уштеде и да ли се контролишу ванредни приходи. Тражио је да му се образложи колика су примања сваког запосленог у предузећу по свим основама. Сматра да тек сагледавањем свих ових чињеница може да се цени оправданост захтева за повећање цена.

Бошко Обрадовић је констатовао да није образложено због чега долази до повећања цена рекавши да је директор дуго причао али није дао конкретне разлоге за повећање. Подсетио је да су и у претходном периоду цене дизане а да је предузеће било увек у губитку. Питао је због чега се сада тражи повећање цена када предузеће позитивно послује и да ли је можда у питању нека нова инвестиција која захтева повећање цена.

Мирјана Миленковић је питала због чега је овај захтев по хитном поступку, поготову што су објашњења која су дата неприхватљива. Њена одборничка група неће гласати за ово повећање, јер је превисоко, грађани неће моћи да плаћају јер многи уопште не раде а многи који раде имају плате испод просека и неће бити у могућности да измирују своје обавезе. Подсетила је да се говори да у наредној години неће бити инфлације, па самим тим не види разлоге за повећање цена. Она мисли да није добро ако неко мисли да ће позитивно пословање овог предузећа бити остварено повећањем цена, а не унапређењем пословања и отклањањем субјективних проблема.

Александар Танасковић је истакао да се не виде стварни разлози за поскупљење али он сматра да је одговорност за повећање цена на градској власти а не на предузећу. У вези са тим питао је шта је власт учинила како би се унапредило пословање предузећа и зашто је дозволила да ово предузеће од 1994. године послује са губитком. Сматра да у држави не постоји јасан и добар план за ревитализацију јавних предузећа и да је то проблем у свим градовима. Сматра да ово није задње поскупљење и да ће ускоро бити нових повећања и у вези са тим питао где ће ићи новац од овог повећања цена.

Ацо Ђенадић је тражио да му се објасни који су критеријуми и стандарди за увођење и примену блок тарифе и колико ће кубик воде бити скупљи по блок тарифи.

Мирослава Танасковић сматра да је морало доћи до повећања цена и да цене треба да буду такве да обезбеде позитивно пословање предузећа.

Милан Бојовић је похвалио предузеће рекавши да обезбеђује најквалитетнију и најевтинију воду за своје грађане и да ће, после дужег времена, пословати позитивно. У поређењу са сличним предузећима у другим градовима сматра да ово предузеће има најмањи број запослених који успешно снабдевају грађане здравом пијаћом водом. Рекао је да ће његова одборничка група гласати за овај предлог.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је подсетио одборнике да је пред изборе 2004. године тадашња власт одлучила да не подигне цене воде, и да је од тада предузеће стално у губитку и до сада није могло да се опорави. Рекао је да се једва дошло до позитивног пословања и да се у 2014. години очекује даља стабилизација предузећа. Сматра да су добри односи ЈП „Рзав“ и ЈКП „Водовод“ такође допринели да предузеће почне позитивно да послује. Позвао је одборнике да гласају за предложену Одлуку.

Стојан Марковић је изразио бојазан да власт нуди лажну наду и грађанима и јавним предузећима да ће захваљујући одлукама које доноси, бити боље. На жалост, он сматра да неће тако бити. Рекао је да ће гласати за Одлуку али да није довољно да само грађани плаћају, већ и остали корисници услуга. Рекао је да јавна предузећа неће бити у губитку јер су добила субвенције из градског буџета, али да ће то осетити други корисници буџета који ће добити мање, као што су култура, информисање итд.

Драган Вучетић је констатовао да нису рационализовани и сведени на прихватљиву меру трошкови предузећа и да је то један од разлога због којих се тражи повећање цена. Сматра да прво треба направити добру анализу, смањити трошкове и остварити уштеде, па тек онда ценама обезбеђивати ликвидност. У вези са тим питао је зашто су трошкови горива, основног материјала, осигурања и нематеријални издаци много већи у односу на прошлу годину. Из овога се види да се није утицало на смањење трошкова. Подсетио је да ова цена неће бити коначна јер је Одлуком Владе од 1. јануара 2014. године повећана стопа ПДВ, па ће ова повећана цена бити додатно увећана за још 2%.

Славица Драгутиновић је говорила о великом значају здраве и квалитетне воде за људско здравље, рекавши да не постоји реална калкулација којом се тај значај може вредновати. Сматра да ако ће повећање цене допринети подизању квалитета воде, онда ово треба прихватити и гласати за.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Пантовић, директор ЈКП „Водовод“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, и 11 гласова проитв, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ЦЕНАМА
ВОДЕ И УПОТРЕБЕ КАНАЛИЗАЦИЈЕ,
у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП «Комуналац» Чачак за 2014. годину

Обједињено уводно излагање по овој и следећој тачки дневног реда поднео је Љубомир Сикора, директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Биљана Рубаковић, Стојан Марковић, Ацо Ђенадић, Александар Танасковић, Драган Брајовић, Бошко Обрадовић и Бранислав Лазовић.

Биљана Рубаковић је указала на проблем вишка запослених у овом предузећу а такође и на скуп превоз отпада до депоније „Дубоко“. Питала је да ли је оправдано постојање сортирнице и да ли она представља магацин и простор за претовар смећа за „Дубоко“. Подржава напор менаџмента за умањење цене превоза и депоновања смећа у „Дубоко“ и указала на важност едукације у процесу одлагања отпада. Оценила да је приход од сакупљања отпада изузетно мали и тражила објашњење за решење проблема дивљних селектора отпада као и да ли се планира проширење компостане.

Стојан Марковић је указао на потребу да повећање цена комуналних услуга прати и побољшање квалитета услуге а у том правцу је и Кориснички савет јавних служби донео закључак да Савет разматра и проблем квалитета услуга свих јавних предузећа. Питао је да ли ће извештај о отуђењу извесне имовине предузећа који је разматрало Градско веће доћи и пред одборнике Скупштине.

Ацо Ђенадић је био мишљења да је решавање проблема отпада одвожењем у „Дубоко“ отворило много већи проблем јер је овакав начин и прескуп а није дуготрајан. Сматра да држава доношењем прописа који се у значајној мери преписују из Европе и неприлагођавају нашим условима и потребама уништава и село и пољопривреду а пијаци ће се угасити јер произвођачи неће моћи да испуне строге услове производње и промета намирница. Држава намеће нове стандарде, произвођаче не помаже и не стимулише производњу што све ствара услове да странци јевтино дођу до земље.

Александар Танасковић је изразио сумњу у реалност плана предузећа, питао је директора да ли је упознат са капацитетом депоније „Дубоко“, да ли је оправдано радити без добити са нивом селектованог отпада сортирнице у

садашњем обиму а истовремено планом предузећа предвидети висок износ средстава за репрезентацију и смањење инвестиција у односу на претходну годину. Планом није предвиђено смањење броја запослених ни средстава за зараде иако је евидентно да је у овом предузећу има више запослених од потребног. Из плана се не може закључити никакво побољшање у наредном периоду ни инвестиције ни да ли има средстава за њих и подсетио да је у овом предузећу недавно био и штрајк запослених а да ништа значајно није урађено да се ситуација поправи.

Драган Брајовић је поводом планиране добити предузећа подсетио да је поднети амандман који је одбијен био прилика да се укључивањем у систем велетржнице повећа добит предузећа и помогне пољопривредницима да продају своје производе.

Бошко Обрадовић је тражио да се одборницима јасно каже који су проблеми предузећа, како директор планира да их превазиђе, какву визију има у погледу даље сарадње са депонијом „Дубоко“, да ли се и у наредном периоду планира одвожење смећа у Ужице или се разматра могућност других начина решавања овог проблема.

Бранислав Лазовић је најпре изразио задовољство што је Љубомир Сикора, изабран за директора овог предузећа и очекује да у наредном периоду буду превазиђени многи проблеми који су били присутни у предузећу. Недостатак инвестиција се може правдати неопходном штедњом и превазилажењем кризе, а начин да се криза преживи је или повећање посла или цене услуга. У овом предузећу су и опрема и возни парк стари а с обзиром на недостатак средстава мора се радити са оним са чиме се располаже. Сматра да се и у овом али и у осталим јавним предузећима све мере које се предузимају морају предузимати јавно и о томе обавештавати оснивач. Подсетио је да је својевремено Градско веће формирало комисију која је испитивала околности отуђења дела опреме овог предузећа. Посебан проблем представља однос овог предузећа према ЈКП „Дубоко“ . Једини начин да се реши проблем смећа у Чачку је био укључење у пројекат регионалне депоније јер на нашој територији нико није пристајао да има депонију у свом окружењу. Овакав начин решавања проблема смећа подразумева и одређену високу цену одвоза и депоновања на подручје удаљено преко 60 километара. Сада се отвора и питање добити која се остварује коришћењем спалионице за добијање енергије. Важно је да се нађе права мера за висину цене и квалитет услуге која се добија. Сматра да посебну пажњу треба посветити очувању пијаца као једног од начина пласирања првенствено пољопривредних производа, отварања микропијаца на више локација у граду али и потреби да се уведе ред и правила по којима ће оне функционисати.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Љубомир Сикора, директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, 1 глас против, уз 9 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈКП «КОМУНАЛАЦ» ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЈЕДНАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Комуналац“ Чачак за 2014. годину

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Војислав Илић и Бошко Обрадовић.

Александар Танасковић је рекао да град даје субвенцију овом предузећу у висини од 20 милиона динара. У вези са тим оценио је да се тиме плаћају лоше и погрешне одлуке неодговорних директора, високи трошкови и погрешни пословни потези. Тражио је да му се тачно каже колико град кошта одвожење смећа на депонију и функционисање предузећа „Дубоко“ и колики је експлоатациони век депоније „Дубоко“. Рекао је да директори не дају конкретне одговоре на постављена питања одборника и инсистирао да му се конкретно одговори на постављена питања.

Војислав Илић, градоначелник се обратио одборнику Танасковићу рекавши да је некоректан и да злоупотребљава говорницу и износи неистине. Рекао је да је доста учињено када је у питању проблем одношења смећа, како у самом предузећу „Комуналац“, тако и када је у питању одвожење смећа, функционисање депоније и сарадња града са ЈКП „Дубоко“. Истакао је да град чини огромне напоре да стабилизује предузеће „Комуналац“, али и сва остала јавна предузећа и да први резултати указују да се налазимо на добром путу. Позвао је и Танасковића и све одборнике опозиције да се својим знањем и искуством укључе и допринесу поправљању стања у овој области. Рекао је да ће такав потез јавно похвалити и подржати.

Бошко Обрадовић је говорио о директору предузећа „Комуналац“ и његовој прошлости и поновио питања која је поставио у дискусији по претходној тачки. Поручио је градоначелнику да не ради добро свој посао и да би требало да иде у пензију.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, и 11 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
КОРИШЋЕЊА БУЏЕТСКЕ ПОМОЋИ ЈКП „КОМУНАЛАЦ“
ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама услуга изношења и депоновања смећа

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубомир Сикора, директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Александар Танасковић и Мирјана Миленковић.

Радисав Рацковић је питао да ли сва села на територији града Чачка и сва сеоска гробља имају контејнере и колико их недостаје.

Александар Танасковић је питао колико кошта опрема а колико услуге које предузеће даје и тражио објашњење шта се добија повећањем цена услуге и да ли су претходно искоришћене све резерве предузећа. Такође је питао шта значи податак да се депонија „Дубоко“ користи осам година и од када почиње да тече тај рок. Закључио је да је промена директора у овом предузећу грађанима донела само нове намете у виду повећања цене услуге, а да ни један одговор на конкретно питање није дат.

Мирјана Миленковић је истакла да новом директору предузећа треба дати шансу да реши низ проблема са којима се ово предузеће у претходном периоду суочавало и за које се чуло посредно, а одборници никада нису званично информисани шта се тамо стварно дешавало. Питала је да ли ће за то неко сносити одговорност и истакла да би градоначелник требао о овоме да информише Скупштину. Цене услуга у овом предузећу су дуплиране у односу на претходну годину а образложење да оне нису високе је прихватљиво само онима који имају просечну плату а за многе грађане који уопште немају примања представља проблем плаћања комуналних услуга и оних минималних а камоли увећаних и то за решавање проблема у јавном предузећу које није у стању да их само решава.

На питања изнета у току претреса одговарао је Љубомир Сикора, директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, 12 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ЦЕНАМА УСЛУГА ИЗНОШЕЊА И ДЕПОНОВАЊА СМЕЋА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама пијачних услуга, закупа пијачног пословног простора и пијачних површина за постављање привремених монтажних објеката, као и услуге чишћења стамбених зграда и ванредних комуналних услуга

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Љубомир Сикора, директор ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Александар Танасковић и Бојан Драшковић.

Ацо Ђенадић је истакао да Зелена пијаца већ дуго функционише и треба да настави са радом. Рекао је да је разговарао са закупцима на пијаци који сматрају да су предложене цене доста високе и да ће утицати на то да правих произвођача има све мање, а да већину тезги закупљују закупци. Подсетио је да и велики ланци трговине својом понудом и ценама гуше мале трговце али и пиљаре. Сматра да овакво стање није у другим градовима и да се овде примењују најригорознији прописи, који штете интересима и продаваца и грађана, али негативно се одражавају и на пословање овог предузећа. Интересовало га је шта је са расхладним витринама које су својевремено добијене из хуманитарне помоћи.

Александар Танасковић је прочитао образложење за повећање цена рекавши да се јасно не виде прави разлози. Поновио је питања везано за одвожење смећа, колико град кошта депонија „Дубоко“, колики је период експлатације депоније, да ли је уговор о одвожењу смећа добар за Чачак, колико ће грађани плаћати у наредном периоду и да ли је уопште оправдано улагање у депонију „Дубоко“.

Бојан Драшковић је предложио да град, о свом трошку, пошаље одборника Танасковића на депонију „Дубоко“, како би се на лицу места информисао о свему ономе што га интересује.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, и 11 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ЦЕНАМА ПИЈАЧНИХ УСЛУГА, ЗАКУПА ПИЈАЧНОГ ПОСЛОВНОГ
ПРОСТОРА И ПИЈАЧНИХ ПОВРШИНА ЗА ПОСТАВЉАЊЕ
ПРИВРЕМЕНИХ МОНТАЖНИХ ОБЈЕКТА, КАО И УСЛУГЕ
ЧИШЋЕЊА СТАМБЕНИХ ЗГРАДА И ВАНРЕДНИХ
КОМУНАЛНИХ УСЛУГА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП «Паркинг сервис» Чачак за 2014. годину

Обједињено уводно излагање по овој и следећој тачки дневног реда поднео је Зоран Благојевић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Ранковић, Ацо Ђенадић, Бојан Драшковић и Радисав Рацковић.

Александар Ранковић је питао на који начин се распоређују инкасанти по зонама паркирања, да ли се планира повећање цена услуге по кварталима и по зонама, због чега се висина цене паркирања не заокружује, да ли се планира проширење паркинг места и да ли има бесплатних паркинг места бар по периферији града.

Ацо Ђенадић је питао да ли ће неко од запослених и инкасаната изгубити посао у овом предузећу због поштовања закона и закључио да је по његовом мишљењу и држава и Влада издајничка јер доноси одлуке на штету грађана траже да грађани поштују законе, а своје обавезе према грађанима не испуњава.

Бојан Драшковић је поводом дискусије претходног одборника изрекао народну пословицу „каква глава таква и бесједа“.

Радисав Рацковић је изнео похвале предузећу за набавку нових униформи инкасантима и питао да ли се за прекорачење времена паркирања остављају опомене или казна и да ли ће цео град бити претворен у паркинг простор.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Благојевић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, 3 гласа против, уз 5 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
ПОСЛОВАЊА ЈКП «ПАРКИНГ СЕРВИС» ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2014. годину

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, уз 5 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
КОРИШЋЕЊА БУЏЕТСКЕ ПОМОЋИ ЈКП „ПАРКИНГ СЕРВИС“
ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник Скупштине Вељко Неговановић, је у 20 сати и 15 минута, у складу са чланом 157. Пословника прекинуо седницу и наставак заказао за суботу 28. децембар 2013. године, са почетком у 10 часова.

Двадесет шеста седница Скупштине града Чачка, настављена је 28. децембра 2013. године.

Седница је почела у 10 сати и 10 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Секретара Скупштине, присутно 66 одборника.

Седници од почетка до закључења другог дана заседања нису присуствовали одборници Мирослав Спасојевић, Милан Бојовић, Александар

Радојевић, Милан Рогановић, Предраг Остојић, Љиљана Ранковић, Душица Бојовић, Милисав Митровић и Снежана Јековић.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Градско зеленило“ Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Јасминка Лазих, директор ЈКП «Градско зеленило» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Ацо Ђенадић, Слободан Ненадић, Мирослава Танасковић, Владан Савићевић, Драго Милошевић, Бошко Обрадовић, Драган Вучетић, Александар Танасковић, Бранислав Лазовић, Миладин Ристановић.

Радисав Рацковић је имао примедбе на одржавање и уређење зелених површина леве обале Мораве и саобраћајних кружних токова, а предложио је да ЈКП “Градско зеленило” преузме одржавање Спомен комплекса Танаска Рајића. Такође је имао примедбу јер је у плану да се као локација за проширење градског гробља користи шебечко гробље, што сматра да није добра идеја, јер ни та површина није довољна а и мештани Љубића би се противили тој одлуци.

Ацо Ђенадић је похвалио што су у овом предузећу почели да користе ћирилично писмо, али је имао примедбу што лого не садржи назнаку да се ради о јавном комуналном предузећу. Питао је колико још судских спорова има, која је вредност у питању и нагласио да је за то одговорно претходно и садашње руководство. Тражио је појашњење за остале трошкове, а затим, упоређујући рад овог и других предузећа која се баве истом делатношћу, рекао да ЈКП “Градско зеленило” није конкурентно, лоша је организација као и руковођење.

Слободан Ненадић је затражио појашњења на основу чега је планиран још већи износ за услуге трећим лицима када у претходној години, и поред пораста, није остварен планирани обим и да ли се инвестиција куповина котла и инсталација опреме за грејање грешком нашла у плану капиталних инвестиција за наредних неколико година или то стварно тек предстоји.

Мирослава Танасковић је, без намере да критикује, навела да се то што су приходи и расходи исто планирани, и на нивоу као у 2013. години, не може назвати ефикасношћу. Дошла је до закључка да су биле утврђене економске цене услуга које су накнадно измењене, због чега је приход остао на нивоу као у 2013. и да није било помоћи из буџета града не би остварили позитивно пословање. Сугерисала је да се у предузећу више баве постизањем економских цена јер се на прилив из буџета града не може рачунати. Изразила је очекивање да ће програм енергетске ефикасности дати добре резултате.

Владан Савићевић је указао да се без примене и развоја информационог система не може унапредити рад предузећа, да је то начин за добру евиденцију

свих гробних места, наплату потраживања и да се софтвер намењен за потребе Урбанизма може применити и у ЈКП “Градско зеленило”.

Драго Милошевић је критиковао идејно решење и дизајн за лого предузећа и рекао да ће се заложити за враћање старог знака који је годинама био препознатљив. Истакао је да ово предузеће има пуно проблема, да му је неопходна помоћ градске власти, пре свега набавком нових машина али и стручном проценом послова који се обављају као и начином њиховог извршења. Похвалио је формирање РЈ “Производња” али је рекао да се нигде не види резултат пословања ове радне јединице.

Бошко Обрадовић је, наводећи да у овом предузећу има највише простора за нове идеје и креативност, питао шта је визија менаџмента за напредак предузећа. Затражио је појашњења за пројекат Чачак-зелена оаза и питао колико је град близу реализације тог пројекта. Сматра да су планови веома уопштени и да је потребно детаљније појашњење за инвестиције и планирано озелењавање града. Указао је да у пружању погрбних услуга предузеће није конкурентно на тржишту и да је за то неопходно веће ангажовање менаџмента и службе маркетинга. Изразио је очекивање да ће градска власт у што краћем року понудити локацију за проширење градског гробља. Питао је до када ће да трају судски спорови, колико ће то да кошта и да ли предузеће има неких ненаплаћених потраживања. Додао је да, ако је потребно, Одборничка група “Двери” ће пружити помоћ и подршку у развоју предузећа.

Драган Вучетић је рекао да ово предузеће има велики проблем са ликвидношћу због несразмере између потраживања и обавеза. Приметио је да се потраживања која нису наплаћена у року од 60 дана не исправљају у билансу. Питао је да ли су планирани јавни радови за 2014. годину, с обзиром да их је град предвидео и да су јавни радови јако битни за један део грађана. Указао је да објекат који је добијен од града не може бити евидентиран у пасиви већ је то капитал предузећа, који се мора тако и евидентирати.

Александар Танасковић је мишљења да Програм за следећу годину подсећа на претходне, да је поново планиран губитак и да, иако највећи део прихода одлази на плате запослених, њихов број се и даље повећава. Сматра да су цене гробних места доста повећане и, у име многих грађана, питао је зашто се плаћа накнада за десетогодишње одржавање гробних места. Тражио је појашњење за обавезе у износу од 17 милиона и 300 хиљада динара.

Бранислав Лазовић је мишљења да ово предузеће има пуно могућности и послова које може обављати, а Програмом је врло мало предвиђено. Изнео је критике због недовољног ангажовања у пружању погребних услуга, одржавања гробља, неадекватног уређења зелених површина и саобраћајних кружних токова. Сматра да ни један директор није урадио ништа значајно, да је претходно руководство одговорно за судске спорове због којих је угрожена ликвидност, да градско руководство не треба да помаже ово предузеће, у мери како се то до сада чинило, већ да се више ангажују запослени у предузећу, чији је број све већи.

Миладин Ристановић, члан Градског већа, се сложио са мишљењима одборника да ово предузеће има пуно проблема, али је појаснио да су радови по налогу ЈП "Градац" извршени још у октобру, да је менаџмент предузећа способан и професионалан, али судски спорови представљају опасност за ликвидност предузећа, пословање у складу са Законом о јавним набавкама умањује конкурентност на тржишту, а и недостатак одговарајуће опреме омета рад. Ипак, истакао је да је Програм на задовољавајућем нивоу, реалан, са dobrim идејама које ће бити реализоване у 2014. години.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Јасминка Лазић, директор ЈКП «Градско зеленило» Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 33 гласа за, 3 гласа против, уз 8 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
ПОСЛОВАЊА ЈКП „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ ЧАЧАК
ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Градско зеленило“

Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Јасминка Лазић, директор ЈКП «Градско зеленило» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Радисав Рацковић, Александар Ранковић, Ацо Ђенадић, Бошко Обрадовић, Драго Милошевић и Јоле Пешић.

Бранислав Лазовић је нагласио да се послови пружања погребних морају обављати на вишем нивоу, да је потребно ангажовање лица задуженог за протокол, као и да запослени који обављају те послове имају обавезну униформу, јер све то доприноси бољем представљању предузећа и већој конкурентности. Изразио је очекивање да ће се адекватнијим уређењем зелених површина, обала Мораве, а посебно леве обале, набавком мобилијара и слично, допринети промени слике о нашем граду. Наводећи износе који су исплаћени по основу судских спорова и захтева да се добије помоћ из градског буџета, рекао је да се та пракса мора зауставити. Питао је да ли је руководство предузећа упознато са тешком ситуацијом једног од запослених и да ли има начина да се помогне том лицу.

Радисав Рацковић је апеловао да се више уложи у уређење обала Мораве, посебно леве обале, као и град у целини и замолио да цена набавке клупа буде приступачнија од оне по којој су набављене клупе за градски трг. Питао је да ли је за одржавање нових површина потребна дозвола ЈП „Градац“.

Александар Ранковић је похвалио све планиране инвестиције и активности али је упозорио да се средства и искористе за те намене, а не да се под изговором неког ризика одустане од планираног.

Ацо Ђенадић је питао зашто у логотипу предузећа не стоји да је то јавно комунално предузеће. Подсећајући на одредбе Закона и Статута, рекао да се у овом предузећу и даље у потпуности не поштују прописи који се односе на употребу ћириличног писма. Наводећи неке од проблема, сматра да су за то одговорни претходни директори на шта су, у више наврата, упозоравали одборници опозиције, али се очигледно нико није освртао на та упозорења.

Бошко Обрадовић је рекао да је у подели политичког плена претходне власти ово предузеће припало странци која више није у Скупштини, па је сада најлакше да се терет одговорности пребацује на ту странку, иако су са њима у коалицији биле и странке које су још увек на власти. Сматра да је, што се тиче буџетске помоћи, ово пример правих инвестиција и да ће његова Одборничка група то подржати уколико се ова средства на крају године неће искористити за покривање ликвидности уместо за оно за шта су дата. Питао је, пошто у материјалу нису приказана, шта су ванбилансна потраживања.

Драго Милошевић је на почетку своје дискусије негодовао јер одборници говоре о темама које нису на дневном реду, а затим је указао да је садашње руководство предузећа наследило многе проблеме од својих претходника, за шта нико није одговарао и да ће он гласати за давање буџетске помоћи, али сматра да су трошкови због промене логотипа јако високи. Питао је у чијој је надлежности набавка мобилијара и ко је његов власник, ово предузеће или ЈП „Градац“, и да ли је постојећи бунар пресушио пошто се планира изградња другог.

Јоле Пешић је питао да ли је тачно да је већ добијена буџетска помоћ за набавку софтвера, коју је добило ЈП „Градац“ а налази се у Катастру или Урбанизму, а затим је затражио појашњења о цени коштања ископа бунара, планираној површини за заливање и колико је бунара у питању.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Јасминка Лазић, директор ЈКП «Градско зеленило» Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 43 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
КОРИШЋЕЊА БУЏЕТСКЕ ПОМОЋИ ЈКП „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“
ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама погребних услуга и одржавања гробља

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Јасминка Лазић, директор ЈКП «Градско зеленило» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Александар Ранковић, Радисава Обреновић, Јоле Пешић, Мирослава Танасковић и Градимир Алексић.

Ацо Ђенадић је рекао да разуме потребу усаглашавања цена и подржао би то, али су проблем „таксе низашта“, како их је назвао, које и нису увршћене у Програм, што би значило да се те услуге и не врше, а такође, упоређујући цене ЈКП „Градско зеленило“ и приватних предузећа које се баве истом делатношћу утврдио је да су услуге осталих јефтине.

Александар Ранковић је мишљења да је износ за бруто зараде, превоз, осигурање и ХТЗ опрему по једном раднику прилично висок. Питао је да ли је директорка упозната са праксом запослених на гробљу који од породица покојника траже „част“ за своје услуге и да ли она има утицај да се тако нешто не понавља више, јер се тиме вређају грађани. Сматра да су цене гробних места јако високе, а не примећује помак у одржавању и уређењу гробља.

Радисава Обреновић је мишљења да у ЈКП „Градско зеленило“ има радних јединица које би могле да остваре много већи приход, а да су таксе за десетогодишњи закуп, које треба укинути, и цене гробних места изузетно високе и представљају велики намет за грађане. Подржава рад на уређењу и одржавању гробља али ипак цене треба прилагодити могућностима грађана чије плате и пензије стагнирају.

Јоле Пешић је питао да ли се овим повећањем повећава и цена гробних места, ко прави гробне оквире, постоји ли правни основ за ретроактивну наплату потраживања од грађани који нису измирили обавезе из претходних година и ко је донео ту одлуку, директорка или Управни одбор.

Мирослава Танасковић је, као и у претходној дискусији, указала да цене нису економске, не покривају трошкове предузећа, али разлог за то су прописи којима је ограничено повећање. Додала је да ће гласати за јер сматра да су

тренутне цене ниске и да је повећање неопходно како би предузеће почело нормално да функционише.

Градимиr Алексић је, упоређујући калкулисане цене и оне које би омогућиле нормално функционисање предузећа, сугерисао да се убудуће предлажу економске цене, јер то не би био неки удар на џеп грађана, а створило би услове за даљи развој и спровођење нових идеја.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Јасминка Лазић, директор ЈКП «Градско зеленило» Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 35 гласова за, 5 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ЦЕНАМА ПОГРЕБНИХ УСЛУГА И ОДРЖАВАЊА ГРОБЉА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕВЕТНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Чачак“ Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Обрад Стевановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Слободан Ненадић, Драган Бисенић, Мирјана Вулићевић, Зоран Бојовић и Драган Брајовић.

Слободан Ненадић је тражио да му се појасни шта су расходи и исправке потраживања.

Драган Бисенић је тражио да се таксативно наведе бруто зарада запослених у ЈКП „Чачак“ и накнаде чланова Надзорног одбора. Такође је тражио да се појасни табела 4. Програма која се односи на исплаћене зараде у 2013. години.

Мирјана Вулићевић је тражила да се објасни функционисање тарифног система како би се грађани што боље информисали.

Зоран Бојовић је питао колико има одјављених корисника грејања са мреже а који на основу законске уредбе плаћају 30%.

Драган Брајовић је питао ко је извршио пријем четири нова радника у 2013. године, да ли стари или нови директор, и по којим критеријумима. Тражио је да му се појасне субвенције за екологију и питао зашто је код повлашћених корисника потрошња била већа. Такође је питао да ли се средства за субвенције и буџетску помоћ издвајају из буџета града и да ли је исплативије да предузеће подиже кредите или да повећа проценат наплате.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Обрад Стевановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак, Милена Јањић и Ненад Оцокољић, представници ЈКП „Чачак“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, 6 гласова против, уз 7 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
ПОСЛОВАЊА ЈКП „ЧАЧАК“ ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени за прикључну снагу и испоручену топлотну енергију тарифним купцима

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Обрад Стевановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Ранковић, Драго Милошевић, Гордана Плазинић – Цикић и Градимир Алексић.

Александар Ранковић је поставио неколико питања и то каква је контрола квалитета гаса, зашто се у новембру грејало више него што је било потребно и тражио је да се појасни изјава директора ЈП „Србијагас“ који је рекао да је гас појефтинио.

Драго Милошевић је тражио да се објасни како функционише тарифни систем како би грађани били боље информисани. Рекао је да има грађана који са најмањим примањима редовно плаћају своје рачуне а да има и оних који поред редовних примања дугују и по 500 – 600 хиљада динара. Везано за калкулацију цене у предузећу, питао је ко ће да плати за енергију коју је неко утрошио а није платио. Такође је питао колики је степен наплате овог предузећа и предложио

да се на јавном месту великим ћириличним словима напишу имена свих оних који не испуњавају своје обавезе за грејање.

Гордана Плазинић – Цикић сматра да ће грејање бити јефтиније уколико буде што више корисника. Истакла је да је повећање цене грејања реално а да ће на основу тога повлашћени корисници плаћати мало већи износ.

Градимиr Алексић је похвалио ЈКП „Чачак“ због увођења тарифног система наплате. Истакао је да се повећање цене грејања односи само на варијабилни део цене тарифних купаца. Сматра да треба уградити калориметар где год је могуће јер је то једини начин да се уштеди енергија односно да сваки корисник плаћа онолико колико потроши.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Обрад Стевановић, директор ЈКП „Чачак“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, и 12 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ЦЕНИ ЗА ПРИКЉУЧНУ СНАГУ И ИСПОРУЧЕНУ ТОПЛОТНУ
ЕНЕРГИЈУ ТАРИФНИМ КУПЦИМА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТ ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа за грејање «Чачак» Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Данко Ђаловић, представник ЈКП „Чачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 47 гласова за, уз 5 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА
ГРЕЈАЊЕ «ЧАЧАК» ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТ ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм пословања ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2014. годину

Обједињено уводно излагање по 22. и 23. тачки дневног реда поднела је Драгица Вујанић, директор ЈКП «Моравац» Мрчајевци.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Биљана Рубаковић, Ацо Ђенадић, Александар Ранковић, Мирослав Мелајац, Гордана Плазинић – Цикић и Градимир Алексић.

Биљана Рубаковић је рекла да због проширења обима посла ЈКП „Моравац“ нема довољно запослених. Подсетила је да постоји разлика у платама директора и то у случају када је жена директор и у случају када је мушкарац директор. Похвалила је позитивно пословање ЈКП „Моравац“ Мрчајевци у 2013. години.

Ацо Ђенадић је истакао да ЈКП „Моравац“ Мрчајевци мора да сарађује са осталим предузећима у циљу решавања одређених проблема. Рекао је да се Мрчајевци систематски гасе, односно да не ради амбуланта, да Хитна помоћ долази из Чачка, да је запослен само један здравствени радник у Мрчајевцима, да је Чачанска банка затворила своју филијалу, и да ће такво лоше стање у Мрчајевцима утицати и на већину околних села. Питао је какав је лого ЈКП „Моравац“ Мрчајевци. Нагласио је да би закупцима на пијаци требало наплаћивати по основу уноса робе на пијак и питао је да ли ће се у Мрчајевцима примењивати закон који је штетан по кориснике, с обзиром да се наплаћују услуге.

Александар Ранковић је истакао да је битно да одређене службе функционишу у Мрчајевцима и због околних села. Из тог разлога сматра да је важно да се отвори сточни пијак у Мрчајевцима као и да се обезбеди коришћење водоводне мреже.

Мирослав Мелајац је рекао да је одборник Ацо Ђенадић изнео нетачне податке када је у питању рад амбуланта у Мрчајевцима и за санитетско возило. Подсетио је да је у Мрчајевцима изграђен нови вртић за децу и да је у току изградња нове физкултурне сале.

Гордана Плазинић – Цикић је похвалила рад ЈКП „Моравац“ Мрчајевци и нагласила да је то једино јавно предузеће које брине о сеоском подручју. Подсетила је да је неколико околних села добило пијаћу воду. Сматра да градско руководство треба да помогне ЈКП „Моравац“ у кадровском смислу.

Градмир Алексић је нагласио да је неколико села у околини Мрчајеваца са обе стране Мораве добило пијаћу воду што је од великог значаја. Рекао је да Здравствени центар у Мрчајевцима има своју традицију, да треба уложити

средстава да се тај центар мало уреди и предложио је да се отвори Педијатријска служба која је некад и постојала у Мрчајевцима.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, уз 6 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
ПОСЛОВАЊА ЈКП „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ
ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТ ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2014. годину

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић и Вељко Неговановић.

Ацо Ђенадић је рекао да ће подржати издвајање подстицајних средстава с обзиром да се зна на шта ће се трошити. Истакао је да су теретно возило и приколице неопходне овом јавном предузећу како би могло боље да функционише и „Двери“ ће подржати ову Одлуку.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је подсетио да је Одлуком из 2006. године прописано колико највише одређени погон Електродистрибуције може да буде удаљен од града. Рекао је да је Електродистрибуција Чачак поднела захтев да одређена радна јединица остане у склопу чачанске Електродистрибуције у Мрчајевцима.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 47 гласова за,, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
КОРИШЋЕЊА БУЏЕТСКЕ ПОМОЋИ ЈКП „МОРАВАЦ“
МРЧАЈЕВЦИ ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТ ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци о цени воде

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Драгица Вујанић, директор ЈКП «Моравац» Мрчајевци.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 43 гласа за, и 9 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ
НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ
О ЦЕНИ ВОДЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Техничком грешком 25. тачка дневног није разматрана.

ДВАДЕСЕТ ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Дубоко“ Ужице

Обједињено уводно излагање по 25, 26. и 27. тачки дневног реда поднео је Недељко Милосављевић, директор ЈКП „Дубоко“ Ужице.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Мирослава Танасковић, Биљана Рубаковић, Миладин Ристановић, Бранислав Лазовић и Гордана Плазинић – Цикић.

Радисав Рацковић је рекао да су представници „Двери“ већ неколико пута тражили да им се доставе сви анекси уговора са банкама као и сви потписани уговори између Града Чачка и депоније „Дубоко“, али да ништа од тога нису добили.

Мирослава Танасковић је истакла да у Програму пословања ЈКП „Дубоко“ није наведено колики је био обим производње 2013. године, затим није наведено са каквим резултатима је ово јавно предузеће завршило 2013. годину и какви су планови пословања у 2014. години, нису представљени остварени приходи и расходи и планирани трошкови и расходи у 2013. години, затим обим остварених услуга у 2013. години. Истакла је да је у 2013. години запослено 6 нових радника, да су трошкови горива и мазива много велики као и

трошкови накнаде за превоз, предвиђени трошкови услуга текућег одржавања у 2014. години су скоро четири пута већи него у 2013. години, трошкови ХТЗ опреме, трошкови производних услуга итд. Предложила је да се формира једно координационо тело које ће да се бави проблематиком калкулације цена и да утврди колика је стварна цена по једној тони смећа.

Биљана Рубаковић је питала колико средстава се односи на Град Чачак за отплату кредита.

Миладин Ристановић је рекао да депонија „Дубоко“ располаже капацитетом од 1.130.433 м², да је век трајања депоније од 10 до 12 година али да мора доста тога да се уради како би се тај век одржао. Истакао је да у поднетим амандманима има доста добрих предлога али да је погрешно то да се са било које позиције скидају средства па да се онда инвестирају у неку другу намену. Нагласио је да постоји одлична сарадња између депоније „Дубоко“ и града Чачка.

Бранислав Лазовић је рекао да је завршен пројекат „Дубоко“ који је врло компликован и финансијском и у грађевинском смислу. Питао је да ли је санирано клизиште у „Дубоком“ да ли је урађено зацевљење Турског потока. Затим је питао колика је била цена целе инвестиције депоније „Дубоко“. Такође је питао да ли се размишља о коришћењу спалионице у склопу депоније како би се спаљивало оно што је већ складиштено у отпаду јер би се на тај начин продужио век депоније. Нагласио је да цена одлагања смећа не износи 27 евра већ 15 евра, а да се 12 евра односи на отплату кредита целе инвестиције.

Гордана Плазинић – Цикић је истакла да је депонија „Дубоко“ много коштала грађане Чачка, с обзиром да наш град нема депонију за одлагање смећа. Питала је колико има запослених у техничком сектору а колико у економско-правном у ЈКП „Дубоко“. Сматра да ово јавно предузеће треба да изврши одређену рационализацију у смислу запошљавања. Рекла је да по околним селима треба поставити што више контејнера јер би се на тај начин одвозила већа количина отпада у „Дубоко“.

На питања и примедбе одговарао је Недељко Милосављевић, директор ЈКП „Дубоко“ Ужице.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 42 гласа за, и 6 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА
ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ДУБОКО“ УЖИЦЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТ СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи ЈКП „Дубоко“ Ужице

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, и 7 гласова против, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ
КОРИШЋЕЊА БУЏЕТСКЕ ПОМОЋИ ЈКП „ДУБОКО“ УЖИЦЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАДЕСЕТ ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о цени одлагања отпада на депонију „Дубоко“ Ужице

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ
О ЦЕНИ ОДЛАГАЊА ОТПАДА НА ДЕПОНИЈУ
„ДУБОКО“ УЖИЦЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Пре преласка на рад по следећој тачки дневног реда одборницима се обратио Раденко Луковић, заменик градоначелника који је рекао да су дискусије одборника биле добронамерне, да су усвојени програми пословања јавних предузећа за наредну годину, као и да је Миладин Ристановић, члан Градског већа, дао огроман допринос реализацији програма јавних предузећа. Подсетио је да је буџет града инвестициони са елементима развоја, да је буџет амбициозно пројектован када је у питању трошковна страна али да се мора остварити и приходна страна. Нагласио је да је циљ градског руководства да јавна предузећа буду одржива, односно да обављају своју функцију. Када је у питању политика цена, истакао је да се примењује програм мера који се односи на усклађивање односа по хоризонтали између јавних предузећа односно да постоји висок степен унапређења тих односа. Поднео је кратак резиме рада јавних предузећа у нашем граду.

ДВАДЕСЕТ ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Измене и допуне Програма рада Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгомир Савић, директор „Туристичке организације Чачка“.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Радисав Рацковић, Славица Драгутиновић и Драган Вучетић.

Ацо Ђенадић је подсетио да „Туристичка организација“ учествује у организацији манифестације „Купусијада“ у Мрчајевцима и рекао да се ова манифестација већ удаљила од онога због чега се и организује, односно да се све мање бави фолклором и етно мотивима. Као добар пример на који се треба угледати навео је манифестацију „Дани вина“ у Опленцу.

Радисав Рацковић је питао да ли ће одборници добити информацију о помоћи породици Загорчић и девојци која је остала без родитеља.

Славица Драгутиновић је питала да ли се размишља о здравственом туризму с обзиром да наш град има добре услове и располаже добрим ресурсима.

Драган Вучетић је рекао да се суштина измене Програма рада ТОЧ-а огледа у драстичном смањењу сопствених прихода. Подсетио је да је Анкетни одбор одрадио свој посао и да је утврдио све неправилности у раду ове Установе али да није констатовано да су награде које је ова Установа добијала купљене. Истакао је да је Програм рада ТОЧ-а за 2013. годину веома тежак и сматра да ће „Туристичка организација“ овакав Програм припремити и за наредну годину.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Драгомир Савић, директор „Туристичке организације Чачка“.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 39 гласова за, 5 гласова против, уз 7 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ
И ДОПУНЕ ПРОГРАМА РАДА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ
„ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“ ЧАЧАК
ЗА 2013. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРИДЕСЕТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно – имунитетска питања Скупштине града Чачка

1. Предлог решења о именовану Управног одбора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Заменик председника Скупштине, који је у наставку председавао седницом, је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 43 гласа за, уз 7 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ
ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ
СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

У Управни одбор Установе именују се:

- Јово Поповић, дипл. правник (представник НС-ДСС)
- Мирјана Давидовић, економски техничар у пензији (представник ПУПС)
- Гордана Марјановић, дипл. психолог (представник СНС)
- Андријана Марјановић, административни радник (представник запослених)
- Александар Нешковић, физиотерапеут (представник запослених)

2. Предлог решења о престанку дужности Привременог управног одбора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председавајући заменик председника Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, констатовала

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ
СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

Престаје дужност Привременом управном одбору Установе:

- Јову Поповићу
- Мирјани Давидовић
- Гордани Марјановић
- Маји Вујновић
- Александару Нешковићу

3. Предлог решења о разрешењу односно именовану председника
Управног одбора Установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председавајући заменик председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 39 гласова за, уз 6 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ
ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“

I

Разрешава се Младен Ђуровић, дужности председника Управног одбора Установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак.

II

Именује се Јелена Ђокић, дипл. економиста, за председника Управног одбора Установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак.

4. Предлог решења о разрешењу односно именовану два члана
Привременог управног одбора Дома здравља „Чачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председавајући заменик председника Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 33 гласова за, уз 7 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА
ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА
ДОМА ЗДРАВЉА „ЧАЧАК“ ЧАЧАК

I

Разрешавају се дужности члана Привременог управног одбора

- Никола Војиновић
- Драгијана Дробњак

II

Именују се за члана Привременог управног одбора

- др Божидарка Брковић, лекар специјалиста медицине рада
- др Гордан Марковић, лекар специјалиста опште медицине

Решења су саставни део записника.

ТРИДЕСЕТ ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о проглашењу одлуке о увођењу
самодоприноса за Месну заједницу Горња Горевница

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Небојша Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Заменик председника Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 45 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ПРОГЛАШЕЊУ ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ
САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ГОРЊА ГОРЕВНИЦА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Владан Милић, заменик председника Скупштине, је пре преласка на рад по следећој тачки, позвао све одборнике да присуствују коктелу који организује Градоначелник у Дому културе у понедељак 30.12.2013. године, са почетком у 17 сати и 30 минута. Захвалио се на успешно завршеној 2013. години и пожелео свим одборницима срећне наступајуће празнике.

ТРИДЕСЕТ ДРУГА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Заменик председника Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни достављеним одговорима.

Милан Тановић је изјавио да није задовољан достављеним одговором на постављено одборничко питање јер је још у октобру 2012. године из МЗ Трнава поднет захтев Градском јавном правобраниоцу да покрене поступак заштите друштвене имовине и спречи прелазак у приватно власништво на кп бр. 474 КО Трнава, а такође се он више пута у мају 2013. године, а и касније и лично и путем одборничких питања обраћао и јавном правобраниоцу и градоначелнику да се овај поступак покрене али је одговор добио тек сада да је поступак покренут пре два дана. Зато је поставио питање зашто се до сада чекало да се нешто предузме.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Одборник Мирјана Вулићевић је поставила следеће одборничко питање: „Прошлог лета се десио катастрофални пожар у Горњој Горевници и околини. Становнике села, а и грађане Чачка који су годинама учествовали у пошумљавању интересује ко је добио посао на сечењу изгорелих стабала и да ли се поштовала процедура у свему. Да ли су ангажоване фирме или фирма завршиле посао на сечењу, колико је још остало до завршетка посла, за које сврхе се користи ово дрво. На крају коме иде новац од продаје дрва и за које намене се користи“.

Предраг Живковић је питао ко је надлежан и ко може да утврди да ли Аутопревоз Чачак испуњава односно извршава званичан ред вожње објављен на сајту, јер се грађани жале да на многим линијама нарочито ка левој обали Мораве аутобуси не долазе на време касне или прескачу поласке.

Бојан Драшковић је питао да ли је још увек на правној снази стратегија наталитета у граду Чачку која је донета 2005. године.

Заменик председника Скупштине, Владан Милић, је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио двадесет шесту седницу Скупштине у 17 сати.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА
Број: 06-276/13-I
27. и 28. децембар 2013. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 26. седнице усвојен је на 27. седници Скупштине града,
одржаној 29. и 30. јануара 2014. године.