

Z A P I S N I K
sa DVADESETSEDME sednice Skupštine grada
Čačka, održane 15. jula 2009. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 122. i 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 63 odbornika i da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Pored odbornika, sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, zamenik Gradonačelnika, pomoćnici Gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali sledeći odbornici: Tanja Mihajlo, Dragan Vučetić, Duško Selaković, Vladan Milić i Olga Jakšić.

Skupština je opravdala odsustvo odbornicima Tanji Mihajlo, Draganu Vučetiću, Dušku Selakoviću, Vladanu Miliću i Olgi Jakšić koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Predsednik Skupštine je predložio da se dopuni dnevni red i da se kao deseta tačka dnevnog reda razmatra

- Predlog Odluke o izradi Plana generalne regulacije koridora dalekovoda 110 KV broj 115/2 TS „Čačak 3“ – TS „Čačak 1“ i broj 115/3 TS „Čačak 3“ - ugaoni stub „6U“ u Čačku.

Takođe, predložio je da se kao jedanaesta tačka dnevnog reda razmatra

- Informacija o trenutnoj situaciji na gradskoj deponiji.

Za dopunu dnevnog reda izjasnio se 41 odbornik, uz 3 uzdržana glasa, pa je predsednik Skupštine konstatovao da su predlozi usvojeni.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 42 glasa za, utvrdila sledeći

Dnevni red:

1. Predlog Odluke o dopunskom budžetu grada Čačka za 2009. godinu
2. Predlog Odluke o javnom zaduživanju grada Čačka
3. Predlog Odluke o utvrđivanju prosečne tržišne cene kvadratnog metra nepokretnosti na teritoriji grada Čačka za 2009. godinu
4. Predlog Odluke o izmenama i dopunama odluke o naknadi za vršenje odborničke i druge dužnosti u organima i javnim službama grada
5. Predlog Odluke o izradi elaborata o ispunjenosti uslova u pogledu uređenosti i opremljenosti područja naselja „Banje Gornja Trepča“
6. Predlog Programa zaštite, uređenja i korišćenja poljoprivrednog zemljišta u gradu Čačku u 2009. godini
7. Predlog Odluke o određivanju nadležnog organa za sprovođenje postupka davanja u zakup poljoprivrednog zemljišta u državnoj svojini
8. Predlog Odluke o dopunama Odluke o manifestacijama u oblasti kulture od značaja za grad Čačak
9. Predlog izmena i dopuna Programa zaštite i unapređenja životne sredine grada Čačka za 2009. godinu
10. Predlog Odluke o izradi Plana generalne regulacije koridora dalekovoda 110 KV broj 115/2 TS „Čačak 3“ – TS „Čačak 1“ i broj 115/3 TS „Čačak 3“ - ugaoni stub „6U“ u Čačku.
11. Informacija o trenutnoj situaciji na gradskoj deponiji
12. Odbornička pitanja i odgovori

Za reč se javio Jole Pešić, koji je ukazao na povredu člana 129. Poslovnika o radu Skupštine jer odbornicima nije dostavljen zapisnik sa prethodne sednice Skupštine, radi usvajanja.

Predsednik Skupštine je rekao da će zapisnik sa 26. sednice odbornicima biti dostavljen uz poziv za sledeću sednicu i objasnio da Stručna služba nije bila u mogućnosti da pripremi zapisnik za današnju sednicu jer su dve sednice Skupštine održane u roku od sedam dana.

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog Odluke o dopunskom budžetu grada Čačka za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

U pretresu su učestvovali Velimir Stanojević, Stojan Marković, Lazar Božović, Milka Vučić, Milovan Ostojić, Branislav Lazović, Brankica Terzić, Miladin Ristanović, Rade Vlastelica, Saša Obradović i Nadežda Vuksanović.

Velimir Stanojević je ukazao da je ovo prvi ovogodišnji rebalans budžeta, da se duži vremenski period radilo na njegovoj izradi i da je prikazano realno stanje. Imajući u vidu opštu finansijsku situaciju u zemlji i činjenicu da je grad Čačak ostao uskraćen za transferna sredstva od Republike, kao i da su umanjeni projektovani prihodi a na bazi analitičkih pokazatelja za prvih šest meseci, moralo se pristupiti uštedama u budžetu grada. Naglasio je da će se ovim dopunskim budžetom obezbediti normalno funkcionisanje svih budžetskih korisnika i likvidnost na kraju godine. Naveo je, da je maksimalno vršena racionalizacija, da su velike uštede urađene u pozicijama gradske uprave, ali je pre svega izvršena racionalizacija u investicijama. Takva odluka je morala biti doneta i predviđa faznu realizaciju projekata. Izgradnja prve faze vrtića na uglu Nemanjine i Balkanske ulice počinje sledeće godine. U Preljini, na lokaciji stare škole u toku ove godine biće izgrađen vrtić, ali sa manjim kapacitetom za smeštaj dece od predviđenog. Radovi na sistemima vodosnabdevanja na seoskom području vršiće se po fazama u zavisnosti od priliva sredstava. Takođe, rebalansom budžeta su umanjena sredstva za kanalizacionu mrežu. Naveo je da se najveće umanjnje sredstava odnosi na JP „Gradac“ i da se ulažu naponi za prevazilaženje te situacije. Nastaviće se realizacija planiranih projekata koji se odnosi na povezivanje Balkanske ulice i Bulevara Vuka Karadžića sa kružnim putem, rekonstrukcija Slobodine raskrsnice i raskrsnice u Konjevićima. Grad će finansirati kompletnu izgradnju mosta na Moravi jer nisu obezbeđena sredstva iz NIP-a za tu namenu. Dom vojske je investicija za koju je predviđeno da se jedan deo kupoprodajne cene isplati do kraja godine, a ostatak sledeće godine. Povećani su iznosi za Televiziju i Radio Čačak jer grad kao osnivač ima obavezu da finansira ta preduzeća. U planu je renoviranje velike sale Skupštine. Od svih predviđenih investicija odustalo se samo od renoviranja prvog sprata u zgradi Gradske uprave. Istakao je, da će se predloženim dopunama budžeta i uštedama omogućiti normalno funkcionisanje svih službi u gradu i iz tog razloga je pozvao odbornike da glasaju za Predlog Odluke o dopunskom budžetu.

Stojan Marković je kritikovao rebalans budžeta i podsetio na preporuku Ministarstva kojom se preporučuje preispitivanje investicionih ulaganja i pronalaženje alternativnih sredstava. Naveo je da se iz priloženog materijala ne vide prioriteti u ovom gradu i zamerio što se ostaje pri planiranim projektima a sredstva se obezbeđuju uzimanjem kredita. Mišljenja je da to nije pametna poslovna politika. Ukazao je da smanjena dinamika punjenja budžeta, zapošljavanje novih radnika u Gradskoj upravi i povećanje broja sudskih kazni koje grad treba da plati ne predstavljaju racionalizaciju. Zamerio je što grad finansira Televiziju i Radio Čačak i pri tom plaća regionalnu

frekvenciju koju Televizija Čačak ne koristi. Formiranjem lokalne poreske administracije očekivala se povećana naplata poreza, a u predlogu odluke navedeno je umanjnje prihoda po tom osnovu. Planira se finansiranje udžbenika za prvake, pokrivaju se troškovi RK „Mladost“, izdvajanje sredstva za završetak sistema toplifikacije... Pitao je kako je moguće da je sportska hala u Atenici korišćena bez upotrebne dozvole. Podsetio je da je Uprava za urbanizam odobrila pripreme radove ali ne i gradnju na gradskom trgu. Mišljenja je da nije vreme da se grad zadužuje zbog rekonstrukcije trga.

Lazar Božović je primetio da se veliki deo sredstava iz budžeta izdvaja za socijalnu zaštitu i ukazao da ukoliko se ne preduzmu odgovarajuće mere potrebe za socijalnim davanjima će se još više povećati. Imao je sugestiju Gradskom veću da prilikom kreiranja lokalne politike stvara uslove za proizvodne delatnosti, poboljšanje uslova zaposlenih u privatnom sektoru i povećanje potrošnje srednjeg staleža stanovništva. Mišljenja je da demokratskim promenama nije došlo do promene poslovanja. Sugerisao je da se obezbede radna mesta za mlade i da se stvore bolji uslovi za poljoprivrednu proizvodnju. Obavestio je Skupštinu da odbornička grupa DS-SPO neće glasati za predloženu Odluku o dopunskom budžetu.

Milka Vučić je podsetila da je odbornička grupa G17 plus – LDP podnosila amandmane koji su se odnosili na povećanje prihoda u budžetu. Kritikovala je vlast jer je grad zadužen po osnovu kredita na period od pet godina, a mandat vladajuće koalicije prestaje za tri godine i pitala da li će biti potrebe za ponovnim zaduživanjem. Ukazala je da prilikom uzimanja kredita trebalo je uporediti visinu rate i kamatne stope kredita na period od tri godine i period od pet godina i odlučiti se za povoljnije uslove. Naglasila je da prilikom zaduživanja trebalo je voditi računa na koji period se odnosi kamatna stopa i koliki je ukupan iznos zaduženja. Upozorila je da su krediti sa rokom otplate od pet godina veoma nepovoljni.

Milovan Ostojić je mišljenja da su stručne službe dobro i po pravilima ekonomske struke uradile rebalans budžeta ali da svetska ekonomska kriza pogađa i naš grad pa je i budžet prilagođen trenutnoj situaciji.

Branislav Lazović je uputio kritiku Gradonačelniku jer je napustio sednicu Skupštine. Podsetio je da je prilikom usvajanja budžeta za ovu godinu budžet ocenjen kao razvojni i socijalni. Međutim, pozicije u predlogu Odluke su u znatno nižim iznosima i sada je nemoguće ispuniti sve što je planirano. Primetio je da su prihodi od privatizacije umanjeni i podsetio da je upozoravao gradsku vlast da ne privatizuje već uništena preduzeća. Smatra da deficit ne treba pokrivati zaduživanjem. Ugovor sklopljen između grada i AD „Putevi“, a koji se odnosi na rekonstrukciju gradskog trga, ocenio je kao štetan ugovor i pitao koliko će kasniti izgradnja i koji će iznos sredstava za tu namenu biti izdvojen iz budžeta, s obzirom da obaveze po osnovu naknadnih i nepredviđenih radova snosi suinvestitor a to je grad Čačak. Smatra da su kompletni radovi na trgu mogli da se predvide, da se vlast nedomaćinski ponaša i izrazio je sumnju da sredstva koja se obezbede putem kredita neće biti iskorišćena u planirane svrhe.

Predsednik Skupštine je objasnio da za odluku o privatizaciji i njenu realizaciju nije nadležna Skupština Grada.

Brankica Terzić je pitala da li neko razmišlja na koji način grad može da zaradi a potom i investira u određene projekte.

Miladin Ristanović je predložio odbornicima da glasaju za predloženu Odluku, jer smatra da je urađena na najbolji mogući način, uz objašnjenje da su smanjenjem transfernih sredstava od Republike umanjena i sredstva gradskog budžeta. Budžet je usvajan u decembru prošle godine, u međuvremenu okolnosti su promenjene i morale su se izvršiti korekcije.

Rade Vlastelica je mišljenja da je u toku rasprave došlo do povrede Poslovnika, jer predsednik Skupštine nije dozvolio pravo na repliku odborniku Stojanu Markoviću.

Predsednik Skupštine je obrazložio svoj postupak ali odbornik Rade Vlastelica nije bio zadovoljan datim objašnjenjem, zbog čega je predsednik Skupštine predložio da se odbornici izjasne da li je bilo povrede Poslovnika.

Za se izjasnilo 16 odbornika, a protiv je bilo 39, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Poslovnik nije povređen.

Saša Obradović smatra da su neopravdane primedbe u vezi zaduživanja grada, navodeći da se i Republička Vlada zadužila na period koji je duži od trajanja njenog mandata. Dodao je da se na trgu već izvode radovi, da je potpisan ugovor sa AD „Putevi“ i planira se nabavka granitnih ploča.

Nadežda Vuksanović je objasnila da je kredit finansijska usluga i da se kao za sve nabavke velike vrednosti, objavljuje tender. Kao ponuđači se javljaju i domaće i strane banke, a biće izabrana banka sa najpovoljnijim uslovima. U vezi izvođenja radova na gradskom trgu, objasnila je da je Gradska uprava dostavila Ministarstvu za infrastrukturu svu potrebnu dokumentaciju za vršenje radova.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 42 glasa za, uz 13 glasova protiv, donela Odluku u načelu.

Potom se prešlo na pretres u pojedinostima i razmatranje podnetih amandmana.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je Odbornička grupa G17 plus – LDP podnela amandmane na Predlog odluke o dopunskom budžetu grada Čačka za 2009. godinu.

Amandman 1. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je podnet.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 1.

Za se izjasnilo 10 odbornika, protiv je bilo 39 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 1. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 2. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 2.

Za se izjasnilo 8 odbornika, protiv je bilo 40 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 2. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 3. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 3.

Za se izjasnilo 8 odbornika, protiv je bilo 39 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 3. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 4. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 4.

Za se izjasnilo 10 odbornika, protiv je bilo 40 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 4. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 5. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Slobodan Blagojević je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 5.

Za se izjasnilo 11 odbornika, protiv je bio 41 odbornik, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 5. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 6. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 6.

Za se izjasnilo 13 odbornika, protiv je bilo 42 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 6. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 7. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Milka Vučić je izjavila da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložila zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 7.

Za se izjasnilo 13 odbornika, protiv je bilo 43 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 7. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 8. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Slobodan Blagojević je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

U pretresu po amandmanu je učestvovao Stojan Marković.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 8.

Za se izjasnilo 14 odbornika, protiv je bilo 39 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 8. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 9. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 9.

Za se izjasnilo 15 odbornika, protiv je bilo 37 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 9. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 10. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dala je Nadežda Vuksanović.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 10.

Za se izjasnilo 14 odbornika, protiv je bilo 38 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 10. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 11. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 11.

Za se izjasnilo 16 odbornika, protiv je bilo 38 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 11. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 12. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Slobodan Blagojević je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

U pretresu po amandmanu je učestvovao Stojan Marković.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 12.

Za se izjasnilo 16 odbornika, protiv je bilo 40 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 12. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 13. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 13.

Za se izjasnilo 16 odbornika, protiv je bilo 39 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 13. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 14. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 14.

Za se izjasnilo 14 odbornika, protiv je bilo 39 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 14. nije prihvaćen.

* * *

Amandman 15. Gradsko veće i Savet za budžet i finansije nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu posebno izjašnjava.

Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazlaže.

U ime podnosioca amandmana Stojan Marković je izjavio da ostaje pri podnetom amandmanu i obrazložio zbog čega je on podnet.

Dodatno objašnjenje u vezi sa podnetim amandmanom dao je Zoran Todosijević.

Predsedavajući je zatim stavio na glasanje Amandman 15.

Za se izjasnilo 15 odbornika, protiv je bilo 42 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da Amandman 15. nije prihvaćen.

Pošto se u pretresu o pojedinostima više niko nije javio za reč, predsedavajući je stavio na glasanje Predlog odluke u celini.

Skupština je sa 43 glasa za, uz 14 glasova protiv, donela

ODLUKU
O DOPUNSKOM BUDŽETU GRADA ČAČKA
ZA 2009. GODINU,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog Odluke o javnom zaduživanju grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

U pretresu su učestvovali Zoran Živković, Branislav Lazović, Milovan Ostojić, Stojan Marković i Veljko Negovanović.

Zoran Živković je mišljenja da gradu puno toga nedostaje, da neke projekte treba izvršiti bez obzira na situaciju, ali ipak, treba voditi računa o prioritetima. S obzirom da se nalazimo u godini svetske ekonomske krize, smatra da neke projekte kao što su kupovina Doma vojske i rekonstrukcija velike sale Skupštine treba odložiti. Mišljenja je da su prihodi od poreza na zarade za ovu godinu kao i sufinansiranje iz NIP-a neizvesni, pa je sugerisao opreznost prilikom zaduživanja grada kod poslovnih banaka.

Branislav Lazović je zaduživanje grada putem kredita na pet godina ocenio kao grešku skupštinske većine koja neće biti u situaciji da taj kredit vrati, već će to ostati za neku narednu vlast. Smatra da grad neće biti u mogućnosti da završi planirane projekte zbog opterećenosti kreditima. Zamerio je što su za naredni period u planu samo delovi projekata i predložio da se takvi radovi ne započinju već da se sačeka povoljniji period i planovi realizuju u celini.

Milovan Ostojić je uputio pohvalu odborničkoj grupi G17 plus – LDP jer predlažu da lokalna poreska administracija naplati što više prihoda i time napuni budžet, ali nije suguran da će građani moći da ispune sve svoje obaveze prema državi.

Stojan Marković smatra da će po isteku mandata sadašnje vlasti ostati samo dugovi i nezavršene investicije. Sugerisao je lokalnoj poreskoj administraciji da poveća naplatu svojih potraživanja. Naveo je da su samodoprinos koji je uveden za deponiju i prošli kredit iskorišćeni za druge namene, pa je obavestio Skupštinu da će odbornička grupa G17 plus – LDP glasati protiv odluke o javnom zaduživanju.

Veljko Negovanović je podsetio da je 1995. godine uveden samodoprinos na pet godina kojim su obezbeđena sredstva za najvitalnije komunalne delatnosti ali da je sledeća vlast ta sredstva nenamenski trošila a sad kao opozicija upućuje kritike.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 43 glasa za, uz 21 glas protiv, donela

ODLUKU O JAVNOM ZADUŽIVANJU GRADA ČAČKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je u 14 sati i 20 minuta odredio pauzu i predložio da se rad nastavi u 15 sati.

Skupština je nastavila rad u 15 sati i 10 minuta.

TREĆA TAČKA: Predlog Odluke o utvrđivanju prosečne tržišne cene kvadratnog metra nepokretnosti na teritoriji grada Čačka za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

U pretresu su učestvovali Tomislav Erić i Stojan Marković.

Tomislav Erić je naveo da statistički podaci za 2008. godinu pokazuju pad prometa nekretnina i da je cena u tom slučaju nerealna, a predstavlja osnovicu za oporezivanje. Tražio je objašnjenja da li je cena osnovni element i da li je uzeta u obzir lokacija nekretnina jer su na atraktivnim lokacijama cene znatno više.

Stojan Marković je pitao zašto procena nekretnina nije ranije izvršena i zašto se kao osnovica poreza uzima tržišna cena iz prethodne godine. Tražio je objašnjenje za donošenje odluke sa retroaktivnim dejstvom.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 39 glasova za, uz 14 glasova protiv, donela

ODLUKU
O UTVRĐIVANJU PROSEČNE TRŽIŠNE CENE
KVADRATNOG METRA NEPOKRETNOSTI NA
TERITORIJI GRADA ČAČKA ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog Odluke o izmenama i dopunama odluke o naknadi za vršenje odborničke i druge dužnosti u organima i javnim službama grada

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković i Saša Obradović.

Stojan Marković je imao primedbu jer nije dostavljen podatak o uštedama koje se očekuju donošenjem Odluke. Pitao je koju će motivaciju za rad imati članovi radnih tela i da li će biti smanjene plate Gradonačelniku, predsedniku Skupštine, sekretaru, načelnicima i šefovima.

Saša Obradović je zamerio što se insistira na smanjenju plata funkcionerima a ne govori se o velikim iznosima koji se isplaćuju za naknade članovima saveta, komisija i anketnih odbora.

Na pitanja i primedbe su odgovorili Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka i Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Skupština je, zatim, sa 50 glasova za, uz 1 uzdržan glas donela Odluku u načelu.

U pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika i nije bilo podnetih amandmana, pa je Skupština jednoglasno donela

ODLUKU
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAKNADI ZA VRŠENJE
ODBORNičKE I DRUGE DUŽNOSTI U ORGANIMA
I JAVNIM SLUŽBAMA,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog Odluke o izradi elaborata o ispunjenosti uslova u pogledu uređenosti i opremljenosti područja naselja „Banje Gornja Trepča“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je jednoglasno, donela

ODLUKU
O IZRADI ELABORATA O ISPUNJENOSTI USLOVA U POGLEDU
UREĐENOSTI I OPREMLJENOSTI PODRUČJA NASELJA
„BANJE GORNJA TREPČA“,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog Programa zaštite, uređenja i korišćenja poljoprivrednog zemljišta u gradu Čačku u 2009. godini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 41 glasom za, uz 14 uzdržanih glasova, donela Odluku u načelu.

U pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika i nije bilo podnetih amandmana, pa je Skupština sa 40 glasova za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

PROGRAM
ZAŠTITE, UREĐENJA I KORIŠĆENJA POLJOPRIVREDNOG
ZEMLJIŠTA U GRADU ČAČKU U 2009. GODINI,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog Odluke o određivanju nadležnog organa za sprovođenje postupka davanja u zakup poljoprivrednog zemljišta u državnoj svojini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 39 glasova za, uz 5 glasova protiv i 10 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O ODREĐIVANJU NADLEŽNOG ORGANA ZA SPROVOĐENJE
POSTUPKA DAVANJA U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG
ZEMLJIŠTA U DRŽAVNOJ SVOJINI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog Odluke o dopunama Odluke o manifestacijama u oblasti kulture od značaja za grad Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 51 glasom za, uz 5 glasova protiv, donela Odluku u načelu.

U pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika i nije bilo podnetih amandmana, pa je Skupština sa 51 glasom za, uz 3 glasa protiv, donela

ODLUKU
O DOPUNAMA ODLUKE O MANIFESTACIJAMA U OBLASTI
KULTURE OD ZNAČAJA ZA GRAD ČAČAK,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog izmena i dopuna Programa zaštite i unapređenja životne sredine grada Čačka za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Mitrović, pomoćnik Gradonačelnika.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 40 glasova za, uz 14 uzdržanih glasova, donela izmene i dopune Programa u načelu.

U pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika i nije bilo podnetih amandmana, pa je Skupština sa 40 glasova za, uz 17 uzdržanih glasova, donela

IZMENE I DOPUNE
PROGRAMA ZAŠTITE I UNAPREĐENJA ŽIVOTNE
SREDINE GRADA ČAČKA ZA 2009. GODINU,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Izmene i dopune Programa su sastavni deo zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog Odluke o izradi Plana generalne regulacije koridora dalekovoda 110 KV broj 115/2 TS „Čačak 3“ – TS „Čačak 1“ i broj 115/3 TS „Čačak 3“ - ugaoni stub „6U“ u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam, i Zoran Mirjanić, predstavnik obrađivača.

Pošto nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je jednoglasno donela

ODLUKU
O IZRADI PLANA GENERALNE REGULACIJE
KORIDORA DALEKOVODA 110 KV BROJ 115/2 TS „ČAČAK 3“ – TS
„ČAČAK 1“ I BROJ 115/3 TS „ČAČAK 3“ - UGAONI STUB „6U“
U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Informacija o trenutnoj situaciji na gradskoj deponiji

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković i Branislav Lazović.

Stojan Marković je ukazao na problem građana koji žive u okolini deponije „Prelići“ i naglasio da će odlaganjem klaničkog otpada uslovi za život biti još neprimereniji. Dodao je da se sadnice topola nisu primile zbog štetnih uticaja iz asfaltne baze i pitao je kada će biti u funkciji deponija „Duboko“.

Branislav Lazović je mišljenja da rukovodstvo grada treba više da se angažuje na rešavanju problema građana mesne zajednice „Sveti Sava“ jer se oni nalaze u posebnom položaju u odnosu na ostale građane. Kao velike probleme istakao je nepostojanje bio-trnova i prisustvo metana.

Pošto više nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 45 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Informacija o trenutnoj situaciji na gradskoj deponiji, koju je usmeno podneo Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

DVANAESTA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Odbornik Duško Selaković je opravdao odsustvo sa sednice.

Zoran Živković je bio zadovoljan dostavljenim odgovorom na odborničko pitanje.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Sanja Azanjac-Šišović postavila je sledeća odbornička pitanja:

- na osnovu kojih kriterijuma je izabran predsednik Saveta Mesne zajednice „Stari grad“, s obzirom da je krivično gonjen, pa ne ispunjava uslove za tu funkciju,

- na koji način je izabrana Slava Mesne zajednice „Stari grad“. Ko je odlučivao o tome, da li su anketirani građani ili je to odluka pojedinaca.

Stojan Marković je postavio sledeća odbornička pitanja:

- kada će izveštaj Anketnog odbora u vezi „OMV“ pumpe biti na dnevnom redu sednice Skupštine i da li će odbornici dobiti informaciju o visini naknade za rad članova Anketnog odbora.

- šta je bio razlog da se katastarska parcela broj 1409 izda u zakup na 99 godina, pod kojim uslovima i za koje namene i zašto je izdata dozvola za preparcelaciju. Da li je pribavljena dozvola organa za protivpožarnu zaštitu i kako se planira intervencija u slučaju požara s obzirom da je zakupac onemogućio prilaz zgradi.

Predsednik Skupštine je odgovorio da će razmatranje izveštaja Anketnog odbora u vezi „OMV“ pumpe i visini naknade članova Odbora biti na dnevnom redu sledeće sednice Skupštine.

Slobodan Blagojević je povodom žalbi građana iz ulice Čačanski partizanski odred, zbog smanjene bezbednosti i povećane buke, postavio pitanje koja je procedura i ko je nadležan za izricanje zabrane saobraćaja teških kamiona, preko 3,5 tone kroz tu ulicu, s obzirom na postojanje alternativnog pravca.

Zorica Knežević je u ime meštana Ljubića, postavila pitanje da li će se izvršiti rekonstrukcija niskonaponske mreže u naselju Rastoke, jer su česti prekidi u isporuci električne energije, a napon struje je ispod svakog minimuma. Bandere su drvene i pridržavaju ih zategnute aluminijumske žice. Građani su se već obraćali Elektrodistribuciji gde su dobili odgovor da za ovaj deo grada postoji detaljan urbanistički plan koji predviđa podzemne kablovske vodove. Međutim, situacija je alarmantna pa je interesuje šta će se u međuvremenu preduzeti.

Zoran Bojović je postavio sledeća odbornička pitanja:

- kada će biti sanirane udarne rupe na kolovozu u ul. Đorđa Tomaševića,

- zatim zbog čega već duže vreme u Konjevićima, Stančićima i Mojsinju ulična rasveta svetli danju.

- Takođe je ponovio, više puta ranije postavljeno pitanje, kada će na lokalnom putu za Donju Trepču biti postavljena tabla putokaz za ovo naselje.

Miladin Ristanović je postavio pitanja kada će Skupština razmatrati usvajanje pravila o radu distributivnog sistema koji se odnosi na isporuku toplotne energije i kada će se doneti tarifni sistem, imajući u vidu da se bliži grejna sezona.

Predsjednik Skupštine Veljko Negovanović je, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio dvadeset sedmu sednicu Skupštine u 16 sati i 30 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA
Broj: 06-112/09-I
15. jul 2009. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 27. sednice usvojen je na 28. sednici Skupštine grada, održanoj 22. septembra 2009. godine.