

З А П И С Н И К

са ДВАДЕСЕТ СЕДМЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 29. и 30. јануара 2014. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 25 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине, отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 59 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници, од почетка до закључења првог дана заседања, нису присуствовали одборници Александар Ракићевић, Коста Милошевић, Александар Радојевић, Љиљана Ранковић и Милисав Митровић.

Одсуство са седнице су оправдали Александар Ракићевић, Љиљана Ранковић и Милисав Митровић.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са двадесет пете седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли има примедба на записник са двадесет пете седнице Скупштине од 25. и 26. децембра 2013. године.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је, са 50 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са двадесет пете седнице Скупштине града Чачка од 25. и 26. децембра 2013. године, без примедба.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да им је записник са двадесет шесте седнице достављен непосредно пред почетак седнице и предложио да усвајање овог записника буде на крају седнице пре одборничких питања.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда достављен уз позив за седницу. Питао је да ли има предлога за измену или допуну дневног реда.

За реч се јавио Ацо Ђенадић који је најпре подсетио да је Скупштина на једној од претходних седница донела закључак којим се јавна предузећа и установе подсећају на законску и уставну обавезу, поштовања ћириличног писма, а да се закључак и Устав и Закон у појединим предузећима крши и грађанима рачуни достављају на латиничном писму, па је предложио да директори тих предузећа на крају седнице објасне због чега се ово чини.

За овај предлог изјаснило се 17 одборника, 29 је било против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Александар Ранковић је поводом обећања да ће се почетком године наћи начин и упутити помоћ за обнову манастира Хиландар, питао шта је у вези с тим учињено.

Председник Скупштине је у вези са овим питањем рекао да ће одборници бити обавештени.

Бошко Обрадовић је подсетио на обећање председника Скупштине да у дневни ред седнице уврсти извештај о ефектима акције коју је Полицијска управа спровела на територији Чачка у циљу изналажења и хапшења дилера наркотика и закључио да се извештавање о овој акцији избегава због тога што је она лоше изведена, што је у једној својој изјави истакао и председник државе који је изрекао да из МУП информације о акцијама контроле и хапшењима буду пренете највећим дилерима пре њихове реализације па су ефекти акција минимални. Тражио је да председник Скупштине изврши притисак на Полицијску управу и поново затражи извештај.

У вези са овим председник Скупштине је подсетио да он у оквиру својих надлежности само може поново да затражи извештај али да на другачији начин не може да утиче да се извештај достави.

Бошко Обрадовић је инсистирао да се Скупштина изјасни о његовом захтеву за уврштавање у дневни ред овог питања.

Приликом изјашњавања 19 одборника је било за, 35 уздржаних, а 1 против, па је председник констатовао да предлог није прихваћен.

Драган Андрић је тражио да се у дневни ред седнице уврсти информација о томе како су грађанима до изузетно високи рачуни за грејање у претходном периоду.

Председник Скупштине је предложио да се информација о овоме одборницима достави за следећу седницу како би била припремљена.

Драган Андрић се сложио са овим предлогом.

Драган Брајовић је тражио да се у дневни ред уврсти информација о разлозима одустанка италијанског инвеститора од сарадње са предузећем „Словас“.

У вези са овим председник Скупштине је предложио да заменик градоначелника у току седнице припреми одговор на ово питање без увршћивања у дневни ред.

Драган Брајовић се сложио са овим предлогом.

Бојан Драшковић је обавестио Скупштину о иницијативи за доношење одлуке којом би се стимулисао наталитет на територији града а на основу Стратегије коју је Скупштина донела још 2005. године. Истакао је да би овом одлуком требала бити прописана различита ослобађања и повољности у погледу обавеза за комуналне услуге, бесплатног превоза и других олакшица како би се породице подстицале на рађање више деце и позвао све који имају идеје у погледу конкретних решења да се укључе како би Скупштина у наредном периоду донела квалитетну одлуку у вези са овим.

Мирјана Миленковић је подсетила да је председник Скупштине на претходној седници обећао да ће одборницима бити достављени извештаји о раду координатора у Канцеларији за младе и координатора за Ромска питања а да то није увршћено у данашњи дневни ред. Тражила је такође да се са дневног реда данашње седнице скине тачка 15. предлога дневног реда јер сматра да није комплетна јер садржи само имена људи који су добили средстава за подстицај пољопривредне производње. Истовремено је питала на који начин је ова Комисија вршила расподелу средстава а такође у овом извештају недостају и подаци о расподели средстава за набавку семенског кромпира и воћних садница.

Председник Скупштине је најпре истакао да ће у наредном периоду бити разматрани извештаји јавних предузећа и установа па и координатора а затим ставио на гласање предлог за скидање тачке 15. са дневног реда.

За овај предлог се изјаснило 23 одборника, 40 је било против, па је председник констатовао да предлог није прихваћен.

Предраг Остојић је изразио незадовољство што се расправа о рачунима за грејање одлаже за следећу седницу и тражио да се у дневни ред данашње седнице уврсти одлука о враћању старог начина обрачуна грејања док се не отклоне недостаци који су уочени у примени новог начина по тарифном систему.

За овај предлог изјаснило се 23 одборника, а 34 је било уздржано, па је председник констатовао да предлог није прихваћен.

Александар Максимовић је подсетио да је на претходној седници Скупштине у оквиру предлога Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања Скупштина изгласала решење којим је разрешила председника Управног одбора „Туристичке организације Чачка“ и то без образложења и констатовао да је на овај начин за све проблеме који су у овој Установи постојали у претходном периоду што је констатовао и Анкетни одбор који је био формиран да испишта стање у овој Установи, последицу једино сносио председник Управног одбора који је на овој функцији био само претходна два месеца, па сматра некоректним овакав поступак.

Бранислав Лазовић је подсетио да је још у претходном сазиву Скупштина донела закључак о контроли квалитета гаса у систему за грејање али да по овом питању ништа није учињено да они који су овлашћени и дужни да врше ову контролу не чине ништа, не проверавају се мерно регулациони сетови само се читава потрошња и грађанима шаљу изузетно високи рачуни за потрошени гас. Сматра да Скупштина града треба да заштити своје грађане од оваквог понашања и тражио да се за следећу седницу припреми извештај у вези са овим.

Председник Скупштине Вељко Неговановић, је подсетио да је овлашћена независна лабораторија доставила извештај о овом питању а да је на нивоу државе формирана комисија која ће да испита примедбе потрошача гаса.

Драго Милошевић се придружио иницијативи одборника Бојана Драшковића у погледу потребе доношења одлуке којом би се стимулисао наталитет на територији града. Такође је тражио да се за једну од наредних седница Скупштине припреми извештај о томе шта је учињено да се фолија која је набављена својевремено за депонију коначно употреби за нешто корисно с обзиром да су за њу дате велике паре.

Стојан Марковић је сугерисао да извештај Ромског координатора који ће Скупштини бити достављен буде проширен и допуњен резултатима реализације циљева Ромске декаде на подручју града.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 45 гласова за, и 4 гласа против, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Дома културе Чачак за 2014. годину
2. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Народног музеја Чачак за 2014. годину
3. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани за 2014. годину
4. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак за 2014. годину
5. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке „Владислав Петковић Дис“ за 2014. годину
6. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак за 2014. годину

7. Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада и Финансијски план Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2014. годину
8. Извештај о раду Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак за 2013. годину
9. Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи програм рада Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак за 2014. годину
10. Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план и Програм рада Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2014. годину
11. Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи програм и План рада Градске стамбене агенције Чачак за 2014. годину
12. Предлог одлуке о повећању основног капитала Јавног комуналног предузећа за грејање и одржавање зграда «Чачак» Чачак
13. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о образовању Градског штаба за ванредне ситуације на територији града Чачка
14. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци о цени изношења и депоновања смећа у Мрчајевцима
15. Извештај Комисије о додели подстицајних средстава у пољопривреди у 2013. години
16. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
17. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Дома културе Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Предраг Живковић, Ацо Ђенадић, Бошко Обрадовић, Владан Савићевић и Стојан Марковић.

Драган Вучетић је рекао да је Одборничка група ДС разочарана односом градског руководства према установама културе у 2014. години. Изнео је критике због смањења средстава, као и на њихову структуру, јер највише одлази на плате запослених а само 20% је предвиђено за инвестиције и програме. Подсећајући да је Чачак био препознатљив по бројним културним манифестацијама, питао је да ли умањење средстава значи да се опстанак неких манифестација доводи у питање. Апеловао је на помоћника градоначелника за област друштвених делатности и члана Градског већа задуженог за културу да до тога не дође.

Предраг Живковић је мишљења да је лепо што Дом културе обезбеђује услове за приказивање филмског програма али је указао да то није примарна делатност ове установе и неизвесно је колико ће се та опрема користити, па је предложио да се та средства преусмере за финансирање манифестације Аниманима по којој је Чачак познат и ван граница земље, а која ове године нема такмичарски карактер што умањује значај фестивала. Такође, сматра да би уместо финансирања концерата на градском тргу та средства требало преусмерити за програмске активности Установе.

Ацо Ђенадић је, на основу буџета за установе културе, закључио да у граду култура није приоритет. Говорећи о значају ћириличног писма, сугерисао је директору Дома културе да организује Трибину на ту тему, како би се отклониле дилеме у вези примене писма.

Бошко Обрадовић сматра да град треба да зна по чему је препознатљив и да има визију, а област културе и спорта су сигурно нешто по чему је познат. Изнео је критике јер помоћник градоначелника није утицао на то да се установама културе не умањују средства, затражио је да поднесе извештај и извини се због изјава у вези Дисовог пролећа. Питао је да ли је градска власт консултовала некога из установа културе када је припреман буџет за 2014. годину. Сматра да биоскопу и Канцеларији за младе није место у Дому културе већ у културном центру који је потребан граду. Подсећајући да је музички програм Летњих дана културе нешто што траже грађани, предложио је организовање великих концерата у току летњег периода.

Владан Савићевић се сложио да су установама културе потребна већа финансијска средства али је истакао да и поред тога Чачак има богат културни живот, наводећи низ позоришних представа, како за децу тако и за одрасле, фестивал анимираног филма, летње дане културе, бројне изложбе, археолошка истраживања, Дисово пролеће и још других програма. Апеловао је да се понуди више садржаја за младе како би се склонили од негативних утицаја.

Стојан Марковић је рекао да је чачанска култура осакаћена у 2014. години због умањења средстава и сматра да је разлог томе финансијска подршка из буџета града појединим јавним предузећима. Очито је, како је навео, да нико није консултовао установе културе када је припреман буџет и да ће због тога манифестације по којима је град познат, као што је Дисово пролеће, бити сведене на локални ниво. Похвалио је рад координатора Канцеларије за младе а затим изнео став Одборничке групе ЛДП-Зелени која ће гласати за све програме установа културе.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорио је Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 43 гласа за, уз 15 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ДОМА
КУЛТУРЕ ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада
Народног музеја Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Делфина Рајић, директор Народног музеја Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Ацо Ђенадић, Слободанка Урошевић, Милан Бојовић, Радисав Рацковић и Александар Танасковић.

Драган Вучетић је оценио да је готово 80% буџета који опредељен установама неопходно трошити на зараде а да остатак средстава мора бити расподељен на програме, материјалне трошкове, услуге по уговору и све оно што је потребно да би установе функционисале. Приликом расподеле буџетским средстава свим установама је за одређене намене дато исто иако установе културе немају исте потребе, имају различите програме па су им тиме ограничене и могућности реализовања програма што сматра да није логично.

Ацо Ђенадић је питао да ли се ова Установа бави едукацијом најмлађих у школама, с обзиром да то није нашао у Програму и сугерисао да ову активност Установа спроводи пажљиво јер по његовим речима Музеј је магацин наше прошлости иако и политичари и медији културне манифестације избегавају уколико за то немају бројнију публику. Сматра да треба више средстава и пажње посветити обележавању јубилеја откривања налазишта „Градина“. За програме је предвиђено мало средстава, они одражавају нашу историју и културу, а власт ускраћивањем средстава показује свој лош однос према култури и нашој прошлости уопште.

Слободанка Урошевић је оценила да је Програм детаљно приказан осврнула се на пројекат Чачак град који ће у наредном периоду бити занимљив и изразила очекивање да се у погледу истраживања покаже непристрасност и квалитет. Приметила је да су у већини установа на челу жене и да све установе у нашем граду изузетно добро раде и постижу запажене резултате.

Милан Бојовић се најпре захвалио свим установама културе на изузетном залагању и резултатима које постижу и који су запажени и на нивоу државе. Подсетио је да се из буџета града значајна средства издвајају за завршетак Музичке школе која ће такође бити још једно место где ће култура моћи да буде изражена и приказана на прави начин. Истовремено је нагласио да дубоко верује да ће сви програми који су планирани и који су традиционално добро спровођени и у претходном периоду и сада бити успешно реализовани чак и са мање средстава и да ће град наћи начин да подржи и помогне све добре идеје и битне манифестације. Сугерисао је да се на време почну припреме за обележавање јубилеја почетка Хаџипроданове буне као и првог светског рата.

Радисав Рацковић је оценио да установе културе са средствима која су им опредељена из буџета могу само да исплате плате за запослене и да плате рачуне а да за програме који су планирани неће бити средстава. Питао је да ли су почеле припреме за обележавање годишњице Боја на Љубићу која пада следеће године и да ли ће обележавање овог догађаја бити финансирано из средстава града или републичког буџета.

Александар Танасковић је оценио да установе културе врло квалитетно раде, да су постизале добре резултате који су запажени и на нивоу државе али да ове резултате прати лоша финансијска подршка јер власт за програме културе упркос добром раду умањује средства док се на другој страни лош рад јавних предузећа упорно и стално субвенционише да би могли да функционишу. Сматра да се изговор да је мање средстава у буџету, не може прихватити јер се значајна средства издвајају за неке по њему непотребне активности као што су концерти на тргу или путовања функционера. Резултати које установе постижу су далеко изнад средстава које се за њих издвајају а опредељен буџет уколико се овај тренд буде наставио водиће ка затварању установа што сматра срамотном одлуком власти.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорила је Делфина Рајић, директор Народног музеја Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, уз 5 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
НАРОДНОГ МУЗЕЈА ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Лела Павловић, директор Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Милан Рогановић, Бошко Обрадовић и Александар Танасковић.

Милан Рогановић је, поводом обележавања 100 година од почетка Првог светског рата, питао зашто град није кроз разне пројекте у установама културе направио противодговор онима који износе о том догађају чињенице које не стоје и тако да допринос борби за истину. Указао је да се све установе труде да реализују планиране програме и са овако скромним средствима, иако је по његовом мишљењу правилнијом расподелом могло све бити лакше остварено. Рекао је да ће прилоком гласања одборници бити у незгодној позицији јер подржавају програме рада установа али се не слажу са финансијским делом.

Бошко Обрадовић је рекао да Двери српске имају проблем са културном политиком града. Питао је ко је креатор и ко је одлучио да се умањи овогодишњи буџет за културу. Обратио се директорима установа културе, рекавши да његова одборничка група подржава њихов рад али не може гласати за јер се не слаже са буџетом опредељеним за културу. Апеловао је да се предстојећи јубилеји обележе на пригодан начин, јер имамо величанствене претке а јубилеје не прослављамо како би требало.

Александар Танасковић је, истичући значај и неопходност Архива, који чува доказе о историјским, културним и привредним догађајима, рекао да су услови за рад у тој установи катастрофални а планова за инвестиције нема. Нагласио је да се све мање улаже у културу а помоћник градоначелника за ту област не даје одговоре зашто је град дошао у ту ситуацију.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, уз 12 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
МЕЂУОПШТИНСКОГ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ЗА ГРАД ЧАЧАК И
ОПШТИНЕ ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ И ЛУЧАНИ ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Милица Петронијевић, директор Уметничке галерије „Надежда Петровић“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Милан Рогановић, који је похвалио рад Установе и директора који руководи наглашавајући да идеје и жеља постоји да се постигне највише што може али да умањење средстава за установе културе говори о односу власти према култури уопште.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, уз 11 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
УМЕТНИЧКЕ ГАЛЕРИЈЕ „НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ“
ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке „Владислав Петковић Дис“ за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Даница Оташевић, директор Градске библиотеке „Владислав Петковић Дис“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Милан Рогановић, Милан Бојовић, Гордана Плазанић-Цикић, Александар Ранковић, Бошко Обрадовић, Славица Драгутиновић, Александар Танасковић, Предраг Живковић, Предраг Остојић, Владица Гавриловић, Миладин Ристановић, Александар Дачић, Вељко Неговановић, Мирјана Миленковић, Радисав Рацковић, Ацо Ђенадић и Стојан Марковић.

Бранислав Лазовић је рекао да ће подржати Програм рада Библиотеке али је скренуо пажњу директорки ове установе да њена љутња и осећај да је Библиотека оштећена нису у потпуности основани, да се осврне на услове рада других установа и предузећа, као и прилике у којима живимо. Подсетио је да никада није било проблема приликом доношења програма ове установе као и усвајања извештаја о раду, па треба бити поносан на то и убудуће одржати тај ниво.

Милан Рогановић је честитао што је Библиотека добила статус установе од националног значаја, а затим додао да није чудно што је директорка изразила љутњу с обзиром у каквим условима Установа ради. Питао је када ће зграда Дома војске бити приведена намени. Подржао је предлог за постављање спомен обележја Владиславу Петковићу-Дису.

Милан Бојовић је нагласио да запослени у установама културе искористе опредељена средства на најбољи начин. Указао је да су у овој години велика средства намењена за изградњу Музичке школе и да ће следеће године буџет бити ослобођен те инвестиције што ће омогућити установама културе да раде пуним капацитетом. Питао је да ли се директорка обратила градској власти за набавку рачунара и софтвера намењених слепим и слабовидим, јер да је тако сигурно би помогли.

Гордана Плазанић-Цикић је подржала идеју за постављање спомен обележја Владиславу Петковићу-Дису. Рекла је да уколико је директорка тражила а нико се није одазвао да помогне куповину рачунара за потребе слепих и слабовидних, осуђује такво понашање.

Александар Ранковић подржава труд и залагање директорке и разуме негодовање због смањења средстава, јер се тиме доводи у питање реализација програма. Нагласио је да град мора одредити приоритете. Похвалио је публикацију поводом обележавања 100 година од почетка Првог светског рата и иницијативу за подизање споменика Владиславу Петковићу-Дису на Калемегдану. Питао је има ли изгледа да Библиотека добије своје место у објекту Дома војске.

Бошко Обрадовић је рецитовао стихове Дисове песме у знак подсећања на његов значај и чињеницу да Библиотека носи његово име. Позвао је помоћника градоначелника за област друштвених делатности да се изјасни што је критикујући бунт директорке употребио стихове Дисове песме. Рекао је да Библиотека и поред тога што има највећи број корисника нема одговарајући простор за рад, што показује однос власти према култури и књизи, а такође начин набавке књига отежава рад. Истакао је да Чачак има врхунске установе културе, да је културно богат град и да не треба због других проблема у граду, лоше привреде, незапослености и слично да трпи култура.

Славица Драгутиновић је рекла да после свих дискусија има дилему да ли се говори о буџету или програмима рада установа културе. Похвалила је програме и залагања запослених и додала да ће бити задовољна ако се са овим средствима реализује све што је планирано. Питала је зашто нико не говори о програмским садржајима и могућностима да се помогне установама у њиховом раду. Као члан Женске одборничке мреже дала је подршку и изразила задовољство што су на местима директора установа културе углавном жене.

Александар Танасковић је закључио, из излагања у току дискусије, да установе културе, треба затворити. Изненађен је што нико не говори колико је плаћен објекат Дома војске, који још увек није у функцији, зашто је овакав однос градске власти према установама и како је могуће да се определе тако мала средства за основну опрему потребну за рад.

Предраг Живковић сматра да су коментари појединих одборника увреда за све оне који се баве културом, јер се у тој области пуно ради и да износ који је опредељен буџетом за културу не може бити изазов за побољшање културног живота, јер је и до сада било и превише изазова. Нагласио је да се према овој области треба односити са поштовањем, зато што нас то представља у земљи и свету.

Предраг Остојић је рекао да подржава све програме установа културе и додао, да ако је ПДВ на књиге исти као и за све остало, зашто и буџет за културу није у складу са тим.

Владица Гавриловић је негодовао јер одборници Одборничке групе Двери износе само критике на рад градске власти без и једне похвале. Подсетио је да су и претходних година, када је буџет за културу био знатно већи, изношене примедбе због недовољно средстава и броја запоселних. Нагласио је да град има обавезу да финансира још много других области, наводећи пример спорта, где такође нису сви задовољни али то не спречава спортисте да постижу одличне резултате.

Миладин Ристановић, члан Градског већа, је замолио одборнике да говоре о тачкама дневног реда и не баве се предизборном кампањом. Истакао је да све установе добро раде, понудиле су програме које Скупштина може да прихвати или не, а нема разлога да их не прихвати.

Александар Дачић, помоћник градоначелника, је рекао да и то што су тачке везане за програме установа културе на почетку дневног реда говори о њиховом значају. Сложио се да су средства смањена али је нагласио да ће сви програми бити реализовани и да су у том смислу већ извршени договори са директорима. Сматра да је грађани захтевају разнолик програм, па треба пронаћи мултимедијални приступ како би се сачувала културна баштина. Навео је да изузетно цени стваралаштво Владислава Петковића-Диса и да је његова изјава очигледно погрешно интерпретирана.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је истакао да је Чачак увек био поносан на установе културе, њихове програме, менаџмент и запослене, као и да су на челу тих установа увек били, не чиновници већ, ствараоци. Додао је да се средства за плате и програме морају посматрати обједињено и да нема дилеме да ће све бити и реализовано. Сматра да опозиција критикује управо оно што је добро за градску власт.

Мирјана Миленковић је, подсећајући да Одборничка група ДС није ни до сада критиковала програме Градске библиотеке, рекла да је Програм добар, резултати рада се виде, али да ова расправа вређа грађане. Мишљења је да уколико постоји проблем у финансирању Дисовог пролећа, за то је одговоран Управни одбор Установе у коме су представници градске власти. Предложила је да се одборници ангажују у реализацији ове манифестације.

Радисав Рацковић се осврнуо на обећања градске власти из претходног периода и сугерисао да се више не дају обећања већ да се реализује оно за шта постоје услови.

Ацо Ђенадић је мишљења да се износе различите оцене и дискусије у зависности да ли се ради о одборницима опозиције или одборницима власти. Подсетио је да када се говорило о буџету града много се више обратило пажње на финансирање јавних предузећа и затио трпе установе културе, које су много више биле уважаване у неким ранијим периодима.

Стојан Марковић је рекао да се из буџета града помажу јавна предузећа која су губиташи, а ако нешто треба подржавати то су Дисово пролеће и Меморијал Надежде Петровић.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорила је Даница Оташевић, директор Градске библиотеке „Владислав Петковић Дис“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 42 гласа за, уз 13 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ „ВЛАДИСЛАВ ПЕТКОВИЋ ДИС“ ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник Скупштине је у 15 сати и 10 минута одредио паузу у раду Скупштине до 16 сати.

Скупштина је наставила рад у 16 сати и 15 минута.

ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада Јавне установе „Туристичка организација Чачка“ Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгомир Савић, директор „Туристичке организације Чачка“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Мирјана Миленковић, Ацо Ђенадић, Гордана Плазинић-Џикић, Александар Танасковић, Бошко Обрадовић, Стојан Марковић, Бранислав Лазовић, Милан Бојовић и Владан Савићевић.

Радисав Рацковић је питао да ли ће „Туристичка организација Чачка“ наставити да наплаћује доплатну дозволу за риболов у Овчар Бањи.

Мирјана Миленковић је рекла да се из Програма рада ТОЧ-а за 2014. годину види да су средства из буџета увећана за око 5 милиона динара и то због ненаменског трошења, за судске таксе и за четири радника који су технолошки вишак. Питала је ко је одговоран за ових 5 милиона динара које ће грађани Чачка морати да надокнаде. Сматра да Програм није довољно реалан, да се у њему највише помиње улагање средстава у Визитор центар и да постоје ствари које могу да се ураде у ТОЧ-у а за које није потребно много новца као на пример Инфопулт. Истакла је да ТОЧ слабо промовише културу града Чачка, да се понављају манифестације од претходних година а да се само једна тиче града Чачка и то манифестација Индекс 2014. која се раније звала Сајам образовања. Нагласила је да је основна делатност ТОЧ-а промоција туристичког потенцијала града Чачка и да треба што више промовисати ђачки туризам, културни туризам, туризам у самом граду. ДС неће гласати за овај Програм.

Ацо Ђенадић је рекао да када је у питању ставка из Програма која се односи на културно историјско наслеђе града и околине, да ТОЧ треба да више сарађује са музејима. Везано за ставку предиспозиције сеоског подручја за еко туризам и излетнички туризам, истакао је да се из Европске уније траже посебни услови за производњу сира и кајмака, што са нашим сеоским туризмом нема никакве додирне тачке. Питао је зашто у Програму нема ставке која се односи на категорисана домаћинства. Нагласио је да у Програму није наведена ставка која се односи на верски туризам у Овчар Бањи и да треба што више посветити пажњу едукацији младих, на пример школске деце и омладине.

Гордана Плазинић-Цикић је похвалила што је ТОЧ-а смањила број запослених за четири радна места, с обзиром да ова Установа има проблем са исплатом зарада запослених. Питала је докле се стигло са реализацијом закључака које је Анкетни одбор донео приликом испитивања правилности рада ТОЧ-а и да ли је директор предузео одговарајуће дисциплинске мере према радницима који нису обављали свој посао у складу са Законом. Подсетила је да је СНС оштро казнила једног свог члана који је био у Управном одбору ТОЧ-а и рекла да СНС на тај начин шаље поруку свим запосленима и члановима управних и надзорних одбора да морају бити много одговорнији према својим пословним обавезама. Предложила је да Скупштина донесе одлуку на основу које би председници управних одбора и надзорних одбора били у обавези да подносе извештај о свом раду.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је обавестио одборнике да ће на основу члана 119. Пословника о раду, Скупштина наставити са радом и после 18 часова.

Александар Танасковић је тражио да му се појасне услуге комуникације и остале опште услуге у делу услуга по уговору. Подсетио је да је ова Установа прошла кроз веома тежак период и похвалио то што ТОЧ планира реструктурирање односно смањење броја запослених. Сматра да ТОЧ мора да креира суштинску визију рада како треба да функционише у наредних 10-15 година, односно да ТОЧ мора да буде туристички промотер нашег града. Нагласио је да Програм садржи само флоскуле без објективне стратегије и рекао да ТОЧ треба да одреди приоритете рада и да одреди правац развоја туризма јер

за то постоје потенцијали и само их треба искористити у туристичку понуду града.

Бошко Обрадовић је рекао да је тема о ТОЧ-у веома инспиративна из разлога што је то Установа која је доживела велики неуспех у свом пословању и из разлога што је туристички потенцијал Града један од највећих ресурса којим располаже ова Установа. Похвалио је почетак реализације туристичке промоције града Чачка. Истакао је да Програм не садржи приоритете, односно да се из Програма не види шта су реални правци развоја, приоритети и сматра да не треба развијати 10 врста туризма како је наведено у Програму већ да треба ставити акценат на одређену врсту туризма која најбоље може да се развије.

Стојан Марковић је истакао да треба установити праксу да ресорно задужени чланови Градског већа присуствују седници Скупштине када се разматра тема за коју су ресорно надлежни. Похвалио је неке чланове Градског већа који присуствују целом току седнице Скупштине.

Бранислав Лазовић је предложио да се уведе еколошка такса за пролаз кроз Овчарско Кабларску клисуру. Рекао је да је нови директор приликом доласка на чело ТОЧ-а затекао много проблема али сматра да ће променити ствари на боље. Истакао је да не треба прихватити услове Европске уније који се односе на производњу белог мрса везано за сеоски туризам, с обзиром да су у нашој држави још пре 200 година постојали адекватни услови за производњу ових намирница по којима су наши произвођачи препознатљиви и треба сачувати њихову особеност.

Милан Бојовић се захвалио свим одборницима на конструктивној расправи која ће помоћи ТОЧ-у да боље ради у наредном периоду и честитао је новом директору ТОЧ-а на досадашњем раду и залагању. Рекао је да у Програму ТОЧ-а није довољно промовисан градски туризам. Нагласио је да се сарадња менаџмента ТОЧ-а са локалном самоуправом поправља и да у туристичку понуду треба уврстити и сарадњу ТОЧ-а са Музејом. Када је у питању Визиторски центар, истакао је да је то најзначајнија ставка туристичке понуде и да може да представља значајан извор прихода. Сматра да ТОЧ треба да има јасну визију за развој туризма у нашем граду како би у наредној години успешније пословала.

Владан Савићевић је рекао да је овим Програмом обухваћен садржајан и озбиљан план туристичких активности, затим да ТОЧ има потребу за даљим развијањем географског информационог система и да се у Програму све више наглашава сеоски туризам. Истакао је да је добро што је у Програму написано да заштићено подручје Овчарско Кабларске клисуре представља један природни музеј, односно да поред манастира језеро највише оплемењује овај предео. Питао је да ли је могуће очистити Мораву у делу заштићеног подручја Овчарско Кабларске Клисуре односно у делу језера.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорио је Драгомир Савић, директор „Туристичке организације Чачка“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 43 гласа за, 5 гласова против, уз 10 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЈАВНЕ
УСТАНОВЕ „ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЧАЧКА“ ЧАЧАК
ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Програм рада и Финансијски план Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Ацо Јаковљевић, директор СЦ „Младост“ Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Владан Савићевић, Александар Ранковић, Немања Трнавац, Александар Танасковић, Драган Вучетић и Бошко Обрадовић.

Владан Савићевић је оценио План као садржајан и исцрпан па га треба подржати. Истовремено је предложио да се и ове године у План уврсти такмичење деце у малом базену јер се показало да је ова манифестација прошле године била врло успешна и посећена а нагласио је да је његовим личним ангажовањем гост био и успешни пливач Милорад Чавић. Такође је био мишљења да би требало проширити активности школе пливања у смислу одгајања пливачких талената и посветити више пажње и прикладније термине додељивати ватреполо клубу.

Александар Ранковић је похвалио рад Установе и директора посебно због обogaћивања понуде Установе и сугерисао да се сви максимално укључе да се План и оствари. Истовремено је питао докле се стигло у поступку прибављања водне дозволе за брану, за шта се планира празан простор иза базена и оценио да је по његовом мишљењу планирани киоск на улазу у базен скуп и да је ову инвестицију требало планирати другачије.

Немања Трнавац се најпре захвалио на похвалама изреченим на рачун рада Установе а затим објаснио да покушај Центра да распоредом термина и бесплатном понудом коришћења спортских терена клубови нису задовољни и да и даље наплаћују чланарину од својих чланова. Истакао је да постоји идеја да се сала Соколског дома активније користи и уреди како би се подстакла гимнастика као спортска дисциплина. У ово би свакако морали да се укључе и професори физкултуре и додао да у овој сали треба извршити одређене санације и реновирање како би максимално била искоришћена. Идеја да се физкултурне сале у школама масовније користе за сада није прихваћена па се као простор за

што повољније бављење спортом деце а и старијих рекреативаца користе спортска хала, терени Центра и Соколски дом.

Александар Танасковић је оценио да је очигледна жеља да се младима омогући што повољније бављење спортом. Планирано је доста активности али је изразио сумњу у њихову реализацију због недостатка средстава. Град мора да се више укључи како би остварење замишљеног било у што већем обиму. Приметио је да је ограда око Соколане у изузетно лошем стању па је сугерисао да се што пре санира јер представља опасност за пролазнике.

Драган Вучетић се најпре осврнуо на квалификациону структуру запослених у Центру, а такође и да проценат учешћа сопствених средстава Центра у буџету по његовом мишљењу треба да буде виши. Сматра да је финансијски план непотпун јер у прилогу бројки нема објашњења на основу чега су одређени, недостају фактуре, уговори и други основи.

Бошко Обрадовић је истакао да ће подржати све нове идеје али је и оценио да се власт разбацује на разне стране, много обећава а ништа се не реализује. Спорт је иначе погодан простор за малверзације, па се у овој области мора завести ред утврдити који клубови постоје, како раде и чему заиста служе. Питао је такође да ли град нуди неку бесплатну спортску активност, ово је битно и због деце и због одраслих који нису у могућности да плате коришћење спортских терена. Уколико нема оваквог простора град би морао да нађе начин и укључи се својом подршком бар у активности које грађани организују самоиницијативно. Бесплатну могућност бављења спортом треба обезбедити социјално угроженим као и вишедетним породицама.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорио је Ацо Јаковљевић, директор СЦ „Младост“ Чачак

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 42 гласа за, уз 11 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И
ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН УСТАНОВЕ ЗА ФИЗИЧКУ КУЛТУРУ СПОРТСКИ
ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА: Извештај о раду Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Ангелина Мандић, в.д. директора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Бошко Обрадовић, Драган Вучетић, Гордана Плазинић-Цикић и Славица Драгутиновић.

Александар Танасковић се захвалио директору на исцрпном Извештају и рекао да ће се суштински праве потребе и начин рада ове Установе показати тек у 2014. години. Питао је који капацитет Установе је тренутно попуњен, с обзиром на недавни почетак рада Установе, као и колики је максимални капацитет корисника. Тражио је објашњење у вези пријема запослених у ову Установу јер је у вези са овим у граду било много прича и Установа је изашла на лош глас и пре почетка рада због, по његовом мишљењу, партијских запошљавања преко везе. Питао је такође да ли је тачно да Установа није добила лиценцу због тога што није направљен лифт у згради и ко је одговоран и због чега зграда оваквог типа нема лифт.

Бошко Обрадовић је најпре указао на пропуст у делу материјала који је урађен латиничним писмом, затим оценио да је добро што град има Установу оваквог типа али је и подсетио да је приликом запошљавања у овој Установи било проблема да је око избора кандидата било полемике јер су бирани по партијској линији о чему је тражен извештај још у време почетка рада Установе што је и обећано одборницима али је и даље остало нерашчишћено. Конкурс за пријем радника је био али је око избора кандидата остала сумња на који начин су дошли до радног места, да ли су заиста примљени најбољи поготову што је ово специфична Установа и сматра да је за отклањање сумњи најбоље одборницима понудити детаљан извештај.

Драган Вучетић је имао примедбу на део који се односи на финансијски план где није јасно изражено за шта се опредељују средства. У табеларном приказу је било грешака које треба отклонити а тражио је и објашњење за ставке текуће поправке и одржавања на шта се односе с обзиром да је у питању нови објекат, и како ће бити решено питање недостатка лифта у згради.

Гордана Плазинић-Цикић је у погледу запошљавања кадрова у овој Установи па и у осталим истакла да избор кандидата треба да буде по квалификацијама и струци и да запослење добију они који су најбољи. Подсетила да је један одборник из Одборничке групе „Двери“ запослен у Установи „Моје детињство“ па је питала да ли се и у том случају ради о политичком запослењу.

Славица Драгутиновић је истакла да у овој Установи морају бити запослени стручни и квалификовани кадрови, с обзиром на специфичност услуга које корисницима пружају, а такође и питала да ли у Установи већ примењују радне активности које су предвиђене за кориснике, везане за васпитни рад.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорила је Ангелина Мандић, в.д. директора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрчак“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 35 гласова за, уз 11 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак за 2013. годину, у тексту који је усвојио Управни одбор Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак, на седници одржаној 16. јануара 2014. године, и који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи програм рада Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Ангелина Мандић, в.д. директора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, уз 11 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план и Програм рада Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Гордана Плазинић-Цикић, Биљана Рубаковић, Душко Брковић, Предраг Остојић, Лазар Чикириз, Бошко Обрадовић, Миладин Ристановић, Александар Танасковић и Јерослав Живанић.

Гордана Плазанић-Цикић је похвалила рад Установе и њеног директора истакла да је то пример како треба да се ради и пожелела успех у даљем раду.

Биљана Рубаковић је указала на потребу подизања квалитета образовања и спровођење националне стратегије образовања кроз стручно усавршавање. Похађање семинара и прикупљања потребног броја бодова просветних радника се у много случајева своди на само пуко присуствовање семинарима да би се испунила форма, а да се ефекти и примена усавршавања за побољшање квалитет наставе и не прати и не сазнају. Директорка ове Установе је сагледала потребу подизања квалитета наставе и примену стечених знања на терену и у вези с тим је изнела похвале за директорку, а такође и за њен допринос уношењем новина у свој програм, препознавање важности тема које су и теме које би садржала породична декларација да је Скупштина прихватила да је усвоји. Нарочито су важни семинари на којима би се обрађивале теме инклузије јер већина наставника нема ни знања ни квалификација да успешно у наставу уводи новине које су неопходне да би се инклузија спровела.

Душко Брковић се такође похвално изразио о ангажовању Центра и директора ове Установе да у наставу уносе новине и обрађују теме које су и занимљиве и корисне. Нарочито је похвалио пројекат мали научник а такође и идеју оживљавања парка. Сматра да у организовању појединих активности има и промашаја али преовлађује настојање да се иде корак напред чак и изван онога што надлежно Министарство тражи и овој Установи је пожелело да истраје у настојањима да просветним радницима помогне у унапређењу наставе и у погледу образовања и васпитања.

Предраг Остојић је похвалио ентузијазам и герилски рад ове Установе на унапређењу образовања иако је по његовом мишљењу просвета у Србији пред распадом. Питао је да ли постоји начин да неки од пројеката који се планирају буде прихваћен и реализован од Републике и може ли се изборити њихова реализација како би се у школе вратила стара знања помогло да се људи врате на село да се од државе не прави музеј већ да се знање и вештине корисно употребе. Тражио је допунска објашњења у вези семинара енглеског језика.

Лазар Чикириз је приметио да су сви учесници у претресу изнели похвале за рад ове Установе, а када је нешто добро и заслужује похвале то треба и приметити и јавно рећи јер је евидентно да је Центар лидер у Србији у погледу организовања стручног усавршавања просветних радника. Сматра да је добро што постоји мрежа центара како би се разменила искуства уочиле слабости и уједначиле цене услуга, а такође заједничким наступом постигле побољшање на свим нивоима. Питао је да ли ће бити средстава из донација за реализацију појединих пројеката.

Бошко Обрадовић је истакао да је образовање судбинска тема за опстанак нације а да је просвета у Србији под иностраном окупацијом да се намећу уџбеници из других држава, уводи страни језик од треће године живота деце, а да још нису ни матерњи научили и по његовој оцени држава не утиче на ток којим иде просвета. Из школа је нестало васпитање, генерације ђака завршавају школу на погрешном концепту образовања који нема везе са привредом, знања која децу стичу су непримењива, програми нису прилагођени

нашим потребама и онај ко одлучује о правцу образовања у овој држави, по његовој оцени, сигурно не мисли добро ни овој држави ни народу. У оваквој ситуацији Регионални центар се суочава са обавезом организовања наметнутих семинара који нису приоритетни не пружају стручно усавршавање полазницима што је директорка ове Установе и препознала и покушава да се избори да се као теме форсирају породица и здрави стилови живота. Просветни радници су понижена категорија са нарушеним ауторитетом а ученици заштићени правима без адекватних обавеза па просветни радници нису у могућности да се изборе за место које им припада а самим тим ни да се изборе да знање и васпитање буду усвојени од стране ученика.

Миладин Ристановић је поводом говора појединих одборника питао да ли он и одборници имају исти дневни ред за седницу Скупштине, с обзиром да се расправа води о темама које нису на дневном реду.

Александар Танасковић је питао да ли ће за реализацију Програма бити и обезбеђена средства која се планирају од донација, а такође је тражио и објашњење за поједине ставке у Програму.

Јерослав Живанић је негодовао што поједини одборници највећи део данашњег скупштинског заседања у својим излагањима причају ван тема и ван дневног реда чиме малтретирају све присутне.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорила је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН И
ПРОГРАМ РАДА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ
РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник Скупштине је затим, у 20 сати и 40 минута прекинуо седницу Скупштине и наставак заказао за 30. јануар 2014. године, са почетком у 10 сати.

Наставак седнице Скупштине је 30. јануара 2014. године.

Седница је почела са радом у 10 сати и 25 минута.

Седници је на почетку другог дана заседања присуствовало 53 одборника.

Седници од почетка до краја другог дана заседања нису присуствовали следећи одборници: Јерослав Живанић, Александар Ракићевић, Драган Брајовић, Мирјана Миленковић, Коста Милошевић, Мира Миљинковић, Александар Радојевић, Милан Рогановић, Бошко Обрадовић, Љиљана Ранковић, Душица Бојовић и Миљисав Митровић.

ЈЕДАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи програм и План рада Градске стамбене агенције Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милан Драшкић, директор Градске стамбене агенције Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Слободан Ненадић, Ацо Ђенадић, Александар Танасковић, Јоле Пешић, Радисава Обреновић, Владица Гавриловић, Милан Бојовић, Предраг Остојић и Гордана Плазанић-Цикић.

Радисав Рацковић је питао да ли се станова који су добијени ради смештаја расељених лица с обзиром на протекло време могу откупити нарочито због тога што је цена закупа висока, па би корисницима ових станова требало дозволити да уместо што плаћају закупнину ове станове откупљују.

Слободан Ненадић је питао да ли ће с обзиром на Уредбу коју ће у наредном периоду донети Влада Републике Србије и убудуће ратни војни инвалиди као и деца из домова за незбринуту децу и хранитељских породица моћи да конкуришу и добијају ове станове.

Ацо Ђенадић је најпре прочитао писмо које су по његовим речима послали поједини незадовољни корисници станова јер су у обраћању Стамбене агенције третирани као лица са статусом социјалне категорије, а такође и због тога што им се за обнову уговора о закупу тражи обимна документација чак и више од онога што тражи Уредба, а такође и да измире заостале обавезе пре обнављања уговора и то све у кратком року. Такође неки су незадовољни и квалитетом стамбених јединица које су им додељене а нису ни информисани о критеријумима и правилима која су прописана у Правилнику који како тврде није доступан. Свему овоме по његовом мишљењу допринела је и власт својом политиком а да ништа не чини да им се помогне у решавању проблема.

Александар Танасковић је оценио да је у раду Агенције начињен изванредан помак са доласком новог директора и оценио да ова Агенција добија нове задатке и потенцијалне нове кориснике са продубљавањем кризе и све већом незапослености људи који нису у могућности да сами реше своје стамбене проблеме. Похвалио је и смањење појединих трошкова и питао када се очекује градња станова на Љубић кеју и уселење станова на Обрежу.

Јоле Пешић је питао да ли је решен проблем корисника стана инвалида који станују на последњим спратовима, када ће моћи да се откупљују станови и да ли ће код оних који буду у откупу бити урачуната и досадашња закупнина коју су корисници плаћали, с обзиром да је она била висока.

Радисава Обреновић је најпре похвалила рад Стамбене агенције истакла да је добро што постоји јер је то начин да социјалне категорије дођу до стана и питала да ли постоји могућност да за ове станове конкуришу и пензионери који су цео радни век плаћали доприносе за стамбену изградњу а нису решили своје стамбено питање. Сматра да не треба дозволити могућност откупа оваквих станова, с обзиром на категорије корисника ових станова којих ће увек бити и ово треба да буде могућност да и они добију стан на коришћење. Оценила је да станови на Обрежу не личе на станове за социјалне категорије јер су велике квадратуре о чему убудуће треба водити рачуна као и о локацијама на којима треба градити станове за социјалне категорије а свакако и вршити бољу контролу градње.

Владица Гавриловић је оценио да већина говорника који су учествовали у расправи пре њега није причала о Програму градске стамбене агенције већ о другим проблемима. Подсетио је на циљ због кога је Градска стамбена агенција формирана и начин на који је формирана да обавља послове који су дефинисани Уговором између Владе Републике Србије и Италијанске Владе. Циљеви, начин изградње и расподела станова се могу променити Одлуком Владе, а с обзиром да закупци станова да би их добили на коришћење по важећим прописима морају испуњавати одређене услове о томе морају донети и доказ.

Милан Бојовић је похвалио рад Стамбене агенције као и ангажовање на изградњи станова на Обрежу пре остављеног рока и обављеним припремама за градњу станова на Љубић кеју где се за почетак градње једино чекају средства која треба да буду пренета. Нагласио је и то да Агенција обиман посао обавља са само четири запослена радника што је јединствен пример у Србији.

Предраг Остојић се такође вратио на писмо незадовољних корисника станова и објаснио због чега се нису помињали потписници писма који су незадовољни третманом и статусом социјалних случајева.

Гордана Плазинић-Џикић је истакла да поједини корисници станова имају нагомилане рачуне за закуп станова и комуналних услуга, обрађали су се и другима да им помогну да проблем превазиђу, па је сугерисала да директор Стамбене агенције позове кориснике станова на састанак како би заједнички превазишли проблеме колико је то у оквиру законских могућности.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорио је Милан Драшкић, директор Градске стамбене агенције Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, уз 10 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ
ПРОГРАМ И ПЛАН РАДА ГРАДСКЕ СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ЧАЧАК
ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о повећању основног капитала Јавног комуналног предузећа за грејање и одржавање зграда «Чачак» Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Данко Ћаловић представник ЈКП «Чачак»

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ћенадић, Алаксандар Ранковић, Предраг Остојић и Миладин Ристановић.

Ацо Ћенадић је изнео критике јер је назив Предузећа регистрован латиничним писмом, па сматра да никога не интересује национални интерес.

Алаксандар Ранковић је, наводећи проблем једне кориснице услуга овог предузећа, питао зашто се не омогући искључење са мреже корисника и у току грејне сезоне ако нису у могућности да плаћају грејање.

Предраг Остојић је питао да ли је могуће покренути иницијативу за измену Правилника техничке службе како би се што више изашло у сусрет грађанима.

Миладин Ристановић, члан Градског већа, је указао да постоје два правилника која је донела Скупштина и да та правила могу отклонити све дилеме грађана, иако сматра да је један од њих урађен на штету корисника.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорио је Данко Ћаловић представник ЈКП «Чачак»

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 44 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ПОВЕЋАЊУ ОСНОВНОГ КАПИТАЛА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ГРЕЈАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ ЗГРАДА
«ЧАЧАК» ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о образовању Градског штаба за ванредне ситуације на територији града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је са 45 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О
ОБРАЗОВАЊУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Моравац“ Мрчајевци о цени изношења и депоновања смећа у Мрчајевцима

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Драгица Вујанић, директор ЈКП «Моравац» Мрчајевци.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Радисав Рацковић, Миладин Ристановић и Гордана Плазинић-Џикић.

Александар Танасковић је нагласио да су цене комуналних услуга повећане од 20 до 40% за шта он не види разлог и сматра да дата калкулација то не оправдава. Мишљења је да је рад овог предузећа проблематичан, градска власт му стално поверава нове активности како би могло да послује, а повећање цена је последица нерационалности у Предузећу.

Вељко Неговановић је изрекао одборнику опомену јер износи неистините податке у својој дискусији.

Александар Танасковић је рекламирао повреду члана 122. Пословника о раду Скупштине, јер председник Скупштине омета одборника у говору и тражио да се Скупштина о томе изјасни.

Председник Скупштине је ставио на гласање тврдњу одборника да је повређен члан 122. Пословника о раду Скупштине.

Приликом изјашњавања 8 одборника је било за, а 30 одборника против, па је председник констатовао да је Скупштина одлучила да није прекршио Пословник.

Радисав Рацковић се надовезао на дискусију Александра Танасковића и рекао да су цене дажбина повећане 100%, јер су толико увећани рачуни за струју и да то није грешка запослених, како тврди Министарство и ЕПС, већ су грађани како је рекао покрадени.

Миладин Ристановић, члан Градског већа, је појаснио да Закон о комуналним делатностима не дозвољава да за исту врсту услуге важе различите цене у зависности од корисника, па је зато потребно усклађивање цена за привреду и домаћинства.

Гордана Плазинић-Цикић се осврнула на табеларно изражене цене у материјалу, па сматра да просечна вредност повећања није велика, а неопходно је због постепеног уједначавања цена за све кориснике.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 36 гласова за, 8 гласова против, уз 2 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ
НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ О ЦЕНИ
ИЗНОШЕЊА И ДЕПОНОВАЊА СМЕЂА У МРЧАЈЕВЦИМА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Извештај Комисије о додели подстицајних средстава у пољопривреди у 2013. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Светлана Пауновић, председник Комисије за доделу подстицајних средстава у пољопривреди.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Ацо Ђенадић, Александар Ранковић, Предраг Остојић, Милан Бојовић, Славица Драгутиновић, Драго Милошевић, Стојан Марковић, Томо Милошевић, Александар Танасковић, Гордана Плазинић-Цикић и Владан Милић.

Радисав Рацковић је најпре похвалио рад Комисије и исцрпан Извештај који је поднела председница и извинио се у име своје одборничке групе за критике на рачун Извештаја јер у материјалу није било много података који су у

уводном излагању изнети и који су разрешили многе дилеме око рада ове Комисије. Нагласио је да увек може боље да се ради и има простора и за исправке и отклањање уочених недостатака. Нагласио је да је посебно важно да се контролише наменско трошење средстава и спрече злоупотребе како би се постигли најбољи ефекти за помоћ пољопривредницима. Питао је докле је стигао поступак и има ли изгледа да Министарство финансира пројекат који је предат, а такође и шта ће бити са ревитализацијом канала за наводњавање. Сматра да је лош потез смањење субвенција са 50 на 30% што ће умањити и буџет за пољопривреду. Такође и увођење високих европских стандарда у производњи представља додатни проблем и улагања пољопривредницима па би и држава и град морали да више издвајају и помажу пољопривреднике да би ове стандарде достигли. Додао је да се мора јасно рећи у конкурс који пољопривредни произвођачи могу учествовати на конкурс да ли само искључиви пољопривредни произвођачи или и они који имају регистрована газдинства, а пољопривреда им је допунска делатност.

Ацо Ђенадић је био мишљења да су субвенције које су у претходном периоду додељене одређеном броју пољопривредних произвођача имале више социјални него подстицајни карактер због минималног износа средстава. Пољопривреда је како је рекао систематски уништана да би пољопривредно земљиште било што јевтиније продато странцима, а да се пољопривредници сведу на ниво робова.

Александар Ранковић је питао колико је било учешће пољопривредника приликом субвенционисања по другом и трећем конкурс, а такође је имао примедбу због тога што у Извештају нема анализе стања у пољопривреди са предлогом мера и питао да ли ће у наредној години приоритет у субвенционисању имати сточарство. Овај Извештај је био потребан и због претпоставки да је у претходном периоду било злоупотреба у коришћењу субвенција.

Предраг Остојић је био мишљења да Извештај о расподели средстава треба да буде достављен да би грађани били информисани о начину трошења средстава из буџета и не види разлог за противљење овом захтеву.

Милан Бојовић је нагласио да су приликом остварења права на субвенције половину средстава за одређене намене издвајали сами пољопривредници, а када се узме у обзир износ средстава који је Комисија доделила мора се нагласити да су и пољопривредници уложили исто толико што није безначајно. Похвалио је рад Комисије која је успешно обавила посао у претходном периоду.

Славица Драгутиновић је најпре похвалила рад Комисије и истакла да је исцрпним уводним излагањем председнице Комисије отклоњена свака сумња да је расподела средстава обављана у складу са правилима. Пољопривреда је грана у коју се морају улагати значајна средства да би се остварили одређени резултати и подсетила да су субвенције даване на основу захтева и доказа о сопственом улагању за одређене намене.

Драго Милошевић је најпре обавестио одборнике да је пројекат за ревитализацију канала за наводњавање завршен, да је остало да Градска управа за урбанизам изда грађевинску дозволу, па да предузеће „Србијаводе“ крене у реализацију пројекта. У вези са расподелом средстава за подстицај пољопривреде истакао је да је Извештај обухватио део средстава која су расподељена по конкурсима, а да је изостао део који је утрошен за друге намене што је по његовом мишљењу требало приказати у Извештају Градске управе за локални економски развој. Похвално се изразио о ангажовању Комисије и спречавању појединачних случајева злоупотребе и учешћа на конкурсима оних који нису имали намеру да средства користе наменски. Сматра да треба утврдити јасније критеријуме како би у наредном периоду овај посао још боље био одрађен, а с обзиром да је на чело надлежне управе постављен нови начелник очекује да ће ово бити добро урађено. Град треба да одреди приоритете у развоју пољопривреде и да највећи износ средстава субвенција определи за те намене.

Стојан Марковић је питао на који начин је поступљено са онима за које је утврђено контролом да су ненаменски користили средства за субвенције. Сматра да у наредном периоду треба више пажње посветити едукацији пољопривредника нарочито воћара и указати им на важност коришћења противградних мрежа као јединог сигурног начина заштите од града.

Томо Милошевић је био мишљења да је Комисија добро одрадила посао и да су средства за субвенције правилно расподељена а искуства из претходног периода ће помоћи да се слабости превазиђу. Истакао је да статистички подаци из претходног периода говоре да је на нашем подручју значајно повећан број воћних засада и то повећањем броја парцела које су засађене воћем што све указује на потребу да се значајно поправи и воћарска инфраструктура која би ту производњу морала да прати да би се постигао и одржао квалитет који ће обезбедити пласман воћа на тржиште. Субвенције у овој области се морају усмерити на подизање система за наводњавање, заштиту од града и мрза, одговарајуће складишне просторе и паковање воћа а посебно на генетику воћних садница. Тек када се сви ови услови испуне и постигне здравствена исправност производа коју ће потврдити одговарајуће лабораторије може се очекивати сигуран и успешан пласман воћа на инострано тржиште.

Александар Танасковић је имао примедбу јер Извештај о подели субвенција не садржи визију развоја пољопривреде. А такође нема ни извештаја о ефектима датих средстава у побољшање пољопривредне производње. Сматра да низак износ средстава за субвенције од по неколико хиљада динара не може да има никакав ефекат и није никаква помоћ, да је посебан проблем необавештеност пољопривредника о начину остварења права на субвенције, а такође и критеријум немогућности остварења права на субвенције у две године узастопно без обзира на висину добијених средстава, не сматра правим поготову код оних који добију минимална средства. Бољем развоју пољопривреде недостају центри за развој села и по његовом мишљењу подстицаји немају никакав суштински ефекат на развој пољопривреде. Његов закључак је да Комисија у расподели средстава није имала подршку надлежне Градске управе за ЛЕР.

Гордана Плазинић-Цикић је приметила да је већина говорника своје дискусије усмеравала на тему пољопривреде генерално и подсетила да је на дневном реду Извештај о расподели средстава за субвенције.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Светлана Пауновић, председник Комисије за доделу подстицајних средстава у пољопривреди, Владимир Грујовић, начелник Градске управе за локални економски развој и Владан Милић, заменик председника Скупштине.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, и 7 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај Комисије о додели подстицајних средстава у пољопривреди у 2013. години, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

Затим је председник Скупштине прочитао обавештење које је добио од одборника Предрага Живковића да ће убудуће, уместо као члан Одборничке групе „Избор за бољи живот-Борис Тадић“, своју одборничку дужност обављати као самостални одборник Социјалдемократске партије Србије.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања

1. Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана и једног заменика члана Изборне комисије града Чачка у сталном саставу

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије, и том приликом предложила да се тачка 5. - Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за грејање „Чачак“ Чачак не разматра на данашњој седници Скупштине и врати Комисији на дораду.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се са дневног реда данашње седнице скине тачка 5. предлога Комисије .

За овај предлог била су 32 гласа, уз 6 уздржаних гласова, па је председник Скупштине констатовао да је овај предлог прихваћен.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

За реч се јавила Тања Поповић која је питала да ли се тачка 5. из предлога Комисије не разматра на данашњој седници Скупштине јер можда Комисија није узела у обзир све услове које треба да испуни кандидат који се именује у Надзорни одбор предузећа.

На постављено питање у току претреса одговорила је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 34 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ
ЈЕДНОГ ЧЛАНА И ЈЕДНОГ ЗАМЕНИКА ЧЛАНА
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДА ЧАЧКА У СТАЛНОМ САСТАВУ

тако што се разрешавају Данко Таловић и Иван Ковачевић, а именују Радојка Парезановић и Слободан Обреновић.

2. Предлог решења о именовану Надзорног одбора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 34 гласа за, уз 7 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ
ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ
СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именују Вања Пртењак, Горан Димић и Весна Бојовић.

3. Предлог решења о именовану председника Управног одбора Установе за дневни боравак деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 37 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именује Јово Поповић.

4. Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана Надзорног одбора Центра за социјални рад града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 37 гласова за, уз 5 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА ЧАЧКА

тако што се разрешава Миладинка Ђукић, а именује Бранимир Радовановић.

5. Предлог решења о разрешењу односно именовању два члана Школског одбора ОШ „Бенерал Марко Ђ. Катанић“ Бресница

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 36 гласова за, уз 8 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ «БЕНЕРАЛ МАРКО Ђ. КАТАНИЋ» БРЕСНИЦА

тако што се разрешавају Радослав Петровић и Предраг Стојановић, а именују Марко Урошевић и Виолета Ђокић.

6. Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана и два заменика члана Изборне комисије града Чачка у сталном саставу

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазанић-Цикић, председник Комисије.

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 40 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ
ЈЕДНОГ ЧЛАНА И ДВА ЗАМЕНИКА ЧЛАНА
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДА ЧАЧКА У СТАЛНОМ САСТАВУ

тако што се разрешавају Славица Цвијовић, Горан Чоланић и Силвана Младеновић а именују Радослав Вучићевић, Љиљана Миловановић и Милош Минић.

Решења су саставни део записника.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са двадесетшесте седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са двадесетшесте седнице Скупштине одржане 27. и 28. децембра 2013. године.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је, са 40 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са двадесетшесте седнице Скупштине града Чачка од 27. и 28. децембра 2013. године, без примедба.

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни достављеним одговорима на постављена одборничка питања.

Слободан Ненадић је изјавио да је задовољан достављеним одговорима.

Душица Бојовић није била присутна у сали.

Милан Тановић је изјавио да није задовољан достављеним одговором и“ изричито тражим да грађевинска инспекција изађе на терен детаљно утврди да ли су објекти у складу са решењима и записником констатује да ли су објекти стављени у функцију и одобрена намена да се користи како је и одобрено решењима. Тражим да мерењем и сликањем доставите овој Скупштини.“, а такође и да није добио одговор на питање који се верски обреди врше у тим објектима.

Владица Гавриловић, Игор Трифуновић, Радисав Рацковић, Ђорђе Шипетић, Бошко Обрадовић, Лидија Колаковић нису били у сали да би се изјаснили о приспелим одговорима.

Мирјана Вулићевић је изјавила да је задовољна достављеним одговором, али није добила све одговоре.

Гордана Плазинић-Цикић је изјавила да није задовољна достављеним одговором.

Милан Бојовић је изјавио да је задовољан достављеним одговором, али је истакао да одговор отвара ново питање ко издаје дозволе за уличну продају, с обзиром да се у одговору спомиње да су дозволе добила удружења за коришћење јавних површина, па се поставља питање ко и коме врши издавање дозвола за уличну трговину. Такође сматра да треба пропратити и онима који су ове године неовлашћено продавали пиротехничка средства догодине ускратити могућност уличне продаје.

Допунска објашњења у вези са одговорима на поједина питања одборника дао је Милован Ерић, начелник Градске управе за инспекцијски надзор.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Милан Тановић је поставио одборничко питање „да ли је урађен пројекат за водосистем „Рзав“ за цело село Трнава, сходно одлуци Градоначелника, председника Већа МЗ Градске скупштине, а на захтев МЗ села Трнава“. Такође је поставио питање због чега уредништво Телевизије „Галаксија“ неправилно и селективно по свом нахођењу у ТВ програм уноси само поједине делове снимљеног стања на терену, а није објавила интервију који је вођен са овим одборником поводом извођења радова и подасипања путева у МЗ Трнава и Балуга, а за коју је акцију најзаслужнији управо одборник Милан Тановић поводом чега га је и директор ЈП „Градац“ позвао на лице места како би све то

телевизија снимила, а директор му се лично захвалио и похвалио његово ангажовање. Телевизија је цео догађај снимила као и интервју са одборником Тановићем али ништа од тога није објављено у ТВ програму иако је обећано. Због тога тражи објашњење због чега је овако поступљено, а такође и да се на седници Скупштине о понашању уредника ТВ „Галаксија“ поведе расправа а да се за наредни период јавним тендером доведе нови емитер који ће непристрасно емитовати скупштинске преносе и догађаје са терена.

Ацо Ђенадић је истакао да није добио одговор на питање ко су жртве које су сахрањене на Спомен парку у Чачку.

Гордана Плазинић-Цикић је у име грађана Горње Горевнице поставила питање на који се начин може решити проблем који поједини регистровани пољопривредни произвођачи имају у погледу остварења права на субвенцију за матичење крива, с обзиром да су ветеринари направили пропуст. Такође је питала да ли се може задржати аутобуска линија Чачак – Камењар која је тренутно при укидању и шта је било са захтевима које су поједини становници овог подручја поднели за накнаду штете од пожара који се догодио прошлог лета. Питала је и докле се стигло са потписивањем Меморандума о сарадњи Града Чачка са удружењима особа са инвалидитетом.

Слободан Ненадић је питао због чега се на подручју Љубић поља на улице не баца со или ризла, а такође зашто се не чисти стари железнички мост којим пролази пруга.

Предраг Живковић је подсетио да још увек није добио одговор на одавано постављено питање са којим градовима и општинама је Чачак успоставио сарадњу у протеклих годину дана као и који су ефекти те сарадње.

Милан Бојовић је тражио да се у наредном периоду разматра извештај о раду Комуналне полиције.

Игор Трифуновић је поставио следећа одборничка питања: „1. Ко је наложио уклањање лежећих полицајаца у улици Кулиновачко поље потес 4 (поред вртића „Мимиленд“) и из којих разлога је то учињено. Грађани тог дела града су огорчени, јер је угрожена безбедност пре свега школске деце и свих пешака, који за своје кретање немају ни тротоаре у овој улици, која је главна саобраћајница за одлазак деце у школу, а сада уклањањем лежећих полицајаца безбедност им је максимално угрожена. 2. Шта ће Савет за безбедност града Чачка предузети да се повећа сигурност и безбедност у овој улици? 3. Да ли постоји могућност израде тротоара у овој улици и који су начини да се покрене израда истих.“

* * *

Председник Скупштине, Вељко Неговановић, је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио двадесет седму седницу Скупштине у 14 сати и 40 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА
Број: 06-12/14-I
29. и 30. јануар 2014. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 27. седнице усвојен је на 28. седници Скупштине града,
одржаној 19. фебруара 2014. године.