

З А П И С Н И К

са ДВАДЕСЕТ ОСМЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 19. фебруара 2014. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 25 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине, отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Секретара Скупштине, присутан 61 одборник.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници, од почетка до закључења, нису присуствовали одборници Миљан Митровић, Љиљана Ранковић, Драган Вучетић, Драго Милошевић, Милан Рогановић и Бошко Обрадовић.

Одборници Миљан Митровић, Љиљана Ранковић, Драган Вучетић и Драго Милошевић су пријавили да из оправданих разлога нису у могућности да присуствују данашњој седници.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са двадесет седме седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли има примедба на записник са двадесет седме седнице Скупштине од 29. и 30. јануара 2014. године.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је, са 52 гласа за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са двадесет седме седнице Скупштине града Чачка од 29. и 30. јануара 2014. године, без примедба.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда достављен уз позив за седницу. Питао је да ли има предлога за измену или допуну дневног реда.

За реч се јавио Александар Танасковић, који је предложио да се у дневни ред ове, или обавезно следеће, седнице Скупштине уврсти разматрање информације о висини достављених рачуна за грејање, јер су рачуни за месец децембар много виши у односу на неки ранији компаративни период. Сматра да се ово питање не сме одлагати јер ће предузеће доћи у проблем ненаплативости потраживања.

Председник Скупштине се, наводећи да су представници овог предузећа већ организовали састанке са грађанима у месним заједницама, сложио да се ова тема уврсти у дневни ред следеће седнице Скупштине.

Ацо Ђенадић је затражио да се одборницима до краја седнице достави извештај зашто је тражена сагласност Владе за запошљавање 154 лица у јавним предузећима града Чачка када та потреба није унета у програме на које је Скупштина дала сагласност.

Председник Скупштине је појаснио да се одговор по овом захтеву очекује до 25. фебруара 2014. године и да ће тек тада моћи да се дискутује о овој теми.

Стојан Марковић је имао више предлога а као први је навео да се за неку од наредних седница Скупштине припреми Локални акциони план за младе, па је инсистирао да се председник Скупштине у писаној форми обрати Градском већу са захтевом да утврди овај предлог. Затим је предложио да се у дневни ред уврсти извештај о реализацији акционих планова за Роме и раду канцеларије за младе. Такође је предложио да се преиспита Одлука којом је прописано радно време угоститељских објеката јер сматра да се ограничавањем радног времена повређује уставно право на рад. На крају свог излагања је питао зашто Скупштина није упозната са дописом повереника за заштиту од дискриминације.

Председник Скупштине је појаснио да ће се извештај о реализацији акционих планова за Роме наћи на дневном реду неке од наредних седница, а да је у вези дописа повереника, у координацији са председницима одборничких група, закључено да би расправа о тој теми изазвала различита мишљења.

Слободан Ненадић је навео да се у медијима појавила информација да ће у ЈКП „Комуналац“ бити запослен већи број лица, па је питао зашто се запошљавају нови радници када ће запослени у РЈ Сортирница остати без посла.

Председник Скупштине је појаснио да нико од запослених у ЈКП „Комуналац“ неће остати без посла, већ ће само поједини запослени променити радно место у оквиру Предузећа.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 50 гласова за, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о поверавању телевизијског преноса седница Скупштине у 2014. години
2. Предлог акционог плана запошљавања града Чачка за 2014. годину
3. Предлог програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине града Чачка у 2014. години
4. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о допунама Статута Центра за социјални рад града Чачка
5. Предлог плана детаљне регулације за општински пут л – 325, деоница мост на реци Западна Морава
6. а) Предлог одлуке о прибављању у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре – продужетак изградње дела улице Његошеве
б) Предлог решења о образовању Комисије за прибављање у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре – продужетак изградње дела улице Његошеве
7. Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије Завршног рачуна буџета града Чачка за 2013. годину
8. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
9. Предлог одлуке о прихватању иницијативе за увођење самодоприноса за Месну заједницу Липница
и
Предлог закључка о припреми Нацрта одлуке о увођењу самодоприноса за Месну заједницу Липница
10. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о поверавању телевизијског преноса седница Скупштине у 2014. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Вељко Неговановић, председник Скупштине.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић и Ацо Ђенадић.

Александар Танасковић је рекао да ће његова Одборничка група подржати доношење ове Одлуке, јер је обједињена понуда ТВ Галаксија и ТВ Телемарк коректна, цена је нижа него прошле године, а директан пренос седница Скупштине сматра непроцењивим, па треба наставити са овом праксом. Указујући да се и друге медијске куће у граду налазе у тешкој ситуацији, позвао је Скупштину да се кроз неки вид помоћи помогне и осталим медијима.

Ацо Ђенадић такође сматра да рад Скупштине треба да буде јаван, али је имао примедбу јер медијске куће, по његовом мишљењу, тиме што не користе ћирилично писмо угрожавају српски национални идентитет. Сматра да треба покренути иницијативу за доношење казних одредби Закона за оне који не користе ћирилицу.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 52 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ПОВЕРАВАЊУ ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРЕНОСА СЕДНИЦА
СКУПШТИНЕ У 2014. ГОДИНИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог акционог плана запошљавања града Чачка
за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Саша Обрадовић, председник Локалног савета за запошљавање.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Милан Тановић, Радисав Рацковић, Милан Бојовић, Драган Брајовић, Александар Танасковић, Наташа Цвијовић, Слободан Ненадић, Стојан Марковић и Драган Бисенић.

Ацо Ђенадић је рекао да је Акциони план запошљавања добар у односу на могућности које има наш град у поређењу са неком другом локалном самоуправом, али да са друге стране и није тако добар с обзиром да живимо у хаосу и у опљачканој држави. Сматра да запошљавање треба да буде приоритет и подсетио је да је држава раније издвајала много више средстава по новозапосленом, па је у том смислу овај Акциони план више социјалан него подстицајан. Нагласио је да су средства од 200.000,00 динара која се издвајају за субвенционисање samozapošljavanja веома мала и да су приоритет имале производне делатности. Питао је зашто у субвенцијама за samozapošljavanje није повезана примарна пољопривредна производња са обављањем пољопривредне делатности. Истакао је да треба субвенционисати пољопривреднике који имају пријављена домаћинства јер би се на тај начин показала добра воља да се помогне најугроженијима.

Милан Тановић је предложио да се у свакој месној заједници скупе захтеви најугроженијих породица јер сматра да тим породицама треба дати приоритет приликом издвајања средстава за запошљавање.

Радисав Рацковић је нагласио да се приликом издвајања средстава за запошљавање мора водити рачуна о породицама самохраних родитеља, ратним војним инвалидима, породицама у којима нико није запослен. Рекао је да би било боље да држава уместо што даје велики новац страним инвеститорима по новоотвореном радном месту, да тај новац уложи у покретање домаће производње и пољопривреде.

Милан Бојовић је рекао да је Акциони план запошљавања мера којом наш град може да се похвали. Истакао је да су неосноване критике које се односе на издвајање 200.000,00 динара за субвенционисање samozapošljavanja и подсетио да се у последњих шест година у те сврхе издвојило око 160.000.000,00 динара што није мало. Сматра да треба донети правилнике на основу којих ће се средства додељивати без накнадних корекција односно да равномерно буду заступљени и они који се баве услужном делатношћу као и они који се баве производном делатношћу. Субвенционисање примарне пољопривредне производње је друга категорија и треба разликовати субвенције за запошљавање и подстицај за развој пољопривреде. Рекао је да овај Акциони план подстицај а није основ за запошљавање. ДСС ће подржати овај Акциони план.

Драган Брајовић је похвалио Акциони план запошљавања. Указао је да одређени подаци из Акционог плана нису тачни који се односе на укупан број запослених и незапослених у граду и подсетио да је опозиција више пута упозоравала да је незапосленост у нашем граду све већа. Питао је какав је ефекат од доделе подстицајних средстава за samozapošljavanje у износу од 200.000,00 динара односно колико од тих лица која су добила средства и даље раде и живе од тог посла за који су конкурисали. Сматра да кроз буџет треба водити рачуна о транспарентности доделе средстава за samozapošljavanje и да треба смањити незапосленост у граду.

Александар Танасковић је рекао да градском руководству није много стало до већег запошљавања и да је то предизборни трик власти, што говори чињеница да данашњој седници не присуствују ни Градоначелник, као ни већина чланова Градског већа. Нагласио је да у Акционом плану нема извештаја колико је стварно људи добило посао и подсетио да се из буџета издваја мање од 1% за незапосленост. Истакао је да много младих напушта наш град у потрази за послом и сматра да треба стимулисати младе да остану да живе на селу. Мишљења је да је Акциони план запошљавања једна папирната стратегија која не вреди много и која неће запослити никога.

Наташа Цвијовић је рекла да треба усвојити Акциони план запошљавања јер би на тај начин Град аплицирао код Републике за додатна средства за запошљавање. Подсетила је да се Акциони план запошљавања састоји од субвенција за samozapošljavanje, субвенција послодавцима за запошљавање на новоотвореним радним местима, јавних радова и програма стручне праксе. Истакла је да ће кроз Акциони план бити издвојено 300.000,00 динара субвенција за самохране родитеље, за запошљавање Рома, затим да деци која

излазе из хранитељских породица треба омогућити запослење као и да је веома битно омогућити младима стицање стручне праксе. Такође сматра да кроз Акциони план samozapoшљавања треба субвенционисати и разне услужне делатности. Рекла је да око 80% фирми које су субвенционисане у претходној години и даље раде. Нагласила је да је Акциони план запошљавања добар и коректан и да ће се представници СПС и ПУПС-а залагати да људи боље живе и да им се омогуће бољи услови за запошљавање.

Слободан Ненадић је рекао да је у Акционом плану запошљавања предвиђено субвенционисање особа са инвалидитетом па је питао да ли се то односи и на ратне војне инвалиде и чланове породица погинулих.

Стојан Марковић сматра да кроз Акциони план треба субвенционисати и разне услужне делатности и подсетио да су субвенције у претходном периоду додељиване по избору и да то не би требало да буде пракса убудуће већ да се поштује ранг листа

Драган Бисенић сматра да је Акциони план социјални документ који се односи на социјална запошљавања и рекао је да ће Одборничка група ЛДП и Зелени Србије подржати овај План али да свима мора бити јасно да буџет града Чачка није каса узајамне помоћи. Истакао је да је Акциони план добар али да не представља кључни документ који ће помоћи опоравак нашег града, већ да треба што пре отворити дискусију о привредном амбијенту како би се привукли нови инвеститори у наш град.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговорио је Саша Обрадовић, председник Локалног савета за запошљавање.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 37 гласова за, уз 7 уздржаних гласова, донела План у начелу.

Председник Скупштине је отворио претрес у појединостима и обавестио Скупштину да на Предлог плана нема поднетих амандмана.

Скупштина је затим са 39 гласова за, уз 7 уздржаних гласова, донела

АКЦИОНИ ПЛАН ЗАПОШЉАВАЊА ГРАДА ЧАЧКА ЗА 2014. ГОДИНУ,

у целини у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине града Чачка у 2014. години

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника за област економског развоја и заштиту животне средине.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Биљана Рубаковић, Ацо Ђенадић, Александар Максимовић, Душко Брковић, Стојан Марковић, Дмитар Поповић, Славица Драгутиновић, Надежда Симовић, Александар Танасковић и Драган Бисенић.

Биљана Рубаковић је имала примедбу јер сматра да циљеви примарне селекције који су постављени неће дати очекивани резултат. Такође је имала примедбу јер је предвиђена едукација без практичне обуке где углавном учествују деца која већ имају развијену еколошку свест. Указала је да се котларница на гас не сматра обновљивим извором енергије и да подстицај треба усмерити на коришћење биомасе и сличне енергенте, а никако за гас. Мишљења је да се планирана уградња штедљивих сијалица врши без било какве анализе, а затим је изнела низ критика на поступак резивања и сече стабала, као и њихову контролу и спречавање болести зависности и еколошке катастрофе.

Ацо Ђенадић сматра да грађани немају еко-културу и да је у том погледу неопходна едукација, пре свега младих. Питао је да ли постоји сарадња са Комуналном полицијом, која би требало да се бави еколошким проблемима, а с обзиром да грађани плаћају еколошку таксу онда треба и да виде ефекте тога.

Александар Максимовић је изнео критике јер сматра да је Програм исувише апстрактан и не види шта су конкретне одговарајуће мере. Очекивао је да ће бити предвиђено више зелених површина на Спомен парку, решавање проблема са травом и муљем у језеру, мере за озелењавање површина уништених у пожару, ефекте од учешћа на сајмовима, ефекти соларног панела на локацији депонија „Прелићи“ и слично.

Душко Брковић је истакао да је екологија широка област која обухвата како контролу ваздуха, воде, саобраћаја, заштиту реке, језера и њихових обала, превенцију од алергених биљака, али и спречавање стварања дивљих депонија, подстицање примарне селекције отпада, спречавање пожара, контролу употребе пестицида и уређење и заштиту зелених површина. Сматра да треба улагати у органску производњу и више радити на едукацији и подизању еколошке свести грађана.

Стојан Марковић је имао примедбе јер се из материјала не види колико је потребно финансијских средстава за реализацију овог Програма, као ни предлоге за обавештавање и едукацију грађана. Поновио је свој став од раније, да неће дозволити изградњу саобраћајнице кроз Градски парк и уништавање те зелене површине. Апеловао је да се прекине са праксом сече дрвећа и затражио извештај о броју новозасађених садница.

Дмитар Поповић је као основну примедбу имао то што се не зна колико ће новчаних средстава бити потребно за сваку од предвиђених позиција. Сматра да је Програм исувише уопштен, нису наведене конкретне активности у поступку примарне селекције, јавна расвета је, као и котларница на гас, иако ту не припада, увршћена у обновљиве изворе енергије. Подсећајући да је младе саднице јако тешко очувати, питао је зашто није предвиђено уређење запуштених зелених површина.

Славица Драгутиновић је, указујући да је екологија широка тема и немогуће је све обухватити овим Програмом, истакла да је здравље грађана разлог због чега екологији треба посветити више пажње, а посебно спречавању настанка алергија.

Надежда Симовић је, истичући да је Програм добио сагласност Министарства, похвалила то што су средства за екологију увећана, јер је у питању област која директно утиче на здравље људи. Сматра да је требало дати и финансијски извештај, иако су средства за ову намену дефинисана Одлуком о буџету. Изнела је став Одборничке групе СНС која ће подржати овај Програм.

Александар Танасковић је, нагласивши значај овог програма, рекао да је изградња еколошке свети на листи приоритета. Сматра да је требало више обрадити конкретне активности које ће се спроводити, као што је примарна селекција, а да су средства за едукацију превисока. Прочитао је део који се односи на обновљиве изворе енергије и питао шта је до сада урађено на том плану. Имао је примедбу због сече младих стабала дрвећа. Додао је да ће Одборничка група Двери подржати све активности које дају конкретне ефекте.

Драган Бисенић је мишљења да је доношење овог Програма само формалност коју треба испунити за добијање средстава, а да је тема којом се бави питање коме се треба много озбиљније посветити. Указао је на проблеме у Овчарско-кабларској клисури, уништавање обала језера и Мораве, на проблем буке, као и то што је индустријска зона у најужем центру града а асфалтна база у густо насељеном делу града. Питао је каква је сарадња са инспекцијским службама.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Мирјана Ђоковић, помоћник градоначелника за област економског развоја и заштите животне средине.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, уз 6 уздржаних гласова, донела Програм у начелу.

Председник Скупштине је отворио претрес у појединостима и обавестио Скупштину да на Предлог програма нема поднетих амандмана.

Скупштина је затим са 36 гласова за, уз 6 гласова против, донела

ПРОГРАМ
КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА БУЏЕТСКОГ ФОНДА
ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА ЧАЧКА
У 2014. ГОДИНИ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о допунама Статута Центра за социјални рад града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Белчевић, директор Центра за социјални рад града Чачка.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић и Александар Танасковић.

Ацо Ђенадић је рекао да у оквиру шифре делатности која се односи на стара лица и лица са посебним потребама постоји проблем са прерсоналним асистентима за чије ангажовање се средства обезбеђују преко удружења. Подсетио је да су удружења оштећена за око 4.000.000,00 динара и да се налазе у нелојалној конкуренцији а треба да имају приоритет. Питао је да ли постоји могућност да персонални асистенти пређу у ингеренцију Центра за социјални рад као и санитарски материјал који користе.

Александар Танасковић је подсетио да је Анкетни одбор који је формиран због испитивања правилности рада Центра за социјални рад, завршио свој посао и нагласио да градско руководство мора бити одговорно приликом делегирања људи на руководећа места. Рекао је да се једна промена из шифре делатности Статута Центра за социјални рад односи на Установу „Зрачак“ а друга на то да стручни радник Центра за социјални рад не може бити распоређен на послове са јавним овлашћењима. Питао је зашто то раније није урађено односно зашто Центар за социјални рад већ није ускладио свој рад и Статут са законским нормама.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Белчевић, директор Центра за социјални рад града Чачка.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 41 гласом за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ДОПУНАМА
СТАТУТА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ПЕТА ТАЧКА: Предлог плана детаљне регулације за општински пут л – 325,
деоница мост на реци Западна Морава

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднели су Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам и Зорица Сретеновић, представник «Урбанпројекта».

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Александар Танасковић, Александар Максимовић и Ацо Ђенадић.

Александар Танасковић сматра да је ова тема чиста предизборна кампања СПС и да је управо због тога на дневном реду данашње седнице. Рекао је да није против изградње тог моста али је тражио појашњење шта се добија његовом изградњом.

Александар Максимовић је, подсећајући да се о овоме говорило много пре почетка предизборне кампање, рекао да је изузетно важно да се што пре почне са радovima. Читајући из материјала миљења чланова Комисије која је радила на пројекту, закључио је да су имали пуно недоумица и да овај план није у складу са Планом вишег реда.

Ацо Ђенадић је, у име грађана, питао да ли на подручју које обухвата овај план постоји археолошко налазиште.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Зорица Сретеновић, представник «Урбанпројекта».

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за донела План у начелу.

Председник Скупштине је отворио претрес у појединостима и обавестио Скупштину да на Предлог плана нема поднетих амандмана.

Скупштина је затим са 41 гласом за, донела

ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ОПШТИНСКИ ПУТ Л – 325,
ДЕОНИЦА МОСТ НА РЕЦИ ЗАПАДНА МОРАВА,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА: а) Предлог одлуке о прибављању у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре – продужетак изградње дела улице Његошеве

б) Предлог решења о образовању Комисије за прибављање у јавну својину грађевинског земљишта ради изградње комуналне инфраструктуре – продужетак изградње дела улице Његошеве

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Мирјана Цоковић, шеф Службе за имовинско-правне послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Стојан Марковић, Александар Танасковић, Радисав Рацковић, Љубодраг Петковић, Вељко Неговановић и Дмитар Поповић.

Ацо Ђенадић је питао зашто се гради продужетак дела улице Његошеве, шта се добија том градњом и да ли постоје неки важни објекти у окружењу те улице. Подсетио је да је из ЈП „Градац“ добио одговор да ће се улица Стефана Првовенчаног завршити до краја 2017. године и питао зашто се почиње са радовима на Његошевој улици, а нема довољно средстава да се заврши улица Стефана Првовенчаног.

Стојан Марковић је поставио низ питања и то која је сврха да се ради изградња продужетка дела улице Његошеве, ко је власник земљишта на коме се налази улица, колика је процена тржишне вредности тог земљишта на коме се налази улица односно који надлежни орган ће вршити процену тржишне вредности и зашто се примењује поступак непосредне погодбе а не поступак јавног надметања.

Александар Танасковић је питао зашто се ради изградња продужетка дела улице Његошеве када још није завршена улица Ђорђа Томашевића. Сматра да је ово један лош манир градске власти што не даје одговоре на постављена питања, конкретно због чега није завршена улица Ђорђа Томашевића. Рекао је да градско руководство мора имати објашњење односно неку врсту економске оправданости због чега та улица још није завршена и нагласио да се на постављена конкретна питања одборника морају дати адекватни одговори.

Радисав Рацковић је истакао да не треба трошити новац за изградњу дела улице Његошеве која је слепа, односно која води до канала, и подсетио да улица Ђорђа Томашевића још није завршена. Рекао је да земљиште које се купује у ову сврху треба искористити за неку другу потребу на пример за изградњу игралишта. Сматра да овај Предлог одлуке не треба подржати.

Љубодраг Петковић, секретар Скупштине, је рекао да је у Програму ЈП „Градац“ за 2014. годину предвиђен продужетак дела улице Његошеве и да треба подржати ову Одлуку како би се приступило радовима. Подсетио је да улицу Ђорђа Томашевића финансира Република, а да изградњу продужетка дела Његошеве улице финансира ЈП „Градац“. Истакао је да је сам поступак прибављања земљишта предвиђен Законом о јавној својини, односно да треба донети одлуку да се земљиште прибави у јавну својину на коме је планирана изградња продужетка дела улице. Нагласио је да је ЈП „Градац“ тражило да се ова Одлука стави на дневни ред Градског већа, па након тога и на Скупштину, и то на основу Програма ЈП „Градац“ који је Скупштина усвојила, па је тако и урађено.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је рекао да је ЈП „Градац“ предложило да ова Одлука буде разматрана на Градском већу а касније и на Скупштини. Нагласио је да треба испоштовати законску процедуру, односно да треба прибавити земљиште у јавну својину а након тога формирати Комисију која ће на основу предлога судских вештака донети одлуку о цени и подсетио да нема поверења у поједине судске вештаке. Истакао је да Град неће издвајати велика средства за завршетак улице од неких 50 метара. Сматра да треба донети ову Одлуку, затим формирати Комисију, па након тога као посебну тему разматрати цену на некој од наредних седница Скупштине као и о свим битним питањима и то у складу са Законом.

Дмитар Поповић је питао да ли ова улица има подршку у планском акту односно да ли је предвиђена планским документима. Такође је питао да ли је утврђен општи интерес уколико Скупштина донесе ову Одлуку. Нагласио је да је увек у интересу града да се издвоји што мање средстава за земљиште односно плац на коме се улица гради и мишљења је да би власник земљишта требао да поклони ту парцелу Граду на којој је предвиђена градња продужетка Његошеве улице.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Мирјана Џоковић, шеф Службе за имовинско-правне послове.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 33 гласа за, и 13 гласова против, донела

**А) ОДЛУКУ О ПРИБАВЉАЊУ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА РАДИ ИЗГРАДЊЕ КОМУНАЛНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ –
ПРОДУЖЕТАК ИЗГРАДЊЕ ДЕЛА УЛИЦЕ ЊЕГОШЕВЕ**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Скупштина је, затим, са 38 гласова за, и 14 гласова против, донела

**Б) РЕШЕЊЕ О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ПРИБАВЉАЊЕ У
ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА РАДИ ИЗГРАДЊЕ
КОМУНАЛНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ – ПРОДУЖЕТАК ИЗГРАДЊЕ
ДЕЛА УЛИЦЕ ЊЕГОШЕВЕ**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Решење је саставни део записника.

**СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне
ревизије Завршног рачуна буџета града Чачка за 2013. годину**

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран
Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.
Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 47 гласова за, донела

**О Д Л У К У
О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ
РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА ЧАЧКА
ЗА 2013. ГОДИНУ,**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

**ОСМА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно
имунитетска питања**

**1) Предлог решења о именовању директора Установе за дневни боравак
деце, младих и одраслих са сметњама у развоју „Зрачак“ Чачак**

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана
Плазинић-Цикић, председник Комисије

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 41 гласом
за, уз 5 уздржаних гласова, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА
УСТАНОВЕ ЗА ДНЕВНИ БОРАВАК ДЕЦЕ, МЛАДИХ И ОДРАСЛИХ СА
СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ „ЗРАЧАК“ ЧАЧАК

тако што се именује Ангелина Мандић.

Решење је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о прихватању иницијативе за увођење
самодоприноса за Месну заједницу Липница
и
Предлог закључка о припреми Нацрта одлуке о увођењу
самодоприноса за Месну заједницу Липница

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Небојша
Бежанић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 48 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ПРИХВАТАЊУ ИНИЦИЈАТИВЕ ЗА УВОЂЕЊЕ
САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ЛИПНИЦА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Скупштина је, затим, са 50 гласова за, донела

З А К Љ У Ч А К
О ПРИПРЕМИ НАЦРТА ОДЛУКЕ О УВОЂЕЊУ
САМОДОПРИНОСА ЗА МЕСНУ ЗАЈЕДНИЦУ ЛИПНИЦА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Закључак је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни
достављеним одговорима на постављена одборничка питања.

Слободан Ненадић није био присутан у сали.

Гордана Плазинић-Цикић је изјавила да је задовољна достављеним одговором.

Ацо Ђенадић је изјавио да није задовољан достављеним одговором, јер је одговор добио од СУБНОР-а уместо Међуопштинског историјског архива, Народног музеја или Завода за заштиту споменика културе у Краљеву, као надлежних институција.

Милан Тановић је изјавио да је задовољан достављеним одговором, али је подсетио да није добио одговор у вези водовода у Трнави.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Предраг Живковић је питао докле се стигло поводом иницијативе да једна улица у граду добије назив по глумици Соњи Савић.

Одборник Милан Тановић је писаним путем поставио следећа одборничка питања: “ На позив грађана обавештен сам да су грађани 18. 2. 2014. године долазили на разговор код Градоначелника везано за обезбеђење пружног прелаза у селу Трнава, где је скоро настрадао дечко из породице Иконића. Сазнајем од грађана Градоначелник је обећао али није прецизирао време изградње и обезбеђења пружног прелаза. Када Градоначелник може да ангажује надлежне институције да се овај проблем реши у најкраћем року, како се не дај Боже не би поновио исти случај.

Предлажем Скупштини града да обавеже Савет за безбедност саобраћај да упути иницијативу „Железницама“ Србије да се на возовима који су у железничком саобраћају уграде плава ротациона светла која би обезбедила већу уочљивост возова, а све у циљу повећања безбедности лица и смањења броја саобраћајних незгода на пружним прелазима“.

Биљана Рубаковић је питала колико је новчаних средстава уложено у пројекат Слонова трава у Прелићима, колико је финансирано из донације а колико је то коштало ЈКП „Комуналац“ и ко је био задужен за надзор и мониторинг овог пројекта.

Радисав Рацковић је питао када ће Стратегија града у делу који се односи на стимулацију наталитета почети да се спроводи у дело.

* * *

Председник Скупштине, Вељко Неговановић, је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио двадесет осму седницу Скупштине у 14 сати и 55 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-36/14-I

19. фебруар 2014. године

СЕКРЕТАР

Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК

Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 28. седнице усвојен је на 29. седници Скупштине града,
одржаној 28. и 31. марта 2014. године.