

Z A P I S N I K
sa DVADESETDEVETE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 11. novembra 2009. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku, sednici prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine prisutno 66 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali načelnik Moravičnog upravnog okruga, Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, pomoćnici Gradonačelnika, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali Dmitar Popović, Nada Damljanović i Andrija Ćirković, koji su prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući je obavestio Skupštinu, takođe, da je član Gradskog veća Dragoslav Tančević prijavio da iz opravdanih razloga nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 28. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa dvadesetosme sednice Skupštine od 22. septembra 2009. godine.

Za reč se javio odbornik Miladin Ristanović koji je imao primedbe na deo zapisnika koji se odnosi na postavljena odbornička pitanja i to u delu pitanja koje je postavio u vezi postupanja po zaključku Skupštine od 12. juna 2009. godine kojim je tražen detaljan izveštaj iz JKP „Duboko“, u pitanje treba dodati „ako nije, koje su posledice, a ako jeste, zašto izveštaj nije stavljen na dnevni red sednice Skupštine“. Takođe je drugi deo pitanja usled nerazumevanja nepravilno interpretiran i treba da glasi „da nadležni, odnosno odgovorni za realizaciju investicionih objekata koji se finansiraju iz budžeta grada Čačka naprave izveštaj o stanju realizacije objekata brane „Parmenac“, Dečijeg vrtića i doma za stare i to da za svaki od tih projekata dostave podatke kada je počela realizacija, kako se odvija, da li se sve odvija po utvrđenom tempu, ima li problema u realizaciji i kako oni utiču na realizaciju projekata i šta se očekuje kao krajnji rokovi“.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 46 glasova za, i 1 uzdržanim glasom, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa dvadesetosme sednice Skupštine grada Čačka od 22. septembra 2009. godine, sa iznetom primedbom odbornika Miladina Ristanovića.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Predsednik Skupštine, Veljko Negovanović je predložio da se kao druga tačka dnevnog reda razmatra Izveštaj o epidemiološkoj situaciji u gradu Čačku.

Skupština je, jednoglasno, usvojila ovaj predlog.

Pitao je odbornike da li ima drugih predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Branislav Lazović i predložio da se u dnevni red uvrsti razmatranje informacije o izgradnji mosta na Moravi. Naveo je da je izgradnja počela 22. aprila 2008. godine, da se finansira iz sredstava Ministarstva za infrastrukturu, da je izvođač radova preduzeće „Putevi“ Užice i da je planirani rok za završetak radova bio osam meseci. S obzirom da je rok odavno istekao, da su velike gužve u saobraćaju, cena goriva raste, građani koji putuju u ovom pracu svakodnevno trpe štetu, smatra da neko mora da snosi najmanje moralnu odgovornost. Predložio je da Skupština donese odluku da se Plavi most otvori za saobraćaj.

U vezi sa ovim predsednik Skupštine je predložio da se informacija o ovom problemu pribavi i dostavi do sledeće sednice Skupštine koja će biti ubrzo kako bi se odbornicima dale prave informacije.

Odbornik Branislav Lazović se složio sa ovim predlogom.

Stojan Marković je podsetio na slobodarsku istoriju grada i smatra da našem gradu ne priliče fašistički grafiti ispisani na fasadama zgrada, koji propagiraju netrpeljivost. Predložio je da se donese odluka da se iz budžeta grada izdvoje sredstva za uklanjanje grafita, da se pooštiri inspeksijska kontrola i kontaktira Policijska uprava i Javno tužilaštvo.

Prilikom izjašnjavanja o ovom predlogu 26 glasova je bilo za, 1 glas je bio protiv, uz 39 uzdržanih glasova. S obzirom na ishod glasanja predsednik Skupštine je konstatovao da nije usvojen ovaj predlog.

Za reč se zatim javila Olga Jakšić koja je imala primedbu na dostavljeni materijal za javne nabavke JKP „Vodovod“, koji je nejasan, loše kopiran i ne vidi se o kojim je nabavkama reč.

Dragan Vučetić je imao sugestiju Stručnoj službi Skupštine navodeći da bi ubuduće u Izveštaju o mišljenju radnih tela trebalo navesti rezultat glasanja i onda kada radna tela predlažu Skupštini da usvoji neki akt.

Pošto nije bilo drugih predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 57 glasova za, i 8 glasova protiv, za današnju sednicu usvojila sledeći

D n e v n i r e d:

1. Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranim odbornicima.
2. Izveštaj o epidemiološkoj situaciji u gradu Čačku.
3. Predlog plana detaljne regulacije „Košutnjak II“ u Čačku.
4. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o održavanju i uređivanju grobalja i sahranjivanju.
5. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju Javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci.
6. Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene i dopune programa poslovanja JKP „Komunalac“ Čačak za 2009. godinu.
7. Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene i dopune programa poslovanja JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2009. godinu.
8. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama vode.
9. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama usluga iznošenja i deponovanja kućnog smeća u Mrčajevcima.
10. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama pijačnih usluga.
11. Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2008/2009. godinu.
12. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program rada Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2009/2010. godinu.
13. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o izmeni i dopuni Statuta ustanove za KOD „Kosta Novaković“ u Čačku.
14. Predlog izmene programa novog zapošljavanja samohranih majki u gradu Čačku u 2009. godini
15. Predlog izmene programa samozapošljavanja u gradu Čačku u 2009. godini.

16. Izveštaj Anketnog odbora u vezi preispitivanja nadgradnje stambenih zgrada.
17. Izveštaj o javnim nabavkama:
- a) JKP „Vodovod“ Čačak
 - b) JP „Gradac“
 - v) JKP „Čačak“ Čačak
 - g) Gradska biblioteka
 - d) Sportski centar „Mladost“
18. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja Skupštine grada Čačka.
19. Izveštaj Saveta za javni i red i mir o stanju bezbednosti sa osvrtom na najnovije događaje u gradu.
20. Informacija o aktuelnim dešavanjima u JKP „Parking servis“ Čačak.
21. Odgovori na odbornička pitanja:
- Tanje Mihajlo,
 - Mirjane Milenković,
 - Stojana Markovića,
 - Slobodana Blagojevića,
 - Branislava Lazovića.

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranim odbornicima

Pošto su odbornici ocenili da nema potrebe da se podnosi uvodno izlaganje, a u pretresu koji je potom otvoren, niko se nije javio za reč, Skupština je jednoglasno donela

ODLUKU O VERIFIKACIJI MANDATA NOVOIZABRANIH ODBORNIKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Pošto je predsedavajući konstatovao da je doneta Odluka o verifikaciji mandata, obavestio je novoizabrane odbornike da treba da daju zakletvu, pozvao ih da ustanu i izgovaraju reči zakletve koju će on pročitati.

Predsedavajući je potom, polako, na delove čitao tekst zakletve, a odbornici su ga glasno ponavljali.

Zatim je predsedavajući konstatovao da su novoizabrani odbornici dali zakletvu, čestitao im na izboru, pozeleo uspeh u radu i zamolio da tekst zakletve potpišu i predaju sekretaru Skupštine.

DRUGA TAČKA: Izveštaj o epidemiološkoj situaciji u gradu Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je dr Ana Mišović, predstavnik Zavoda za javno zdravlje Čačak, koja je odbornike detaljno upoznala sa trenutnom situacijom u gradu, povodom pojave novog gripa, kao i sa merama koje se preduzimaju u vezi sa ovim.

U pretresu je učestvovao Branislav Lazović koji je tražio dopunska objašnjenja u vezi vakcinacijom protiv gripa.

Dopunska objašnjenja je dala dr Ana Mišović.

TREĆA TAČKA: Predlog plana detaljne regulacije „Košutnjak II“ u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam i Ljiljana Šubara, predstavnik obrađivača plana.

U pretresu su učestvovali Slobodan Vujadinović, Stojan Marković i Branislav Lazović.

Slobodan Vujadinović je posebno ukazao na problem koji nastaje kad posle javnog uvida i iznetih primedbi od strane građana Komisija za planove razmatra i odlučuje o njima jer je iz dosadašnjeg rada očigledno da se odluke ne donose ni približno usaglašeno već preglasavanjem često veoma tesno, pa se zapitao da li članovi Komisije rade u interesu građana, svojih ličnih ili pojedinačnih interesa, što sve za rezultat ima odluke koje nisu uvek u interesu onih na koje se odnose.

Stojan Marković je imao primedbu što se uz materijal odbornicima ne dostavljaju i karte područja na koje se plan odnosi. Primetio je da u zoni A ovog plana, u kojoj je predviđena srednja gustina naseljenosti, već su izgrađene stambene zgrade, pa je postavio pitanje da li će ove zgrade biti porušene i kako objasniti investitorima da ne mogu graditi u toj zoni. Takođe, je primetio da su u radu Komisije za planove učestvovali članovi koji su u sukobu interesa, jer su istovremeno i projektanti. Postavio je odborničko pitanje koliko je održano sednica Komisije i koji su iznosi isplaćeni za naknade članova. Imao je sugestiju da materijale Komisije čiji su članovi u sukobu interesa ne treba dostavljati Skupštini na razmatranje.

Branislav Lazović je imao primedbu jer dostavljeni materijal nije kompletan. Nedostaju skice plana, pa iz tog razloga odbornici nisu u mogućnosti da kvalitetno učestvuju u raspravi. Naveo je da će Odbornička grupa grupa građana „Za Čačak“ – Branislav Lazović biti uzdržana prilikom glasanja za ovaj predlog jer su iste osobe članovi Komisije i obrađivači, a već se više puta Skupštini na to ukazivalo.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarali su Ljiljana Šubara, predstavnik obrađivača plana i Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam, koji je ukazao na razliku u stavu između Komisije i obrađivača u pogledu primedbe koja se odnosila na ulicu Dragana Vranića .

Skupština je, zatim, sa 39 glasova za, i 18 uzdržanih glasova, donela Plan u načelu, sa stavom obrađivača u vezi primedbe koja se odnosi na ulicu Dragana Vranića .

U pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika i nije bilo podnetih amandmana, pa je Skupština sa 39 glasova za, i 18 uzdržanih glasova, donela

PLAN
DETALJNE REGULACIJE „KOŠUTNJAK II“ U ČAČKU,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Plan je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o održavanju i uređivanju grobalja i sahranjivanju

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je odbornik Predrag Blagojević izabran za predsednika odborničke grupe „Za Evropski Čačak – Boris Tadić, koalicija DS-SPO.

U pretresu koji je predsednik Skupštine potom otvorio po ovoj tački dnevnog reda su učestvovali Predrag Blagojević, Stojan Marković, Vidosav Srnić, Predrag Nikitović i Velimir Stanojević.

Predrag Blagojević je mišljenja da za obavljanje istih poslova nisu potrebna dva preduzeća koja se finansiraju iz budžeta grada, i da se u ovu oblast uvodi monopol umesto povoljnijih cena.

Stojan Marković je mišljenja da dva javna preduzeća ne treba da budu konkurencija da obavljaju isti posao i dodao je da odbornička grupa LDP – G17 plus neće glasati za ovaj predlog.

Vidosav Srnić smatra da i groblja na seoskom području treba uređivati kao i gradsko groblje i da će se radovi efikasnije sprovoditi ukoliko se deo poslova dodeli JKP „Moravac“ Mrčajevci. Izneo je stav odborničke grupe Nova Srbija, koja će glasati za ovaj predlog.

Predrag Nikitović je rekao da mnoge mesne zajednice ne mogu adekvatno da organizuju održavanje groblja i smatra da je u tom slučaju bolje javnim preduzećima poveriti vršenje ovih poslova. Smatra da se ne radi o monopolu jer će mesne zajednice izabrati preduzeće sa povoljnijim cenama.

Velimir Stanojević je objasnio da su seoska groblja neuređena, pa će se iz tog razloga JKP „Moravac“ iz Mrčajevaca poveriti ova vrsta posla, čime se neće ugroziti poslovanje JKP „Gradsko zelenilo“. Dodao je da je inicijativu za izmenu ove odluke podneo Savet Mesne zajednice Mrčajevci.

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, i 23 glasa protiv, donela Odluku u načelu.

U pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika i nije bilo podnetih amandmana, pa je Skupština sa 40 glasova za, i 20 glasova protiv, donela

ODLUKU
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ODRŽAVANJU
I UREĐIVANJU GROBLJA I SAHRANJIVANJU,

u celini u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju Javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Slavica Karanac, načelnik Gradske uprave za stručne poslove Skupštine, Gradonačelnika i Gradskog veća.

Skupština je zatim pošto nije bilo učesnika u pretresu koji je predsedavajući otvorio, sa 40 glasova za, i 23 glasa protiv, donela

ODLUKU
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZOVANJU
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „MORAVAC“ MRČAJEVCI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene i dopune programa poslovanja JKP „Komunalac“ Čačak za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak i Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić, Predrag Blagojević, Branislav Lazović i Miodrag Jaćimović.

Dragan Vučetić je ocenio da je ponuđeni materijal sastavljen od niza pojedinačnih elemenata koji nisu međusobno usaglašeni i ne daju pravu sliku stanja. Kao primer je naveo podatke na strani 3. programa gde se prikazuju poslovni prihodi u jednom iznosu, a potom se prikazane cifre ne slažu sa obrascima koji su dati na drugom mestu u programu, pa se pojavljuju razlike u podacima, a nije objašnjeno zašto. Takođe je imao primedbu zbog toga što su u materijalu neusaglašene pozicije zarada pa se iz ponuđenog se ne može zaključiti da se planira isplata 12 plata, a takođe i na koji način su prikazani javni radovi koji će prouzrokovati još veći debalans. Razlike se javljaju i u prikazu investiranja i odlivu sredstava za ove namene što ukazuje da preduzeće planira neke kupovine koje neće platiti pa će možda tražiti pomoć iz budžeta grada. Indeksi rashoda su u odnosu na predhodne godine veći od 100 pa iz svega proizilazi da u preduzeću nema racionalizacije ni smanjenja troškova.

Predrag Blagojević je imao primedbu što u materijal nije unet uporedni pregled kako bi se mogle sagledati promene u poslovanju. Takođe smatra da je ovakav prikaz poslovanja način da se pojedine pojave zamagle i ne budu jasne. Istovremeno je pitao zbog čega se značajno uvećao broj zaposlenih, da li je stvarno obim poslova toliko povećan i da li će to uticati na smanjenje zarada. Pitao je takođe kakav je finansijski efekat partnerstva i u kakvom odnosu je ovo javno preduzeće sa privatnim preduzećima PIMA i ŠOLC, kao i da li je pravljen studija uticaja na životnu sredinu delovanje ovih preduzeća.

Branislav Lazović je ocenio da je iako je proširenje delatnosti i prijem novih radnika u redu nije ispravno da se u radni odnos primaju partijski kadrovi i po svaku cenu uvećava broj radnika, a u poslovanju planira gubitak. Sve ovo ukazuje na nedomaćinsko poslovanje i neracionalno trošenje sredstava.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarao je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Odbornik Predrag Blagojević je reagujući na ton direktora prilikom odgovaranja na pitanja u skladu sa članom 219. Poslovnika zahtevao da mu se ne obraća kao pojedincu jer nije tražio lične odgovore, već one koji zanimaju građane. Takođe je insistirao na odgovorima koje nije dobio i na ophođenju direktora prema odbornicima sa poštovanjem.

Branislav Lazović je takođe tražio da se prema izabranim licima direktor ophodi sa poštovanjem.

Miodrag Jaćimović je ocenio da odbornik Blagojević pretio direktoru i istovremeno govorio van tačke dnevnog reda i zamerio predsedavajućem zbog toga što ne reaguje na takvo ophođenje.

U međusobnom dijalogu došlo je do ličnih kvalifikacija odbornika Predraga Blagojevića i Miodraga Jaćimovića pa je predsedavajući predsednik Skupštine u skladu sa članom 149. Poslovnika o radu Skupštine izrekao meru opomene odborniku Predragu Blagojeviću zbog uvrede odbornika.

Odbornik Miodraga Jaćimovića je tražio da mu se što pre dostavi tonski zapis ovog dela sednice radi podnošenja tužbe protiv odbornika Predraga Blagojevića zbog uvrede.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarao je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Skupština je zatim sa 40 glasova za, i 26 glasova protiv, donela

ODLUKU

O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMENE I DOPUNE PROGRAMA POSLOVANJA JKP „KOMUNALAC“ ČAČAK ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene i dopune programa poslovanja JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak i Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić, Branislav Lazović, Stojan Marković i Ljubodrag Petković.

Dragan Vučetić je najpre ocenio da u materijalu nema bilansa stanja, podataka o tokovima gotovine, kao i o obavezama ovog preduzeća. Smatra da materijal treba vratiti na doradu kako bi se dostavili nedostajući podaci. Pitao je zbog čega su značajno porasli troškovi poslovanja i tražio objašnjenje o različitom prikazu troškova proizvodnih usluga. Takođe je pitao za dodatno objašnjenje u vezi sa kreditom koji ovo preduzeće namerava da uzme od poslovne banke.

Branislav Lazović je ocenjujući da je prihod od proizvodnje rasadnog materijala mali, pitao zbog čega se više pažnje ne posveti sopstvenoj proizvodnji dendro materijala, pogotovu kad za to postoje svi uslovi. Smatra da se u poslovanju preduzeća ne očekuje nikakvo poboljšanje, a planira se dodatno ulaganje. Smatra nedovoljno iskorišćenom mogućnost prodaje pogrebne opreme i tražio dodatno objašnjenje u vezi sa sličnim nivoom prihoda od zakupa i održavanja iako je to u

nesrazmeri sa brojem korisnika. Umesto povećanja broja zaposlenih smatra neophodnim obnavljanje pojedinih sredstava za rad kao što su kolica za pokojnike.

Stojan Marković je ocenio da ovo preduzeće očekuje gubitak u poslovanju i pitao zbog čega se nepotpun materijal u kome nema bilansa stanja, bilansa toka gotovine šalje u Ministarstvo, a i odbornicima na usvajanje. Smatra nedopustivim da se u poslovanju planiraju povećani troškovi, smanjuju prihodi, a povećavaju plate. Smatra nelogičnim smanjenje prihoda i smanjenje broja korisnika, a istovremeno se planira proširenje groblja. Istovremeno je zamerio sekretaru Skupštine zbog toga što ne kontroliše materijal koji se odbornicima dostavlja. Pitao je koliki je prihod ovog preduzeća od poslova koje obavlja po nalogu Komunalne inspekcije, zatim kolike su dnevnice članova Upravnog odbora i zbog čega je prihod manji nego u 2007. godini.

Ljubodrag Petković je podsetio odbornike da je pre dostavljanja materijala odbornicima on bio razmatran od strane nadležne uprave koja vrši kontrolu poslovanja preduzeća, a takođe i na Gradskom veću ističući da ne postoji način da on kao sekretar Skupštine utiče na sadržaj materijala.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarali su Verica Stanić direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak i Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Skupština je zatim sa 42 glasa za, i 25 glasova protiv, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMENE I DOPUNE
PROGRAMA POSLOVANJA JKP „GRADSKO ZELENILU“
ČAČAK ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama vode

Uvodno izlaganje po osmoj, devetoj i desetoj tački dnevnog reda, objedinjeno je podneo Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić, Jole Pešić, Tomo Milošević, Stojan Marković i Momir Glišić.

Dragan Vučetić je najpre istakao da će pretres voditi objedinjeno o sve tri tačke koje se odnose na cene. Ocenio je da će bez obzira na korekciju cena preduzeće „Moravac“ ostvariti gubitak u poslovanju od svoje osnovne delatnosti, čak i sa korigovanim cenama. Do sada je ovo preduzeće svoje pozitivno poslovanje ostvarivalo od prihoda druge vrste, a u ovoj godini s obzirom da je već kraj godine po njegovoj oceni teško da će se naći način da se izgubljeno nadoknadi i gubitak koji je

izvestan sanira. Smatra da je nužno da javna preduzeća Skupštini periodično dostavljaju izveštaj o trenutnom poslovanju i stanju u preduzećima.

Jole Pešić je ukazao na terminološke razlike i neusaglašenost zahteva direktora i Upravnog odbora jer se pravi zabuna da li je u pitanju kućno smeće ili smeće koje se prikuplja i od pravnih lica na području Mrčajevaca.

Tomo Milošević se osvrnuo na predloženo povećanje cena usluge na pijaci u Mrčajevcima ocenjujući da je ovo još jedan udar na poljoprivrednu proizvodnju i podsetio da je stočna pijaca u Mrčajevcima zatvorena, pa je pitao da li je ovo samo držanje koraka cena za buduće vreme kada pijaca proradi. Ukazao je takođe na razloge za povećanje cena koji se pojavljuju u istom opisu kao i u ranijim zahtevima i pitao da li je greška ili se zaista ponavljaju isti razlozi.

Stojan Marković je takođe pitao zbog čega povećava cena za usluge na pijaci koja ne radi. Takođe je tražio razjašnjenje da li je u pitanju kućno smeće ili smeće, s obzirom na veliki broj pravnih lica na području Mrčajevaca. Ovom preduzeću predstoji poslovanje sa gubitkom, najveći su troškovi za zarade zaposlenih, a po njegovoj oceni je i loša saradnja sa gradskim upravama.

Momir Glišić je pitao ko će da plati kaznu za privredni prestup zbog zatvaranja stočne pijace i Mrčajevcima.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovorio je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Skupština je zatim sa 41 glasom za, 23 glasa protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

ODLUKU

O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG ODBORA JKP „MORAVAC“ MRČAJEVCI O CENAMA VODE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama usluga iznošenja i deponovanja kućnog smeća u Mrčajevcima

Skupština je zatim sa 41 glasom za, 23 glasa protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG ODBORA
JKP „MORAVAC“ MRČAJEVCI O CENAMA USLUGA IZNOŠENJA
I DEPONOVANJA KUĆNOG SMEĆA U MRČAJEVCIMA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama pijačnih usluga

Skupština je zatim sa 41 glasom za, 23 glasa protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG ODBORA
JKP „MORAVAC“ MRČAJEVCI O CENAMA PIJAČNIH USLUGA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine odredio je pauzu u 14 sati i 15 minuta u trajanju od pola sata.

Skupština je nastavila rad u 15 sati i 10 minuta.

JEDANAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2008/2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Pošto se u pretresu koji je predsedavajući potom otvorio niko nije javio za reč, Skupština je sa 56 glasova za, uz 7 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2008./2009. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak, na sednici održanoj 5. oktobra 2009. godine, br. 10. i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program rada Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2009/2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Branislav Lazović i Olga Jakšić.

Rade Vlastelica je ukazao na razliku u odgovoru na odborničko pitanje postavljeno u vezi organizovanja nastave engleskog jezika u Predškolskoj ustanovi i teksta koji je ponuđen u programu i istovremeno naglasio da je potrebno naći način da se predškolskom uzrastu dece obezbedi organizovanje nastave engleskog jezika.

Branislav Lazović je ocenio da Predškolska ustanova po broju zaposlenih i trošenju budžetskih sredstava spada u veća preduzeća, a s obzirom na planiranu izgradnju dodatnih kapaciteta, a samim tim i uvećane troškove pitao da li stvarno postoji povećana potreba za većim brojem mesta u vrtićima. Ukazao je na blage uslove iz konkursa za prijem dece u vrtiće, kao i na pojavu zloupotrebe i dostavljanje lažnih podataka od strane određenog broja roditelja što za posledicu ima uvećane troškove iz budžeta. Pitao je da li je opravdano da se u centru grada na maloj udaljenosti lociraju tri vrtića, a na području preko Morave samo jedan. Pitao je takođe kada će vrtić u Lugovima promeniti ime, s obzirom da je u vezi sa time Komisija odradila kompletan posao i dala ime ovom vrtiću.

Olga Jakšić je tražila objašnjenje u vezi sa nepunim radnim vremenom pojedinih zaposlenih, i dopunama radnog vremena.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarala je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Skupština je zatim sa 40 glasova za, uz 21 uzdržan glas, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA
PREDŠKOLSKE USTANOVE „RADOST“ ČAČAK
ZA RADNU 2009/2010.GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o izmeni i dopuni Statuta ustanove za KOD „Kosta Novaković“ u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Branko Plazinić, predsednik Upravnog odbora KOD „Kosta Novaković“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Duško Selaković, Branislav Lazović, Tomislav Erić i Tomo Milošević.

Duško Selaković je podsetio da je ova ustanova nekad bila za ponos gradu, a sada je na putu propadanja i ukoliko joj se uskoro ne pomogne stanje će se još više pogoršati. Pitao je zbog čega zaposleni mesecima ne primaju platu, koliko sada ima polaznika naročito u poređenju sa raznim privatnim školama. Smatra da su uslovi za izbor direktora nejasni i nedorečeni u pogledu struke uz istovremeno uslovljavanje sa tri godine radnog iskustva. Pitao je da li se uopšte neko iz vlasti bavi pitanjem obrazovanja i da li je promena direktora jedini način i dovoljan da se ova ustanova spase. Podsetio je, da je pre izvesnog vremena Skupština razmatrala Izveštaj o radu ustanove, da ga nije usvojila ali da je donela zaključak da lokalna samouprava pomogne ustanovi, a očigledno je da se u vezi sa ovim do sada ništa nije učinilo. Naglasio je da će odbornici G17 plus – LDP u vezi sa ovim, prilikom glasanja biti uzdržani.

Branislav Lazović je takođe naglasio da je Skupština donela zaključak da pomogne ustanovi ali da od svega nije urađeno ništa osim što će biti smenjen direktor, a očito je da nije problem samo u tome. Naglasio je da ovo nije prvi put da se menja neki Statut da bi na mesto direktora bilo dovedeno određeno lice, ali je ovaj put došlo i do degradiranja uslova za postavljanje na mesto direktora što govori da još ima nezbrinutih kadrova SRS koje negde treba zaposliti. Smatra nedopustivim snižavanje kriterijuma za izbor direktora, pogotovu što smena aktuelnog direktora ne rešava probleme u ovoj ustanovi.

Tomislav Erić je ocenio da je vlast ovu ustanovu otpisala i podsetio da je ona do skora imala pozitivno poslovanje i dobar renome, da su problemi nastali nedavno, a pomoć grada je izostala iako se u sličnim situacijama drugim preduzećima i ustanovama pomaže .

Tomo Milošević je podsetio da vladajuća većina nije podržala ni usvojila Izveštaj koji je o radu ove ustanove razmatran na Skupštini, a da je na predlog opozicije donet zaključak da se ustanovi pomogne u opstanku što očigledno nije učinjeno. Smatra nužnim iz nekih segmenata izopštiti politiku i stručnost staviti na prvo mesto, a ne snižavati kriterijum za mesto direktora.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarao je Branko Plazinić, predsednik Upravnog odbora Ustanove za KOD „Kosta Novaković“ Čačak.

Skupština je zatim sa 39 glasova za, 21 glasom protiv, uz 8 uzdržanih glasova, donela

**ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMENI
I DOPUNI STATUTA USTANOVE ZA KOD
„KOSTA NOVAKOVIĆ“ U ČAČKU,**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETRNAESTA TAČKA: Predlog izmene programa novog zapošljavanja samohranih majki u gradu Čačku u 2009. godini

Objedinjeno uvodno izlaganje po četrnaestoj i petnaestoj tački dnevnog reda, podneo je Saša Obradović, predsednik Lokalnog saveta za zapošljavanje.

U pretresu su učestvovali Tanja Mihajlo, Stojan Marković, Milka Vučić, Branislav Lazović i Velimir Stanojević.

Tanja Mihajlo je obavestila Skupštinu da odbornici DS-SPO neće glasati za predloženi program, jer je on nastao kao rezultat nemogućnosti gradske vlasti da shvati trenutak u kome živimo i pravilno proceni kakve su potrebe i mogućnosti za rešavanje problema nezaposlenosti u gradu. Mnoga preduzeća su u problemima, kriza je zahvatila sve, mnogo je nezaposlenih među kojima je mnogo žena od kojih su značajan broj samohrane majke, a uprkos tome što u gradu ima dosta privatnih preduzetnika, egzistira više udruženja, a samo je jedan korisnik iskoristio mogućnost za subvenciju radi zapošljavanja samohrane majke. Ovo je posledica nedovoljne pažnje i spremnosti da se ovoj populaciji pruži prilika da se svojim radom i sposobnostima dokaže i obezbedi sebi i svojoj deci normalnu egzistenciju. Istovremeno je pozvala i članove Komisije za ravnopravnost polova i podršku porodici čiji je ona predsednik da ne glasaju za ove izmene programa.

Stojan Marković je naglasio da je bilo bolje poslušati predlog koji je iznet prilikom donošenja programa da se umesto samohranim majkama subvencije obezbede za zapošljavanje samohranih roditelja, pa se ne bi došlo u situaciju da najveći broj sredstava ostane neiskorišćen. Tada je načinjena greška, a sada se čini i druga, što se sredstva za ove namene preusmeravaju na drugi vid subvencije, što sve liči na podmirivanje i ispunjavanje ranije datih obećanja pojedincima. Grad je pun samohranih majki, a za subvenciju nema zainteresovanih što je nelogično. Smatra da je bilo nedovoljno angažovanja da se pomogne bar zapošljavanje nekoliko samohranih majki i izdigne iznad interesa pojedinaca. Uz značajnije angažovanje i bolju kampanju i reklamu konkurs treba ponoviti.

Milka Vučić je istakla da ne veruje da je bilo loše interesovanje za ovaj vid subvencije, ali smatra da je ovaj konkurs trebalo odvojiti od ostalih, izdvojiti više sredstava i ponoviti ga.

Branislav Lazović je ocenio da lokalna samouprava nema nikakvu saradnju sa poslovnim udruženjima, ništa ne čini da privrednicima obezbedi bolje uslove privređivanja, a da je rezultat svega toga loša zainteresovanost za ovaj vid subvencije. Stanje u gradu se pod hitno mora menjati, a iznos koji se predviđa kao subvencija za sve vidove zapošljavanja nije stimulativan i ne rešava problem nezaposlenosti čak ni onih koji su je u proteklom periodu dobili, jer većina njih neće moći da opstane i da nastavi sa svojom delatnošću već će doći u situaciju da će subvencije morati da vrati.

Velimir Stanojević je obavestio Skupštinu da grad čini sve da u okviru mogućnosti pomogne one koji su najugroženiji na različite načine i istakao primer porodice Zimonjić kojoj se iz budžeta grada već godinu ipo dana plaća stanarina.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarao je Saša Obradović, predsednik Lokalnog saveta za zapošljavanje.

Skupština je zatim sa 39 glasova za, i 23 glasa protiv, donela

IZMENE PROGRAMA NOVOG ZAPOŠLJAVANJA
SAMOHRANIH MAJKI U GRADU ČAČKU
U 2009. GODINI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Izmene programa su sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je u skladu sa članom 119. Poslovnika obavestio odbornike da će se rad Skupštine nastaviti i posle 18 časova.

PETNAESTA TAČKA: Predlog izmene programa samozapošljavanja u gradu Čačku u 2009. godini

Stojan Marković je konstatovao da je javnost videla kako glasa vladajuća većina u vezi rešavanja problema nezaposlenosti i istovremeno pozvao predstavnike privrednika i sindikata da se povuku iz Lokalnog saveta za zapošljavanje, jer ovo telo ne radi u interesu nezaposlenih lica. Istovremeno je tražio da se ovaj Savet razreši i da Skupština izabere drugi Savet za zapošljavanje.

Skupština je zatim sa 40 glasova za, i 26 glasova protiv, donela

IZMENE PROGRAMA SAMOZAPOŠLJAVANJA
U GRADU ČAČKU U 2009. GODINI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Izmene programa su sastavni deo ovog zapisnika.

Odbornik Stojan Marković je insistirao da se Skupština izjasni o nepoverenju Lokalnom savetu za zapošljavanje, pa je predsedavajući ovaj predlog stavio na glasanje.

Za ovaj predlog se izjasnilo 26 odbornika, 36 je bilo protiv, uz 1 uzdržani glas, pa je predsedavajući konstatovao da Skupština nije prihvatila predlog odbornika Stojana Markovića.

ŠESNAESTA TAČKA: Izveštaj Anketnog odbora u vezi preispitivanja nadgradnje stambenih zgrada

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Slobodan Krunic, zamenik predsednika Anketnog odbora i Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

U pretresu su učestvovali Tomislav Erić, Milka Vučić, Branislav Lazović, Stojan Marković, Miladin Ristanović, Zoran Bojović, Lazar Božović, Milovan Ostojić, Miodrag Jaćimović, Ljubodrag Petković i Stojan Vojinović.

Tomislav Erić je obavestio Skupštinu da je kao član Anketnog odbora izdvojio svoje mišljenje jer je u međuvremenu donet novi Zakon o izgradnji, a Anketni odbor je radio po starom, pa smatra da je rad ovog odbora trebalo produžiti. U svom radu Odbor je konstatovao zatečeno stanje i utvrdio da mnogi objekti nisu imali kompletnu dokumentaciju, da nije vršen inspekcijski nadzor, da ne postoji ni ovlašćenje ni dovoljan broj ljudi da ovaj nadzor sprovodi, pa treba utvrditi na koji način su ovi problemi regulisani u novom zakonu.

Milka Vučić je najpre obavestila Skupštinu da kao član Anketnog odbora Izveštaj nije potpisala iz opravdanih razloga, ali je naglasila da su u prethodnom periodu nadzidiivanjem i nadgradnjom mnogi građani oštećeni, pretrpeli nenadoknadive štete, a neće imati nikakvu korist ni od utvrđivanja činjeničnog stanja do koga je ovaj Odbor došao. Smatra da je jedino korisno učiniti nešto da se ubuduće građani zaštite od nesavesnih investitora. Jedan od načina je sačinjavanje tipskog ugovora koji bi stanari zaključivali sa investitorom i koji bi regulisao sve ono što zakonom nije propisano ili je neprecizno definisano kao što su ugovorne klauzule da ugovor bude obavezni deo glavnog projekta, da se ne može vršiti useljavanje zgrade dok se ne izvrši tehnički prijem, da se sačini zapisnik o zatečenom stanju, da se zabrani gradnja bučnih iznad tihih prostorija, da se polože bankarske garancije ili osiguranje za stanare od investitora i da ovi tipski ugovori budu dostupni svima koji žele da pregovaraju i ugovaraju nadgradnju svojih zgrada sa investitorima.

Branislav Lazović je naglasio da je Izveštaj koji je Anketni odbor sačinio samo dokaz da su oni koji su tražili preispitivanje nadgradnje znali šta se dešava u gradu i opravdano tražili preispitivanje. Poznata je činjenica da je u najvećem broju slučajeva nadgradnje vršena bez prethodnog ispitivanja da li stare zgrade mogu da podnesu teret nadgradnje, pa mnoge od njih danas potanjaju, da nema sve potrebne dokumentacije, da je gradnja vršena loše i mimo propisa, a cela ova aktivnost se tretira kao visoko profitni biznis u kome ni urbanističke ni inspekcijske službe nisu obavljale svoj posao. Mnogi su se obogatili i mnogo je građana prevareno. Ovo su činjenice od kojih oni koji su oštećeni nemaju mnogo koristi, ali bi neko morao da odgovara za ovakvo stanje. Smatra da treba izveštaj dopuniti podacima o tome ko su investitori i u tom smislu bi Anketni odbor trebao da nastavi rad kako bi izveštaj bio potpun.

Stojan Marković je bio mišljenja da je Anketni odbor konačno izneo na videlo urbanistički haos i pljačku građana koja se dešava u gradu. Smatra da u Izveštaju samo nedostaju imena investitora koji su prouzrokovali ovakvo stanje u gradu. Ovi

podaci bi bili korisni građanima kao upozorenje i način da se zaštite od prevaranata, lopova i utajivača poreza i novopečenih biznismena. Zaključio je da se u postupku nadgradnje i izgradnje nije poštovao zakon, inspekcije nisu radile svoj posao, mnogi građani oštećeni, a u samom Izveštaju nedostaje spisak investitora koji su nadgradnju vršili nezakonito. Složio se da je sačinjavanje tipskog ugovora koji bi građani zaključivali sa investitorima bili jedan od načina zaštite njihovih interesa.

Miladin Ristanović je bio mišljenja da nadgradnja stambenih zgrada ima prednosti i za investitore i za stanare, ali da se u većem broju slučajeva zbog nečijih propusta i nepoštovanja propisa desilo da stanari trpe štetu. Dešavalo se da stanari i sopstvenim neznanjem i neupućenošću doprinose da u ovom postupku nastanu problemi koji se mogu rešavati samo u sudskom postupku. Iz dosadašnjih iskustava se mogu izvući pouke da se ubuduće ne dešavaju propusti koji su evidentirani u toku ispitivanja nadgradnje. Anketni odbor je utvrdio postojanje različitih propusta kod pojedinih objekata od toga da kod nadgradnje nekih nije podneta prijava gradnje, neki nisu dobili sve potrebne saglasnosti, a neki nisu dobili upotrebnu dozvolu što sve ukazuje da nadgradnja nije praćena od strane nadležnih organa, prvenstveno od građevinske inspekcije.

Zoran Bojović je ukazao na probleme sa kojim se suočavaju i investitori i stanari i u nadgradnji, a i u novoj gradnji jer se dešava da se gradnja odvija i bez potrebnih dozvola, useljava se bez tehničkog prijema zgrada, a oni koji izbegavaju propise nekažnjeno ostvaruju nezasluženu dobit. Dešava se da i stanari iz lične koristi često sitnih usluga koje ugovore sa investitorom pristanu na nadgradnju, a problemi nastaju kasnije. Smatra da su inspekcije najviše zatajile jer nisu dosledno i stalno kontrolisale gradnju kako bi investitore naterale da rade po propisu.

Lazar Božović je ocenio da je nadzidiivanje mnogih stambenih zgrada pored kršenja propisa i šteta koje su radovi nanosili stanarima, u mnogim slučajevima naružen i izgled grada. Podsetio je da nadgradnja traje godinama, a da se uprkos tome što je prouzrokovala mnoge probleme tek sada raspravlja o posledicama. Anketni odbor je konstatovao stanje ali od toga nema mnogo koristi ukoliko se neko ne pozove na odgovornost i ne preduzmu konkretne mere za popravljavanje stanja i spreče slična dešavanja ubuduće.

Milovan Ostojić je bio mišljenja da građevinska inspekcija mora značajnije da se angažuje kako bi se problemi u ovoj oblasti otklonili i eliminisali za ubuduće. Smatra da je neophodno da se ukoliko se konkretno spominju investitori koji prave probleme stanarima treba spomenuti i one druge koji korektno i u skladu sa propisima vrše nadgradnju stambenih objekata. Iz dosadašnjih iskustava treba izvući pouku za buduće i investitore i stanare.

Miodrag Jaćimović je bio mišljenja da nisu ni svi stanari koji su zaključivali ugovore baš naivni i podsetio da su mnoge nadzidane stambene zgrade bile oronule sa lošim fasadama, krovovima koji propuštaju i drugim nedostacima za čije otklanjanje su stanari videli priliku u nadgradnji i dogovoru sa investitorom za otklanjanje postojećih nedostataka zgrada.

Ljubodrag Petković je ukazao na mogućnost koju je stvarao Zakon o održavanju stambenih zgrada, pa su stanari svoje obaveze prenosili na investitore i

ugovorom regulisali međusobno prava i obaveze, a ugovorni odnos i neispunjenje su u nadležnosti sudova. S obzirom da je poseban problem useljavanje objekata bez upotrebnih dozvola, građevinska inspekcija bi morala da natera investore da podnesu zahtev za njihovo izdavanje. Istovremeno je upozorio da Uprava nije ni nadležna ni stručna da vrši kontrolu formiranjem posebne komisije koja bi obišla objekte kod kojih postoje primedbe stanara, a bila bi i u sukobu interesa ukoliko bi se bavila ovim poslom.

Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam je upozorio da stručna komisija koja bi trebala da utvrdi stabilnost oštećenja, visinu šteta i iznađe način rešavanja problema i otklanjanja drugih nedostataka u pojedinim objektima mora biti stručna, objektivna i praktično vršiti posao veštačenja i nikako ne može biti formirana pri Gradskoj upravi za urbanizam.

Stojan Vojinović, načelnik Gradske uprave za inspeksijski nadzor je bio mišljenja da građevinska inspekcija nema način da natera investitora da pribavi upotrebnu dozvolu za izgrađene objekte.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarali su Slobodan Krunic, zamenik predsednika Anketnog odbora i Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Skupština je zatim sa 42 glasa za, uz 2 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj Anketnog odbora u vezi preispitivanja nadgradnje stambenih zgrada, sa predlogom mera za zaštitu interesa stanara, uz obezbeđenje svih neophodnih elemenata za tretiranje celovitog objekta u celokupnom postupku od podnošenja zahteva za izdavanje odobrenja za izgradnju do tehničkog pregleda i izdavanja upotrebne dozvole za objekat.

Ne usvaja se predlog Anketnog odbora da se pri Gradskoj upravi za urbanizam formira stručna komisija koja će obići objekte za koje postoje objektivne primedbe skupštine stanara i pojedinačno stanara.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Izveštaj o javnim nabavkama:

- a) JKP „Vodovod“ Čačak
- b) JP „Gradac“
- v) JKP „Čačak“ Čačak
- g) Gradska biblioteka
- d) Sportski centar „Mladost“

a) JKP „Vodovod“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

U pretresu je učestvovao Branislav Lazović koji je pitao zbog čega se najčešće koristi restriktivni postupak javnih nabavki i isti krug dobavljača.

Na pitanja u pretresu odgovarao je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Skupština je zatim sa 38 glasova za, 4 glasa protiv, uz 13 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama u JKP „Vodovod“ Čačak u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

b) JP „Gradac“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je tražio objašnjenje u vezi nabavke i ugradnje svetiljki za javnu rasvetu u pojedinim delovima grada.

Na pitanja u pretresu odgovarali su Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak i Nebojša Jelušić, tehnički direktor JP „Gradac“ Čačak.

Skupština je zatim sa 37 glasova za, 7 glasova protiv, uz 16 uzdržanih glasova donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama u JP „Gradac“ Čačak u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

v) JKP „Čačak“ Čačak

Pošto sednici ne prisustvuje Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak, predsednik Skupštine je predložio da se ovaj Izveštaj razmatra na sledećoj sednici Skupštine, što su odbornici prihvatili.

g) Gradska biblioteka

Pošto sednici ne prisustvuje Danica Otašević, direktor Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ Čačak, predsednik Skupštine je predložio da se ovaj Izveštaj razmatra na sledećoj sednici Skupštine, što su odbornici prihvatili.

d) Sportski centar „Mladost“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Prilikom glasanja 33 odbornika su bila za, uz 16 uzdržanih odbornika.

Pošto za Izveštaj nije glasala većina od prisutnih odbornika, Skupština je donela sledeći

Z a k l j u č a k

Ne usvaja se Izveštaj o javnim nabavkama u Ustanovi Sportski centar „Mladost“

Materijal je sastavni deo zapisnika.

OSAMNAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja Skupštine grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Jojić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Školskog odbora OŠ „Stepa Stepanović“ iz Gornje Gorevnice

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 48 glasova za, uz 10 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
ŠKOLSKOG ODBORA OŠ „STEPA STEPANOVIĆ“
IZ GORNJE GOREVNICE

tako što se razrešava se dužnosti člana Dragica Stefanović, a imenuje Miloš Vučićević

2. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Školskog odbora Tehničke škole iz Čačka

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 52 glasa za, uz 10 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
ŠKOLSKOG ODBORA TEHNIČKE ŠKOLE
IZ ČAČKA

tako što se razrešava dužnosti člana Dragan Savković, a imenuje Zoran Tomašević, privatni preduzetnik iz Trnave

3. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju jednog člana Školskog odbora Medicinske škole iz Čačka

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 51 glasom za, uz 9 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
ŠKOLSKOG ODBORA MEDICINSKE ŠKOLE
IZ ČAČKA

tako što se razrešava dužnosti člana Slobodan Ilić, a imenuje Tihomir Salević

4. Predlog rešenja o prestanku dužnosti člana Školskog odbora Osnovne škole za obrazovanje odraslih iz Čačka

Skupština je, donela

R E Š E N J E
O PRESTANKU DUŽNOSTI ČLANA ŠKOLSKOG ODBORA
OSNOVNE ŠKOLE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH IZ ČAČKA

kojim se utvrđuje se da je Svetlani Bogičević prestala dužnost člana Školskog odbora zbog nastupanja smrti.

5. Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Školskog odbora
Osnovne škole za obrazovanje odraslih iz Čačka

U pretresu je učestvovao Duško Selaković koji je istakao da je uloga ove škole vrlo važna za sticanje osnovnog obrazovanja odraslih i svih onih koji iz različitih razloga nisu završili redovno osnovno obrazovanje. Naglasio je da je doprinos i rezultati ove škole još značajniji zbog činjenice što se nastava odvija vikendom sa samo devet zaposlenih radnika u iznajmljenom prostoru i ukazao na potrebu da se ovoj ustanovi pomogne kako bi povećanjem broja polaznika stekla uslov za učešće Republike u finansiranju zapošljavanja novih kadrova. Smatra da je predloženo kadrovsko rešenje dobro i zbog toga će odbornici G17 plus – LDP podržati ovaj predlog.

Skupština je, sa 56 glasova za, uz 1 uzdržani glas, donela

R E Š E N J E
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA ŠKOLSKOG ODBORA
OSNOVNE ŠKOLE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH IZ ČAČKA

tako što se imenuje se za člana Školskog odbora Mirjana Nikolić, profesor istorije.

6. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju tri člana
Školskog odbora Mašinsko – saobraćajne škole iz Čačka

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je, sa 52 glasa za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU TRI ČLANA
ŠKOLSKOG ODBORA MAŠINSKO – SAOBRAĆAJNE ŠKOLE
IZ ČAČKA

tako što se razrešavaju dužnosti članova Aco Tolić, Radovan Pejović i Petar Tošić, a imenuju Radoslav Kovačević, radnik iz Gornjeg Milanovca, Milorad Vukajlović, radnik iz Čačka i Mirjana Balšić, radnik iz Čačka

7. Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora JKP „Duboko“ Užice

U pretresu je učestvovao Predrag Blagojević koji je podsetio da je JKP „Čačak“ u velikim problemima, da direktor pred sobom ima veliki posao sačinjavanja programa sanacije poslovanja preduzeća i da iz tih razloga neće biti u mogućnosti da uspešno obavlja i funkciju člana Upravnog odbora u „Dubokom“. Istovremeno je pitao da li je u sukobu interesa i predložio Skupštini da povuče ovaj predlog i na mesto člana Upravnog odbora predloži drugo lice.

Predsedavajući je stavio na glasanje predlog odbornika Predraga Blagojevića, 25 odbornika je bilo za i 38 odbornika protiv, pa je s obzirom na ishod glasanja, predsednik Skupštine konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Zatim se prešlo na glasanje o predlogu Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Skupština je sa 39 glasova za i 27 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA
JKP „DUBOKO“ IZ UŽICA

tako što se imenuje mr Petar Domanović, dipl. ekonomista iz Čačka

Sva rešenja su sastavni deo zapisnika.

DEVETNAESTA TAČKA: Izveštaj Saveta za javni i red i mir o stanju bezbednosti sa osvrtom na najnovije događaje u gradu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Miladinka Đukić, predsednik Saveta za javni red i mir.

U pretresu su učestvovali Mirjana Milenković, Slobodan Blagojević, Duško Selaković, Momir Glišić, Vesna Novaković, Milun Kuzmanović, Branislav Lazović, Saša Obradović, Miroslav Petrović, Predrag Blagojević, Stojan Marković i Nadežda Vuksanović.

Mirjana Milenković se najpre u ime Saveta za mlade zahvalila na pozivu za učešće u radu zajedno sa Savetom za javni red i mir, kada se raspravljalo o ovom pitanju, ali je naglasila da se ovo radno telo ubuduće neće baviti ovom grupom mladih ljudi koja je bila predmet i tema rasprave na savetima, a i sada na Skupštini. Istovremeno je postavila i odborničko pitanje koji su to lokali u gradu koji imaju dozvolu da kao noćni klubovi rade do četiri sata ujutru.

Slobodan Blagojević je istakao da se u gradu često dešavaju nemili događaji i naglasio da je potrebno da se nešto preduzme kako bi se izbegle štetne posledice često po život i zdravlje. Jedna od mera koja bi mogla da da pozitivne rezultate je poboljšanje fizičko tehničkog obezbeđenja u noćnim klubovima opremanjem sa metal detektorima kako bi se sprečilo unošenje oružja. Takođe se nešto može preduzeti da se afirmacijom zanimljivih sadržaja za mlade ljude u drugi plan potisne veličanje ponašanja žestokih momaka, a takođe da se pojača angažovanje na sprečavanju borbi protiv narkomanije u gradu koja je uzela maha čak i u mlađim uzrastima i to prvenstveno preventivnim delovanjem i edukacijom roditelja i svih onih koji imaju uticaja na mlade. Takođe bi se moglo zabraniti otvaranje kladionica, kafića, igraonica i drugih sličnih objekata u blizini škola.

Duško Selaković je bio mišljenja da je povećano nasilničko ponašanje kod mladih ljudi direktna posledica zapostavljanja ove populacije na lokalnom i čak državnom nivou. Značajni propusti i nebriga su doprineli nemilim događajima i teškim posledicama, a po njegovoj oceni ni u jednom slučaju kojih je u poslednje vreme bilo više i sve češće nije bilo ni javne osude ni zvaničnog reagovanja. Na drugoj strani se promovišu i čak izdvajaju sredstva iz budžeta za neke nepotrebne i sumnjivog nivoa sadržaje, a ne čini se ništa za poboljšanje bezbednosti u gradu. Ona se može postići samo koordinisanom akcijom svih struktura i efikasnijim i ozbiljnijim radom svih nadležnih organa.

Momir Glišić je ocenio da je i u ovom događaju koji je uznemirio javnost izostala značajnija aktivnost policije koja je samo pohapsila vinovnike kada je sve bilo gotovo, a nije ništa učinila kao ni inspeksijske službe da se nemili događaji spreče.

Vesna Novaković je najpre podsetila da je ova Skupština izabrala Savet za mlade koji je održao jednu sednicu, ali da se kasnije nije sastajao iako je to bilo dogovoreno i naglasila da ovaj grad nema donet plan i program za mlade što za posledicu ima i nemogućnost konkurisanja za finansiranje određenih projekata kod donatora. Naglasila je da se nemili događaji dešavaju a reaguje se tek kad se pojave posledice, a neophodno je da se svi, počev od roditelja i porodice i svih koji imaju uticaj na vaspitanje i preventivno delovanje do nadležnih organa i službi koji vrše kontrolu i deluju represivno više angažuju kako bi se nasilničko ponašanje sprečilo.

Milun Kuzmanović je ocenio da je u gradu prisutan ozbiljan problem i da se svi moraju maksimalno angažovati kako bi se nasilničko ponašanje pojedinaca i grupa sprečilo. Smatra da je nedovoljno parcijalno i pojedinačno reagovanje već je potrebno zajednička akcija svih službi i organa i to na nivou celog grada i na različitim mestima a ne samo u lokalima jer se iz ranijih događaja može zaključiti da se nasilničko ponašanje i kršenje zakona dešavalo na različitim mestima.

Branislav Lazović je bio mišljenja da je s obzirom na važnost i značaj teme sednici Saveta za bezbednost trebalo da prisustvuju predstavnici svih struktura koje su nadležne i u mogućnosti da spreče i deluju preventivno da se nasilničko ponašanje spreči. Ocenio je da je grad postao taoc pojedinaca kojima je sve dopušteno i za koje ne važe ni zakon ni pravila. Stvoren je ambijent za nekažnjeno delovanje kriminala i po njegovoj oceni grad se u javnosti spominje samo po nemilim događajima koji ugrožavaju bezbednost i normalan život većine građana. Smatra da se u vezi sa

događajima u gradu moraju obavestiti nadležna ministarstva i zatražiti pomoć da se stanje u gradu popravi i normalizuje, jer rukovodstvo grada nije u mogućnosti da to učini samo.

Saša Obradović je objasnio da se tačno zna šta je nadležnost pojedinih inspeksijskih službi i koji su to problemi koje može i treba da rešava gradsko rukovodstvo. Nije u nadležnosti Turističke inspekcije rešavanje pitanja kriminala niti rukovodstvo grada može da rešava po krivičnim prijavama. Postoji niz aktivnosti koje se u gradu mogu poboljšati i popraviti kako bi se stanje bezbednosti pojačalo ali je mnogo toga što prevazilazi nadležnost lokalne samouprave, a značajno utiče na bezbednost u gradu.

Miroslav Petrović je zaključio da bi svi nadležni organi trebali da maksimalno efikasno i savesno obavljaju svoj deo posla, kako bi se postigli zadovoljavajući rezultati. Smatra da je nedopustivo da se čitava mlada populacija izjednačava i poistovećuje sa grupom huligana za koje je konstatovano da su i ranije bili učesnici u nasilničkom ponašanju. Smatra da je velika većina mladih u gradu dobra i da čak veliki broj dece u različitim aktivnostima ostvaruje priznanja i nagrade na različitim poljima.

Predrag Blagojević je naglasio da se u gradu ono što je nadležnost lokalne samouprave mora raditi dosledno i efikasno i čak tamo gde postoje praznine u zakonu nađe način da se izbegnu neželjene posledice. Smatra da nije ni opravdano ni normalno da u gradu radi 50 noćnih klubova, a da bi se poboljšala bezbednost u gradu, mora se izvršiti pritisak na sve organe i službe i lokalne i republičke preko nadležnih ministarstava, da maksimalno savesno obavljaju svoj posao.

Stojan Marković je ocenio da se ponavlja stara praksa da se reaguje tek kada se u gradu dogodi nešto ružno. Smatra da svi najpre roditelji, a potom i svi ostali koji na neki način utiču na vaspitavanje mladih moraju učiniti sve što je u njihovoj moći da se vaspitavanje mladih poboljša, ali je istovremeno nužno da se napravi i drugačiji ambijent u gradu i mladima ponude sadržaji koji će ih bar u nekoj meri usmeriti na druge aktivnosti a ne u kafane. Smatra da je u konkretnom slučaju SUP reagovao maksimalno efikasno, ali je zaključio da je problem na drugoj strani jer se sudski postupci po krivičnim prijavama ili nevide dovoljno efikasno ili se određuju minimalne kazne što sve prouzrokuje da u gradu nesmetano deluje organizovan kriminal. Za rešavanje ovih problema možda će prilika biti predstojeći reizbor sudija i tužilaca.

Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove je objasnila da je u vezi sa otvaranjem i radom ugostiteljskih objekata lokalna samouprava jedino nadležna za određivanja radnog vremena, a da ispunjenost drugih uslova kontrolišu različite republičke inspekcije.

Zatim je na predlog predsednika Skupštine u skladu sa predlozima iznetim u toku pretresa Skupština većinom glasova uz 1 uzdržan glas zaključila da se o proteklim događajima i problemima u funkcionisanju određenih organa obaveste nadležna republička ministarstva kao i republički javni tužilac kako bi u rešavanju ovog problema pružila potrebnu pomoć i podršku.

Skupština je zatim jednoglasno donela sledeće

Z a k l j u č k e

1. Konstatuje se da su posle sukoba u noćnom klubu „Roksi“ policija i istražni organi preduzeli potrebne mere, izvršen je uviđaj, a u daljem postupku pet lica je privedeno i zadržano u pritvoru, dok su povređeni akteri odmah hospitalizovani. Preko 25 lica je privedeno na informativni razgovor, izvršeni su pretresi stanova i drugih prostorija kod više lica i preduzete ostale neophodne operativne mere i radnje. Okružnom javnom tužilaštvu je 27. oktobra 2009. godine, podneta krivična prijava protiv šest lica za sledeće kvalifikacije: teško ubistvo u pokušaju, učestvovanje u grupi koja izvrši krivično delo, nasilničko ponašanje, teško delo protiv opšte sigurnosti, nedozvoljeno držanje oružja i municije i neovlašćeno držanje opojnih droga. Istragom je utvrđeno da se radi o višestrukim povratnicima koji imaju veliki broj podnetih krivičnih prijava za razna dela u prethodnih pet godina, za koja nisu procesuirani, što se smatra nedopustivim.

2. Preporučuje se Policijskoj upravi Čačak, Javnom tužilaštvu i sudovima da stepen međusobne koordinacije u radu podignu na viši nivo, kako bi se problemi u oblasti bezbednosti brže i efikasnije rešavali.

3. Predlaže se predstavnicima lokalne samouprave i predstavnicima ustanova kulture da u saradnji sa Savetom za mlade, ponude kulturno - obrazovne sadržaje za kvalitetnije trošenje slobodnog vremena.

4. Kao preventivne mere, predlaže se nadležnim organima da pojačaju kontrolu objekata „visokog rizika“ - objekata koji rade od 22,00 do 04,00 časa i da vlasnici ugostiteljskih objekata angažuju fizičko - tehničko obezbeđenje i pooštre kontrolu na ulazu i u samim lokalima.

5. U cilju efikasnijeg rada neophodna je promocija stavova i ideja Saveta za javni red i mir i Saveta za mlade na lokalnim medijima.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

DVADESETA TAČKA: Informacija o aktuelnim dešavanjima u JKP „Parking servis“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Svetlana Mladenović, Stojan Marković i Branislav Lazović.

Predrag Blagojević je najpre podsetio da sva javna preduzeća rade pod nadzorom osnivača i dužni su da u svakom trenutku Skupštinu upoznaju sa radom i poslovanjem. Smatra da je ovo preduzeće kao novoosnovano zajedno sa direktorom koji je doveden po partijskoj pripadnosti, a ne po stručnosti, na putu da na kraju godine ostvari gubitak u poslovanju, a direktor kao jedini način za rešavanje

problema u poslovanju vidi u zahtevu za povećanje cena usluga. Smatra da direktor nedopustivim ponašanjem sprovodi mobing nad zaposlenima samovoljno otpušta jedinog stručnog radnika u preduzeću, zapošljava i otpušta radnike po svojoj volji, a ništa ne čini da preduzeće normalno posluje. Podsetio je da preduzeće radi po odavno prevaziđenoj odluci o parkiralištima i umesto da se direktor bavi time on sprovodi samovolju i bavi se zbrinjavanjem partijskih drugova.

Svetlana Mladenović je podsetila da je novoosnovano preduzeće od JP „Gradca“ preuzelo samo radnike i ništa drugo i da za normalan početak i funkcionisanje treba obaviti mnogo posla i to uz podršku i pomoć osnivača, a ne samo upućivati kritike i ometati nekoga ko je na početku bez obzira kojoj partiji pripada. Smatra nedopustivim i nepotrebnim iskazivanje očigledne mržnje prema članovima SRS bez obzira gde i šta rade.

Stojan Marković je podsetio da je osnovna delatnost ovog preduzeća naplata parkiranja i da zato treba da budu zaposleni radnici na neodređeno vreme, a ne preko Omladinske zadruge angažovati izvršioce kao da su u pitanju povremeni poslovi. Za probleme koji postoje u ovom preduzeću se ne mogu okriviti novinari, jer je očigledno i ne da se sakriti da direktor ovog preduzeća od momenta imenovanja čini niz nezakonitih radnji, a poziva se na zakone. Pitao je direktora kolika je njegova plata i zašto se inkasantima koji rade na ulici uskraćuju sva prava iz radnog odnosa, a nameće čak i banka preko koje će primati naknadu od Omladinske zadruge. Smatra da je neophodno što pre promeniti direktora kako bi se mnoge nepravilnosti koje su do sada učinjene što pre ispravile.

Branislav Lazović je pitao na koji način preduzeće funkcioniše s obzirom da je odluka o parkiralištima doneta još dok se Parking služba nalazila u okviru JP „Gradac“ i da više nije primenljiva s obzirom na postojanje novog preduzeća. Ocenio je da se direktor očito ne snalazi u poslu koji mu je poveren, da su mu želje veće od mogućnosti, ali da ga to ne sprečava da otpušta i prima radnike po svojoj volji i po partijskoj pripadnosti, a. primio je i dva odbornika iz svoje partije.

Po zaključenom pretresu Skupština je sa 39 glasova za, i 27 glasova protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Informacija o aktuelnim dešavanjima u JKP „Parking servis“ Čačak koju je usmeno podneo direktor Predrag Stošić.

DVADESETPRVA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

- Tanje Mihajlo,
- Mirjane Milenković,
- Stojana Markovića,
- Slobodana Blagojevića,
- Branislava Lazovića.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Tanja Mihajlo je izjavila da nije nezadovoljna dostavljenim odgovorom.

Mirjana Milenković je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Stojan Marković je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom, ali je iz onoga što je dostavljeno zaključio da asfaltna baza radi bez dozvole pa bi nadležne inspekcije morale da intervenišu.

Slobodan Blagojević je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Branislav Lazović je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom, jer smatra da nije tačno da nije otuđena oprema sa kotlarnice u Ljubić keju, a takođe i nije dobio odgovore na sva pitanja.

Rade Vlastelica je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Odbornik Svetlana Mladenović je s obzirom da je nedavno usvojen Plan detaljne regulacije raskrsnice Konjevići i da je počela realizacija prve faze radova, postavila pitanje zbog čega se stanje na terenu i radovi ne odvijaju po usvojenom planu.

Odbornik Predrag Blagojević je postavio odborničko pitanje zbog čega je JP „Gradac“ odbio da potpiše ugovor sa MZ „Sveti Sava“ o izgradnji dela ulice Braća Stanić i igrališta u delu mesne zajednice gde stanuju socijalci kojim se preduzeću u skladu sa dogovorom sa preduzećem „Štrabag“ obezbeđuje polovina iznosa potrebnih sredstava.

Odbornik Miloš Marić je pitao ko je nadležan za postavljanje nadstrešnica na autobuskim stajalištima i kanti za smeće u gradu.

Odbornik Duško Selaković je pitao koliko puta i kada je „TV Čačak“ u 2008. i 2009. godini u svom programu objavila televizijskih priloga, snimaka sa tribina i studijskih gostovanja organizacije Dveri srpske i u kojoj minutaži i koliko bi prihodovala da je u tim terminima iznajmljivala programe za komercijalne sadržaje.

Odbornik Branislav Lazović je podsećajući da je u Stretegiji razvoja grada Čačka donetoj još 2005. godine jedna od značajnih stavki bila stimulisanje nataliteta i pomoć višečlanim porodicama pitao zbog čega se ona ne sprovodi u delu pomoći u zapošljavanju bar jednog nezaposlenog roditelja i oslobađanju od plaćanja komunalnih dažbina navodeći da Gradsko veće još uvek nije dostavilo odgovor po zahtevu Zorana Maletkovića koji je podnet 17. jula 2009. godine. Takođe je pitao kako je i po kom osnovu JKP „Parking servis“ primilo u radni odnos Avramović

Mariju, Pašajlić Rada, Savić Stojana, Stanojević Radomira i Pavlović Svetlanu, kao i kada je i gde objavljen konkurs po kome su ova lica primljena. Istovremeno je pismeno priložio pitanje predsednika Romske organizacije „Bibija Rom“ Mitrović Dragana koje glasi:

„Zašto su ugrožena prava Romske organizacije Bibija, već 4 godine smo ugroženi za prostor koji je dodeljen romskim organizacijama za rad. Romska organizacija Bibija i Romska organizacija Holokaust ne mogu da uđu u Dom Roma, zbog toga što je prostor uzurpiran od jedne Romske organizacije od Romskog Koordinatora, predlažemo da istom uskratite rešenje s obzirom da su Romi Čačka im izglasali nepoverenje sa čim ste vi upoznati, gospodine Sekretare i Vi gospodine zameniče Gradonačelnika“.

Odbornik Stojan Marković je pitao kolika je plata direktora JKP „Parking servis“ u dinarima i da li je sekretarica direktora ovog preduzeća rođaka predsednika Gradskog odbora SRS Mirka Munjića. Takođe je pitao kolike su dnevnice članova Komisije za planove i koliko je sednica ove Komisije održano u 2008. i 2009. godini. Takođe je pitao da li je Savet za saobraćaj doneo odluku da se u Kulinovačkom polju potes 4 u ulici koja izlazi na ulicu Radenka Janjića postavi znak zabrane kretanja za kamione preko 5 tona i ako jeste, zašto je JP „Gradac“ u dva navrata postavljalo i uklanjalo znak i kada će ponovo biti postavljen. Pitao je takođe, s obzirom da je u ulici Bul. Vuka Karadžića Avenija 2 od ulice Milutina Vujovića do kraja u oba pravca postavljen saobraćajni znak zabrane zaustavljanja i parkiranja sa naznakom na kolovozu i trotoaru, gde će stanari zgrada na ovom prostoru da parkiraju svoje automobile.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio dvadesetdevetu sednicu Skupštine u 22 sata.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-140/09-I

11. novembar 2009. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 29. sednice usvojen je na 30. sednici Skupštine grada, održanoj 27. novembra 2009. godine.