

З А П И С Н И К
са ТРИДЕСЕТЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 16. и 17. априла 2014. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 25 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине, отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутано 58 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је обавестио да градоначелник и заменик градоначелника нису у могућности да присуствују почетку седнице Скупштине јер се налазе у Ужицу на централној прослави војске Србије.

Седници, од почетка до закључења првог дана заседања, нису присуствовали одборници Милисав Митровић, Градимир Алексић и Александар Радојевић, који су пријавили да из оправданих разлога нису у могућности да присуствују седници.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је непосредно пред почетак достављен записник са двадесет девете седнице Скупштине, па је предложио да се записник усваја на крају ове седнице, а одборници су се сложили са овим предлогом.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда достављен уз позив за седницу. Питао је да ли има предлога за измену или допуну дневног реда.

За реч се јавио Бошко Обрадовић, који је у име Одборничке групе „Двери“ предложио да једна седница Скупштине буде посвећена разматрању проблема насталих после спроведених приватизација предузећа у граду Чачку, због чега је велики број радника остао без посла а привреда уништена. Као повод за ову тему навео је приватизацију предузећа „Сточар“ јер радници не успевају да наплате своја потраживања док је руководећи кадар предузећа то учинио. Додао је да градско руководство том приликом треба да предложи своју визију за обнову привреде у граду.

Председник Скупштине је рекао да се ова тема као тачка дневног реда седнице Скупштине предложи на координацији шефова одборничких група пре одржавања следеће седнице.

Ацо Ђенадић је захтевао да градско руководство на свакој седници Скупштине подноси извештај шта је учињено у борби против корупције, колико је ухапшено криминалаца а колико грађана запослено.

Стојан Марковић је имао примедбу јер надлежне службе не достављају одговоре на постављена одборничка питања, и тражио да се у дневни ред уврсти проблем Загорке Масларевић и питао зар је могуће да најбоља локална самоуправа у Србији не може да реши проблеме својих грађана.

Председник Скупштине је обавестио да ће тај проблем бити врло брзо решен јер су већ почели радови на санацији спорног објекта.

Александар Танасковић је навео да су последњих недеља грађани узнемирени због вести да су поједини чланови Градског већа у сукобу интереса, па је питао ко ће за то да одговара и да ли то значи да одлуке Градског већа нису легитимне.

Председник Скупштине је појаснио да одлуку о постојању сукоба интереса доноси једино Агенција за борбу против корупције и да до сада граду Чачку није достављена ни једна одлука о постојању сукоба интереса изабраних лица у граду.

Затим је ставио на гласање предлог одборника Александра Танасковића о предлогу за допуну дневног реда Информацијом о томе да ли се поједини чланови Градског већа налазе у сукобу интереса.

За овај предлог била су 22 одборника, и 32 одборника против, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

Јоле Пешић је предложио да 19. тачка из предлога дневног реда гласи: Одборничка питања, с обзиром да надлежне службе не достављају одговоре и подсетио да је на прошлој седници Скупштине затражио извештај о запошљавању лица у предшколским установама „Моје детињство“ и „Радост“, а одговор није добио.

Радисав Рацковић је имао примедбу јер предлози које износи његова одборничка група на координацији не увршћују се у дневни ред седнице Скупштине. Затим је затражио од Градске управе за ЛЕР да достави извештај о томе шта је урађено по питању формирања задруга, активностима канцеларија за развој села, као и њиховим плановима. За ову седницу Скупштине затражио је да се достави Извештај о додели подстицајних средстава у пољопривреди за 2012. годину.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се у дневни ред данашње седнице Скупштине уврсти Извештај о додели подстицајних средстава у пољопривреди за 2012. годину.

За овај предлог био је 21 одборник, и 32 одборника против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 44 гласа за, и 9 гласова против, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраном одборнику
2. Предлог одлуке о измени одлуке о оснивању Дома здравља „Чачак“ Чачак
3. Предлог одлуке о давању сагласности на Статут Дома здравља „Чачак“ Чачак
4. Извештај о пословању ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2013. годину
5. Предлог одлуке о измени одлуке о оснивању Јавног комуналног предузећа за водовод, одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци
6. Извештај о пословању ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2013. годину
7. Извештај о раду Дома културе Чачак за 2013. годину
8. Извештај о раду Установе културе од националног значаја Уметничка галерија „Надежда Петровић“ Чачак за 2013. годину
9. Извештај о раду Установе културе од националног значаја Народни музеј Чачак за 2013. годину
10. Извештај о раду Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани за 2013. годину
11. Извештај о пословању Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2013. годину
12. Предлог локалног акционог плана за младе 2014-2019.
13. Годишњи извештај о раду Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2013. годину
14. Предлог одлуке о давању сагласности на План и Програм рада Установе за културно образовну делатност «Коста Новаковић» Чачак за 2014. годину
15. Извештај о раду Д.О.О. „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2013. годину
16. Предлог одлуке о давању сагласности на План и Програм рада Д.О.О. „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2014. годину

17. Предлог решења о давању сагласности да пословно име Goran Mirkovic preduzetnik, Samostalna zanatsko trgovinska radnja Čal Čačak може да садржи назив града Чачка
18. Информација о парничним предметима по тужби тужилаца Рашка Марковића и других против туженог града Чачка
19. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраном одборнику

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина са 61 гласом за, донела

О Д Л У К У О ВЕРИФИКАЦИЈИ МАНДАТА НОВОИЗАБРАНОМ ОДБОРНИКУ СКУПШТИНЕ ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник је затим позвао одборника Тихомира Ђуровића коме је верификован мандат да положи заклетву и полако на делове читао текст заклетве, а одборник га је гласно понављао.

Затим је председник констатовао да је одборник дао заклетву и замолио га да текст заклетве потпише и преда секретару Скупштине.

Потписана заклетва је саставни део овог записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени одлуке о оснивању Дома здравља „Чачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за друштвене делатности.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 48 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ
ДОМА ЗДРАВЉА „ЧАЧАК“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на Статут
Дома здравља „Чачак“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Загорка Јањић, представник Здравственог центра Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Бисенић, Славица Драгутиновић, Милан Рогановић, Мира Милинковић и Бранислав Лазовић.

Драган Бисенић је нагласио да је он био против поделе Здравственог центра на две установе и изразио наду да ће град Чачак бити иницијатор идеје за поновно формирање јединственог Здравственог центра у граду. Затим је указао да уколико се буде строго поштовао члан 23. Статута директор може бити разрешен због кривичне пријаве било ког лица, као и због ненаменског трошења средстава, а зна се да у свим установама може доћи до ситуације да се утврди ненаменско трошење, због неусаглашености прописа и стварних потреба процеса рада. Имао је сугестију да у раду стручног колегијума учествује главна сестра Дома здравља јер сматра да би њено учешће било јако битно.

Славица Драгутиновић је нагласила да сви треба да помогну како би ова установа функционисала на најбољи начин, а у то треба укључити и Савет за здравље који ће бити тек формиран. Затражила је појашњење јер јој није познато да је до сада Здравствени центар имао приходе од издавања у закуп слободних капацитета. Питала је како ће функционисати правна и техничка служба које ће остати заједничке службе за Болницу и Дом здравља као и то да ли се планира формирање радиолошке службе у Дому здравља.

Милан Рогановић је сугерисао да се што већи број пацијената збрињава у домовима здравља јер је велико оптерећење на секундарном нивоу заштите, као и да се Савет за здравље ангажује ради давања мишљења из области здравства и промовисању важности превенције лечења. Апеловао је да политика нема утицај приликом одабира кадрова у области здравства. Изнео је став Одборничке групе „Двери“ која ће гласати за ову Одлуку.

Мира Милинковић је затражила појашњење и питала који се подаци и документа сматрају пословном тајном и који орган Дома здравља одлучује о том питању.

Бранислав Лазовић је рекао да у Статуту Дома здравља нема ништа спорно, али је морао да помене услове рада у Дому здравља у Љубићу који, како је рекао, нису достојни грађана. Подсетио је да у тај објекат годинама није улагано и да су спортске хале по селима увек имале приоритет, па сматра да се буџетом града за следећу годину морају предвидети средства за адаптацију овог објекта.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Загорка Јањић, представник Здравственог центра Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 49 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ
ДОМА ЗДРАВЉА „ЧАЧАК“ ЧАЧАК,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП „Паркинг сервис“
Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Благојевић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Ацо Ђенадић, Јоле Пешић, Бошко Обрадовић, Слободанка Урошевић, Александар Танасковић, Бранислав Лазовић и Предраг Остојић.

Радисав Рацковић је питао када ће бити уведена наплата паркинг места путем СМС и да ли ће грађани уколико не користе мобилне телефоне паркирање моћи да плате на начин на који се и до сада наплаћивао.

Ацо Ђенадић је питао када ће бити санирана ударна рупа на паркингу поред Дома војске и да ли је то последица лоше сарадње са ЈП „Градац“. Указао је на бахато понашање појединих возача приликом паркирања и онемогућавање осталих да несметано користе паркиралиште, па је сугерисао да се на неки начин и то регулише. Питао је како ће функционисати наплата паркирања путем СМС пошто грађани нису обавезни да поседују мобилне телефоне и додао да ако буде уведен тај начин наплате обавештења и остала писана комуникација са

корисницима услуга мора бити исписана ћиричним писмом. Питао је када ће бити промењен назив предузећа у АПР јер је исписан латиничним писмом.

Јоле Пешић је похвалио Извештај јер је по први пут извештај овог предузећа комплетан, али је имао примедбу због одлуке Надзорног одбора у вези отписивања дуга Туристичкој организацији Чачка и рекао да онда и грађани могу исто да захтевају. Питао је по ком основу и када је расписан конкурс за место техничког директора и зашто је на том месту бивши директор предузећа који, како је рекао, није радио свој посао и правио је губитке. Похвалио је остварени добитак Предузећа и изглед нових униформи инкасаната.

Бошко Обрадовић је имао више питања која су се односила на то који је број паркинг места одређен за инвалидна лица, на шта се односе средстава издвојена за репрезентацију, рекламе, трошкове превоза, горива, литературу, и остале нематеријалне трошкове и да ли су ти трошкови били оправдани. Тражио је појашњење у вези увођења и функционисања наплате путем СМС и упозорио да се тај начин наплате не искористи и претвори у кажњавање грађана.

Слободанка Урошевић је похвалила Извештај оценивши га као јако прецизан и добро урађен, а затим је истакла да је предузеће пословало са добитком, цена услуга није повећавана и извршено је обележавање паркинг места и на периферији града што је допринело увођењу реда у саобраћају. Предложила је да се организује куповина претплатних карата и преко инкасаната, као и неке друге сличне погодности за грађане. Сматра да не треба журити са увођењем наплате путем СМС јер ће тако један број запослених остати без посла.

Александар Танасковић је с обзиром да се наплата паркирања врши кроз комуналну таксу коју је део прихода буџета питао који део прихода добија предузеће, зашто се више не улаже у инвестиције и да ли руководство предузећа сматра да треба да добије већи проценат прихода у односу на град. Такође је питао да ли ће се са увођењем наплате путем СМС повећати број паркинг места на територији града.

Бранислав Лазовић је мишљења да је ово предузеће на путу да постане приватно предузеће и да ће се то вероватно догодити када се уведу наплата путем СМС. Нагласио је да у раду овог предузећа ништа није унапређено али је повећан број запослених, наводећи пре свега техничког директора, који је бивши директор овог предузећа, па сматра да се у овом предузећу води политика партијског запошљавања.

Предраг Остојић је питао да ли ће се увођењем наплате путем СМС један број запослених остати без посла, шта ће се десити са радницима који раде преко омладинске задруге, да ли ће на тај начин бити повећана наплата и који проценат ће одлазити оператерима.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Благојевић, директор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, уз 11 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак за 2013. годину, који је усвојио Надзорни одбор ЈКП „Паркинг сервис“ Чачак, на седници одржаној 27. фебруара 2014. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о измени одлуке о оснивању Јавног комуналног предузећа за водовод, одржавање чистоће и пијаца „Моравац“ Мрчајевци

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, председник Радног тима за усаглашавање оснивачких аката јавних предузећа.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 35 гласова за, донела

О Д Л У К У О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДОВОД, ОДРЖАВАЊЕ ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „МОРАВАЦ“ МРЧАЈЕВЦИ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ШЕСТА ТАЧКА: Извештај о пословању ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Драгица Вујанић, директор ЈКП «Моравац» Мрчајевци.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Мирослава Танасковић, Александар Танасковић, Гордана Плазинић-Цикић, Ацо Ђенадић и Милан Бојовић.

Бошко Обрадовић је похвалио прегледност приказа проблема са којима се предузеће сусреће али је питао да ли предузеће има капацитете да буде самостално, с обзиром да има недефинисан статус и стално се мора правдати одлука из претходних времена да предузеће самостално постоји иако се бави пословима који су већ дефинисани у другим јавним предузећима и која би их могла обављати. Осврнуо се на план производње воде као и планирано смањење

губитака воде и изразио сумњу у остварење планираног процента с обзиром на висок проценат губитка воде у главном градском водоводу, јер због дотрајалости система ово је немогуће остварити без његове потпуне рехабилитације. Питао је због чега град још увек ништа није урадио на побољшању овог система. Сматра да је добро што постоји зелена пијаца у Мрчајевцима али сматра да је несхватљиво да се већ годинама не може решити проблем сточне пијаце у Мрчајевцима и указао на важност и оправданост њеног постојања и до сада, а поготову у наредном периоду изградњом аутопута када ће ово подручје бити важан саобраћајни коридор. Извештај је презентовао право стање ствари, указао на проблеме али је остало отворено питање оправданости постојања овог предузећа.

Мирослава Танасковић је приметила да недостају подаци који би разјаснили дилеме око трошкова пословања и висине прихода јер да су правилно приказани били би створени услови за позитивно пословање предузећа. У Извештају нису наведени послови које је град финансирао, нису књижени неки извршени радови, није приказан ни приход, па је због тога сугерисала да се исправи завршни рачун, отклоне недостаци и додају фактуре чјим би приказивањем финансијски резултат био позитиван поготову што за ово исправљање постоји прилика и законски одређен рок. Такође је требало, по њеном мишљењу објаснити приказ аванса и осталих расхода како би се избегле дилеме око тога.

Александар Танасковић је оценио да је овај Извештај значајно бољи него раније и био мишљења да финансијски резултат није мерило остварења потреба. Сматра да се сви приходи и расходи морају исказати, а чињеница је да ово предузеће до сада није било у блокади иако се оснивач није нарочито залагао за решавање проблема у овом предузећу. Тражио је објашњење због чега је била само једна седница Надзорног одбора и шта уопште чланови овог органа раде и због чега су именовани, као и да ли нам је уопште потребно ово јавно предузеће као самостално.

Гордана Плазанић-Цикић је подсетила да је усаглашавање оснивачких аката јавних предузећа са новим Законом о јавним предузећима било тек средином прошле године, да су надзорни одбори тек тада именовани, а да су пре тога постојали и као органи управљања радили управни одбори. Упозорила је такође да у овом предузећу недостаје члан Надзорног одбора, представник запослених, па би овог представника требало што пре предложити.

Ацо Ђенадић је тражио објашњење на који начин и у коликом износу је исплаћивана накнада члановима Надзорног одбора, с обзиром да су држали само једну седницу.

Милан Бојовић је подсетио одборнике да је ова Скупштина средином прошле године донела нови оснивачки акт овог јавног предузећа као и осталих јавних предузећа по новом Закону, именовала надзорне одборе, а такође и донела Одлуку о накнади за рад чланова надзорних одбора.

На питања изнета у току претреса одговарала је Драгица Вујанић, директор ЈКП «Моравац» Мрчајевци.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 36 гласова за, уз 10 уздржаних гласова, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању ЈКП „Моравац“ Мрчајевци за 2013. годину, који је усвојио Надзорни одбор ЈКП „Моравац“ Мрчајевци, на седници одржаној 18. марта 2014. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Извештај о раду Дома културе Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ђорђе Шипетић, Ацо Ђенадић, Милан Рогановић, Слободан Ненадић, Бошко Обрадовић, Гордана Плазенић-Цикић, Александар Танасковић, Предраг Живковић, Владица Гавриловић и Стојан Марковић.

Ђорђе Шипетић сматра да у граду Чачку не постоји брига за младе и да из тог разлога све више њих одлази у друге градове. Навео је да је Чачак имао потенцијал за организовање музичких фестивала, међутим изостала је подршка градске власти па су ти фестивали отишли у друге градове. Такође је навео да ограничење радног времена угоститељских објеката не доприноси бољем животу младих. Питао је како је могуће да Канцеларија за младе није члан Асоцијације на републичком нивоу и додао да је очекивао много више креативности од ове канцеларије.

Ацо Ђенадић сматра да се све мање пажње посвећује породичном васпитању и да се национални интерес не може остварити без верског утемељења и васпитања, које треба да се пренесе и на културна дешавања, па је питао зашто се међу сарадницима не налази Православна црква.

Милан Рогановић сматра да Дом културе даје допринос културном имиџу града, али да се Канцеларија за младе не уклапа у рад ове установе и да пројекти које промовише уколико се превише намећу могу имати контра ефекат. Сматра да се тиме не промовишу породичне вредности, нема превентивног деловања, као и да нису обухваћени пројекти професионалне оријентације, упозорења на сајбер криминал. Млади нису довољно активни, па је затражио додатно појашњење од бившег координатора Канцеларије за младе.

Слободан Ненадић је питао зашто је пројекат Стоп насиљу промовисан само на Џокер радију и да ли би све активности могле мало више медијски да се промовишу.

Бошко Обрадовић је нагласио да Извештај Дома културе не треба да остане у сенци Канцеларије за младе, јер ова установа има веома озбиљан Програм за све циљне групе који треба позитивно оценити. Мишљења је да Канцеларија за младе не треба да буде у оквиру ове установе и да координатор треба да одбрани свој рад пред Скупштином. Упутио је низ критика градској власти јер је Чачак последњи који је формирао ову канцеларију али је први где је Канцеларија престала са радом, не постоји визија за младе, нити они виде перспективу за живот у овом граду. Читајући активности које су спроведене оценио је да се координатор залагао за напредак али је изостала подршка града. Питао је како то да није пронађено решење за даље ангажовање координатора Канцеларије иако на другим местима има начина за запослење.

Гордана Плазанић-Цикић је похвалила богат Програм Дома културе и приметила да су зараде запослених ниске у односу на обим рада који обављају. Апеловала је да се реши проблем функционисања Канцеларије за младе и сматра да по том питању подршка града неће изостати.

Александар Танасковић је Дом културе оценио као најпрепознатљивију установу културе али је имао примедбе јер се само 20% средстава улаже у програме, рад Управног и Надзорног, с обзиром на број одржаних седница, је непримерен и неадекватан. Питао је да ли је координатор Канцеларије за младе консултовао младе у погледу њихових потреба и жеља.

Предраг Живковић сматра да је Извештај Дома културе јако исцрпан и сложио се са констатацијом да су плате запослених мале, па је апеловао да градска власт предузме нешто по том питању.

Владица Гавриловић је подсетио да је град три пута упућивао захтев за запошљавање координатора Канцеларије за младе у оквиру Градске управе за друштвене делатности али да сагласност министарства није добијена. Сматра да би било боље да су средства опредељена за разне пројекте уложена у samozapošljavanje јер би на тај начин већи број лица добио посао, а затим је, наводећи доношење Акционог плана за запошљавање, субвенционисање вртића, издвајање за разне манифестације, рекао да нису тачне тврдње како град не води рачуна о младима.

Стојан Марковић је упутио критике члану Градског већа задуженом за младе јер не присуствује седницама Већа и Скупштине када је та тема на дневном реду, па сматра да он није ни заинтересован за решавање проблема младих. Наводећи да нема примедбе на рад координатора Канцеларије, као ни Дома културе, питао је зашто је координатор био запослен само на период од годину дана.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарали су Драгојло Јеротијевић, директор Дома културе Чачак и Александар Симоновић, бивши координатор Канцеларије за младе.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 46 гласова за, уз 3 уздржана гласа, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Дома културе Чачак за 2013. годину, који је усвојио Управни одбор Дома културе Чачак, на седници одржаној 20. марта 2014. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

Председник Скупштине је у 14 сати и 40 минута одредио паузу у раду Скупштине до 15 сати и 15 минута.

Председник Скупштине је у 15 сати и 40 минута наставио рад и тражио да служба утврди кворум за рад седнице Скупштине.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 33 одборника, па је председник Скупштине констатовао да не постоји кворум за рад и одлучивање, прекинуо седницу и наставак заказао за 17. април 2014. године, са почетком у 10 сати.

Седница је настављена 17. априла 2014. године, у 10 сати и 20 минута.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да наставку седнице, према обавештењу које је добио од Секретара Скупштине, присуствује 58 одборника.

Оборница Милка Вучић је пријавила да из оправданих разлога не може да присуствује данашњем заседању седнице Скупштине.

ОСМА ТАЧКА: Извештај о раду Установе културе од националног значаја Уметничка галерија „Надежда Петровић“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Милица Петронијевић, директор Уметничке галерије «Надежда Петровић» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић и Бошко Обрадовић.

Ацо Ђенадић је питао постоји ли могућност да Галерија организује продајне изложбе како би прикупила средства за несметани рад и функционисање Галерије. Сматра да нису заступљени сви садржаји, па је предложио изложбу иконописаца јер је то од националног значаја. Апеловао је на све директоре установа културе да стану у одбрану ћирилице јер сматра да је у данашње време ово писмо угрожено. Затим је прочитао апел из Месне заједнице „3. децембар“ и позвао одборнике и чланове Градског већа да се укључе у решавање проблема у тој месној заједници.

Бошко Обрадовић је мишљења да иако су установе културе бољи део града, постижу добре резултате и међу најбољима су у држави, градска власт не показује довољно бриге, култура се третира као мање битна област, изостају средства за финансирање Програма, а значајне манифестације остају без подршке града. Имао је примедбу јер Галерија афирмише савремену уметност док су традиционалне вредности занемарене, па је сугерисао да се више посвети праћењу историје српске уметности и предложио обележавање Великог рата и подсећања на Надежду Петровић по којој Галерија и носи име.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 45 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Установе културе од националног значаја Уметничка галерија „Надежда Петровић“ Чачак за 2013. годину, који је усвојио Управни одбор Установе културе од националног значаја Уметничка галерија „Надежда Петровић“ Чачак, на седници одржаној 25. марта 2014. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Извештај о раду Установе културе од националног значаја Народни музеј Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Делфина Рајић, директор Народног музеја Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Милан Рогановић, Бошко Обрадовић, Александар Танасковић, Славица Драгутиновић, Драган Андрић и Сања Азањац Шишовић.

Милан Рогановић је изразио задовољство слушајући извештаје о раду установа културе, истакао је да је Музеј чувар националне свести и историје и похвалио ангажовање и активности Установе нарочито у времену када су у тренду и на цени неке друге вредности. Сматра да треба наћи начин да се свим установама помогне још више како би својим радом афирмисали и сачували све оне вредности не само у уметности већ и у афирмацији народа и наше националне историје, мора се све учинити да се сачува традиција јер је чињеница да имамо чиме да се поносимо само то треба на прави начин и презентовати.

Бошко Обрадовић је истакао да је важност и квалитетан рад добио и своју потврду од државе проглашењем ове установе за Установу од националног значаја чиме је добила и обавезу још бољег рада и унапређења активности на очувању националног идентитета, историје и традиције. Сматра да треба више радити на презентовању и приближавању активности установе

најмлађим генерацијама, још више се приближити школској деци како би се национално образовање примењивало од најранијих узраста. Неопходно је све битне датуме, јубилеје, значајне догађаје из историје нашег народа обележавати тако да се приближе свим генерацијама како се не би заборавили и што је најважније да се не би заборавило ко смо, одакле смо, какви смо и одакле можемо научити на који начин да заштитимо будуће генерације и изборимо место које нам по заслугама припада. Установе културе морају бити чувари сећања на славну историју и сви морамо подржати њихово настојање да чувају и негују историјске истине и да их што више приближе и усаде у свест свог народа.

Александар Танасковић је био мишљења да се у установама културе чувају историјска сећања на славну прошлост и национални интерес, па због тога морају добити и већу подршку и материјалну и сваку другу од власти поготову од локалне власти јер је чињеница да су од стране републичке власти установе културе занемарене. Мора се још више чувати, истицати и неговати национална историја јер имамо чиме да се поносимо. Подсетио је да је Србија као држава постојала и била значајан чинилац историјских догађаја и у средњем веку, а о томе се врло мало зна, па се све мора учинити да се гласно и јасно каже ко смо, где смо, и какви смо, а припада нам место на врху историјских народа само се морамо потрудити да и друге убедимо у историјску истину.

Славица Драгутиновић је приметила да су установе културе из буџета града добиле мање средстава него раније, али је нагласила да су, упркос томе, сви планирани програми успешно реализовани, па је закључила да финансије нису пресудан фактор да би се нешто и остварило већ да је најбитније ангажовање оних који се програмима баве. Сложила се да све значајне јубилеје треба достојно обележити, али је нагласила и да се свакодневно, у свакој прилици и сваки појединац мора ангажовати да се истакне важност историје и културе народа коме припадамо. Питала је и да ли постоји могућност враћања топова који су после Великог рата завршили у Аустрији.

Драган Андрић је похвалио рад свих установа културе, ентузијазам запослених и руководилаца установа, али је нагласио и да је за реализацију програма неопходно и издвојити одређена финансијска средства. Сматра да помоћник градоначелника за друштвене делатности треба значајније да се ангажује на координацији активности и унапређењу сарадње међу установама културе. Истакао је да Чачанска гимназија има добру сарадњу са свим установама културе и похвалио ангажовање Милоша Тимотијевића и Делфине Рајић за рад на штампаним публикацијама Музеја.

Сања Азањац Шишовић је приметила да се у установама културе значајан број програма одвија бесплатно, питала како решавају проблем недостатка простора за своје активности, да ли су се скорије обраћали Градском већу за помоћ и каква је сарадња Установе за Туристичком организацијом Чачка.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Делфина Рајић, директор Народног музеја Чачак.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 52 гласа за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Установе културе од националног значаја Народни музеј Чачак за 2013. годину, који је усвојио Управни одбор Установе културе од националног значаја Народни музеј Чачак, на седници одржаној 13. марта 2014. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Извештај о раду Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Лела Павловић, директор Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Радисав Рацковић, Милан Рогановић, Ацо Ђенадић, Славица Драгутиновић, Владан Савићевић и Бошко Обрадовић.

Радисав Рацковић је подсећајући да Архив као и остале установе културе учествују у организацији прославе Боја на Љубићу рекао да припреме те манифестације нису почеле на време јер градска власт нема слуха за такво нешто и нису остварени контакти са надлежним министарством иако су одборници „Двери“ указивали на то од свог уласка у Скупштину града.

Милан Рогановић је изнео став Одборничке групе „Двери“ која ће гласати за овај Извештај и похвалио издавачку делатност Архива а посебно књигу посвећену Веселину Миликићу који је за време свог мандата пуно тога оставио граду, па је пожелео да и нека друга градска власт оствари успехе којима ће грађани моћи у будућности да се похвале. Сматра да Архив, као и остале установе културе, више треба да се посвети неговању традиције, а мање архивирању документације предузећа која су отишла у стечај.

Ацо Ђенадић је рекао да запослени у Архиву озбиљно обављају свој посао иако се мало средстава издваја за рад ове установе. Указао је на све већи број поднетих захтева за повраћај одузете имовине и предложио да Архив направи изложбу посвећену Равногорском покрету и прикаже га, како је рекао у правом светлу.

Славица Драгутиновић је рекла да финансијска средства јесу битна за рад установка али је истакла да су установе успеле да спроведу планиране програме и са мање средстава захваљујући труду запослених.

Владан Савићевић такође је истакао ентузијазам запослених установка културе иако раде у лошим условима, па је апеловао да се за рад ових установка

определе већа средства. Похвалио је разноврсност програмских садржаја који су посвећени свим суграђанима, како младим тако старијима, али је сугерисао да се ти садржаји више медијски промовишу како би привукли млађу популацију.

Бошко Обрадовић је као главни проблем у раду Архива истакао неадекватан простор у коме се Архив налази и немогућност да се прикаже сва архивска грађа. Наводећи поједине историјске личности рекао је да се „Двери“ залажу за патриотско образовање, да то као обавезу треба наметнути деци основних и средњих школа, да улога установа културе на том плану треба да буде израженија, а позвао је и медије да дају свој допринос.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Лела Павловић, директор Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 48 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани за 2013. годину, који је усвојио Управни одбор Међуопштинског историјског архива за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани, на сеници одржаној 26. марта 2014. године у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

ЈЕДАНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о пословању Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Ацо Јаковљевић, директор СЦ „Младост“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Радомирка Вељовић, Бошко Обрадовић, Александар Танасковић, Јоле Пешић, Владица Гавриловић, Радисав Рацковић, Вељко Неговановић и Немања Трнавац.

Бранислав Лазовић је оценио да је План Спортског центра био ограничен средствима која су додељена из буџета и да је од тога зависила и реализација. Сматра да у овој Установи има много политике, да је тамо запослено неколико бивших директора ове установе, а питање колико су они ангажовани и какав је њихов допринос раду установе. Установа располаже значајним простором за издавање али остварује мало прихода из разних разлога и годинама се ништа не мења на боље. Отворени базен је одавно изграђен, на њему се ништа значајно није ни променило ни унапредило, а није се поправио ни приход, а у непосредном окружењу имамо примере како добро и успешно раде слични објекти, као базен у Самаилама. Сматра да се и поред недовољних издвајања из буџета сопственим ангажовањем и средствима може нешто урадити на

побољшању понуде, унапређењу, а самим тим и остварењу већег прихода Установе. Морава је неисцрпан извор могућности само треба имати идеје за осмишљавање богатијих садржаја на самој реци и то равноправно на обе обале, јер до сада је лева обала била запостављена.

Радомирка Вељовић је била мишљења да ова Установа успешно ради јер су различити терени за различите спортске активности, заступљене и обухваћене различите старосне категорије и деце и омладине а и старијих суграђана. Сматра да бесплатан улазак на базен треба да имају деца до 7 година старости, треће дете у породици, као и ђаци Вуковци. У ангажовању на привременим пословима радника сезонаца по њеном мишљењу, предност треба да имају незапослени професори физичког васпитања.

Бошко Обрадовић је истакао да „Двери“ подржавају здраве стилове живота али да директор није оправдао поверење јер је његова активност иста као у време социјализма, јер ништа није унапредио ни побољшао у начину вођења Установе на савремени начин. Бесплатне улазнице на базен имају Вуковци али ништа није урађено да овакве улазнице добију и вишедетне породице, као и неке друге социјалне категорије. Похвалио је организовање школе пливања на базену али је оценио да многе активности у Установи касне и ништа није урађено на иновацијама, унапређењу понуде и увођењу нових идеја. Хала у Атеници је посебан проблем јер се стиче утисак да се не зна шта се тамо ради, много се издају бесплатни термини што значајно утиче на лошији приход установе, нове идеје се одавно намећу али директор ради само оно што мора, а требало би да се ангажује да унапреди спортску понуду а не само да чека паре из буџета, па због свега овога „Двери“ неће подржати овај Извештај.

Александар Танасковић је приметио да установи недостају нове инвестиције што је предуслов за бољи рад и боље резултате и подсетио да град и даље нема затворени базен иако га је власт обећала пре много година.

Јоле Пешић је приметио да је бедем на простору од хале до реке Лупњаче у изузетно лошем стању, није асвалтиран, па је тражио да се бар поравња и наспе како би био употребљив за пешаке а и да се покоси коров. Питао је и да ли се уопште врши прскање против комараца на подручју око Мораве, с обзиром да се сваке године за ову намену издавају средства из буџета, али се ефекти не виде па не зна да ли се уопште врши прскање.

Владица Гавриловић је био мишљења да је проценат остварења сопствених средстава установе поражавајући и питао може ли се нешто предузети да установа оствари веће сопствене приходе. Сматра да бесплатних улазница за спортске терене треба да буде, али да се приходи и корисници спортских терена морају сврстати на тржишне и социјалне категорије. Сматра да треба променити начин рада, подићи цене услуга за коришћење терена а такође и повећати помоћ спортским клубовима. Приметио је да је коришћење атлетске стазе бесплатно, а треба размислити и о могућности издавања хале за теретану, како би се повећао приход установе.

Радисав Рацковић је приметио да се и даље наставља тренд неравномерног развоја града јер се размишља и о отварању теретане у Атеници,

а на Љубићској страни нема ни дечијих игралишта. Сматра да се мора нешто учинити да се оплемени и лева обала Мораве око купалишта.

Вељко Неговановић је приметио да су свуда и у свакој делатности и даље присутне идеолошке поделе. Питао је да ли пример доброг рада базена у приватном власништву у Самаилама треба да значи да треба приватизовати и Спортски центар „Младост“ да би боље радио. За затворен базен је завршен пројекат а када буде готов неће га користити и одржавати сам Спортски центар, јер би то био нови издатак из буџета као што када буде готов градски фудбалски стадион и то ће коштати буџет града. Чињеница је да све мање има донација, да се не може очекивати да привредници донирају градске инвестиције, а да здрав начин живота који нема цену ипак кошта и то буџет града. Унапређење и рад Спортског центра директор може мало да побољша али се без значајних средстава ту не може много учинити.

Немања Трнавац је искористио прилику да поводом Извештаја Спортског центра Скупштину обавести и о својим активностима у претходном периоду, као члана Градског већа задуженог за спорт . Истакао је да свака идеја када се покрене наилази на различите препреке законске, бирократске које треба превазићи да би се претворила у реалну причу. За сваки пројекат сваку инвестицију треба много дозвола, сагласности, папира и времена да би се све то прикупило, а потом и у реализацији много средстава. Сматра да се директор максимално ангажовао, подржао многе идеје али да није све тако једноставно као што изгледа. Проблеми постоје и у додели средстава спортским клубовима у додели бесплатних термина на теренима, а да деци која су чланови тих спортских клубова није смањена чланарина у клубовима, па помоћ која је у крајњој линији била намењена деци и родитељима до њих није стигла. Сала Соколане је посебан проблем јер за реализацију идеје и њеног коришћења треба много средстава, треба запослити људе који ће тај простор одржавати и водити а за све постоје законска ограничења. Велики број оних који би желели бесплатну карту за базен за сада је добијају Вуковци, бесплатна улазница значи мањи приход установи. Уређење леве обале Мораве на купалишту је посебан проблем јер за сваку активност на овом простору треба сагласност Водне заједнице чије је то земљиште. Пливање, атлетика и гимнастика се морају форсирати и стварати услови за њихову афирмацију али то има и пратеће проблеме. Јавна установа се не може носити и борити са приватницима.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Ацо Јаковљевић, директор СЦ „Младост“ Чачак као и Војислав Илић, градоначелник.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 46 гласова за, 1 гласом против, уз 10 уздржаних гласова донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о пословању Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак за 2013. годину, који је усвојио Управни одбор Установе за физичку културу Спортски центар „Младост“ Чачак, на седници

одржаној 19. марта 2014. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Предлог локалног акционог плана за младе 2014-2019.

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднели су Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за друштвене делатности и Александар Симоновић, бивши координатор Канцеларије за младе.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ђорђе Шипетић, Игор Трифуновић, Милан Бојовић, Радисав Рацковић, Војислав Илић, Мирјана Миленковић, Стојан Марковић, Ацо Ђенадић, Бошко Обрадовић, Владица Гавриловић, Душко Брковић, Предраг Остојић, Сања Азањац-Шишовић, Мирјана Миленковић, Вељко Неговановић, Бошко Обрадовић и Војислав Илић.

Ђорђе Шипетић је питао зашто је Локални акциони план за младе тек сада на дневном реду Скупштине, с обзиром да је његова израда завршена крајем прошле године, па је могао бити обухваћен и буџетом за ову годину.

Игор Трифуновић, председник Савета за младе, је обавестио Скупштину да је у вези ангажовања координатора Канцеларије за младе Савет упутио закључак Министарству, рекао да ће средства бити опредељена ребалансом буџета и да ће Одборничка група СНС гласати за овај План јер је основа за напредак положаја младих у граду. Похвалио је рад досадашњег координатора Канцеларије за младе.

Милан Бојовић, члан Радне групе за израду Локалног акционог плана нагласио је да ће се доношењем овог акта младима дати шанса и перспектива за напредак, да су од Министарства добијене похвале за израду Плана, а да су многе активности већ спроведене или су у току јер се град Чачак и до сада бавио тим питањима. Додао је да Чачак неће остати без Канцеларије за младе иако је формирање у оквиру Дома културе било изнуђено решење.

Радисав Рацковић је указао на истраживање гимназијалаца које је показало да 90% њих не жели да се после школовања врати у Чачак, по мишљењу неких најбољу локалну самоуправу, што је, како је рекао, наљутило градоначелника.

Војислав Илић, градоначелник је рекао да медији резултате тог истраживања и његову изјаву нису тачно пренели и да је то истраживање само показало да 90% младих одлази на школовање у друге градове и иностранство.

Мирјана Миленковић је изразила незадовољство због положаја младих у граду, као и то што је ова тачка тек сада на дневном реду седнице Скупштине и додала да се брига о младима огледа само кроз доделу стипендија ученицима и студентима и наградној екскурзији за матуранте. Имала је примедбу због ограничења рада угоститељских објеката јер то иде на штету младих, као и

власника локала. Изнела је низ критика због незаинтересованости члана Градског већа задуженог за младе, небриге града, а затим је питала на који начин ће бити обезбеђена средства за реализацију Акционог плана и шта ако то не буде испуњено.

Стојан Марковић је похвалио чланове Радног тима за израду Локалног акционог плана, нагласио да су одрадили добар „посао“, али је питао зашто се у том тиму није нашао и члан Градског већа задужен за младе и шта он уопште ради, па је сусугерисао градоначелнику да поводом тога предузме одговарајуће мере. Није се сложио са констатацијом да је Чачак пожељно место за живот и рад том приликом је подсетио на пад natalитета и све већи прилив лица земаља из окружења.

Ацо Ђенадић је указао да се не могу слепо преписивати планови земаља европске уније јер то није у потпуности примењиво у нашој земљи, већ се мора прилагодити васпитању и духовним вредностима нашег народа, уз учешће Православне цркве. Изразио је наду да ће досадашњи координатор Канцеларије за младе наставити рад на том месту.

Бошко Обрадовић је тражио појашњење у вези статуса Канцеларије за младе и бившег координатора. Изнео је критике јер Чачак међу последњима је отворио Канцеларију и донео Локални акциони план што показује проблеме у функционисању и односу градске власти према младима. Сматра да је до сада могло да се нађе решења за ангажовање координатора али и то је један од примера кашњења ове власти. План је оценио као добру основу за напредак, који ће Одборничка група „Двери“ подржати, али је имао примедбу јер средства за његову реализацију нису предвиђена Одлуком о буџету.

Владица Гавриловић је рекао да је циљ Локалног акционог плана да се што више младих врати у Чачак, да је тачна чињеница да Чачак међу последњим градовима доноси овај План али је нагласио да активности које су предвиђене већ одавно се спроводе кроз неке друге одлуке и активности. Као основни задатак навео је смањење броја незапослених унапређење моралних и духовних вредности, па је позвао све да дају свој допринос.

Душко Брковић је као један од чланова Радног тима за израду Плана похвалио остале чланове Тима, као и координатора Канцеларије за младе и рекао да на жалост све више младих одлази из овог града, јер не виде перспективу за живот и рад, па је из тог разлога апеловао да се учини све како би се млади задржали у овој средини, а као први корак навео оснивање универзитета, а затим ангажовање на пољу културе и спорта.

Предраг Остојић сматра да је у протеклим годинама изгубљено много тога, а затим је подсетио на некадашњи активизам младих окупљање кроз основне и средње школе, и неговање тих веза. Апеловао је да се овај План спроведе у пракси и успостави сарадња са медијима по питању промоције ових активности и ангажовања свих заинтересованих.

Сања Азањац-Шишовић је подсетила како је текао процес отварања Канцеларије за младе од доношења скупштинске Одлуке 2008. године до данас. Рекла је да није испало онако како је планирано и да због тога, данас, Канцеларија не ради добро. План рада је такав какав је, бољи него да га уопште

нема, па свима остаје нада да је власт коначно одлучила да уради нешто по овом питању у шта ћемо се у наредном периоду уверити. Замерила је што у Акционом плану има неких ствари које немају везе са младима.

На питања и примедбе изнете у претресу одговорио је Александар Симоновић, бивши директор Канцеларије за младе.

За реч се јавила Мирјана Миленковић која је рекла да није добила одговоре на постављена питања и поновила - зашто Локални акциони план није урађен и достављен на време, зашто није ишао на Градско веће раније и ко гарантује да ће ребалансом буџета или на неки други начин бити обезбеђен новац за спровођење овог плана.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за друштвене делатности.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је рекао да када Скупштина усвоји ЛАП, подразумева се да ће се обезбедити средства за његово спровођење. Уколико не успемо у томе биће одговорно Градско веће, које није реаговало на прави начин и правовремено, што је главни разлог због чега Канцеларија за младе нема координатора. Истакао је да ће усвајањем овог Плана убудуће Скупштина одговоре на питања из ове области тражити од Градског већа које има своје ингеиенције и обавезе.

Бошко Обрадовић је поновио постављена питања на које није добио одговор и то зашто је координатор Канцеларије за младе бивши, каква је судбина ове Канцеларије, у ком року ће бити обезбеђена средства за њено функционисање.

Војислав Илић, градоначелник, је одговорио да локална самоуправа није знала да ће Влада Републике Србије донети Уредбу којом се забрањује пријем радника и запошљавање и да је то главни разлог због чега није расписан конкурс за координатора. Објаснио је да ова Уредба важи за све и да није проузроковала проблем само око избора овог координатора. Што се тиче новца за функционисање Канцеларије, изразио је наду да ће у пристојном року бити извршен ребаланс буџета чиме ће се стећи услови за издвајање средстава у ове сврхе.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 56 гласова за, донела

ЛОКАЛНИ АКЦИОНИ ПЛАН ЗА МЛАДЕ 2014-2019.

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Годишњи извештај о раду Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Председник Скупштине је отворио претрес.

За реч се јавио Драган Андрић, који је изразио сумњу у постојање кворума за рад и тражио да се утврди кворум.

Пребројавањем је утврђено да седници присуствује 38 одборника, па је председавајући констатовао да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Затим се за реч јавио Бошко Обрадовић који је изразио сумњу у бројање и тражио да се поново утврди кворум.

Поновљеним пребројавањем утврђено је да седници присуствује 38 одборника, па је председавајући констатовао да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

За реч се јавила Славица Драгутиновић која је похвалила Извештај рекавши да је један од најбољих до сада. Посебно је похвалила идеју о Парку знања и питала када ће заживети.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Горица Станојевић, директор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Годишњи извештај о раду Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2013. годину, који је усвојио Управни одбор Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању, на седници одржаној 27. марта 2014. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на План и Програм рада Установе за културно образовну делатност «Коста Новаковић» Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Весна Никитовић, директор Установе за културно образовну делатност «Коста Новаковић» Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 38 гласова за, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН И ПРОГРАМ РАДА
УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРНО ОБРАЗОВНУ ДЕЛАТНОСТ
„КОСТА НОВАКОВИЋ“ ЧАЧАК ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ПЕТНАЕСТА ТАЧКА: Извештај о раду Д.О.О. „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2013. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Владимир Грујовић, начелник Градске управе за ЛЕР.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 34 гласа за, 1 гласом против, уз 3 уздржана гласа, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Д.О.О. „Научно технолошки парк Чачак“ за 2013. годину, који је усвојила Скупштина Д.О.О. „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак, на седници одржаној 18. фебруара 2014. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

ШЕСНАЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на План и Програм рада Д.О.О. „Научно технолошки парк Чачак“ Чачак за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Радисав Марјановић, председник Скупштине Научно технолошког парка.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Мира Милинковић, која је рекла да треба подржати идеју оснивања и развоја НТП, а оно што јој смета је то што сам назив није одговарајући. У Плану нема конкретних ствари из чега се може закључити да се ради о класичном СТАРТ-АП пројекту, а не о Научно технолошком парку. Непрестано се говори о промени назива, а врти се иста прича из које се не види развој технологија што би требало да буде основни смисао постојања НТП. По њеном мишљењу циљ би требао да буде помоћ у технолошком унапређењу привреде, да се обухвате предузећа која удружују своја средства, а овде се виде само услуге. Она сматра да треба подстаћи технолошки развој привреде која је застарела, а ако тога нема онда је то само СТАРТ-АП центар. Из Плана се види отварање три нова радна места, а мало конкретних стручних идеја.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Радисав Марјановић, председник Скупштине Научно технолошког парка.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 34 гласа за, 1 гласом против, уз 2 уздржана гласа, донела

О Д Л У К У
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН И ПРОГРАМ РАДА
Д.О.О. „НАУЧНО ТЕХНОЛОШКИ ПАРК ЧАЧАК“ ЧАЧАК
ЗА 2014. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДАМНАЕСТА ТАЧКА: Предлог решења о давању сагласности да пословно име Goran Mirkovic preduzetnik, Samostalna zanatsko trgovinska radnja Cal Čačak може да садржи назив града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Славица Каранац, начелник Градске управе за стручне послове Скупштине, Градоначелника и Градског већа.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Ацо Ђенадић, који је поновио питање градоначелнику шта ће предузети поводом иступа у јавности градског већника Братислава Југовића. Рекао је да, поводом захтева о коме је реч Скупштина треба да се придржава Статута и свих других прописа који регулишу обавезу коришћења ћириличног писма. Обзиром да је назив фирме која тражи од Скупштине да јој дозволи да садржи име града, латинично писан, он сматра да би незаконито било дати сагласност. Сматра да не треба бити попустљив у оваквим стварима јер ћемо доћи у ситуацију да једног дана изгубимо ћирилицу. У вези са тим предложио је да се заузме став по коме свако ко планира да региструје фирму са латиничним називом не може да добије сагласност за употребу имена града Чачка.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 36 гласова за, и 6 гласова против, донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ДА ПОСЛОВНО ИМЕ
GORAN MIRKOVIC PREDUZETNIK, SAMOSTALNA ZANATSKO
TRGOVINSKA RADNJA ČAL ČAČAK МОЖЕ ДА САДРЖИ НАЗИВ
ГРАДА ЧАЧКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Решење је саставни део записника.

ОСАМНАЕСТА ТАЧКА: Информација о парничним предметима по тужби тужилаца Рашка Марковића и других против туженог града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Катарина Новковић, градски јавни правобранилац.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Вељко Неговановић, Стојан Марковић, Ацо Ђенадић, Јоле Пешић и Гордана Плазинић-Цикић.

Бранислав Лазовић је рекао да је суд по овом питању већ донео пресуду у корист бившег одборника СРС Предрага Јовићевића, по којој ће град морати да му исплати велику новчану накнаду. У наредном периоду видеће се да ли ће и остале пресуде по тужбама других одборника којима су одузети мандати бити исте или не. Подсетио је да је Уставни суд утврдио да је одборник власник мандата, а не странка, па тако падају у воду све оставке које су странке активирале и замениле одборнике. Он тврди да је овако настала Српска напредна странка, а пошто је она данас на власти, изразио је сумњу у правосуђе рекавши да је могуће да ће пресуде другим одборницима бити различите од пресуде по тужби Јовићевића. Уколико се деси да и они добију пресуде поставља се питање шта ће бити са одлукама које је Скупштина града са тако формираном већином доносила, као и ко ће да плати толики новац из буџета. Рекао је да се ради о осам одборника који су пришли скупштинској већини и да су за узврат сви запослени у ЈКП „Паркинг сервис“, а када је један од њих у Скупштини гласао против предлога једне одлуке добио је отказ и он и његова супруга. На крају је питао да ли ће и ко повући политичку одговорност због свега овога.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је рекао да је у целој овој причи најважнији морални аспект. Подсетио је да су у време о коме се говори важили одређени прописи и закони и да је то у том моменту све испоштовано. Оцена Уставног суда је дошла накнадно и произвела последице какве је произвела. Подсетио је да су оставке потписали сви кандидати за одборнике још пре кандидатуре добровољно и да је странкама остављено само да упишу датум када ће и ако буду активирани. Након тога дешавало се да одборници мењају

партије само да би задржали одборнички мандат што говори о њиховом моралном кредибилитету. Све ово рађено је у време такзване реформе правосудног система. Подсетио је да је и он лично добио кривичну пријаву, као председник Скупштине, али је она, наравно, пала у воду. Поновио је да се првенствено ради о моралном аспекту и рекао да не жели да коментарише наводе о запошљавању.

Стојан Марковић сматра да председник Скупштине не треба да коментарише рад судства. Рекао је да су до сада ове спорове у првом степену добили само садашњи чланови СНС и да би, да је Србија правна држава, све требало поништити. Сматра да је са овим бившим одборницима требало постићи вансудско поравнање у циљу смањења трошкова буџета како се не би плаћали трошкови принудне наплате и камате. Због тога је апеловао да се накнада плати одмах како би се избегла процедура и трошкови принудне наплате. Закључио је да ће једног дана, када бирачи почну да цене свој новац, другачије гледати на учеснике на политичкој сцени, па неки неће бити тамо где се данас налазе.

Ацо Ђенадић је говорио о „диктатури у земљи и озакоњеном безакоњу“. Рекао је да су судови идеолошки овде ради о моралном питању, да се морал не уговара и да све зависи од СНС јер је то данас тако.

Јоле Пешић је коментарисао излагање председника Неговановића рекавши да је он иронично рекао да је на неморалан начин настала Српска напредна странка, када је говорио да је ово првенствено питање морала. Подсетио је да је у то време и касније указивано да би морала да се испоштује Одлука Уставног суда а да су главни кривци због чега то није учињено председник и секретар Скупштине, јер су они све ово дозволили само да би обезбедили скупштинску већину. Закључио је да трошкове треба од њих наплатити а не од грађана из средстава градског буџета.

Гордана Плазинић-Цикић је објаснила зашто су Томислав Николић и Александар Вучић напустили претходну странку да ту нема ништа неморално и да је на недавним изборима народ све то сагледао и оценио. Рекла је да не треба држати моралне придике другима јер се и у другим странкама дешавају поделе.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 35 гласова за, и 5 гласова против, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Информација о парничним предметима по тужби тужилаца Рашка Марковића и других против туженог града Чачка, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу.

Материјал је саставни део записника.

За реч се јавио одборник Милан Бојовић и поднео оставку на место одборника у Скупштини града Чачка, због преласка на функцију помоћника градоначелника.

Председник Скупштине Вељко Неговановић, је констатовао да Милану Бојовићу престаје мандат одборника у Скупштини града Чачка, захвалио му се на досадашњој сарадњи и зажелио успех на новој функцији.

Решење о престанку мандата је саставни део записника.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да им је достављен записник са 29. седнице Скупштине града Чачка, одржане 28. и 31. марта 2014. године, ради усвајања и питао да ли има примедби.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са 29. седнице Скупштине града Чачка, одржане 28. и 31. марта 2014. године, без примедба.

ДЕВЕТНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је обавестио одборнике да нема достављених одговора на постављена одборничка питања.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Гордана Плазанић-Цикић је питала на основу чега се обрачунава заједничка површина за изношење смећа за станове исте квадратуре у истој стамбеној згради, јер се дешава да добијају различите износе за део рачуна који се односи на заједнички простор и онда када је део за стамбени простор исти, и ко ово одређује. Такође, питала је када ће одборницима бити достављен записник о налазу буџетске инспекције у Туристичкој организацији Чачка, обзиром да је прошло годину дана од када је Анкетни одбор тамо утврдио неправилности и Скупштина донела одговарајуће закључке..

Радисав Рацковић је упутио апел градоначелнику и председнику Скупштине за помоћ пољопривреднику из Атенице Јовану Јањићу у поступку за накнаду штете јер је приликом продаје камиона купуса лицу које је робу преузело постао жртва преваре, роба није плаћена а купцу се више не може ући у траг и ако су у овај случај укључени и царински и полицијски и судски органи.

Јоле Пешић је поставио питање Туристичкој организацији Чачка да достави трошкове за службена путовања, ко путује, где, која је сврха и колико је исплаћено по основу дневница и осталих трошкова (превоз, смештај, исхрана, котизација) за период од 1. априла 2013. до 15. априла 2014. године.

Драган Бисенић је питао ЈП „Градац“ када ће бити настављени радови у улици број 4, на уласку у Болницу, наставак до улице Раденка Јањића и када ће почети примена стратегије за саобраћај града Чачка коју је одобрио Савет за саобраћај.

Милан Тановић је рекао да није задовољан одговором на питање које је поставио везано за водовод у Месној заједници Трнава и допунио га питањем ко је у име МЗ Трнава потписао уговор и тражио да се уговор достави на увид.

* * *

Председник Скупштине, Вељко Неговановић, је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио тридесету седницу Скупштине у 17 сати.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА
Број: 06-76/14-I
16. и 17. април 2014. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 30. седнице усвојен је на 32. седници Скупштине града, одржаној 28. маја 2014. године.