

Z A P I S N I K
sa TRIDESETPRVE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 10. decembra 2009. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 72 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici, Ljiljana Obradović, Vesna Novaković i Milovan Ostojić, koji su prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju sednici Skupštine.

Predsedavajući je, takođe, obavestio Skupštinu da su članovi Gradskog veća Dragoslav Tančević i Milisav Mitrović prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 30. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa tridesete sednice Skupštine od 27. novembra 2009. godine.

Za reč se javio Predrag Blagojević koji je imao primedbe na tekst na strani 11. zapisnika gde u stavu u kome ukazuje na povredu člana 219. Poslovnika treba brisati reč: „odmah“ i strani 16. zapisnika gde na kraju stava po njegovoj diskusiji treba dodati reči: i „Šolc“.

Branislav Lazović je imao primedbu na strani 18. zapisnika kod 9. tačke dnevnog reda jer u zapisnik nije uneto uvodno izlaganje direktora JP „Gradac“ koji je povodom radova na mostu na Moravi izjavio da će uzvodna traka mosta biti puštena u upotrebu do 5. decembra 2009. godine, a danas je već 10. decembar, a most nije u upotrebi, a građani i dalje imaju mnogo problema sa saobraćajnom gužvom i izlaskom iz grada. Istovremeno je ponovo pitao kada će konačno obe trake mosta biti puštene u upotrebu, jer je odavno protekao rok .

Velimir Stanojević je u vezi sa završetkom radova na mostovima potvrdio da je ugovorom odavno trebalo da budu u upotrebi oba mosta, ali je takođe naglasio da je

i ranije više puta ponovio da je zastoj u radovima bio zbog toga što sredstva koja su iz Republike opredeljena za ove namene nisu uplaćena i da se sa radovima nastavilo onda kada je grad iz sopstvenih sredstava obezbedio isplatu izvođaču radova. Takođe je obavestio odbornike da će uzvodna traka mosta biti puštena u upotrebu u ponedeljak 14. decembra 2009. godine, a da se trenutno za nizvodnu traku lije ploča i da će radovi trajati kako to vremenski uslovi budu dozvolili.

Dragan Vučetić je u vezi sa uvodnim izlaganjem iznetim po amandmanu na Predlog odluke o dopunskom budžetu opisanim na strani 11. zapisnika, a povodom objašnjenja načelnika Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju o vrstama poreza koje su u nadležnosti ove Uprave objasnio da se amandman odnosio na izvorne prihode lokalne samouprave.

Vladan Milić je u vezi sa kreditnim aranžmanom sklopljenim sa Evropskom investicionom bankom objasnio da se on ne može realizovati dok pojedine opštine korisnice ne dostave potpunu dokumentaciju za povlačenje kredita.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa tridesete sednice Skupštine grada Čačka od 27. novembra 2009. godine, sa iznetim primedbama.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji je u ime Saveta za urbanizam predložio da se kao 13. tačka dnevnog reda uvrsti Informacija o izvedenim radovima na raskrsnici u Konjevićima, jer već izvedeni radovi ne odgovaraju urbanističkom planu koji je Skupština usvojila.

Predlog za dopunu dnevnog reda Skupština je jednoglasno prihvatila.

Zatim se za reč javio Branislav Lazović i predložio da Skupština donese odluku kojom će gradski trg dobiti ime Dr Zoran Đinđić. Naveo je da bulevari u svim gradovima Srbije nose to ime i da, ukoliko Skupština ne bude usvojila ovaj predlog, Odbornička grupa Grupa građana „Za Čačak“ – Branislav Lazović će anketirati građane Čačka po tom pitanju. Predložio je da se u dnevni red za današnju sednicu uvrsti razmatranje ovog predloga.

Sekretar Skupštine Ljubodrag Petković je objasnio da je ovlašćeni predlagač po ovom pitanju Komisija za određivanje naziva ulica i da je u pripremi nova odluka o nazivima pa se i ovaj predlog može razmatrati.

Branislav Lazović je tražio da se Skupština izjasni o njegovom predlogu.

Prilikom izjašnjavanja 31 odbornik je bio za, 39 odbornika je bilo protiv, pa je predsedavajući konstatovao da Skupština nije usvojila ovaj predlog.

Olga Jakšić je predložila da se dnevni red dopuni razmatranjem problema prilaza novoj bolnici zbog zadržavanja vode koja ulazi u podrumске prostorije bolnice, ambulante za previjanje i sale za hirurške intervencije. Apelovala je na inženjeriju Vojske Srbije da pomogne u rešavanju ovog problema postavljanjem pontonskog mosta. Podsetila je da je već postavljala odborničko pitanje u vezi ovog problema, na koji nije dobila odgovor. Tražila je sprovođenje disciplinskog postupka protiv predsednika Skupštine, Gradonačelnika i čelnika JP „Gradac“.

Za ovaj predlog je glasalo 30 odbornika, a 37 odbornika je glasalo protiv, pa je predsedavajući konstatovao da Skupština nije usvojila ovaj predlog.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 64 glasa za, uz 4 uzdržana glasa, za današnju sednicu utvrdila sledeći

D n e v n i r e d:

1. Predlog odluke o dodeli Decembarske nagrade grada Čačka za 2009. godinu.
2. Predlog odluke o usklađivanju Prostornog plana grada Čačka.
3. Predlog odluke o usklađivanju Generalnog plana naselja Čačak 2015.
4. Predlog odluke o izradi Plana detaljne regulacije koridora dalekovoda 110 kv broj 115/2 TS „Čačak 3“ – TS „Čačak 1“ i broj 115/3 TS „Čačak 3“ – ugaoni stub „BU“ u Čačku.
5. Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Atenica – Kulinovci“ u Čačku.
6. Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Trbušani-Ljubić“ u Čačku.
7. Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Centar“ u Čačku.
8. Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Ljubić-Konjevići“ u Čačku.
9. Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Parmenac-Jezdina-Loznica“ u Čačku.
10. Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Industrijska zona-kompleksi bolnice i kasarne“ u Čačku.
11. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama usluga JKP „Parking servis“ Čačak.
12. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja Skupštine grada Čačka.
13. Informacija o izvedenim radovima na raskrsnici u Konjevićima.

14. Odgovori na odbornička pitanja:

- Svetlane Mladenović,
- Predraga Blagojevića,
- Stojana Markovića.
- Miladina Ristanovića,
- Rada Vlastelice,
- Dragana Andrića,
- MirjaneVulićević,
- Miloša Marića,
- Mirjane Milenković,
- Olge Jakšić,
- Duška Selakovića.

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o dodeli Decembarske nagrade grada Čačka za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Radiša Dželebdžić, predsednik Komisije za obeležavanje praznika i dodelu priznanja.

Predsednik Skupštine je, zatim, otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Milan Lazović, Branislav Lazović, Stojan Marković i Tomo Milošević.

Milan Lazović je naveo podatak iz starih publikacija, da je po osnivanju Zanatske zadruge „Univerzal“ bilo 2500 članova i da je još nekoliko stotina čekalo da bude primljeno u zadrugu. Istakao je da se ZZ „Univerzal“ pokazala kao domaćinska kuća zahvaljujući mnogobrojnim zanatlijama, ali i Predragu Kulaševiću – Gagilu, koji je obeležio jednu trećinu postojanja ove zadruge. Rekao je da se nagrade u pojedinim slučajevima dodeljuju da bi se ispravile neke greške, međutim u ovom slučaju, sve činjenice idu u prilog tome da nagrada odlazi u prave ruke.

Branislav Lazović je zamerio što odbornicima nije dostavljen materijal sa imenima svih predloženih kandidata za nagradu i predlagačima. Zapazio je da najviše predlagača ima za Studio folklor i plesa „Folk step“ Čačak. Istakao je i kandidata Milutina Mojsilovića, potporučnika Vojske Srbije, koji je bio jedan od tri najbolja studenta Akademije i dobitnik Sablje. Izneo je stav Grupe građana „Za Čačak“ – Branislav Lazović koja podržava kandidata Vojislava Ilića koji je kao nekadašnji direktor škole u Atenici, predsednik Skupštine opštine Čačak, član Upravnog odbora FK „Borac“ Čačak i kao sadašnji direktor JP „Gradac“ Čačak svojim zalaganjem i uspesima zaslužio da bude dobitnik Decembarske nagrade.

Stojan Marković je mišljenja da prilikom dodele nagrada nedostaju dva kriterijuma, a to su kriterijum za predlaganje kandidata i kriterijum za dodelu

nagrade. Dodao je da i članove Komisije treba pažljivije birati. Podsetio je da dobitnik nagrade treba da bude istaknuta ličnost u nekoj oblasti. Podržao je predlog odbornika Branislava Lazovića da ove godine nagrada bude dodeljena Vojislavu Iliću.

Tomo Milošević je istakao da dodela nagrada za njega predstavlja jedan uzvišeni čin, ali da on, kao jedan od članova Komisije, nije dao svoj doprinos pri izboru kandidata, iz tehničkih razloga. Materijal sa predlozima nije blagovremeno dostavljen, pa nije imao mogućnost da razmotri sve predloge. Insistirao je na utvrđivanju kriterijuma za dodelu nagrade i složio se sa predlogom odbornika Branislava Lazovića da je Milutin Mojsilović, potporučnik Vojske Srbije, pravi kandidat za dobitnika nagrade.

Predsednik Skupštine je pozvao odbornike da se izjasne o predlogu Branislava Lazovića da kandidat za nagradu, pored kandidata predloženih od strane Komisije, bude i Vojislav Ilić.

Za je glasalo 5 odbornika, 6 odbornika je bilo protiv, uz 39 uzdržanih odbornika, pa je konstatovao da Skupština nije usvojila ovaj predlog.

Pošto se više niko nije javio za reč, prešlo na izjašnjavanje o predlozima Komisije za obeležavanje praznika i dodelu priznanja.

Za predlog Komisije, da nagradu dobije Predrag Kulašević – Gagilo glasalo je 63 odbornika, uz 7 uzdržanih, pa je predsedavajući konstatovao da je Skupština usvojila ovaj predlog.

Predlog Komisije, da nagradu dobije OŠ „Dr Dragiša Mišović“ Čačak, Skupština je jednoglasno usvojila.

Za predlog Komisije, da nagradu dobije OŠ „Branislav Petrović“ Slatina, glasalo je 62 odbornika, uz 7 uzdržanih, pa je predsedavajući konstatovao da je Skupština usvojila ovaj predlog.

Na osnovu izjašnjavanja po predlozima Komisije za obeležavanje praznika i dodelu priznanja, Skupština je većinom glasova donela

ODLUKU O DODELI DECEMBARSKE NAGRADE GRADA ZA 2009. GODINU

Decembarska nagrada grada za 2009. godinu dodeljuje se:

- (1) PREDRAGU KULAŠEVIĆU – GAGILU, direktoru ZZ „Univerzal“ Čačak.
- (2) OŠ „DR DRAGIŠA MIŠOVIĆ“ ČAČAK I OŠ „BRANISLAV PETROVIĆ“ SLATINA (po 50% novčanog iznosa nagrade).

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o usklađivanju Prostornog plana grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je, zatim, otvorio pretres.

Za reč se javio Stojan Marković koji je podsetio da je odbornička grupa G17 plus - LDP ukazivala na manjkavost plana i pitao zašto se odlaže usklađivanje za još osamnaest meseci. Naglasio je da su članovi Komisije za planove u sukobu interesa, jer su istovremeno i predstavnici obrađivača. Upozorio je da će njegova odbornička grupa o ovom slučaju obavestiti nadležne organe.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 51 glasom za, uz 4 uzdržana glasa, donela

**O D L U K U
O USKLAĐIVANJU PROSTORNOG PLANA
GRADA ČAČKA,**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog odluke o usklađivanju Generalnog plana naselja Čačak 2015

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je rekao da je žalosno što imamo Generalni plan, a da on nije detaljno razrađen. Smatra da je do sada u gradu vladao urbanistički kaos. Ukazao je na nelogičnost usklađivanja Generalnog plana sa Zakonom koji je donet pre mesec dana.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 49 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova, donela

**O D L U K U
O USKLAĐIVANJU GENERALNOG PLANA
NASELJA ČAČAK 2015,**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o izradi Plana detaljne regulacije koridora dalekovoda 110 kv broj 115/2 TS „Čačak 3“ – TS „Čačak 1“ i broj 115/3 TS „Čačak 3“ – ugaoni stub „BU“ u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 51 glasom za, uz 5 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZRADI PLANA DETALJNE REGULACIJE
KORIDORA DALEKOVODA 110 KV BROJ 115/2 TS „ČAČAK 3“ – TS
„ČAČAK 1“ I BROJ 115/3 TS „ČAČAK 3“ – UGAONI STUB
„BU“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Atenica – Kulinovci“ u Čačku

Uvodno izlaganje, od pete do desete tačke dnevnog reda, objedinjeno je podneo Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres.

Za reč se javio Branislav Lazović koji je imao primedbu jer u materijalu nije dostavljena mapa, kako bi odbornici imali pravu sliku o stanju na terenu. Predložio je da u članu 8. svih odluka o izradi plana generalne regulacije treba da stoji, da će se javni uvid vršiti i u holu zgrade Skupštine grada.

Sa predlogom za dopunu člana 8. složio se Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam ističući da za to nema smetnji.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 52 glasa za, uz 6 uzdržanih glasova donela

O D L U K U
O IZRADI PLANA GENERALNE REGULACIJE
„ATENICA – KULINOVCI“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Trbušani-Ljubić“ u Čačku

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 57 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZRADI PLANA GENERALNE
REGULACIJE „TRBUŠANI-LJUBIĆ“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Centar“ u Čačku

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 56 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova donela

O D L U K U
O IZRADI PLANA GENERALNE
REGULACIJE „CENTAR“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Ljubić-Konjevići“ u Čačku

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 56 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova donela

O D L U K U
O IZRADI PLANA GENERALNE REGULACIJE
„LJUBIĆ-KONJEVIĆI“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Parmenac-Jezdina-Loznica“ u Čačku

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 57 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZRADI PLANA GENERALNE REGULACIJE
„PARMENAC-JEZDINA-LOZNICA“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o izradi Plana generalne regulacije „Industrijska zona-kompleksi bolnice i kasarne“ u Čačku

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 57 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova donela

O D L U K U
O IZRADI PLANA GENERALNE REGULACIJE
„INDUSTRIJSKA ZONA-KOMPLEKSI BOLNICE I
KASARNE“ U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama usluga JKP „Parking servis“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak i Vlajisav Papić načelnik gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Dragan Andrić, Dragan Vučetić, Tomislav Erić, Branislav Lazović, Stojan Marković, Lazar Božović, Jole Pešić, Rade Vlastelica i Slobodan Vujadinović.

Predrag Blagojević je podsetio da je Upravni odbor prvi zahtev za povećanje cena tražio 14. avgusta i da su podaci iz tog perioda, a u međuvremenu su promenjene okolnosti. Naglasio je da je u interesu grada da se razmotri rad JKP „Parking servis“ i da li će povećanje od 8% biti dovoljno za poslovanje bez gubitaka. U materijalu koji obuhvata period od 4 meseca, vidi se da od ukupnog prihoda 87% odlazi na zarade zaposlenih. Povećan broj zaposlenih i smanjen obim naplate govore da se ne radi o domaćinskom poslovanju. Tražio je da se odbornicima dostavi spisak sa imenima, kvalifikacionom i starosnom strukturom zaposlenih lica na povremenim poslovima. Pitao je kako će se rešiti problem, ukoliko posle povećanja cena preduzeće bude u gubitku.

Dragan Andrić, predsednik Korisničkog saveta javnih službi je naveo da su na sednici prilikom glasanja 2 člana Korisničkog saveta bila za ovaj predlog, 3 člana su bila protiv i 1 član je bio uzdržan. Rekao je da načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj nije prisustvovao ovoj sednici, a da je predstavnik Uprave rekla da traženi izveštaj od JKP „Parking servis“, nije dostavljen. Mišljenja je da se loša organizacija u ovom preduzeću prikriva povećanjem cena usluga. Pošto direktor nije odgovorio na postavljena pitanja zamolio je načelnika Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj da to učini i da objasni zašto je prihvaćena nepotpuna dokumentacija.

Dragan Vučetić je materijal ocenio kao oskudan i neodgovarajući. Nije dostavljena kalkulacija cene koštanja, već je to po njegovom mišljenju analiza poslovanja. Kalkulacija se odnosi na cenu usluge, a ne na četiri meseca poslovanja preduzeća. Upravni odbor je 14. avgusta doneo Odluku o povećanju cena, bez obrazloženja. Naglasio je da se materijal odnosi na period od maja do avgusta, a da po Zakonu o računovodstvu rok za knjiženje je osam dana. Izveštaj je trebao da obuhvati period zaključno sa mesecom oktobrom. Smatra, s obzirom da je ovo novoformirano preduzeće, neophodna je bolja koordinacija između osnivača i preduzeća. U izveštaju je prikazan dobitak, pa je pitao zašto se onda traži povećanje cena usluga.

Tomislav Erić se nadovezao na izlaganje odbornika Predraga Blagojevića i dodao da je ugovor o delu zakonski regulisan i da se na taj način ne mogu angažovati radnici koji su na zameni. Postavio je pitanje po kom osnovu se isplaćuju naknade zaposlenim penzionerima.

Branislav Lazović je dostavljeni materijal ocenio kao neadekvatan i neozbiljan. Zamerio je direktoru JKP „Parking servis“ što nije dostavio nijedan odgovor na postavljena pitanja odbornika. Smatra da će služba koja je bila uzorna u okviru JP „Gradac“ postati preduzeće sa gubitkom. Postavio je više pitanja koja se odnose na broj zaposlenih i osnov po kome su primljeni. Pitao je kolika je visina zarade direktora i da li preduzeće ima skupštinsku Odluku o javnim parkiralištima. Insistirao je da direktor JKP „Parking servis“ usmeno, u toku sednice odgovori na sva postavljena pitanja odbornika i ukoliko to ne učini, pozvao je odbornike opozicije da blokiraju rad Skupštine.

Stojan Marković je tražio da direktor JKP „Parking servis“ odgovori na pitanje kolika je visina njegove plate u bruto i neto iznosu. Zamerio je jer je Gradska uprava dala saglasnost na nepotpuni materijal ovog preduzeća. Primetio je da su sredstva za naknade za inkasante, kojih u proseku ima 40, iste visine kao plate za desetak stalno zaposlenih radnika. Pitao je da li inkasanti imaju plaćen godišnji odmor, bolovanje, prevoz i ostale uslove kao stalno zaposleni. Izneo je stav odborničke grupe G17 plus – LDP da neće glasati za ovaj predlog. Pitao je zašto se traži povećanje cena usluga kada je u izveštaju prikazan dobitak u poslovanju preduzeća.

Lazar Božović je nezadovoljan dostavljenim materijalom, organizacijom i radom ovog preduzeća. Osnivanjem ovog preduzeća očekivao je promene, međutim, parking mesta nisu adekvatno obeležena, nije se radilo na povećanju njihovog broja, niti je obezbeđen lakši pristup parkingu. Naveo je da odbornička grupa DS – SPO neće glasati za ovaj predlog.

Jole Pešić je pitao da li preduzeće ima Odluku o javnim parkiralištima, ko postavlja vertikalnu i horizontalnu signalizaciju za obeležavanje parking mesta i kada su poslednji put podeljene karte za invalidna lica. Dostavljeni materijal je ocenio kao kontradiktoran. Izrazio je nezadovoljstvo jer se traži povećanje cena usluga za preduzeće koje je tek osnovano, i pitao da li će u slučaju lošeg poslovanja, gubitke nadoknaditi grad.

Na pojedina pitanja izneta u toku pretresa odgovarali su Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak i Vlajisav Papić načelnik gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predrag Blagojević je tražio da direktor odgovori na pitanja izneta u toku pretresa pozivajući se na odredbe člana 219. Poslovnika o radu Skupštine.

Rade Vlastelica je istakao da se iz dostavljenog materijala ne vidi kalkulacija cena i pozvao odbornike da ne glasaju za ovaj predlog, jer smatra da za to nema razloga.

Branislav Lazović je takođe tražio da direktor odgovori na pitanja izneta u toku pretresa.

Rade Vlastelica je upozorio je predsednika Skupštine da su povređeni članovi 155. i 147. Poslovnika o radu Skupštine.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je objasnio da Poslovnik nije povređen, ali je odbornik ostao pri tvrdnji da je Poslovnik povređen, pa je predsednik zatražio od odbornika da se izjasne o ovom pitanju.

Prilikom glasanja 41 odbornik je bio mišljenja da Poslovnik nije povređen, a 25 odbornika je smatralo da je učinjena povreda, pa s obzirom na ishod glasanja, predsednik Skupštine je konstatovao da Poslovnik nije povređen.

Slobodan Vujadinović je istakao da se u raspravi najviše govori o ovom javnom preduzeću i predložio da se na mesto direktora imenuje neko ko će uspešnije rukovoditi i organizovati rad preduzeća.

Predsednik skupštine je zatim stavio na glasanje Predlog. Prebrojavanjem je utvrđeno da je Skupština sa 42 glasa za, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O
CENAMA USLUGA JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

U toku glasanja opozicioni odbornici su zbog toga što direktor JKP „Parking servis“ nije odgovorio na pitanja postavljena u toku pretresa izašli iz skupštinskih klupa i stali ispred stola predsedavajućeg kako bi blokirali dalji rad na sednici.

Predsednik Skupštine je u 13 sati i 05 minuta odredio pauzu, u trajanju od pola sata i pozvao predsednike odborničkih grupa na konsultacije.

* * *

Skupština je nastavila rad u 14 sati.

Predsednik Skupštine je pozvao direktora JKP „Parking servis“ Čačak da odgovori na pitanja postavljena u pretresu po 11. tački dnevnog reda.

Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak je rekao da će odbornici dobiti pisane odgovore u roku od sedam dana.

DVANAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja Skupštine grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Jojić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o imenovanju direktora Ustanove Dom kulture Čačak

U pretresu, koji je predsednik Skupštine otvorio, su učestvovali Duško Selaković i Branislav Lazović.

Duško Selaković je ukazao na to da Komisija nije uzela u obzir odredbu novog Zakona o kulturi po kojoj kandidat za direktora Ustanove uz prijavu na konkurs treba da dostavi i program rada. Podsetio je da je Odbornička grupa G17 plus – LDP bila najveći kritičar rada direktora ove Ustanove i da su neke od kritika prihvaćene. Naglasio je da Dom kulture treba da bude glavni inicijator kulturnih dešavanja u gradu i da u danima raspusta treba ponuditi razne programe prilagođene deci školskog uzrasta. Neophodna je bolja saradnja sa donatorima i praćenje evropskih tendencija u

kulturi. Izneo je stav odbornika LDP-a koji će prilikom glasanja biti protiv ovog predloga.

Branislav Lazović je predložio da Dom kulture dobije naziv Kulturni centar. Smatra da bi direktor trebalo više da se angažuje u svom radu, ali da će njegova odbornička grupa podržati ovaj predlog.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 45 glasova za, 7 glasova protiv, uz 16 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU DIREKTORA USTANOVE DOM KULTURE ČAČAK

tako što se imenuje Dragojlo Jerotijević.

2. Predlog rešenja o razrešenju četiri člana Upravnog odbora JP „Rzav“ Arilje

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 41 glasom za, uz 26 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ČETIRI ČLANA UPRAVNOG ODBORA
JP „RZAV“ ARILJE

tako što se razrešavaju Dragan Vasović, Dejan Obradović, Rajko Baralić, i Dragan Golijanin.

3. Predlog rešenja o imenovanju dva člana Upravnog odbora JP „Rzav“ Arilje

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Za reč se javio Stojan Marković koji je ukazao da postoji sukob interesa, ukoliko je Dejan Obradović, koji je predložen za člana Upravnog odbora, zaposlen u Policijskoj upravi kao inspektor za privredni kriminal, jer se može dogoditi da po službenoj dužnosti ispituje rad Javnog preduzeća „Rzav“ Arilje.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 42 glasa za, 8 glasova protiv, uz 19 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU DVA ČLANA UPRAVNOG ODBORA
JP „RZAV“ ARILJE

tako što se imenuju Dragan Vasović i Dejan Obradović.

4. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana
Školskog odbora Osnovne škole za obrazovanje odraslih iz Čačka

Predsednik Skupštine je otvorio pretres, a pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 42 glasa za, 8 glasova protiv, uz 17 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA ŠKOLSKOG
ODBORA OSNOVNE ŠKOLE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH U ČAČKU,

tako što se razrešava Radovan Nikolić, a imenuje Dragan Golijanin.

5. Predlog rešenja o prestanku dužnosti direktora
Ustanove za KOD „Kosta Novaković“ Čačak

Skupština je, donela

REŠENJE
O PRESTANKU DUŽNOSTI DIREKTORA
USTANOVE ZA KOD „KOSTA NOVAKOVIĆ“ ČAČAK

tako što se konstatuje da je Miloradu Todoroviću prestala dužnost direktora zbog podnete ostavke.

6. Predlog rešenja o imenovanju vršioca dužnosti direktora
Ustanove za KOD „Kosta Novaković“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 42 glasa za, 15 glasova protiv, uz 12 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA
USTANOVE ZA KOD „KOSTA NOVAKOVIĆ“ ČAČAK

tako što se imenuje Vesna Nikitović.

7. Predlog rešenja o razrešenju, odnosno imenovanju dva člana
Upravnog odbora Ustanove za KOD „Kosta Novaković“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 42 glasa za, uz 18 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU DVA ČLANA
UPRAVNOG ODBORA USTANOVE ZA KOD
„KOSTA NOVAKOVIĆ“ ČAČAK

tako što se razrešavaju Vesna Nikitović i Marija Lazarević, a imenuju Snežana Marušić i Bojan Paunović.

TRINAESTA TAČKA: Informacija o izvedenim radovima na
raskrsnici u Konjevićima

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Nebojša Jelušić, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u kome su učestvovali Svetlana Mladenović i Slobodan Vujadinović.

Svetlana Mladenović se zahvalila na obaveštenju, ali je naglasila da situacija na terenu ne odgovara Planu koji je Skupština usvojila. Predložila je da Skupština traži objašnjenje od nadležnih organa zašto rekonstrukcija raskrsnice ne teče u skladu sa planiranim rešenjem.

Slobodan Vujadinović je podsetio da je prilikom donošenja Plana, po njegovom mišljenju povređen Poslovnik. Smatra da radovi na terenu nisu u skladu sa planiranim rešenjima i naveo primer pasarele, koja je u planu predviđena kao obavezna. Ukazao je da je onemogućen prilaz delu naselja oko crkve u Konjevićima zbog loše regulisanog saobraćajnog rešenja. Mišljenja je da nema potrebe tražiti izveštaj od preduzeća „Putevi“ Beograd, već je JP „Gradac“ dužno da se brine o potrebama građana i da kontroliše radove na ovom projektu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Nebojša Jelušić, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 41 glasm za, uz 26 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Informacija o izvedenim radovima na raskrsnici u Konjevićima.

Traži se od JP „Putevi Srbije“ informacija o izradi projektne dokumentacije i izvođenju radova na rekonstrukciji raskrsnice državnog puta M5, ulice Đorđa Tomaševića i dva nekategorisana puta u Čačku.

ČETRNAESTA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

- Svetlane Mladenović,
- Predraga Blagojevića,
- Stojana Markovića,
- Miladina Ristanovića,
- Rada Vlastelice.
- Dragana Andrića,
- Mirjane Vulićević,
- Miloša Marića,
- Mirjane Milenković,
- Olge Jakšić,
- Duška Selakovića.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da su im dostavljeni odgovori na pojedina odbornička pitanja, pa je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Svetlana Mladenović je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Predrag Blagojević nije zadovoljan dostavljenim odgovorom, jer smatra da je propuštena prilika da se iskoristi ponuda firme „Štrabag“ da građanima na području MZ „Sveti Sava“ bar na neki način nadomesti štetu koju nanosi svojom delatnošću. Zahtevao je da se ovaj posao realizuje u 2010. godini, odmah na početku građevinske sezone. Takođe je ponovio nekoliko puta ranije pominjan problem ulaska u novu bolnicu, gde se posle padavina skuplja velika količina vode. Pitao je takođe da li se može rešiti problem odvodnjavanja i rešiti kišna kanalizacija u naselju na raskrsnici ulica Radnih brigada i Dr Dragiše Mišović, s obzirom da u ulici Svetozara Babovića postoji kišni kolektor, ali je očito van funkcije, a građanima na ovom području voda od padavina pričinjava štetu jer ulazi u dvorišta i objekte. Takođe je tražio dodatna objašnjenja u vezi puštanja u saobraćaj ulice br. 7, kod gradske bolnice, gde su umesto ograde postavljene žardinjere.

Na sva ova pitanja odmah je odgovorio Nebojša Jelušić, koji je potvrdio da problemi postoje i naglasio da će JP „Gradac“ u narednom periodu pokušati da reši ove probleme.

Stojan Marković je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorima u vezi zabrane parkiranja u Bulevaru Vuka Karadžića i istovremeno je pitao ko će i kada stanarima u ul. Bulevar Vuka Karadžića obezbediti parking za njihova vozila. Takođe je ponovio pitanje da li je Odbor za bezbednost saobraćaja doneo odluku o zabrani kretanja kamiona u ul. Radenka Janjića i kada će se ta odluka sprovesti. U vezi sa

odgovorom dostavljenim o dugovanjima poljoprivrednih proizvođača po kreditima imao je primedbu što su dugovanja iskazana u evrima kada su u pitanju bili dinarski krediti. Zatim je tražio objašnjenje zbog čega su različiti iznosi iskazani u budžetu grada kao očekivani prihod po ovom osnovu i zbirni iznos dugovanja iz odgovora i koji je podatak tačan. Istovremeno je pitao da li će jedan od članova Gradskog veća koji je takođe dužnik po ovom osnovu ostati na ovoj funkciji ukoliko ne ispuni dato obećanje i ne vrati dug do kraja godine. Pitao je takođe kakav status ima „ulica 653“ i da li će se rušiti asfalt koji je postavljen još 1991. godine, koji su građani MZ Kulinovci izgradili sopstvenim sredstvima i može li se rešiti problem sa građevinskom inspekcijom koji postoji na ovom području. U vezi sa odgovorom dostavljenim o dnevnicama članova Komisije za planove tražio je da se iznosi iskažu dinarski, a ne procentualno. Pitao je takođe gde su i kada će biti vraćeni rekviziti iz gradskog parka koji su uklonjeni radi popravke. Pitao je da li može grad da reši problem i zbrine porodicu Kurćubić iz Zablacke Baluge koja nema osnovne uslove za život, a čiji su svi članovi bolesni. U vezi sa odgovorom iz Televizije Čačak o nasleđenom dugu ovog preduzeća prilikom primopredaje dužnosti između starog direktora i vršioca dužnosti direktora istakao da onaj koji je ovoliki dug ostavio i preneo u nasleđe drugom, a i vlast koja je ovo dopustila trebalo bi da snosi odgovornost pogotovu što ovom preduzeću predstoji privatizacija. Napomenuo je da je, u vreme dok je on bio direktor, ovo preduzeće pozitivno poslovalo.

Miladin Ristanović je najpre podsetio da je Skupština na 20. i 23. sednici razmatrala Izveštaj i Plan poslovanja JKP „Duboko“ i da je tada jednoglasno donet zaključak da ovo preduzeće dostavi Skupštini šestomesečni izveštaj i da taj materijal bude stavljen na dnevni red prve naredne sednice. Iz JKP „Duboko“ je dostavljen materijal u formi odgovora na odborničko pitanje što je nemerljiva kategorija sa skupštinskim zaključkom u kome je precizno bilo navedeno šta treba učiniti. Materijal koji je odbornicima dostavljen je zabrinjavajući jer se iz podataka koji su dostavljeni zaključuje da se na deponiji „Duboko“ pojavljuju nove nepredviđene teškoće i okolnosti koje dovode u pitanje nastavak radova kao što je pojava klizišta, nedovoljno zemljišta za telo deponije, ometanje poseda, nerešeni imovinsko pravni odnosi. S obzirom da predstoji donošenje plana za sledeću godinu, pitao je na osnovu čega će on biti sačinjen kada ni ovogodišnji nije izvršen, i da li će predstavljati samo spisak želja, a ne realna očekivanja. U izveštaju se čak i navodi da on ne predstavlja pravu sliku stanja, pa je pitao zbog čega predstavnici gradova učesnika u gradnji deponije ništa ne preduzimaju da se problemi koji očigledno postoje u gradnji ovog objekta ne prevazilaze. Ovo preduzeće po njegovom mišljenju nema stručne kadrove da deponiju i izgradi i smatra da bi neko morao da snosi odgovornost za nastalo stanje.

Rade Vlastelica nije zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Dragan Andrić je zadovoljan dostavljenim odgovorom, ali je naglasio da nije dobio odgovor na svoje drugo postavljeno pitanje upućeno Gradonačelniku.

Mirjana Vulićević je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Miloš Marić nije bio prisutan u sali, u trenutku kada je predsednik pitao da li je zadovoljan dostavljenim odgovorom .

Mirjana Milenković je izjavila da nije zadovoljna, jer je opširan odgovor na postavljeno pitanje dobila neposredno pred početak sednice i nije bila u mogućnosti sagleda čitav materijal, pa će se o njemu izjasniti na nekom od narednih sednica.

Olga Jakšić je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Duško Selaković nije zadovoljan dostavljenim odgovorom, jer smatra da je nedopustivo što Televizija Čačak u svojim programima favorizuje i besplatno reklamira pojedine organizacije i udruženja, kao što su „Srpske Dveri“, a druge nemaju priliku ni da se pojave na programu. Posebno je naglasio da odbornici opozicije takođe nemaju priliku da svoje stavove iznesu na Televiziji.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Za reč se najpre javio odbornik Branislav Lazović koji je tražio da Grad nađe način da pomogne porodici Kurćubić iz Baluge Zablaćske koja nema osnovne uslove za život. Istovremeno je povodom dugovanja člana Gradskog veća Dragoslava Tančevića po osnovu poljoprivrednog kredita predložio da se povraćaj ovih sredstava odloži dok ne prođe slava Sveti Nikola, a da se posle toga, ukoliko ne bude u mogućnosti da dug vrati, da mu se dug otpiše. Postavio je istovremeno i pitanje na šta je u ovoj godini utrošeno 300 miliona dinara koji su investirani u grad po izjavi predsednika Skupštine o dobroj saradnji lokalne samouprave sa Republikom.

Predrag Blagojević je pitao kada će početi odlaganje smeća u sanitarnoj deponiji „Duboko“ i koliko još ima prostora za odlaganje smeća na „Prelićima“. Istovremeno je tražio da se na dnevni red sednice Skupštine što pre stavi razmatranje problema deponije.

Milislav Petrović je najpre objasnio da je u vezi sa rešavanjem problema porodice Kurćubić iz Baluge prethodno neophodno da nadležne službe preinače rešenje u kome stoji da ovoj porodici nije ugrožen život kako bi lokalna samouprava potom mogla da ovoj porodici pruži neophodnu pomoć i obezbedi pristojne uslove za život.

Siniša Radulović je postavio pitanje kada će biti popravljen lokalni put koji vodi ka Milićevcima, jer je pun udarnih rupa i istovremeno ukazao na isti problem i u drugim delovima grada posebno u Košutnjaku gde se dogodilo da je došlo do povrede deteta koje je upalo u reku Lupnjaču pokušavajući da izbegne rupu na kolovozu u Svetogorskoj ulici.

Jole Pešić je takođe ukazao na probleme koji postoje u ulicama u naselju Košutnjak gde se, naročito u ulicama Nade Đokić – Matijević, Ovčarsko kablarskih manastira i Svetogorskoj i pored obraćanja više puta JP „Gradac“ zbog neizgrađenih ulica građani suočavaju sa problemima, pa je i ovim putem tražio da se problemi saniraju bar nasipanjem udarnih rupa, ako za sada ne postoji mogućnost asvalitiranja.

Lazar Čikiriz je pitao kada će primarna zdravstvena zaštita konačno preći u nadležnost lokalne samouprave i ukazao na problem nedostatka odgovarajuće zdravstvene zaštite dece u većim seoskim ambulancama, jer se osim u hitnim slučajevima, sva deca upućuju u Dečiji dispanzer u gradu.

Zoran Rabrenović je pitao zbog čega je ulična prodaja meda i pčelarskih proizvoda kao i prodaja knjiga izmeštena sa gradskog trga na prostor ispred Čačanske banke, kada je ovaj vid prodaje naročito medarskih proizvoda gotovo jedino moguć.

Tomislav Erić je podsećajući na ranije data obećanja postavio pitanje kada će biti regulisana kišna kanalizacija i zamena azbestnih vodovodnih cevi u ulicama 8. marta i Stjениčkoj.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio tridesetprvu sednicu Skupštine u 15 sati i 30 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA
Broj: 06-157/09-I
10. decembar 2009. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 31. sednice usvojen je na 32. sednici Skupštine grada, održanoj 25. i 28. decembra 2009. godine.