

Z A P I S N I K  
sa TRIDESETSEDME sednice Skupštine grada  
Čačka, održane 6. i 8. jula 2010. godine,  
u velikoj sali Skupštine grada  
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 64 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Azanjac, Šišović Sanja, Romandić Zoran, Marinović Petar, Radovanović Dragan i Vučetić Dragan.

Skupština je opravdala odsustvo sa sednice Marinović Petru, Radovanović Draganu i Vučetić Draganu, koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 36. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa tridesetšeste sednice Skupštine od 10. juna 2010. godine.

Za reč se javio Stojan Marković, koji je izjavio da nije bio prisutan na prethodnoj sednici, ali je imao primedbu, na strani 5 zapisnika, u opisu govora Veljka Negovanovića gde stoji da je Skupština Odluku o prenosu sednica donela na predlog Komisije, a predlog je bio predsednika Skupštine.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa tridesetšeste sednice Skupštine grada Čačka od 10. juna 2010. godine, sa iznetom primedbom.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Milan Lazović koji je predložio da se kao prva tačka dnevnog reda razmatra predlog jedne trećine odbornika, za razrešenje predsednika Skupštine, zbog grubog kršenja Statuta i Poslovnika o radu Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je izvestilac Dragomir Krljanac zatražio da se kao prva tačka dnevnog reda razmatra Informacija o pripremljenosti sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra Užice za 2010. godinu, pa je predložio da ova Informacija bude prva tačka, a da se Predlog za razrešenje predsednika Skupštine razmatra kao druga tačka dnevnog reda.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, jednoglasno, utvrdila za današnju sednicu, sledeći

#### D n e v n i r e d:

1. Informacija o pripremljenosti sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra Užice za 2010. godinu
2. Predlog za razrešenje predsednika Skupštine grada Čačka
3. Predlog odluke o završnom računu budžeta grada Čačka za 2009. godinu
4. Predlog odluke o završnom računu konsolidovanog računa trezora grada Čačka za 2009. godinu
5. Predlog odluke o uslovima i načinu snabdevanja toplotnom energijom grada Čačka
6. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni usluge grejanja
7. Predlog odluke o utvrđivanju prosečne tržišne cene kvadratnog metra nepokretnosti na teritoriji grada Čačka za 2010. godinu
8. Predlog odluke o naknadi za zaštitu i unapređenje životne sredine
9. Predlog programa korišćenja sredstava budžetskog fonda za zaštitu životne sredine grada Čačka u 2010. godini
10. Predlog odluke o pristupanju osnivanja udruženja „Mreža nulte emisije“
11. Predlog odluke o pristupanju izradi Strategije razvoja i Plana razvoja Raškog i Moravičkog okruga
12. Izveštaj o poslovanju javnog komunalnog preduzeća Regionalna sanitarna deponija „Duboko“ Užice za 2009. godinu
13. Izveštaj o radu Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“ za 2009. godinu
14. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

15. Predlog odluke o obrazovanju Anketnog odbora
16. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole „22. Decembar“ Donja Trepča o promeni naziva škole
17. Predlog odluke o proglašenju Odluke o izmenama i dopunama Odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Trbušani
18. Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Rošci

i

Predlog zaključka o pripremi Nacrta odluke o uvođenju samodoprinosu za mesnu zajednicu Rošci

19. Predlog rešenja o određivanju lica za overu obrazaca u skladu sa uredbom o načinu i kontroli obračuna i isplate zarada u javnim preduzećima
20. Odgovori na odbornička pitanja

## RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

### PRVA TAČKA: Informacija o pripremljenosti sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra Užice za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Dragomir Krljanac, šef Radarskog centra Užice.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Petar Milosavljević, Miroslav Jojić, Miladin Ristanović, Miroslav Nedeljković, Vidosav Srnić, Branislav Lazović, Ranka Plazinić, Stojan Marković, Velimir Stanojević i Tomo Milošević.

Petar Milosavljević je izložio predlog koji je pripremio zajedno sa odbornikom Predragom Nikitovićem, kojim se pokreće inicijativa za hitan sastanak predstavnika lokalnih samouprava iz Moravičkog i Zlatiborskog okruga sa predstavnicima resornog ministarstva i Republičkog hidrometeorološkog zavoda Srbije, čiji bi organizator bio načelnik Moravičkog okruga. O predlogu načelnik Moravičkog okruga treba da se izjasni u roku od tri dana od dana dobijanja ovog predloga.

Miroslav Jojić je rekao da situacija u kojoj se nalazimo nije ohrabrujuća, s obzirom na prosek raketa koji po stanici iznosi 3,5 i da ima stanica bez protivgradnih raketa. Podsetio je da je prvi grad ove godine naneo ogromnu štetu u Prijedoru, Trbušanima, Pakovraću, jer nije bilo dejstava iz stanice u Riđagama i pitao da li je za to uzrok ljudski faktor. Takođe je podsetio da je jedna protivgradna raketa pala na kuću porodice Gligorijević u blizini Vojnog

odseka i pitao ko će da nadoknadi nastalu štetu. Naveo je imanje Arsenijevića, kao jedno od mnogobrojnih sa čačanske teritorije, koji već dve godine imaju ogromne gubitke zbog posledica grada. Naglasio je, da je neophodna hitna akcija i da bi trebalo obezbediti sredstva u budžetu grada, jer su štete već ogromne, a postojeći broj raketa neće biti dovoljan za naredni period. Pitao je koji domet imaju protivgradne rakete.

Miladin Ristanović je podsetio da je Skupština u februaru razmatrala Izveštaj Radarskog centra i da se već tada znalo kakva će situacija biti u protivgradnoj odbrani. Tom prilikom Skupština je donela zaključak sa zahtevom da Hidrometeorološki zavod, do 15. marta, dostavi Skupštini grada Čačka izveštaj o organizaciji sistema protivgradne odbrane za 2010. godinu sa pravcem daljeg kretanja protivgradne odbrane, sa posebnim osvrtom na spremnost sistema za područje Radarskog centra Užice, s obzirom da smanjenjem broja radnika i nedovoljnim brojem raketa ne postoji mogućnost za adekvatnu odbranu od grada. Podsetio je da je lokalna samouprava iskazala spremnost da svojim sredstvima pomogne u finansiranju nabavke određenog broja raketa. Mišljenja je da postoji način za saniranje trenutne situacije i da je neophodno veliko ulaganje samo u prvoj godini kada bi trebalo stvoriti zalihu veće količine raketa, a svake naredne bi samo dopunjavali neophodan broj i na taj način stvorili uslove za normalno funkcionisanje odbrane od grada. Imao je primedbu jer sa tri meseca zakašnjenja Skupština razmatra Informaciju, koju je ocenio kao nezadovoljavajuću.

Miroslav Nedeljković je mišljenja da je pripremljenost u protivgradnoj odbrani vrlo loša. Ukazao je na činjenicu da osiguravajuća društva sve teže sklapaju ugovore o osiguranju u oblasti protivgradne zaštite. Preporuke proizvođačima za postavljanje protivgradnih mreža su teško prihvatljive, s obzirom na njihovu cenu i finansijske mogućnosti poljoprivrednika. Podsetio je da prošlogodišnji Izveštaj RHMZ i Izveštaj Komisije za utvrđivanje štete nisu sadržali istovetne podatke, što je umanjilo mogućnosti za dobijanje naknade za štete nastale od grada, zbog čega smatra da bi RHMZ trebalo da dostavi Izveštaj sa koretno i nepristrasno utvrđenim podacima.

Vidosav Srnić je pitao da li postoji mogućnost da Skupština grada utiče na nadležno Ministarstvo u cilju poboljšanja protivgradne odbrane.

Branislav Lazović je rekao da se isti sistem odbrane od grada sprovodi već dugi niz godina, zato smatra da treba primeniti savremenije tehnike, a pre svega postavljanje protivgradnih mreža. Imajući u vidu koliko je sredstava potrebno za ovaj vid zaštite i nemogućnost poljoprivrednih proizvođača da to finansiraju, predložio je da se odrede prioriteti za koje se izdvajaju sredstva iz budžeta, a kao glavni prioritet bude protivgradna odbrana. Naglasio je da su štete od grada ogromne, jer su plodovi oštećeni i proizvođačima se umanjuju mogućnosti za plasman takvih proizvoda.

Ranka Plazinić je pitala koliko iznosi cena jedne protivgradne rakete i da li postoji mogućnost da se od sredstava dobijenih korišćenjem vazdušnog prostora za prelet aviona izdvoji procenat za protivgradnu odbranu.

Stojan Marković smatra da je neophodno promeniti pristup ovoj problematici, jer uvek je bilo štete od grada zbog sistema odbrane koji nije efikasan. Mišljenja je, da je jedino efikasno sredstvo odbrane protivgradna mreža, za koju je potrebno izdvojiti velika finansijska sredstva. Međutim, kada se uporedi sa nastalim štetama povoljnije je postavljanje mreža. Predložio je da se sredstva kojima se finansiraju strelci usmere kao bespovratne subvencije

proizvođačima za kupovinu protivgradnih mreža i da se to uvrsti u budžet za sledeću godinu. Takođe je predložio da se opredele sredstva iz budžeta za nadoknadu štete, jer osiguravajuća društva nisu efikasna po tom pitanju.

Velimir Stanojević se složio da je sistem protivgradne odbrane zastareo, ali da bi sigurno bio efikasniji ukoliko bi obezbedili više protivgradnih raketa i veće iznose za naknade strelcima. Naglasio je da su sve protivgradne stanice na teritoriji grada u funkciji i da se iz budžeta izdvaja deo sredstava za naknade strelcima, međutim veliki problem je nabavka protivgradnih raketa, jer lokalna samouprava nema mogućnosti da samostalno istupa pri njihovoj kupovini. Istakao je da je odbrana od grada sistemski problem koji je u nadležnosti države, a lokalna samouprava treba da pomogne u njegovoj realizaciji.

Tomo Milošević smatra da je protivgradna odbrana veoma složen problem za koji je odgovorna politika. Mišljenja je da država pre svega mora da se opredeli šta predstavlja njenu osnovnu delatnost i tek tada usmerava svoje dalje aktivnosti. Podržao je predloge ostalih odbornika i predložio da vlast i opozicija usaglase svoje stavove jer su štete i cena koštanja proizvoda u velikoj disproporciji.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Dragomir Krljanac, šef Radarskog centra Užice.

Pošto se više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Informaciju o pripremljenosti sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra Užice za 2010. godinu.

Prilikom glasanja 25 odbornika je bilo za, 3 odbornika su bila protiv, uz 10 uzdržanih odbornika, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Skupština nije prihvatila Informaciju o pripremljenosti sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra Užice za 2010. godinu.

Zatim je predsednik Skupštine stavio na glasanje predloge koje su podneli odbornici i nadležno radno telo.

Skupština je, sa 40 glasova za, donela sledeće

#### Z a k l j u č k e

1. Uzimajući u obzir da je ove godine grad naneo velike štete poljoprivrednicima na teritoriji Republike Srbije, a posebno u Moravičkom okrugu, a da su protivgradne stanice od Republičkog hidrometeorološkog zavoda Srbije dobile nedovoljan broj raketa za odbranu od grada, kao i da je u toku protivgradne sezone najavljena reorganizacija Republičkog hidrometeorološkog zavoda Srbije, predlažemo da se u roku od tri dana od dana dobijanja ovog zaključka načelnik Moravičkog upravnog okruga pismeno izjasni da li je zainteresovan za održavanje zajedničkog sastanka u Čačku, predstavnika lokalnih samouprava iz Moravičkog i Zlatiborskog okruga sa predstavnicima resornog ministarstva i Republičkog hidrometeorološkog zavoda Srbije, čiji bi organizator bio načelnik Moravičkog okruga kao republički predstavnik.

Tema i cilj sastanka bi bio iznalaženje mogućnosti za obezbeđivanje dovoljnog broja protivgradnih raketa (optimalno 12 po stanici), kao i ravnomernija snabdevenost protivgradnih stanica i sve to uz neophodnu podršku resornog ministarstva.

Na ovaj način bi predstavnici lokalnih samouprava u Moravičkom upravnom okrugu pokušali da pomenutu problematiku reše neposrednim uticajem na predstavnike resornog ministarstva i Republičkog hidrometeorološkog zavoda Srbije, a u interesu poljoprivrednih proizvođača.

Molimo da ovaj zaključak načelnik Moravičkog upravnog okruga prosledi opštinama i gradovima sa područja Okruga, a da odgovor dostavi Savetu za poljoprivredu Skupštine grada Čačka.

2. Da Skupština grada Čačka preko nadležnog ministarstva zahteva hitnu nabavku protivgradnih raketa za drugu polovinu godine, do minimuma broja raketa koji je bio pripremljen na početku 2010. godine.

Da lokalna samouprava ubuduće odbranu od grada sprovodi na osnovu sledećih ciljeva:

- da se na celoj teritoriji Republike Srbije, kao i do sada, sprovodi jedinstvena metodologija odbrane od grada, uz primenu savremenih naučnih saznanja i uz stalnu, nepristrasnu proveru (verifikaciju) njene operativne primene;

- da lokalna samouprava preuzme brigu o protivgradnim stanicama i strelcima i da se na taj način formalizuje postojeće stvarno angažovanje lokalne samouprave na ovim poslovima čime bi se sigurno obezbedila brža revitalizacija objekata i njihovo dovođenje u potpuno ispravno stanje;

- da se obezbede stabilni izvori finansiranja sistema odbrane od grada, uz naš predlog da, pored republičkog budžeta, kao izvora finansiranja budu lokalna samouprava u domenu stanica i strelaca, osiguravajuća društva i direktni korisnici poljoprivrednog zemljišta.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

#### DRUGA TAČKA: Predlog za razrešenje predsednika Skupštine grada Čačka

Uvodno izlaganje u vezi sa predlogom jedne trećine odbornika za razrešenje predsednika Skupštine podneo je Rade Vlastelica, koji je kao razlog za podnošenje zahteva za razrešenje predsednika Skupštine naveo grubo kršenje Statuta grada i Poslovnika o radu Skupštine, naročito prilikom ukidanja televizijskog prenosa sednica Skupštine za šta je najodgovorniji predsednik Skupštine. On je nizom aktivnosti i odluka prekršio članove 205. i 206. Poslovnika o radu Skupštine i najodgovorniji je što je ukinut televizijski prenos sednica, a uveden radio prenos koji Statutom nije ni predviđen. Naglasio je da je on kao član Komisije koja je trebalo da predloži Skupštini način prenosa sednica Skupštine bio uzdržan, a da je na predlog predsednika Skupštine doneta Odluka o radijskom prenosu. Predsednik Skupštine je takođe, u više navrata obmanjivao predstavnike odborničkih grupa sa kojima je na sastancima dogovorio određeni način postupanja, a potom se nije držao dogovora, a takođe i sve važne

odluke je donosio mimo dogovora na ovim sastancima. Smatra takođe da je predsednik Skupštine najodgovorniji što određene teme bitne za ovaj grad nikada nisu uvršćene u dnevni red kako bi odbornici mogli da ih razmatraju ili su tek na insistiranje opozicije i više puta ponovljene zahteve bile tema rasprave odbornika u Skupštini. Smatra da je predsednik Skupštine najodgovorniji i što je, na sednici Skupštine sa koje je većina odbornika opozicije bila isključena, onemogućen ulazak u salu odbornicima koji nisu dobili meru udaljenja sa sednice i time im uskraćena prilika da i oni daju predlog kandidata za izbor zamenika predsednika Skupštine, što sve smatra razlozima zbog kojih treba predsednika Skupštine razrešiti i pozvao odbornike da to učine.

Predrag Blagojević je najpre naglasio da opozicija ne snosi odgovornost za, važne za grad, a pogrešne odluke, jer skupštinska većina može da donosi legitimne odluke i bez opozicije, što je i pokazala u prethodnom periodu. Istovremeno je istakao da je doživeo poniženje kao odbornik i predstavnik visokog procenta glasača kada mu je onemogućeno da prisustvuje sednicama Skupštine i to uz pomoć policije. Smatra da je nedopustivo i neprimereno da uniformisana lica sprečavaju predstavnike naroda da prisustvuju sednicama, kažu svoje mišljenje i ukažu na nepravilnosti i pogrešne odluke. Pored odgovornosti predsednika Skupštine za postupanja suprotna Poslovniku i Statutu odgovornost snosi i sekretar Skupštine koji između ostalog ništa nije preduzeo da se pribave i odbornicima dostave odgovori na pitanja koja bi razjasnila određene nedoumice i ukazala na ponašanja koja nisu u skladu sa propisima i kao primer naveo neka pitanja na koja nije dobio odgovor iako je prošlo dovoljno vremena.

Slobodan Blagojević je takođe podržao predlog za razrešenje predsednika Skupštine i istakao da je odgovoran što je prilikom izbora zamenika predsednika Skupštine prekršen Poslovnik o radu i nije data prilika svima da podnesu svoje predloge kandidata za zamenika predsednika, nije uspostavio red na sednici već je omogućio glasanje i brojanje glasova iako je veliki broj odbornika stajao ispred predsedničkog stola, a tek po završenom glasanju prekinuo sednicu zbog nemogućnosti uspostavljanja reda na istoj. Predsednik Skupštine je takođe odgovoran što su prekršeni Statut i Poslovnik u pogledu javnosti rada sednica Skupštine ukidanjem televizijskog prenosa, a takođe je onemogućio odbornike koji nisu dobili meru udaljenja da prisustvuju sednici jer su vrata sale bila zaključana, pa ni oni, ni brojni novinari, pa i zaposleni u Gradskoj upravi nisu mogli da uđu u salu i prisustvuju sednici.

Branislav Lazović se pridružio predlogu smatrajući da je predsednik Skupštine prvi među jednakim odbornicima, a on svojim ponašanjem i delovanjem krši osnovne ljudske principe i norme. Posebnu odgovornost snosi za dovođenje policije u skupštinsku zgradu i sprečavanje odbornika da obavljaju svoju dužnost, čime je potcenio funkciju ostalih odbornika, one koji su bili zaključani u salu prisiljavao na rad iza zaključanih vrata, a druge sprečavao da uđu u salu, a svojim izjavama u medijima iznosio neistine i vređao odbornike. Smatra da je predsednik Skupštine svojim delovanjem i samovoljnim ponašanjem prevazišao okvire svojih prava i dužnosti, a da se nije bavio aktivnostima od kojih bi grad imao koristi.

Duško Selaković se pridružio predlogu za razrešenje predsednika Skupštine optužujući ga da je grubim kršenjem Statuta i Poslovnika o radu Skupštine uveo „medijski mrak“ u Skupštinu, da je lični interes stavio ispred interesa građana, da je najodgovorniji što je u Skupštini uveden uličarski mentalitet, odbornici su doživeli poniženje, a u gradu je stanje sve gore, investitori i ne pomišljaju da se zadrže na našem prostoru, mladi školovani kadrovi odlaze, a svaka nova ideja i projekat ostaje bez podrške grada i mogućnosti da se nešto pozitivno uradi kako bi svima bilo bolje.

Vladan Milić je najpre ocenio da za ukidanje televizijskog prenosa nije opredeljujuće bilo nedostatak sredstava jer je i ranijih godina za informisanje izdvojeno i mnogo više nego što bi bilo potrebno za televizijski prenos sednica Skupštine, već da su razlozi druge prirode. Smatra nepotrebnim da se ponavljaju situacije iz devedesetih godina da se neistomišljenici uz pomoć policije sprečavaju da iznesu svoj stav, a pogotovu da se predstavnici građana sprečavaju da uđu u skupštinsku salu.

Milka Vučić je primetila da predsednik Skupštine u svojoj odborničkoj grupi nema mnogo više odbornika od recimo odborničke grupe G17 plus, ali da je u prilici da diktira uslove i poziciji i to izuzetno koristi. Skupštinska većina je nesporna, svaku odluku može da donese uprkos protivljenju opozicije i zbog toga smatra nedopustivim zaključavati vrata i sprečavati opozicione odbornike da izraze različit stav po određenom pitanju, pogotovu uz pomoć policije. Smatra da bi mnogi problemi za građane bili izbegnuti da se prilikom formiranja skupštinske većine u gradu sačekalo dok se ne formira skupštinska većina na republičkom nivou. Mišljenja je da je predsednik Skupštine lični interes stavio ispred interesa građana.

Stojan Marković je bio mišljenja da je predsednik Skupštine prekršio Statut i Poslovnik o radu u više navrata i da zato treba da podnese ostavku i da ne čeka zahtev za razrešenje. Odgovoran je što je konkurs za televizijski prenos sednica Skupštine objavljen sa značajnim zakašnjenjem, što je ponavljan više puta, a rezultat ovakve aktivnosti je ukidanje TV prenosa. Smatra da je predsednik Skupštine odgovoran i što je za obezbeđivanje skupštinske sale angažovana policija čime je povređena autonomija Skupštine. Na 35. sednici su donošene značajne odluke iako su odbornici koji su bili prisutni u sali praktično bili uhapšeni odnosno zaključani, a takođe u salu tada nisu mogli da uđu ni svi izvestioci, predstavnici javnih preduzeća, službenici uprava, a takođe i brojni novinari. Ovakvim ponašanjem dovedena je u pitanje javnost rada Skupštine.

Milovan Ostojić je bio mišljenja da svakoj vlasti opozicija dobro dođe ukoliko je umerena i dobronamerna da ukaže na eventualne nepravilnosti i greške. Svima je dobro poznata situacija koja je dovela do najpre opomene a zatim i isključenja dela opozicionih odbornika sa 35. sednice, da je tada predsednik postupio u svemu po Poslovniku i Statutu i nema razloga da se činjenice koje su svima poznate sada budu interpretirane na drugačiji način. Pravila bilo da su donošena od strane države ili lokalne samouprave se moraju poštovati dok se ne promene bilo da su u pitanju građani generalno ili odbornici kao pojedinci.

Branislav Lazović je upozorio predsednika da je povređen Poslovnik i pozvao ga da spreči odbornike da vređaju druge odbornike.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, sekretar Skupštine je pojasnio odredbe Poslovnika kojim je propisan postupak razrešenja predsednika Skupštine.

Rade Vlastelica je tražio da se za izjašnjavanje obezbeđe uslovi propisani Poslovnikom o radu Skupštine.

Skupština je zatim na predlog predsednika Skupštine sa 62 glasa za, u Komisiju koja će sprovesti postupak izjašnjavanja o razrešenju predsednika izabrala za predsedavajućeg Miroslava Jojića, odbornika sa izborne liste NS – DSS, a za članove Dragana Andrića,



odbornika sa izborne liste „Za evropski Čačak-Boris Tadić“, Raška Sretenovića, odbornika sa izborne liste SRS – Tomislav Nikolić, Miroslava Melajca, odbornika sa izborne liste SPS – PUPS i Duška Selakovića, odbornika sa izborne liste LDP – Zeleni.

Predsednik Skupštine je zatim pozvao Komisiju da sprovede postupak izjašnjavanja i odredio pauzu u radu Skupštine u 12 sati i 30 minuta, dok se glasanje ne obavi.

\* \* \*

Po završenom glasanju predsedavajući Komisije je objavio rezultate izjašnjavanja.

Za predlog za razrešenje predsednika Skupštine je glasalo 26 odbornika, protiv razrešenja je glasalo 44 odbornika od ukupno 70 odbornika koji su glasali.

Predsedavajući je konstatovao da predlog za razrešenje predsednika Skupštine nije prihvaćen jer nije dobio potreban broj glasova.

Skupština je zatim nastavila rad po sledećoj tački dnevnog reda.

### TREĆA TAČKA: Predlog odluke o završnom računu budžeta grada Čačka za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Duško Selaković, Miodrag Rajičić, Branislav Lazović, Stojan Marković, Saša Obradović, Dragan Anđelić, Lazar Čikiriz i Slobodan Vujadinović.

Predrag Blagojević je pohvalio službu koja je pripremila materijal po ovoj tački dnevnog reda. Primedbu je imao jer je rukometni klub „Mladost“ iz Atenice prestao da postoji o čemu građani nisu obavešteni, a izdvojena su sredstva iz budžeta grada za ovaj klub. Takođe je imao primedbu zbog velikih rashoda za rad Gradske stambene agencije koja ima samo dvoje stalno zaposlenih i veliki broj radnika po ugovoru. Posebno je istakao velika izdvajanja za studije, podstudije i projekte u oblasti prerade otpada biološkog porekla. Smatra da su velika ulaganja za edukaciju, bez vidljivih konačnih rezultata. JKP „Komunalac“ bi trebalo na adekvatniji način da vrši prikupljanje i odlaganje otpada i podsetio je da je izvođaču radova preduzeću „Šolc“ za tu svrhu opredeljeno pet miliona dinara. Mišljenja je da uslugu odnošenja smeća sa seoskog područja ne treba vršiti besplatno i podsetio je na stanje deponije u Prelicima. Imao je primedbu jer se subvencija daje JKP „Čačak“ i pitao zašto subvencije za grejanje ne dobijaju i građani koji ne koriste usluge ovog preduzeća.

Duško Selaković je budžet grada ocenio kao kompromis vladajuće koalicije i podsetio da svi amandmani koje je podnosila Odbornička grupa G17 plus – LDP nisu prihvaćeni. Mišljenja je da se socijalnim davanjima i ostalim izdvajanjima iz budžeta grada favorizuje

penzionerska populacija, udruženja i organizacije koje ne doprinose ekonomskom razvoju grada, a za studente i učenike predviđena su vrlo skromna sredstva.

Miodrag Rajčić je ukazao na to da Skupština razmatra Predlog odluke o završnom računu, a ne o budžetu grada, pa iz tog razloga ne stoje primedbe odbornika. Ova odluka odnosi se na stručnost u postupku izrade završnog računa, navodeći mišljenje revizora koji je ocenio da je objektivno i istinito prikazano stanje prihoda i rashoda grada Čačka.

Branislav Lazović je rekao da ne osporava mišljenje revizora koje je pozitivno, ali je budžet, po njegovom mišljenju, vizija vladajuće koalicije. Budžet je najozbiljniji akt, a sredstva kojima se raspolaže treba raspodeliti na sve budžetske korisnike. Imao je primedbu jer Gradonačelnik nije prisutan kada se govori o ovoj temi. Naveo je da privrednike i ostale građane interesuje punjenje budžeta i prihodovna strana koja nije zadovoljavajuća, jer se grad iz godine u godinu zadužuje kod poslovnih banaka. Velika sredstva odlaze za subvencije javnim preduzećima, kupusijade i ostale manifestacije, zbog čega za ovu temu treba izdvojiti više vremena, stvoriti uslove za kvalitetnu raspravu i mogućnost za nove predloge.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je Gradonačelnik napustio sednicu jer ima sastanak sa delegacijom privrednika.

Stojan Marković je rekao da je materijal nepotpun, jer ne postoji izveštaj Turističke organizacije Čačka, kojoj je data subvencija za zaposlenje invalidnog lica, što se postiglo „prekrajanjem liste“, a rebalansom budžeta obezbeđena sredstva za plaćanje kazne. Naveo je da su velika sredstva izdvojena i za Gradsku stambenu agenciju, rukometni klub „Mladost“, subvencije javnim preduzećima, za branu u Parmencu i slične namene, a rezultati nisu vidljivi.

Saša Obradović, zamenik Gradonačelnika je objasnio da je, po njegovom mišljenju, bolje rešenje zaposliti invalidno lice u TOČ-u nego u nekom privatnom preduzeću koje nema bonitet. Naveo je da je to lice i dalje u radnom odnosu, a da je Turistička organizacija Čačka vratila novac što nije bio slučaj sa nekim drugim preduzećima.

Dragan Anđelić je primetio da su značajna sredstva predviđena za kupovinu kontejnera i pitao ko vrši raspodelu, jer selo Ostra još nije dobilo kontejnere.

Lazar Čikiriz je rekao da je budžet ostvaren u visokom procentu, da se radi na izgradnji infrastrukturnih objekata, škole su savremeno opremljene, napreduje izgradnja vrtića u Nemanjinoj ulici i u Preljini.

Slobodan Vujadinović je rekao da ima primedbi na završni račun i da treba obratiti pažnju na sve rashode. Naveo je primer u Konjevićima gde postoji stari objekat Mesne kancelarije ali je ona izmeštena u prostor za koji se plaća kirija. Pitao je koja je sudbina raskrsnice u Konjevićima koja već sedam meseci predstavlja ruglo grada.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 43 glasa za, 5 glasova protiv, uz 12 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA GRADA ČAČKA  
ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o završnom računu konsolidovanog računa trezora grada Čačka za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 42 glasa za, 6 glasova protiv, uz 12 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
ZAVRŠNOM RAČUNU KONSOLIDOVANOG RAČUNA TREZORA  
GRADA ČAČKA ZA 2009. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je u 14 sati i 55 minuta odredio pauzu u radu u trajanju od pola sata.

\* \* \*

Skupština je nastavila rad u 15 sati i 45 minuta.

PETA TAČKA: Predlog odluke o uslovima i načinu snabdevanja toplotnom energijom grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Vesna Dmitrić, predstavnik Gradske uprave za urbanizam i Petar Domanović, predstavnik JKP „Čačak“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu, u kome su učestvovali Miladin Ristanović, Tomislav Erić i Jole Pešić.

Miladin Ristanović je ocenio da je predloženi dokument detaljan, opširan i da jasno definiše sve elemente materije na koju se odnosi. Precizirane su obaveze energetskih subjekata korisnika i Skupštine grada kao učesnika u izgradnji distributivnog sistema i donosioca tarifnog sistema koji će kada bude donet bolje urediti način plaćanja grejanja. Predložio je da se ovaj dokument usvoji, ali je posebno istakao problem investicionih ulaganja koja su nepokrivena planom poslovanja preduzeća i istovremeno predložio da se preduzmu mere da se obezbede uslovi za normalno funkcionisanje preduzeća izradom programa tehničke (funkcionalne) konsolidacije poslovanja preduzeća, najpre kroz sagledavanje postojećeg stanja preduzeća identifikovanjem slabih tačaka kod kotlarnica, vrelovoda odnosno razvodne mreže i podstanica i definisanje nužnih ulaganja u stabilizaciju funkcionisanja sistema kroz sagledavanje mogućnosti konverzije na alternativna goriva, neophodne intervencije na trasama, zamenu dotrajalih i usklađivanje kapaciteta, zatim kroz sanaciju i doopremanje podstanica imajući u vidu uvođenja tarifnog sistema i obezbeđivanje izvora finansiranja i dinamike ovih aktivnosti kako bi se obezbedilo kvalitetno i kontinuirano grejanje korisnika.

Tomislav Erić je izrazio očekivanje da će korisnicima biti obezbeđena količina i kvalitet grejanja adekvatno ceni ove usluge i pitao koje su to rizične tačke u gradu gde je neophodno izvršiti dodatne aktivnosti kako bi se otklonile prethodne teškoće koje sprečavaju kvalitetno grejanje. Ovde prvenstveno misli na izolaciju zgrada koje je nemaju uz eventualno obezbeđenje potrebnih sredstava putem donacija ili drugih izvora.

Jole Pešić je postavio pitanje da li je Petar Domanović ovlašćen da odgovara na postavljena pitanja, s obzirom da mu je istekao mandat direktora.

Objašnjenje u vezi sa ovim dao je sekretar Skupštine Ljubodrag Petković i istakao da je izvestilac predlagača po ovoj tački načelnik Gradske uprave za urbanizam, kao resorno određene uprave, a da Petar Domanović, kao predstavnik JKP „Čačak“ može odgovarati na pitanja koja se tretiraju kao tehnička.

Pošto se u pretresu u načelu više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 47 glasova za, uz 8 uzdržanih glasova, donela Odluku u načelu.

U pretresu u pojedinostima predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je amandman na Predlog odluke podneo odbornik Miladin Ristanović.

S obzirom da su podneti amandman prihvatili predlagač i nadležna radna tela Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo predloga odluke.

Pošto se u pretresu o pojedinostima niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog odluke sa predlogom iznetim u toku pretresa

Skupštine je sa 46 glasova za, uz 8 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O USLOVIMA I NAČINU SNABDEVANJA TOPLOTNOM  
ENERGIJOM GRADA ČAČKA,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, i sledeći

Z a k l j u č a k

Da JKP „Čačak“ u cilju obezbeđenja uslova za normalno funkcionisanje preduzeća sačini i Skupštini dostavi na razmatranje program tehničke (funkcionalne) konsolidacije poslovanja preduzeća sa sledećim sadržajem:

1. najpre kroz sagledavanje postojećeg stanja kapaciteta identifikovanjem slabih tačaka kod kotlarnica, vrelovoda odnosno razvodne mreže i podstanica ;

2. definisanje nužnih ulaganja u stabilizaciju funkcionisanja sistema, i to kroz stvaranje mogućnosti konverzije na alternativna goriva, neophodne intervencije na trasama ( zamena dotrajalih i usklađivanje kapaciteta), zatim kroz sanaciju i doopremanje podstanica imajući u vidu uvođenje tarifnog sistema;

3. obezbeđivanje izvora finansiranja ovih aktivnosti sa dinamikom;

4. zaključna ocena kako bi se obezbedilo kvalitetno i kontinuirano grejanje korisnika.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni usluge grejanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj i Petar Domanović, predstavnik JKP „Čačak“.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Stojan Marković, Miladin Ristanović i Predrag Blagojević.

Branislav Lazović je mišljenja da i sa povećanjem cene grejanja neće se rešiti finansijski problemi ovog preduzeća. Pitao je koliko iznose dugovanja preduzeća i koji je procenat naplate njihovih usluga. Mišljenja je da bez podrške lokalne samouprave i donacija JKP „Čačak“ ne može da funkcioniše, što ukazuje na loše rukovođenje ovim preduzećem. Smatra da subvenciju za grejanje treba da dobiju i građani koji nisu na sistemu daljinskog grejanja. Podsetio je, da je odbornik Miladin Ristanović imao predlog za sanaciju ovog preduzeća, međutim Skupština o tome nije imala prilike da raspravlja. Ovo preduzeće je u mnogobrojnim sudskim sporovima, zbog čega ima velike troškove. Naveo je da njegova odbornička grupa neće glasati za ovu odluku.

Stojan Marković je podsetio da je JKP „Čačak“ u predhodnom periodu dobilo značajna sredstva iz donacija, a da je svoje usluge naplaćivalo od građana po punoj ceni. Mišljenja je da, ako preduzeće ne uspeva da pokrije troškove treba ga rasformirati. Elementi za određivanje cene koji su navedeni ukazuju na poskupljenje preko 6%. Smatra da kotlarnice koje nemaju alternativu za gas nisu dobro rešenje. Naveo je da mnogi građani odustaju od grejanja na gas, zbog njegove visoke cene. Naglasio je da preduzećem, koje cenu svojih usluga formira na tržištu, ne može da upravlja neko ko se postavlja po partijskoj pripadnosti.

Miladin Ristanović je podsetio da je prošle godine predložio da se uradi elaborat sanacije poslovanja JKP „Čačak“ i dostavi Gradskom veću.

Predrag Blagojević je podržao predlog odbornika Miladina Ristanovića ali se ne slaže da rukovodstvo koje je dovelo preduzeće u situaciju u kojoj se nalazi, treba da učestvuje u izradi sanacionog programa.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Petar Domanović, predstavnik JKP „Čačak“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 37 glasova za, 18 glasova protiv, uz 1 uzdržani glas, donela

O D L U K U  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENI  
USLUGE GREJANJA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o utvrđivanju prosečne tržišne cene kvadratnog metra nepokretnosti na teritoriji grada Čačka za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u kome je učestvovao Stojan Marković koji je bio mišljenja da odlukom nisu definisani korektivni faktori koji su opredeljujući za visinu cene nepokretnosti kao što su lokacija, gde se nepokretnost nalazi, zona grada, starost objekta, materijal od koga je izgrađen. Ukazao je na prisutan strah kod vlasnika nepokretnosti od visine stope oporezivosti posebno kod pojedinih poslovnih objekata koji se izdaju u zakup i vrlo često nisu izdati, a biće predmet oporezivanja.

Dopunska objašnjenja dao je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O UTVRĐIVANJU PROSEČNE TRŽIŠNE CENE KVADRATNOG  
METRA NEPOKRETNOSTI NA TERITORIJI GRADA ČAČKA  
ZA 2010. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o naknadi za zaštitu i unapređenje  
životne sredine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu su učestvovali Dragan Anđelić, Predrag Blagojević i Branislav Lazović.

Dragan Anđelić je pitao da li se naknada odnosi samo na obveznike iz gradske sredine ili i na seoska područja.

Predrag Blagojević je rekao da građane treba obavestiti da je njihova dužnost da podnesu prijavu za plaćanje naknade. Smatra da i građani sa seoskog područja treba da plaćaju naknadu ali da ona ne mora biti iste visine kao u gradskoj sredini.

Branislav Lazović je pitao da li su i na koji način građani obavešteni o obavezi podnošenja prijave, jer će u suprotnom platiti kaznu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, 9 glasova protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela Odluku u načelu.

U pretresu u pojedinostima predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je amandmane na Predlog odluke podnela odbornička grupa G 17+ - LDP.

Amandman 1. na član 2. predlagač i pojedina nadležna radna tela nisu prihvatili, pa s obzirom na to, Skupština se o njemu izjašnjava. Pitao je podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazloži.

Za reč se javio Rade Vlstelica, predstavnik podnosioca amandmana koji je izjavio da odustaje od podnetog amandmana.

Amandman 2. na član 8. predlađač i nadležna radna tela su prihvatili, pa s obzirom na to Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavi deo predloga odluke.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O NAKNADI ZA ZAŠTITU I UNAPREĐENJE  
ŽIVOTNE SREDINE,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je u skladu sa članom 157. Poslovnika o radu Skupštine, obavestio odbornike da će Skupština nastaviti rad u četvrtak 8. jula 2010. godine, u 10 sati.

\* \* \*

37. sednica Skupštine grada nastavila je rad 8. jula 2010. godine, sa početkom u 10 sati i 15 minuta.

Sednicom predsedava predsednik Skupštine, Veljko Negovanović.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da nastavku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe Skupštine, prisustvuje 62 odbornika.

Skupština je opravdala odsustvo sa sednice Marinović Petru, Radovanović Draganu, Vučetić Draganu, Damljanović Nadi i Milić Vladanu koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Zatim se prešlo na rad po preostalim tačkama dnevnog reda.

DEVETA TAČKA: Predlog programa korišćenja sredstava budžetskog fonda za zaštitu životne sredine grada Čačka u 2010. godini

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu su učestvovali Duško Selaković, Rade Vlastelica, Predrag Blagojević, Mirjana Vulićević, Milka Vučić, Branislav Lazović, Milun Kuzmanović, Miladin Ristanović i Dragan Anđelić.



Duško Selaković je imao primedbu jer se iz materijala ne vidi koliko će novca biti potrošeno za ove namene. Naveo je da su za studente, učenike i socijalno ugrožene ograničena sredstva, a u ovom Programu za usluge po ugovoru, studije, učešće na sajmovima, specijalizovane usluge, naučno usavršavanje, subvencije i ostale projekte u čijoj izradi su učestvovali Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj i Velimir Mitrović, pomoćnik Gradonačelnika, izdvojena ogromna sredstva, a pritom nisu navedeni rashodi. Mišljenja je da grad treba da ostvaruje i određene prihode u ovoj oblasti, navodeći primer Pančeva gde je u saradnji sa stranim investitorima izgrađena vetroelektrana koja proizvodnjom struje donosi gradu veliki prihod. Podsetio je da Odbornička grupa G17 plus – LDP podnosila amandmane kojima su pokušali da utiču na smanjenje troškova, ali podneti amandmani nisu prihvaćeni. Naveo je da njegova odbornička grupa neće glasati za ovaj Program.

Rade Vlastelica je naveo da odbornička grupa G17 plus – LDP nije protiv zaštite životne sredine, ali ima zamerku što nema izveštaja sa podacima koliko je novca i za koje namene potrošeno. Pitao je zašto je ovaj Program tek sada na dnevnom redu Skupštine kada je budžet usvojen prošle godine i zašto je izvestilac načelnik Gradske uprave za urbanizam, kada su po njegovom mišljenju odgovorni za ovaj Program Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj i Velimir Mitrović, pomoćnik Gradonačelnika. Dodao je da njegova odbornička grupa neće glasati za ovaj Program.

Predrag Blagojević je rekao da su usluge po ugovoru najveća stavka u budžetu i pitao kada će se videti konkretni rezultati po osnovu studija i sličnih projekata. Navedeni plan rada je ocenio kao amaterski i pitao kada će se rešiti problem gromobrana u gradu. Planirana Studija izvodljivosti za prečišćavanje voda trebalo je da bude završena do 2012. godine, međutim, s obzirom na trenutnu situaciju nema izgleda za realizaciju. Prikupljanje otpada sa sela je potrebno, ali je pri tom ukazao na stanje gradske deponije. Mišljenja je da su projekti u oblasti zaštite životne sredine neophodni, ali da moraju biti i ekonomski isplativi, zbog čega neko treba da snosi odgovornost. Dodao je da odbornici Demokratske stranke neće glasati za ovaj Program.

Mirjana Vulićević je imala više pitanja vezanih za uklanjanje radioaktivnih gromobrana. Da li se ove godine radi na uklanjanju gromobrana, koji je njihov broj i da li je Skupština upoznata sa peticijom građana MZ Avladžinica, za uklanjanje radioaktivnog gromobrana sa tzv. solitera Simpa u Bulevaru oslobođenja, koja je potpisana još 2007. godine. Takođe, pitala je da li u gradu postoji služba za uklanjanje ambrozije i kome građani mogu da se obrate u vezi sa ovim problemom.

Milka Vučić je pitala da li su građani u obavezi da sami uplaćuju naknadu za zaštitu životne sredine ili će dobiti uplatnice od strane nadležnih službi. Mišljenja je da u ulicama u kojima ne postoji kanalizacija, ulično osvetljenje i ostala infrastruktura treba obezbediti te uslove, jer i to spada u zaštitu životne sredine.

Branislav Lazović je ukazao da odgovorna vlast ne bi dozvolila neuređene površine kakve postoje na bedemu i obalama Morave. Takođe, ukazao je na, u korov zarastao, prostor u blizini pošte u Ljubiću i pohvalio angažovanje odbornika Miluna Kuzmanovića na uređenju tog dela, ali smatra da to ipak treba da bude briga grada, a ne pojedinaca. Mišljenja je da bi novac koji se izdvaja za kamp u Rošcima i ostale slične projekte, od kojih grad nema koristi, mogao mnogo adekvatnije da se upotrebi. Pitao je da li postoji mogućnost da zaživi projekat uređenja dela Suve Morave, blaga kakvo retko koji grad ima. Naveo je da u zadnje dve godine

sve veće investicije u gradu nisu finansirane iz budžeta grada, jer se novac koristi za razne studije.

Milun Kuzmanović je obavestio odbornike da se, ponovo, u organizaciji „Nove Srbije“ planira uređenje prostora kod pošte u Ljubiću i pozvao je sve odbornike da učestvuju u toj akciji.

Miladin Ristanović je podsetio na odluke u oblasti zaštite životne sredine koje je Skupština već donela i sugerisao da se donese i ovaj Program, kako bi završili obiman posao. Početna ulaganja jesu velika, ali je ukazao da se i Strategija održivog razvoja grada Čačka ne može doneti bez ovog Programa. Ne deli mišljenje sa pojedinim odbornicima da po ovom pitanju odlučuju samo dva čoveka jer je ovo ozbiljna i složena materija u koju je uključen veći broj stručnjaka iz različitih oblasti. Predložio je da se utvrde prioriteti delovanja, uz obavezu podnošenja izveštaja na pola godine od strane odgovornih službi.

Za reč se javio Rade Vlastelica jer smatra da je povređen član 136. Poslovnika o radu Skupštine time što je izvestilac po ovoj tački dnevnog reda, Miloš Milosavljević načelnik Gradske uprave za urbanizam, koji nije odgovoran za ovaj Program.

Predsednik Skupštine je zamolio odbornike da se izjasne o tome da li je povređen Poslovnik.

Prilikom izjašnjavanja, 19 odbornika je bilo mišljenja da je Poslovnik povređen, a 35 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Poslovnik nije povređen.

Dragan Anđelić je pitao da li je predviđena kupovina kontejnera i za seosko područje.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji smatra da je povređen član 219. Poslovnika o radu Skupštine, jer je dva puta postavio pitanje zašto je ovaj Program Ministarstvu dostavljen tek 17. maja 2010. godine, kada su sredstva u budžetu opredeljena još prošle godine, a nije dobio odgovor.

Na sva pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika i Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, 11 glasova protiv, uz 1 uzdržani glas, donela Program u načelu.

Pošto se u pretresu u pojedinostima niko nije javio za reč, a nije bilo podnetih amandmana, Skupština je sa 37 glasova za, 12 glasova protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

**P R O G R A M**  
**KORIŠĆENJA SREDSTAVA BUDŽETSKOG FONDA ZA ZAŠTITU**  
**ŽIVOTNE SREDINE GRADA ČAČKA U 2010. GODINI,**

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo ovog zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o pristupanju osnivanja udruženja  
„Mreža nulte emisije“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Mitrović, pomoćnik Gradonačelnika.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović, Predrag Blagojević i Mirjana Milenković.

Miladin Ristanović je najpre pitao zbog čega nije osnovana agencija regionalnog tipa, pitao je takođe koje su to još obaveze grada osim članarine, primetio je da je posledica ekonomske krize koja je svetskih razmera začelje lestvice važnosti ove oblasti prisutne kod drugih pa i kod nas i naglasio neophodnost razvoja tehnoloških parkova i centara za razvoj preduzetništva kao delova buduće strategije održivog razvoja što su još uvek samo dobre ideje do čije realizacije predstoji priličan put.

Predrag Blagojević je istakao da ideja „Mreža nulte emisije“ u praksi nije lako izvodljiva i da takvoj ideji preči neuspeh u fazi realizacije. Obzirom na to smatra da nema svrhe podržati ovu Odluku .

Mirjana Milenković je mišljenja da je uvodno izlaganje od strane izvestioca vrlo oskudno i odbornicima su uskraćene i osnovne informacije o ovom pitanju. Pitala je koliki je prihod od aktivnosti vezanih za zaštitu životne sredine i navela primer Nemačke u kojoj je ova ideja deo ekonomske strategije. Smatra da se ideja o osnivanju udruženja „Mreža nulte emisije“ zasniva na raznim studijama, predstudijama, pilot projektima koji se nikada ne realizuju do kraja.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Velimir Mitrović, pomoćnik Gradonačelnika.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 34 glasa za, uz 16 glasova protiv, donela

O D L U K U  
O PRISTUPANJU OSNIVANJA UDRUŽENJA  
„MREŽA NULTE EMISIJE“,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o pristupanju izradi Strategije razvoja i Plana razvoja Raškog i Moravičkog okruga

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u kome su učestvovali Rade Vlastelica, Duško Selaković i Miladin Ristanović.

Rade Vlastelica je rekao da se ne slaže da treba pristupiti izradi Strategije i naveo da na sajtu Agencije nema podataka relevantnih za donošenje ove Odluke.

Duško Selaković je mišljenja da je previše strategija, projekata i analiza za koje se izdvajaju budžetska sredstva bez konkretnih rezultata.

Miladin Ristanović je naveo da su sastanci radnih grupa na međuregionalnom nivou održani prošlog meseca, da su učestvovali predstavnici iz Gornjeg Milanovca, Kraljeva, Tutina, Raške i drugih opština i naglasio da je neophodna saradnja sa gradovima i opštinama iz okruženja, ali da treba insistirati i na efikasnosti u radu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa, odgovarao je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 37 glasova za, i 14 glasova protiv, donela

O D L U K U  
O PRISTUPANJU IZRADI STRATEGIJE RAZVOJA I  
PLANA RAZVOJA RAŠKOG I MORAVIČKOG OKRUGA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju javnog komunalnog preduzeća Regionalna sanitarna deponija „Duboko“ Užice za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ivan Đokić, direktor JKP „Duboko“ Užice.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović i Branislav Lazović.

Miladin Ristanović je na početku svog izlaganja istakao da je na strani 4. Izveštaja o poslovanju JKP „Duboko“ Užice primetio da je formiran novi poseban organ preduzeća i to radni tim za izradu regionalnog plana upravljanja otpadom. Postavio je pitanje ko je osnovao ovaj radni tim, na koji način je radni tim osnovan, koji su bili kriterijumi, kao i koji su

rezultati rada tog radnog tima. S obzirom da ni ranije doneti, a ni ovogodišnji planovi neće biti realizovani ni približno da osnivačima predstoje još velika ulaganja do konačnog završetka deponije da su troškovi preduzeća veći od prihoda i da je u poslovanju ostvaren gubitak predložio je da se ovaj Izveštaj ne usvoji.

Branislav Lazović je između ostalog pitao da li je urađen put, vodovod, dokle se stiglo sa radovima na trafostanici, dalekovodu. Takođe je pitao kada će početi sa radom deponija i kako je moguće da se posle svih tih radova pojavi klizište. Naveo je da je Čačak, primer kako ne treba rešavati problem deponije. Naglasio je da građane Čačka zanima kada će početi transport prvih količina otpada ka deponiji „Duboko“ Užice. Pitao je da li klizište može da se sanira i koliko je sredstava neophodno dodatno izdvojiti za tu svrhu. Rekao je da postoji razlika između Izveštaja koji usvaja Skupština i Izveštaja koji je usvojila revizorska kuća, kao i da rad Upravnog i Nadzornog odbora ovog preduzeća nije zadovoljavajući.

Na postavljena pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Ivan Đokić, direktor JKP „Duboko“ Užice.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 50 glasova za, uz 4 glasa protiv, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Javnog komunalnog preduzeća «Regionalna sanitarna deponija Duboko» Užice za 2009. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Javnog komunalnog preduzeća «Regionalna sanitarna deponija Duboko» Užice na sednici održanoj 28. aprila 2010. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“ za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Danica Otašević, direktor Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“.

U pretresu je učestvovao Lazar Čikiriz koji je pomenuo Osnovnu školu u Slatini, gde je urađena infrastruktura, i postoji ozbiljna biblioteka – otvorena učionica, kao i Osnovnu školu u Mrčajevcima gde građani dolaze i koriste usluge interneta. Pohvalio je rad Gradske biblioteke.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 47 glasova za, donela sledeći

## Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske biblioteke «Vladislav Petković-Dis» Čačak za 2009. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Gradske biblioteke «Vladislav Petković-Dis» Čačak, na sednici održanoj 28. aprila 2010. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda sastavni je deo zapisnika.

### ČETRNAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Jojić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

#### 1. Predlog rešenja o imenovanju direktora JKP „Čačak“ Čačak

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 35 glasova za, 2 glasa protiv, uz 11 uzdržanih glasova, donela

#### REŠENJE O IMENOVANJU DIREKTORA JKP „ČAČAK“ ČAČAK,

tako što je za direktora imenovan Petar Domanović.

\* \* \*

#### 2. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju dva člana Upravnog odbora Predškolske ustanove „Radost“ Čačak

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 36 glasova za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

#### REŠENJE O RAZREŠENJU, ODNOSNO IMENOVANJU DVA ČLANA UPRAVNOG ODBORA PREDŠKOLSKE USTANOVE „RADOST“ ČAČAK,

tako što su razrešeni Vladan Paripović i Goran Jelušić, a imenovani Snežana Todorović i Srđan Kuzmanović.

\* \* \*

3. Predlog rešenja o imenovanju školskih odbora osnovnih i srednjih škola na teritoriji grada Čačka

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predloge rešenja.

Skupština je, sa 35 glasova za, 1 glas protiv, uz 10 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «FILIP FILIPOVIĆ» U ČAČKU,

tako što su imenovani: Mirjana Čutović, Slavica Milović, Danka Petrićević, Alen Mićović, Slobodan Stojanović, Mirela Lazarević, Vidan Đurović, Srđan Krunic i Saša Lazić.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 10 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «DRAGIŠA MIŠOVIĆ» U ČAČKU,

tako što su imenovani: Mila Lekić, Zoran Luković, Marija Petrović, Gordana Tatalović, Rade Pejović, Vladimir Đinić, Tanja Vignjević, Radomirka Veljović i Brankica Jelić.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 11 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «RATKO MITROVIĆ» U ČAČKU,

tako što su imenovani: Milivoje Tanasković, Radoman Fatić, Nadica Dimić, Dubravka Petković, Slobodanka Bandukić, Vesna Savković, Svetlana Pavlović, Snežana Azanjac i Milan Grujanac.

\* \* \*

Skupština je, sa 38 glasova za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «MILICA PAVLOVIĆ» U ČAČKU,

tako što su imenovani: Zorica Milovanović, Mira Kukić, Goran Milisavljević, Goran Jelušić, Svetlana Mitrović, Sonja Mandić, Tijana Petrović, Aleksandar Lovrečić i Ljiljana Vukajlović.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «VUK KARADŽIĆ» U ČAČKU,

tako što su imenovani: Zoran Aleksić, Ljiljana Urošević, Mica Savković, Nenad Tutunović, Vladeta Stevović, Sanja Perovanović, Stefan Sindelić, Milan Vesković i Duško Obradović.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «SVETI SAVA» U ČAČKU,

tako što su imenovani: Vesna Ćirović, Nataša Paunović, Marija Jovičić, Tatjana Šundek, Emilija Marušić, Vesna Stambolić, Radoslav Karadžić, Zoran Todosijević i Vladica Gavrilović.

\* \* \*

Skupština je, sa 38 glasova za, uz 11 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «TANASKO RAJIĆ» U ČAČKU,

tako što su imenovani: Ana Miladinović, Milorad Tešić, Jovan Tošić, Aleksandar Simović, Saša Luković, Vladan Janković, Veljko Jevtić, Dejan Tomić i Milisav Mitrović.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 11 uzdržanih glasova, donela



R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ „TATOMIR ANĐELIĆ“ MRČAJEVCI,

tako što su imenovani: Vesna Jevđenijević, Slađana Strugar, Danka Mićović, Zoran Poštić, Ana Stojanović, Svetlana Milošević, Milka Milosavljević, Mikoš Adžemović i Milorad Petrović.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 9 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «PRELJINA» PRELJINA,

tako što su imenovani: Desanka Ilić, Milena Mijatović, Snežana Dragičević, Dragan Komadinić, Dragan Živković, Slavica Radivojević, Zorica Pavlović, Radivoje Domanović i Rade Jovanović.

\* \* \*

Skupština je, sa 38 glasova za, 2 glasa protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «VLADISLAV PETKOVIĆ-DIS» U ZABLAĆU,

tako što su imenovani: Biljana Simović, Mica Kostić, Ljiljana Rabrenović, Radomir Popović, Draško Joksić, Snežana Zečević, Velibor Vujašević, Mirko Zarić i Ljubodrag Petković.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 10 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «STEPS STEPANOVIĆ» GORNJA GOREVNICA,

tako što su imenovani: Aleksandra Jovanović, Biljana Milošević, Danijela Ćirković, Katarina Radovanović, Miloš Vučićević, Sanja Radulović, Stevan Živković, Rade Ćirković i Aleksandar Aleksić –Delovac.

\* \* \*

Skupština je, sa 36 glasova za, uz 10 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «ĐENERAL MARKO KATANIĆ» BRESNICA,

tako što su imenovani: Žarko Perović, Mirjana Milovanović, Radoslav Petrović, Dragan Stanišić, Radica Čanić, Vesna Đokić, Predrag Stojanović, Zlatko Vukadinović i Bogić Đokić.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «SVETI ĐAKON AVAKUM» TRNAVA,

tako što su imenovani: Slađana Jerinić, Mila Mutavdžić, Milivoje Lakićević, Veliša Živković, Radomir Janjić, Jelena Marković, Milorad Slavković, Svetislav Živković i Rade Đurović.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 10 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «BRANISLAV PETROVIĆ» SLATINA,

tako što su imenovani: Dragica Pajović, Goran Lazović, Stamenka Borisavljević, Dejan Lazarević, Sanja Borisavljević, Milan Mionić, Glišo Stefanović, Dejan Berjanović i Kosovka Nikolić.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «BOŽO TOMIĆ» PRIJEVOR,

tako što su imenovani: Slavoljub Jakovljević, Marina Marković, Milan Babić, Mitar Aćimović, Mira Karanac, Slavica Ivanović, Vladan Robajac, Dragan Danilović i Slobodan Dragičević.

\* \* \*

Skupština je, sa 36 glasova za, uz 12 uzdržanih glasova, donela  
R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
OŠ «22. DECEMBAR» DONJA TREPČA,

tako što su imenovani: Aleksandra Đosić Marinković, Danijela Petrović, Jelena Gojković, Aco Milić, Veljo Novaković, Dragiša Nikitović, Dragan Milović, Miro Gojković i Sreten Urošević.

\* \* \*

Skupština je, sa 36 glasova za, uz 9 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
MUZIČKE ŠKOLE «DR VOJISLAV VUČKOVIĆ» ČAČAK,

tako što su imenovani: Aco Milekić, Aleksandar Jerinić, Marija Rudež Tišma, Nela Andrić, Vesna Milijanović, Slavica Raković, Marko Perin, Stojan Guzina i Miloš Jovanović.

\* \* \*

Skupština je, sa 36 glasova za, uz 13 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
ŠKOLE ZA OSNOVNO I SREDNJE OBRAZOVANJE  
«1. NOVEMBAR» ČAČAK,

tako što su imenovani: Vesna Nikolić, Ljiljana Marić, Vladanka Ćirković, Aleksandra Obućina, Ksenija Popović, Slađana Jugović, Veljko Vojinović, Aleksandra Strugar i Radiša Bročić.

\* \* \*

Skupština je, sa 34 glasova za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
GIMNAZIJE U ČAČKU,

tako što su imenovani: Dejan Krunić, Dragan Matijević, Vukašin Spasović, Milka Jovanović, Slađana Majstorović, Jelena Vidojević, Aleksandar Stanić, Milan Plazinić i Branislav Stanić.

\* \* \*

Skupština je, sa 33 glasova za, 6 glasova protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
EKONOMSKE ŠKOLE U ČAČKU,

tako što su imenovani: Marina Racković, Alen Dakić, Snežana Gostiljac, Zoran Petković, Malina Todosijević, Dragana Kuzmanović, Jelena Mitrović, Milan Draškić i Rajko Baralić.

\* \* \*

Skupština je, sa 35 glasova za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
MEDICINSKE ŠKOLE U ČAČKU,

tako što su imenovani: Zoran Blagojević, Danče Janković, Sanja Popović, Predrag Pavlović, Tihomir Salević, Ljiljana Savković Nevena Sretenović, Bojan Gavrilović i Svetomir Stamenković.

\* \* \*

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
TEHNIČKE ŠKOLE U ČAČKU,

tako što su imenovani: Zorica Đoković – Stefanović, Vesna Srećković, Zoran Vuković, Dragan Grabovac, Milan Kalušević, Zoran Tomašević, Marijana Gojković, Ostoja Mijailović i Slavko Majstorović.

\* \* \*

Skupština je, sa 38 glasova za, uz 14 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E  
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA  
MAŠINSKO-SAOBRAĆAJNE ŠKOLE U ČAČKU,

tako što su imenovani: Blagoje Perišić, Dragana Ocokoljić, Srboslav Babić, Radoslav Kovačević, Milorad Vukajlović, Mirjana Đoković, Zoran Vujović, Predrag Gavrilović i Miroslava Tanasković.

Sva rešenja su sastavni deo zapisnika.

U daljem toku sednicom predsedava zamenik predsednika Skupštine Sanja Golubović.

PETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o obrazovanju Anketnog odbora

Pošto su odbornici odlučili da nije potrebno da izvestilac predlagača podnosi uvodno izlaganje, a nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 50 glasova za, donela

O D L U K U  
O OBRAZOVANJU ANKETNOG ODBORA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole „22. Decembar“ Donja Trepča o promeni naziva škole

Pošto su odbornici odlučili da nije potrebno da izvestilac predlagača podnosi uvodno izlaganje, a nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 46 glasova za, donela

O D L U K U  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU  
ŠKOLSKOG ODBORA OSNOVNE ŠKOLE „22. DECEMBAR“  
DONJA TREPČA O PROMENI NAZIVA ŠKOLE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o proglašenju Odluke o izmenama i dopunama Odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Trbušani

Pošto su odbornici odlučili da nije potrebno da izvestilac predlagača podnosi uvodno izlaganje, a nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 41 glasom za, 1 glasom protiv, uz 1 uzdržani glas, donela

O D L U K U  
O PROGLAŠENJU ODLUKE O IZMENAMA I  
DOPUNAMA ODLUKE O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA  
ZA MESNU ZAJEDNICU TRBUŠANI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

OSAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosa za mesnu zajednicu Rošci  
I

Predlog zaključka o pripremi Nacrta odluke o uvođenju samodoprinosa za mesnu zajednicu Rošci

Pošto su odbornici odlučili da nije potrebno da izvestilac predlagača podnosi uvodno izlaganje, a nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 47 glasova za, donela

ODLUKU O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE  
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU ROŠCI

I

ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU  
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU ROŠCI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

DEVETNAESTA TAČKA: Predlog rešenja o određivanju lica za overu obrazaca u skladu sa uredbom o načinu i kontroli obračuna i isplate zarada u javnim preduzećima

Pošto su odbornici odlučili da nije potrebno da izvestilac predlagača podnosi uvodno izlaganje, a nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 43 glasova za, uz 1 uzdržani glas, donela

R E Š E N J E  
O ODREĐIVANJU LICA ZA OVERU OBRAZACA  
U SKLADU SA UREDBOM O NAČINU I KONTROLI  
OBRAČUNA I ISPLATE ZARADA U JAVNIM PREDUZEĆIMA

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Rešenje je sastavni deo ovog zapisnika.

DVADESETA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

- Miroslava Nedeljkovića,
- Duška Selakovića,
- Miladina Ristanovića, i
- Mirjane Vulićević

Zamenik predsednika Skupštine je pitala odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Miroslav Nedeljković je izjavio da je delimično zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Duško Selaković je zatražio pomoć od sekretara Skupštine grada i Nadežde Vuksanović, načelnika Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove, pri ponovnoj formulaciji odborničkog pitanja koje je upućeno Policijskoj upravi u Čačku.

Miladin Ristanović je objasnio da je cilj postavljenih pitanja bio da pokaže probleme u poslovanju JKP "Duboko" i pitao da li svi odbornici treba da se izjasne o odgovoru s obzirom da su svi dobili odgovor.

Mirjana Vulićević je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Za reč se javio Predrag Blagojević koji je rekao da mu nisu dostavljeni odgovori na ranije postavljena odbornička pitanja u vezi trošenja sredstava iz budžeta i to oko prenosa sredstava JP "Gradac" u predhodnim godinama i u vezi RK "Mladost".

Lazar Čikiriz je postavio pitanje ko će izvršiti sanaciju puteva koje su oštetile radne mašine prilikom istraživanja nalazišta nafte u selima Zablaće, Mršinci, Kukići i Slatina.

Dragan Andrić je postavio pitanje sekretaru Skupštine grada kada će biti omogućeno da počne sa radom Komisija za određivanje naziva ulica, jer je predsednik Komisije podneo pisani zahtev za sazivanje sednice.

\* \* \*

Zamenik predsednika Skupštine Sanja Golubović je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključila tridesetsedmu sednicu Skupštine u 14 sati i 20 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-54/10-I

6. i 8. jul 2010. godine

SEKRETAR  
Skupštine grada Čačka,  
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK  
Skupštine grada Čačka,  
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 37. sednice usvojen je na 38. sednici Skupštine grada, održanoj 24. i 27. septembra 2010. godine.