

З А П И С Н И К
са ТРИДЕСЕТ ОСМЕ седнице Скупштине града Чачка,
одржане 16. децембра 2014. године, у великој
сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 25 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од секретара Скупштине, присутно 59 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Седници од почетка до закључења заседања нису присуствовали одборници Александар Радојевић, Александар Ранковић, Предраг Остојић, Љиљана Ранковић, Душица Бојовић, Милисав Митровић.

Одсуство са седнице оправдали су одборник Милисав Митровић и Војислав Илић, градоначелник.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је достављен записник са тридесет седме седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са тридесет седме седнице Скупштине одржане 27. и 28. новембра 2014. године.

За реч се јавио Милан Тановић, који је имао примедбу јер још увек није добио одговоре постављене више пута на претходним седницама у вези увођења система „Рзав“ у цело село Трнава.

Председник Скупштине је приметио да то није примедба на записник.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 32 гласа за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се записник са тридесет седме седнице Скупштине града Чачка од 27. и 28. новембра 2014. године, без примедба.

Председник Скупштине је затим обавестио Скупштину да је у складу са Пословником о раду у Скупштини формирана нова одборничка група од 7

одборника под називом Чачанска опција. Председник ове Одборничке групе је Бранислав Лазовић, а заменик Драган Бисенић. Председник Скупштине је обавестио одборнике да им је уз позив за данашњу седницу достављен предлог дневног реда и питао одборнике да ли има предлога за измену или допуну дневног реда.

Стојан Марковић је тражио да се у дневни ред уврсти тачка која је на претходној седници Скупштине скинута са дневног реда и то Информација ЈП „Градац“ Чачак по Закључку Скупштине града број 06-218/14-I од 29. и 30. октобра 2014. године, као и Закључак Градског већа са мишљењем Градског јавног правобраниоца по овом питању.

У вези са овим предлогом председник Скупштине, Вељко Неговановић је објаснио да ће у вези са овим питањем Градско веће убрзо доставити одговарајућу информацију.

Стојан Марковић је истакао да ће, уколико Скупштина не прихвати његов предлог за допуну дневног реда са овим питањем, група одборника поднети предлог да се формира анкетни одбор који ће утврдити стање у ЈП „Градац“ у коме је потписивањем појединих уговора нанета штета буџету града и тражио да се Скупштина изјасни о његовом предлогу за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на изјашњавање овај предлог.

Приликом изјашњавања 22 одборника је било за, а 33 против, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

За реч се затим јавио Радисав Рацковић, који је предложио да се у дневни ред уврсти Извештај градоначелника, његов став и став владајуће коалиције поводом изјаве председника Скупштине Вељка Неговановића дате приликом обележавања Дана ослобођења Чачка на Спомен парку када је изјавио да су опело и постављање крста на овом месту светогрђе. С обзиром да градоначелник оправдано не присуствује данашњој седници прихватио је предлог да ово буде на следећој седници Скупштине.

Такође је тражио да се у дневни ред уврсти Извештај о стању пољопривредних задруга и села на подручју нашег града.

Председник Скупштине је ставио на гласање овај предлог.

Приликом изјашњавања 23 одборника је било за, а 32 против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

За реч се затим јавио Бојан Драшковић, који је тражио да се са дневног реда данашње седнице скине 12. тачка из позива, јер је поднета иницијатива Уставном суду за оцену законитости Одлуке о давању у закуп станова социјалног становања као и Правилника о расподели ових станова, па се из тих разлога предлаже да се са дневног реда скине Информација до окончања поступка пред Уставним судом.

За овај предлог приликом изјашњавања било је 40 одборника, 17 је било против, па је председник Скупштине констатовао да је предлог прихваћен.

Ацо Ђенадић је предложио да се у дневни ред данашње седнице уврсти тачка расправа о обележавању децембарских дана јер је више догађаја који су пропратили обележавање Дана ослобођења града по његовом мишљењу довело до узнемиравања грађана, да је била врло лоша организација, програм обележавања је каснио, лоша је била информисаност о протоколу, а доминирала је самовоља председника Скупштине који је сваку прилику користио да истакне комунистичку идеологију коју заступа, а то су остали председстваници власти из коалиције дозволили.

Председник Скупштине је ставио на гласање овај предлог.

Приликом изјашњавања 22 одборника је било за, а 32 против, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

За реч се јавио Јоле Пешић који је тражио да се 12. тачка из позива за седницу поново уврсти у дневни ред, јер је одборник који је тражио да се са дневног реда скине помињао одлуку а не информацију.

За овај предлог изјаснио се 21 одборник, а 33 одборника је било против, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

Такође је тражио да Градско веће или заменик градоначелника извести Скупштину о догађају који се десио 13. децембра 2014. године када су на састанак поводом израде буџета за следећу годину поред осталих позвани и председници одборничких група а потом на самом састанку од председника опозиционих одборничких група је затражено да напусте састанак, па је изразио сумњу да власт нешто крије и тражио објашњење за овакав поступак.

Заменик градоначелника, Раденко Луковић, је објаснио да је идеја била да се најпре са представницима владајуће коалиције усагласе ставови око нацрта буџета а да су грешком службе на састанак позвани и председници опозиционих одборничких група.

Слободан Ненадић је обавестио Скупштину да је његова одборничка група сачинила предлог протокола и календар обележавања важних догађаја у граду и поделила га председницима свих одборничких група, позвао је све да узму учешће у доради овог материјала укључивањем потребних детаља и других корисних предлога како би се овако усаглашен акт донео на Скупштини и избегли непотребни спорови приликом обележавања важних догађаја.

Вељко Неговановић је истакао да би требало да овај предлог најпре буде разматран на седници Комисије за обележавање празника и доделу признања како би за Скупштину био припремљен усаглашен предлог од овлашћеног предлагача.

Милан Рогановић је поводом враћања председника опозиционих одборничких група са састанка на који су позвани поводом израде буџета ,

истакао да се осећа изузетно повређеним и професионално и људски и јавно протествовао због оваковог поступка власти. Посебно је нагласио да овакав поступак изазива сумњу да власт нешто скрива. Предложио је да се, с обзиром на више пута и раније понављан захтев, на данашњој седници разматра Извештај о раду градоначелника и Градског већа а такође и извештаји о раду градских управа нарочито Градске управе за локални економски развој. Такође је тражио да се у дневни ред уврсти и Извештај о инфраструктурним радовима који су у претходне две године одрађени у граду истичући да се изузетан значај од стране власти даје отварању чесме на тргу.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог о увршћивању у дневни ред Извештаја о раду градоначелника и Градског већа.

Приликом изјашњавања за овај предлог је било 18 одборника, а 30 је било против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

За предлог да се у дневни ред уврсте извештаји градских управа изјаснило се 16 одборника, 31 је био против, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

За предлог да се у дневни ред уврсти извештај о инфраструктурним радовима било је 17 одборника, 33 је било против, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

За реч се јавила Биљана Рубаковић која је тражила да се у дневни ред уврсти доношење породичне декларације чији текст је одборницима Одборничка група „Двери српске“ раније доставила.

За овај предлог изјаснило се 12 одборника, а 28 је било уздржаних, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Бранислав Лазовић је такође питао власт због чега су председници одборничких група опозиције враћени са састанка о припреми буџета и шта то они крију од опозиције. Подсетио је истовремено да су седнице Скупштине јавне и питао зашто су седнице Градског већа тајне. Нагласио је да је ово преседан и подсетио да су ранијих година приликом израде буџета позивани и опозициони одборници да дају своје предлоге и активно учествују у његовој изради.

У вези са овим председник Скупштине Вељко Неговановић је приметио да је у периоду када је он био опозиција а одборник Лазовић власт, за опозицију био проблем и да уђе у скупштинску салу а камоли да учествује у изради буџета.

Ђорђе Шипетић је тражио да се у дневни ред данашње седнице уврсти Информација о стању у Основној школи „Милица Павловић“ у Чачку.

За овај предлог изјаснило се 48 одборника, а 1 је био уздржан, па је председник Скупштине констатовао да је предлог прихваћен.

Александар Танасковић је најпре прокоментарисао како су грађани храбро и стрпљиво поднели смањење плата и пензија и одаје им признање за то. Затим је тражио да Скупштина донесе посебан закључак којим би Скупштина града подржала оправдане протесте адвоката, здравствених и просветних радника који су у штрајку због мера које им драстично погоршавају квалитет живота.

За овај предлог изјаснило се 19 одборника, а против је било 16, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Такође је тражио да се заменик градоначелника, с обзиром да градоначелник није ту, изјасни поводом изјава председника Скупштине Вељка Неговановића дате приликом обележавања дана ослобођења града, да каже ко је одобрио и финансирао спроведене активности у којима је поново потенцирана поделе на ове и оне, кољаче и ослободиоце.

За овај предлог изјаснило се 17 одборника, а 28 је било уздржано, па је председник Скупштине констатовао да овај предлог није прихваћен.

За реч се затим јавио Бошко Обрадовић који је истакао да се приликом обележавања важних догађаја за град поново пева Титу, да се у оваквом понашању СПС придружују и остали коалициони партнери јер ово допуштају и не спречавају а да се истовремено систематски избегава увршћивање у дневни ред свих оних тема које су битне за грађане а које су више пута и у великом броју предлагали одборници „Двери“. Такође је предложио да се на данашњој седници у дневни ред уврсти разматрање ситуације у којој су се нашли пензионери после примене мере Владе о смањењу пензија и да Скупштина донесе закључак којим ће тражити да Уставни суд по хитном поступку разматра и изјасни се о акту којим се дира у стечена права пензионера.

За овај предлог изјаснило се 20 одборника, 26 је било уздржано, па је председник Скупштине констатовао да предлог није прихваћен.

Пошто више није било других предлога за измену или допуну предложеног дневног реда, Скупштина је са 33 гласа за, и 14 гласова против, утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлози за доделу награда и признања града Чачка за 2014. годину
2. Предлог одлуке о Градском правобранилаштву
3. Предлог плана генералне регулације за насељено место Прељина
4. Предлог одлуке о усвајању Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник од 2014. до 2024. године
5. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације „Кошутњак 1-Младост“

6. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације „Кошутњак 3“
7. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације локације „Прелићи“
8. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације „Спортски центар“
9. Извештај о раду Регионалног центра за таленте Чачак за школску 2013/2014. годину
10. Предлог одлуке о давању сагласности на План рада регионалног центра за таленте Чачак за школску 2014/2015. годину
11. Информација о јавном реду и миру у граду Чачку
12. Информација о стању у Основној школи “Милица Павловић” у Чачку
13. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
14. Одборничка питања и одговори

РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

ПРВА ТАЧКА: Предлози за доделу награда и признања града Чачка за 2014. годину

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Градимир Алексић, председник Комисије за обележавање празника и доделу признања.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бранислав Лазовић, Ацо Ђенадић, Драго Милошевић, Бошко Обрадовић, Александар Максимовић, Вељко Неговановић, Радисав Рацковић, Владица Гавриловић, Наташа Цвијовић и Милан Рогановић.

Бранислав Лазовић је приметио да одборници никако не добијају све предлоге за награде који дођу до Комисије већ само оне које Комисија предлаже. Сматра да и одборници требали да виде и друге предлоге јер се из образложења може видети да ли су и неки други могли добити награду иако је јасно да је број награда ограничен. Децембарска награда се додељује грађанима са подручја града Чачка, па је по приспећу предлога требало реаговати и патријарху Иринеју доделити звање Почасног грађанина што је по његовом мишљењу значајније признање јер се Децембарска награда додељује за ову годину. Предлагаче је требало подучити на који начин ово да изведу. Подсетио је да је Организационом одбору достављен и предлог да звање Почасног грађанина буде додељено старешини манастира Хиландара али да овај предлог из неког разлога није прослеђен Комисији. Он ће подржати предлоге Комисије

али сматра да би требало предузети нешто да се овим наградама врати ниво и важност коју иначе треба да имају.

Ацо Ђенадић је подсетио да је Програм прославе Дана града потписао градоначелник али да председник Скупштине све одређује а остали из коалиције му то допуштају не реагујући на његове изјаве да су крст и опело на гробници на Спомен парку скрнављење и сматра да је град још под окупацијом комуниста.

Драго Милошевић је подржао све предлоге Комисије али је имао примедбу због чега образложења предлога нису одборницима достављена у комплетном тексту већ у скраћиваном па се поједини битни подаци о предложеним кандидатима губе. Предложио је да Скупштина донесе закључак којим би се градско руководство обавезало да формира радни тим за израду правилника о критеријумима и мерилима за доделу награда и то у што краћем року.

Бошко Обрадовић сматра да је важећа Одлука о наградама и признањима уопштена и да је треба променити и поправити уношењем критеријумима и конкретних мерила на основу којих ће се награде додељивати, па се неће догодити грешка из претходне године када је звање Почасног грађанина додељено Томиславу Николићу, председнику Србије, чиме је по његовом мишљењу ова идеја тотално девалвирана, јер председник државе никада није ни посетио Чачак, нити ишта урадио за овај град, чак ни летос у време поплава. Такође сматра да у причу о додели награда не треба увлачити црквене великодостојнике јер њима оваква признања нису потребна или ако се то ипак чини да се унапред договори коме ће награда бити додељена да предлози ових личности не буду конкуренција једни другима што је у најмању руку непристојно. Сматра да треба донети закључак о формирању комисије која ће сачинити календар и протокол обележавања важних датума за наш град и предложити измене Одлуке о наградама и признањима у циљу њеног прецизирања и побољшања.

Александар Максимовић је истакао да је као члан Комисије за доделу признања био присутан приликом утврђивања предлога у одређеним ставовима се сложио са претходним говорницима истичући да је важећа Одлука штура, да мора имати критеријуме за доделу награда, јасно дефинисати када, колико често и за које случајеве и дела се признања додељују.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је најпре истакао да је ове године приспео велики број квалитетних предлога да се не би погрешило и да су неки од других предложених кандидата били увршћени у предлог Комисије и сложио се да би требало формирати комисију која ће поправити важећу Одлуку и помоћи у одабиру одговарајућих кандидата пре него што надлежна Комисија утврди предлог.

Радисав Рацковић је најпре запитао како град може да додељује награде и признања црквеним великодостојницима а да претходно није како то вера налаже сахранио своје мртве. Питао је колико кошта прослава Дана града и да ли ће бар толико или више бити издвојено за прославу 200 година Боја на

Љубићу и да ли ће до ове прославе улица Ђорђа Томашевића добити назив Булевар Танаска Рајића.

Владица Гавриловић је такође истакао да Одлуку о наградама и признањима треба значајно побољшати увођењем критеријума по којима се награде додељују по одређеним областима. Посебно је нагласио да у погледу предлога за доделу награда Нова Србија ни једног тренутка није политизовала ову причу и није инсистирала да предлози које је ова политичка опција поднела буду и добитници награде.

Наташа Цвијовић је такође била мишљења да се Одлука мора изменити и утврдити мерила за одређивање добитника признања, утврде одређене категорије као на пример херојско дело што у овој години, с обзиром да није предвиђено Одлуком, није могло бити додељено признање дечаку Огњену Перовановићу који је спасао два дављеника из Мораве.

Милан Рогановић сматра да ову тему никако не треба политизовати нико није ни имао ту намеру али сматра да се признање Почасног грађанина мора другачије уредити Одлуком и додељивати.

Пошто се више нико није јавио за реч, председник Скупштине је све предлоге појединачно ставио на гласање.

За предлог да Децембарску награду за 2014. годину добије патријарх српски господин Иринеј гласало је 62 одборника.

За предлог да Децембарску награду за 2014. годину добије проф. др Драгутин Ђукић гласало је 58 одборника.

За предлог да Децембарску награду за 2014. годину добије КУД „Дуле Милосављевић – Желе“ гласало је 56 одборника.

Председник Скупштине је затим констатовао да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ ДЕЦЕМБАРСКЕ НАГРАДЕ ГРАДА
ЗА 2014. ГОДИНУ,**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Скупштина је такође, са 56 гласова за, донела

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ ЗВАЊА ПОЧАСНОГ ГРАЂАНИНА ГРАДА ЧАЧКА,**

тако што се ово звање додељује Драгану Кићановићу – Кићану, кошаркашу.

Одлуке су саставни део записника.

ДРУГА ТАЧКА: Предлог одлуке о Градском правобранилаштву

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Катарина Новковић, градски јавни правобранилац.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ацо Ђенадић, Мирјана Миленковић-Таловић, Милан Рогановић, Александар Танасковић, Гордана Плазинић-Цикић, Јоле Пешић, Стојан Марковић и Бошко Обрадовић.

Ацо Ђенадић је између осталог питао да ли је правобранилац с обзиром да има овлашћење да штити интересе града да поступа по Уставу, Закону, и Статуту града, предузима одређене мере у случају кршења Устава, Закона и Статута конкретно и у случају када државни органи не поштују одредбе Закона о употреби језика и писма и у службеној употреби користе латинично уместо ћирилично писмо које је писмо Републике Србије, уколико за то добије налог органа власти.

Мирјана Миленковић-Таловић је имала примедбу у погледу ажурности достављања материјала, питала да ли је и када Градско веће утврдило овај предлог, с обзиром да је претходну Одлуку повукло са дневног реда, а сада није јасно да ли је овај нови предлог и утврђен од предлагача.

Милан Рогановић је најпре приметио да је у допунском материјалу одборницима пред седницу достављен предлог Градског већа по овој тачки а затим питао због чега је овај предлог скинут са дневног реда прошле седнице и приметио да су у нови текст углавном унети амандмани који су били поднети на претходни предлог. Да ли је правобранилац знала да нове одредбе треба да угради или је разлог за измену текста политичке природе. Тражио је објашњење за разлог уношења члана 9. у нову Одлуку затим питао колико је запослених сада у јавном правобранилаштву, ко одређује број који се систематизацијом предвиђа, од чега то зависи, на који начин се одређује да ли има потребе за новозапосленим, да ли постављење правобраниоца значи да нема конкурса, а такође и шта се дешава са накнадом коју за трошкове поступка оствари правобранилаштво, да ли се она прикључује плати запослених или иде у буџет.

У вези са примедбама одборника у погледу достављања дела материјала пред седницу Скупштине у конкретном случају писма Градског већа о утврђивању предлога Одлука објашњење је дао секретар Скупштине Љубодраг Петковић истичући да из техничких разлога приликом доставе материјала одборницима није било могуће доставити и став Градског већа јер је у истом дану када је била седница Већа и послат материјал, Градоначелник био одсутан и није могао бити прибављен његов потпис на акт Већа.

Мирјана Миленковић-Таловић се поново јавила за реч и истакла да је не занимају разлози али да по њеном мишљењу секретар Скупштине стално крши Пословник о раду и нема право да говори кад год хоће.

Александар Танасковић је питао на који начин и ко одлучује о потребном броју запослених у правобранилаштву који су критеријуми за постављење правобраниоца шта се дешава са средствима оствареним за трошкове поступка пред судом по тарифама за адвокате, а такође и објашњење у вези основа коришћења општинског стана породице правобраниоца, с обзиром да је то стан за социјално становање с обзиром да се у медијима у више наврата појављивало ово питање.

Гордана Плазинић-Цикић је оценила да је Одлука боље и детаљније урађена у верзији која је данас пред одборницима јер су одредбе које су раније изостајале а биле предвиђене законом сада уграђене у Одлуку, па је она целовитија и комплетнија.

Јоле Пешић је иземђу осталог питао да ли ће правобранилац с обзиром да је на то овлашћен покренути одговарајући поступак у погледу законитости уговора које је ЈП “Градац” у претходном периоду закључио са појединим инвеститорима имајући у виду и мишљење правобраниоца достављено Градском већу по овом питању.

Стојан Марковић је истакао да ће опозиција подржати правобраниоца у свим активностима којима се спречавају и санкционишу незаконите радње оних који наносе штету буџету града. Такође је питао шта ће правобранилац предузети у случају закључених уговора ЈП “Градац” за који је дато мишљење да је било незаконитости али је ова тема скинута са дневног реда Скупштине.

Бошко Обрадовић је питао да ли правобранилац има овлашћење да самостално и без утицаја политике кад год процени да је неки закон донет тако да наноси штету граду Чачку покрене поступак за оцену уставности јер је у претходном периоду било више случајева да је доношење лоших закона и њиховом применом оштећен и буџет а и грађани града Чачка.

На питања изнета у току претреса одговарала је Катарина Новковић, градски јавни правобранилац.

Скупштина је затим са 46 гласова за, уз 9 уздржаних гласова, донела Одлуку у начелу.

У претресу о појединостима није било учесника, па је Скупштина са 45 гласова за, уз 7 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У О ГРАДСКОМ ПРАВОБРАНИЛАШТВУ,

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Предлог плана генералне регулације за насељено место Прељина

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднели су Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам и Зорица Сретеновић, представник обрађивача „Урбанпројект“.

Председник Скупштине је отворио претрес у начелу.

У претресу су учествовали Борко Јовановић, Ђорђе Шипетић, Радисав Рацковић, Данка Јовановић, Бранислав Лазовић, Слободанка Урошевић, Ацо Ђенадић, Бошко Обрадовић, Вељко Неговановић, Гордана Плазинић-Цикић, Милан Рогановић, Стојан Марковић и Александар Танасковић.

Борко Јовановић је замерио службама што бар председници одборничких група комплетан материјал не добијају у електронској форми како би се могли пратити детаљи које известиоци образлажу на Скупштини, већ се само достављају папирне верзије карата умањених и тешко читљивих.

Ђорђе Шипетић је приметио да се ни овим Планом као ни у претходним није осврнуло на могућност поновљених поплава које су задесиле ово подручје прошлог лета и План не предвиђа решења која би спречила будуће поплаве.

Радисав Рацковић се придружио предлогу да се убудуће одборницима достављају комплетнији материјали барем у електронској форми како би се могли сагледати детаљи и урбанистичка решења на терену. Приметио је да се поново планирају одређени садржаји на туђој земљи и угрожава пољопривредно земљиште предлозима неких других садржаја на подручју где се становништво бави пољопривредом. Сматра да би Скупштина морала да упути држави, надлежном министарству и извођачу радова на аутопуту захтев да се пројекат пута коригује и спречи поплава коју је летос у великој мери прозроковао и погрешно пројектован и изграђен део аутопута.

Данка Јовановић је тражила појашњења за одређена саобраћајна решења за сабирне саобраћајнице које излазе на магистрални пут и истовремено похвалила предложени план истичући значај овог подручја за даљи развој читаве територије града, с обзиром да постаје важно саобраћајно чвориште и место где се поред магистралног пута као предуслов будућег развоја гради и аутопут. Истовремено је приметила да се у наредном периоду нешто мора предузети како би се променила околност да накнада за промену намене пољопривредног у грађевинско земљиште не буде скоро као половина вредности тог земљишта чиме се будући инвеститори значајно оптерећују претходним дажбинама уколико желе да се баве одређеном градњом.

Бранислав Лазовић је најпре питао због чега је на претходној седници без објашњења са дневног реда повучен предлог овог Плана а данас у истом тексту поново враћен Скупштини на разматрање и усвајање. Сматра да доношење овог Плана па и других представља бољу варијанту чак и кад није најбољи од ситуације да урбанистички план уопште не постоји јер је тада забрањена свака градња на одређеном простору. Приметио је да и у овом Плану као и у

претходно донешеним за друге делове града, одређени простор заузимају тематски паркови који су на сеоском подручју непотребни и сувишни и заузимају површине које би могле бити искоришћене за неку привредну или пољопривредну делатност. Сматра да се ова идеја користи као погодна да се одређена подручја заштите од евентуалних инвеститора и сачувају за поједине одабране кориснике. Истакао је да је поднео амандман на овај План користећи могућност додатног рока да се за једну локацију кроз амандман промени намена и омогући заинтересованом инвеститору да парцелу коју је купио употреби за привредну делатност. Претходно се распитао на који начин то може да се учини амандманом, надлежни су га упутили и подучили уз уверавање да је амандманом ово могуће спровести. Накнадна дешавања су га уверила да поједини моћници у граду могу преко ноћи да промене и спрече оно што није у њиховом интересу и запитао се ко је стварна власт у овом граду.

Слободанка Урошевић је најпре похвалила предложени документ истакла да је свеобухватан и добро урађен и посебно нагласила да јој се у Плану посебно допада планирање бицикличких стаза које се са овог простора планирају у различитим правцима.

Ацо Ђенадић је такође приметио да План уопште не третира опасност од плављења овог подручја поготову што је ове године значајан део подручја Прељине био поплављен и претрпео велике штете којима су допринела и погрешна урбанистичка решења, као и неодговарајући заштитни бедем. Сматра да се у План уграђује оно што одговара појединим моћницима града а да све примедбе обичних грађана ма колико биле оправдане нико не узима за озбиљно, што потврђује и став Комисије према примедбама упућеним на План на јавној расправи.

Бошко Обрадовић је најпре подсетио на необјашњиво повлачење предлога Плана са претходне седнице а потом његово увршћивање у дневни ред са истим текстом што изазива сумњу да се нешто ради тајно и погрешно. Сматра да је приликом израде овог Плана требало много више искористити чињеницу да је ово важно саобраћајно чвориште где се укрштају најбитнији путни правци у држави и предвидети оне садржаје који ће ову околност на најбољи начин искористити. Очигледно је да предлагач, а ни градско руководство, ни руководство месне заједнице Прељина на челу са председником Савета који је истовремено и одборник и народни посланик и члан Надзорног одбора “Тигра” нема визију развоја ни града ни овог подручја, иако је евидентно да су у месној заједници присутни бројни проблеми и недостају елементарни услови, чак и за рад месне канцеларије, амбуланте и других неопходних садржаја, па је и План такав. Реалност је да је подручје на прилазу из Милановца ка Чачку и у правцу Краљева око магистралног пута претворено у ауто отпаде, па се чини да је то једино чиме се овде неко бави.

Вељко Неговановић, председник Скупштине, је најпре објаснио да је на његов предлог Скупштина са претходне седнице скинула ову тачку дневног реда јер је било заинтересованих да се поједине одредбе Плана измене што би им кроз подношење амандмана било омогућено. Очекивало се и подношење више амандмана у овом смеру како би била дата могућност да се побољшањем Плана створе веће шансе за развој овог подручја.

Гордана Плазанић-Цикић је упозорила на повреду одредби члана 146. Пословника о раду Скупштине, јер је председавајући дозволио одборницима да говоре ван теме која је на дневном реду.

Милан Рогановић је оценио да је у односу на овај, План генералне регулације насељеног места Мрчајевци био знатно боље урађен иако је овај простор био погоднији за планирање због присуства важних саобраћајница. Предложено решење за тематски парк по његовом мишљењу није добро јер је локација поред пута где су присутна загађења и бука. Сматра такође да је планирано комбиновање зона становања и привреде дато доста широко и растегљиво што даје могућност да гради ко шта хоће. У Плану не постоји идеја на који начин ће бити заштићена траса старе пруге поготову кад се зна да су на њој већ сада изграђени неки објекти и да ли то значи да ће они бити срушени. Такође је питао на који начин ће бити решени проблеми отпадних вода, канализација и испарења који су на овом подручју и сад присутни. Нагласио је да се планови морају радити ригорозније како би се заштитиле постојеће целине.

Стојан Марковић је приметио да се у овој Скупштини све чешће појављује пракса да се са дневног реда скидају предлози који су прошли све органе и то без објашњења, да се презентација планова које треба Скупштина да усвоји врши у приватним просторијама ,па је закључио да се политика града креира негде другде по кафанама или другим местима.

Александар Танасковић је тражио појашњење за локацију Аеродрома и питао да ли је Планом обухваћен и део пољопривредног огледног добра Института за воћарство.

На питања и примедбе одговарали су Зорица Сретеновић, представник обрађивача и Раденко Луковић, заменик градоначелника.

Пошто се више нико није јавио за реч, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Плана у начелу.

Приликом изјашњавања 37 одборника се изјаснило за, а на предлог председника Скупштине и у поновљеном гласању 37 одборника се изјаснило за, па је председник Скупштине констатовао да предлог Плана није добио потребну већину од укупног броја одборника и није усвојен.

Председник Скупштине је затим у складу са чланом 119. Пословника о раду Скупштине обавестио одборнике да ће Скупштина радити и после 18 сати.

Затим је у 16 сати и 15 минута одредио паузу до 17 сати.

Скупштина је наставила рад у 17 сати и 15 минута.

ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о усвајању Стратешког мастер плана
одрживог развоја планине Рудник од 2014. до 2024. године

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Александар Пауновић, проф. Агрonomског факултета у Чачку, представник обрађивача.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Биљана Рубаковић, Драган Брајовић, Бошко Обрадовић и Александар Танасковић.

Биљана Рубаковић је План оценила као свеобухватан, прегледан, са правом визијом и пуно места за похвалу. Посебно је истакла и похвалила стратегију за подстицање рађања, подршку младим брачним паровима који одлуче да живе на селу, подршку породици и традиционалним вредностима и стварање позитивне климе у чему учествују школе, црква... У области пољопривреде издвојила је план за формирање задруга и очување сточног фонда. Изнела је похвале и за то што је планирано да се делатност конфекције Рудник преорјентише на производњу традиционалне одеће. Као добре стране навела је и органску производњу, планове за енергетску ефикасност, обновљиве изворе енергије...

Драган Брајовић је нагласио да је Мастер план добра ствар за нашу средину, основ за добијање средстава из приступних фондова, а најбоље је то што град Чачак то није ништа коштало, па ће његова одборничка група гласати за. Сугерисао је да, по угледу на Туристичку организацију Крагујевца, и Туристичка организација Чачка конкурише за средства. Сматра да је требало навести све групе обрађивача које су учествовале у изради Плана. Уз примедбу што Чачак нема обављена истраживања састава земљишта рекао је да то треба црпети из овог Мастер плана. Додао је да овај план свакако треба подржати.

Бошко Обрадовић је изразио задовољство јер је у питању озбиљна стратегија, прецизна, са јединственом визијом, а затим је прочитао делове везане за породицу, рађање деце, започињање бизниса, производњу здраве хране, органске производње на малим газдинствима и нагласио да има још пуно тога за похвалу, али је додао да је све то још пре четири године био део програма Двери. Једина замерка коју је имао односила се на то што овим планом није обухваћено једно шире подручје, територија града Чачка, посебно Овчарско-кабларска клисура. Сматра да за овако нешто треба издвојити средства из буџета јер садржи низ конкретних предлога из угла наше економије, традиције и националног интереса.

Александар Танасковић се сложио да је план требало проширити на Чачак и повезати га са Ужицем и Крагујевцом. Имао је примедбу јер план подсећа на план за Фрушку гору. Сматра да ако је циљ овог Мастер плана напредак ове средине и народа онда то треба подржати, али ако је урађен само за предприступне фондове онда је то погрешно. Нагласио је да овај Мастер план пружа изузетно добар пут за међусобно повезивање локалних средина Шумадије, као и нешто што се може понудити повратницима из расејања.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 51 гласом за, донела

ОДЛУКУ
О УСВАЈАЊУ СТРАТЕШКОГ МАСТЕР ПЛАНА ОДРЖИВОГ
РАЗВОЈА ПЛАНИНЕ РУДНИК ОД 2014. ДО 2024. ГОДИНЕ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације
„Кошутњак 1- Младост“

Обједињено уводно излагање за 5. 6. 7. и 8. тачку дневног реда поднео је Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ђорђе Шипетић, Слободанка Урошевић и Јоле Пешић.

Ђорђе Шипетић је питао да ли је целисходније било да се најпре приступи измени ГУП-а а тек затим раде детаљни урбанистички планови, с обзиром да је ГУП донет до 2015. године. Такође је указао на потребу да се приликом разраде Плана превазиђе изолација насеља Кошутњак који је претворен у својеврсни гето јер је бедемом одсечен од градског језгра и нађе начин да се адекватним решењем повеже са центром града.

Слободанка Урошевић је била мишљења да је било неопходно да се приликом израде детаљних планова одборницима доставе боље и прегледније графичке подлоге како би могли да сагледају сва конкретна решења у плановима.

Јоле Пешић је питао због чега није истовремено са плановима за „Кошутњак 1“ и „Кошутњак 3“ урађен и план за „Кошутњак 2“ јер цело ово подручје представља једну целину, Питао је такође и где је граница појединих планова посебно у улици Војводе Степе јер је нејасно да ли су обухваћене обе стране улице.

На питања и примедбе одговарао је Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 44 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
„КОШУТЊАК 1 – МЛАДОСТ“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника
ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације
„Кошутњак 3“

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 48 гласова за,
донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
„КОШУТЊАК 3“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације
локације „Прелићи“

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 45 гласова
за, донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ЛОКАЦИЈЕ „ПРЕЛИЋИ“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације
„Спортски центар“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Ацо Ђенадић који је питао да ли се у План може уградити обавеза евентуалних извођача радова и инвеститора да на локацијама где постоји могућност налажења посмртних остатака страдалих у Другом светском рату најпре провери да ли има гробница и тек потом приступи планираним радовима.

На питање је одговорио Милош Милосављевић, начелник Градске управе за урбанизам.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 44 гласа за, донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
„СПОРТСКИ ЦЕНТАР“,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ДЕВЕТА ТАЧКА: Извештај о раду Регионалног центра за таленте Чачак за школску 2013/2014. годину

Обједињено уводно излагање по овој и следећој тачки дневног реда поднео је Светислав Марковић, директор Регионалног центра за теленте.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Славица Драгутиновић, Милан Рогановић, Стојан Марковић и Бошко Обрадовић.

Славица Драгутиновић је похвалила рад Центра и рекла да уз велики труд Града овај Центар функционише. Прочитала је имена свих ментора и ученика који су остварили запажене резултате из области математике, физике, биологије, информатике, енглеског језика. Сматра да треба формирати фонд из кога би се овај Центар финансирао.

Милан Рогановић је похвалио рад директора Центра. Подсетио је да је на седници Савета за друштвене делатности донет закључак да се тражи да овај Центар финансијски помогне и Град и Република. Истакао је да је најважније да се на квалитетан начин обави обука, настава, рад са талентованом децом, а да се додатна средства обезбеде из Републичког центра ако је то могуће.

Стојан Марковић је рекао да приликом усвајања буџета за наредну годину треба што више средстава издвојити за Регионални центар. Питао је зашто на пр. један најуспешнији чачанин није био против кандидат Томиславу Николићу за Почасног грађанина или за Децембарску награду. Сматра да треба издвојити што више средстава за потребе Центра.

Бошко Обрадовић је истакао да није спорно да имамо надарену и талентовану децу која остварују запажене резултате, да Регионални центар прави програм њиховог усавршавања али да је спорно то што кад наши таленти оду на студије ван Чачка, нико не води рачуна о њима, о њиховом повратку у наш град. Сматра да уколико Град нема решење за повратак талената у наш град онда је промашена мисија овог Регионалног центра. Питао је зашто Град нема јасан и прецизан план како да се ови млади људи задрже у нашем граду, да се прати њихов развој, да се нешто врати граду од тог улагања у таленте. Нагласио

је да је за одлазак младих талентованих људи који се не враћају у наш град, одговорна власт која није успела за 18 година ништа да уради за те младе људе.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 53 гласа за, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о раду Регионалног центра за таленте Чачак за школску 2013/2014. годину, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

ДЕСЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о давању сагласности на План рада регионалног центра за таленте Чачак за школску 2014/2015. годину

Председник Скупштине је отворио претрес у коме су учествовали Драган Андрић и Славица Драгутиновић.

Драган Андрић је био мишљења да у Извештају требало додати и финансијски извештај ма колико то мала средства била. Истовремено је нагласио да ученици Гимназије дуги низ година на разним такмичењима постижу изузетно добре резултате, да школа има податке о њиховом даљем школовању и раду, да одржава контакте са многима, поједини се враћају, држе пригодна предавања у школи и спремни су да помогну граду, па је, уколико град буде заинтересован да контактира своје бивше талентоване ученике ова база података доступна.

Славица Драгутиновић је истакла да многи талентовани ученици касније изузетни стручњаци у земљи и свету одлазе да би се усавршавали јер за многе од њих не постоје капацитети у земљи да би постигли успех на светском нивоу и то не треба да буде трагедија ни за град ни за земљу, а многи су спремни да се врате и враћају се како би помогли средини из које потичу.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 56 гласова за, донела

О Д Л У К У О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН РАДА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ТАЛЕНТЕ ЧАЧАК ЗА ШКОЛСКУ 2014/2015. ГОДИНУ,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

ЈЕДНАЕСТА ТАЧКА: Информација о јавном реду и миру у граду Чачку

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Драган Радовановић, председник Савета за јавни ред и мир.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Андрић, Ацо Ђенадић, Бошко Обрадовић, Слободан Ненадић, Славица Драгутиновић, Гордана Плазинић-Цикић, Стојан Марковић, Александар Танасковић, Душко Брковић, Владан Савићевић, Ђорђе Шипетић и Милан Рогановић.

Драган Андрић је рекао да када је у питању Извештај Полицијске управе, да је инцидент о киндаповању деце био лажан, да резултати Анкете о безбедности омладине нису тако алармантни и да је стање чак боље него у неким другим градовима. Нагласио је да је основни циљ да се одржи састанак на коме ће присуствовати представници Полицијске управе, представници инспекцијске службе, родитељи, представници школских одбора, чланови Савета за јавни ред и мир, како би сви заједно анализирали резултате анкете и предложили одређене мере а да се након 2 године поново спроведе анкета како би се сагледали ефекти предузетих мера.

Ацо Ђенадић је рекао да се из Извештаја Полицијске управе види да је заплешено 160,5 килограма опојних дрога, да је велики проценат свесно вршених кривичних дела у алкохолисаном стању, да су извршиоци прекршаја углавном незапослена лица за шта је одговорна актуелна власт. Предложио је да се врати позорничка патрола која ће превентивно деловати у граду. Подсетио је да је Полиција у Извештају навела да треба да се организује са грађанима, са невладиним организацијама, а да су у ранијем периоду представници власти говорили да полиција неће да доставља извештаје одборницима и Скупштини. Истакао је да су по европским законима криминалци заштићени као и пси луталице, лезбејке и слично, а да грађани немају право да бране свој живот ни имовину.

Бошко Обрадовић је изразио задовољство што се коначно тема безбедности нашла на дневном реду и истакао да полиција има обавезу да поднесе Извештај о свом раду. Питао је зашто на седници Скупштине нису присутни водећи људи Полицијске управе Чачак као што је то случај у Општини Звездара у Београду. Рекао је да се из Извештаја види да је било 1072 кривична дела општег криминала за ову годину, да је за 4% више прекршаја него прошле године, да нема извештаја од суда где су завршиле кривичне пријаве, да су извршиоци прекршаја незапослена лица. Подсетио је на 5 пријава због уједа паса луталица ученика у близини школе и да су ти пси луталице заштићенији од наше деце и питао зашто није направљен азил за псе у протекле три године. Истакао је да ће подржати закључке Савета за јавни ред и мир али да тема безбедности мора бити више заступљена на седници Скупштине, да наредној седници присуствују представници Полицијске управе, и да треба стално радити на решавању проблема наркоманије, алкохолизма и свих појава које угрожавају безбедност грађана у нашем граду.

Слободан Ненадић је питао зашто се оволико чекало на Извештај Полицијске управе у Чачку и зашто члан Градског већа који је запослен у Полицијској управи не присуствује данашњој седници када се разматра ова тема.

Славица Драгутиновић је рекла да је у нашем граду много мање кривичних дела него прошле године, и да се вређање, учествовање у тучама,

вршењу насиља, ремећење мира, може спречити много раније у оквиру домаћег васпитања и да ту велику улогу треба да имају родитељи. Подсетила је да је прошле године донета Одлука о ограничењу рада угоститељских објеката односно да је та мера имала удела у смањењу броја прекршаја.

Гордана Плазинић-Цикић је истакла да није добро селективно говорити о овој Информацији и рекла да је у нашем граду смањен број крађа, разбојништава, кривичних дела неовлашћеног коришћења туђих возила, кривичних дела против безбедности јавног саобраћаја, да сузбијање наркоманије даје веома добре резултате и да приликом одржавања јавних скупова у граду није било проблема, што је за сваку похвалу.

Стојан Марковић је рекао да се Град налази у ужасно великом криминалу и да се види да граду недостаје Канцеларија за младе. Нагласио је да подржава закључке Савета за јавни ред и мир, покретање плана за борбу против свих видова зависности, Акциони план за борбу против насиља, и сматра да се чешће морају разматрати теме безбедности. Подсетио је да није изграђен азил за псе и да је то слична прича као и за Дом за старе, и подсетио где је предвиђена локација за изградњу азила за псе и навео пример да је у Чешкој азил за псе изграђен у центру града.

Александар Танасковић је рекао да је извршење од три кривична дела дневно на територији нашег града много, да су од укупног броја извршења прекршаја више од трећине повратници, старости преко 30 година, да су то озбиљни проблеми који задиру у социоекономску сферу. Нагласио је да су ово тачни релевантни подаци, да се морамо забринути јер ситуација није добра па сматра да ову тему о безбедности треба што пре разматрати и да се позову да присуствују сви надлежни како би предложили мере које ће се предузимати.

Душко Брковић је рекао да је тема безбедности веома битна и да су из Полицијске управе доставили податак да је наш град у просеку у односу на неке градове са сличним параметрима. Када је у питању спровођење Анкете, нагласио је да је Анкета врло релевантно урађена и подвукао да је проблем у генералном раслојавању становништва на богате и сиромашне, а да се средњи слој становништва губи што такође утиче на повећање броја криминалног понашања, да проблем треба решити тако што треба организовати спортска аматерска такмичења, културне хепенинге, да се треба више и брже бавити овим проблемима и да је то у интересу свих нас.

Владан Савићевић је рекао да је због важности теме требало прво разматрати ову тачку, и да ће одборничка група НС-ДСС гласати за овај Извештај. Нагласио је да у Извештају нема довољно егзактних података, односно да нису дате апсолутне вредности. Истакао је да се слаже са целокупним излагањем одборника Бошка Обрадовића и сматра да би почетком следеће године требало сазвати седницу Градског већа на којој ће да се разматра само ова тема, да присуствују чланови Савета за јавни ред и мир, представници Полицијске управе и да се предложи конкретне мере и решења.

Ђорђе Шипетић се осврнуо на излагање одборнице Славице Драгутиновић која је рекла да је Одлука о ограничавању рада угоститељских објеката утицала на смањење прекршаја и нагласио да је много младих

напустило наш град управо због те Одлуке, а да локали у граду раде и после 1 сат ујутру иако одлука то ограничава. Сматра да је стање доста горе него што је то предочено у Извештају.

Милан Рогановић је истакао да је добро што је разматран овај Извештај, да не подржава закључке донете на Савету за јавни ред и мир, али да треба што пре донети неки Акциони план за безбедност, да се покуша да се делује превентивно, и да треба донети одређене закључке везане за ову Информацију.

Пошто се више нико није јавио за реч, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Савета за јавни ред и мир.

Скупштина са 34 гласа за, и 7 гласова против, донела следећи

З а к љ у ч а к

Усваја се Информација о јавном реду и миру у граду Чачку, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Информација о стању у Основној школи “Милица Павловић” у Чачку

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је у покушају да прибави известиоца по овој тачки дневног реда, сазнао да је директор ове школе као неко ко би могао да информише Скупштину по овој теми, данас у Београду и није у могућности да присуствује седници Скупштине, па је предложио да Скупштина скине са дневног реда ову тачку.

Скупштина је са 33 гласа за, и 1 гласом против, прихватила предлог, па је председник Скупштине констатовао да је 12. тачка скинута са дневног реда.

ТРИНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

1. Предлог решења о именовану директора Установе за КОД “Коста Новаковић” Чачак

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Борко Јовановић је подржао предлог Комисије али је указао на текст конкурса који је Управни одбор ове Установе објавио где се између осталих услова и докумената којима се они доказују појавио и услов „проверени морални квалитети“ кандидата, па је питао којим документом су кандидати доказивали постојање овог услова и да ли је неко могао да реагује да овакав текст конкурса не буде објављен.

Приликом изјашњавања за се изјаснило 28 одборника, па је председник Скупштине позвао присутне одборнике да узму учешће у гласању.

У поновљеном гласању Скупштина је са 30 гласова за, донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА
УСТАНОВЕ ЗА КОД „КОСТА НОВАКОВИЋ“ ЧАЧАК

тако што се именује Весна Никитовић.

2. Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана Управног одбора Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

Пошто се нико није јавио за реч, Скупштина са 31 гласом за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА
УПРАВНОГ ОДБОРА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ
РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ

тако што се разрешава Данило Беодрански, а именује Рада Каранац.

3. а) Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана Школског одбора ОШ “Бранислав Петровић” Слатина

б) Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана Школског одбора ОШ “Генерал Марко Катанић” Бресница

в) Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана Школског одбора ОШ “Татомир Анђелић” Мрчајевци

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије.

а) Скупштина је без претреса са 32 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ
ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОШ «БРАНИСЛАВ ПЕТРОВИЋ» СЛАТИНА

тако што се разрешава Мирко Вујошевић, а именује Радиша Милишић.

б) Скупштина је без претреса са 32 гласа за, донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ
ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОШ «БЕНЕРАЛ МАРКО КАТАНИЋ» БРЕСНИЦА

тако што се разрешав Виолета Ђокић, а именује Марина Урошевић.

в) Скупштина је без претреса са 32 гласа за, донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ
ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОШ „ТАТОМИР АНЂЕЛИЋ“ МРЧАЈЕВЦИ

тако што се разрешава Тања Сладоје-Туловић, а именује Љубиша Спасовић.

Решења су саставни део записника.

ЧЕТРНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни достављеним одговорима на постављена одборничка питања.

Гордана Плазенић-Цикић је изјавила да је задовољна достављеним одговором.

Предраг Живковић је изјавио да је задовољан одговором али је тражио да се ипак проблем уласка у градски парк реши и непрописно паркирана возила уклањају.

Славица Драгутиновић је изјавила да је задовољна достављеним одговором уколико се оно што је написано и буде спровело.

Милан Тановић није био присутан у сали у тренутку када се расправљало по овој тачки дневног реда.

Затим су одборници постављали нова одборничка питања.

Бошко Обрадовић је поставио одборничко питање Градској управи за локалну пореску администрацију на који начин грађанин Миловановић Милош који у улици Бате Јанковић 52, има пословни објекат може да реши проблем већег пореза на имовину у односу на стварну квадратуру објекта који поседује, с обзиром да је и уз помоћ вештака доказао да стварна квадратура не одговара и мања је од оне за коју је задужен решењем Градске управе. Такође је питао, с обзиром да је надлежна инспекција у претходном периоду уклонила велики број бесправно постављених гаража у граду, на који начин заинтересовани грађани могу у редовној процедури и на прописан начин да легално поставе гараже у граду. Питао је и због чега се у једном броју улица у граду појављује проблем

функционисања јавне расвете јер у неким улицама или уопште нема осветљења или се касније пали, или се појављује повремено, па је питао које су то улице, који је проблем у питању, да ли је штедња, или технички проблеми и на који начин се то може превазићи.

Радисав Рацковић је поново поставио питање на који начин се може помоћи породици Драгана Радовановића из Миоковаца, где је због покретања клизишта угрожено ово домаћинство и једини ј начин заштите је подизање потпорног зида што ова породица финансијски није у могућности сама да учини, па је питао може ли се на неки начин помоћи решавању овог проблема.

* * *

Председник Скупштине Вељко Неговановић је, с обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио тридесет осму седницу Скупштине у 20 сати и 25 минута.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-213/14-I

16. децембар 2014. године

СЕКРЕТАР
Скупштине града Чачка,
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК
Скупштине града Чачка,
Вељко Неговановић

Записник са 38. седнице усвојен је на 39. седници Скупштине града, одржаној 29. и 30 децембра 2014. године и 8, 12 и 13. јануара 2014. године.