

Z A P I S N I K
sa TRIDESET DEVETE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 30. septembra 2010. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine, otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 70 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali: zamenik Gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Ljiljana Obradović i Anđelka Marinković.

Skupština je opravdala odsustvo sa sednice Ljiljani Obradović, koja je prijavila da nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Sednici Skupštine iz opravdanih razloga ne prisustvuje Sreten Đurović, član Gradskog veća.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine, obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Stojan Marković koji je predložio da se u dnevni red uvrsti razmatranje vraćanja mandata odbornicima po Odluci Ustavnog suda. Podsetio je da je zahtev za vraćanje mandata upućen Izornoj komisiji, a zatim predsedniku Skupštine i sekretaru, jer se Izborna komisija oglašila nenadležnom i uputila podnosioce na Skupštinu grada.

Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada, je ukazao da se Odluka Ustavnog suda odnosi na član 47. Zakona o lokalnoj samoupravi, da Ustavni sud u Odluci nije predvideo način rešavanja ovog pitanja i da je pokrenut spor pred Upravnim sudom. Rekao je da Javno pravobranilaštvo Grada učestvuje u upravnom sporu i da će Skupština postupiti po odluci ovog suda.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Stojana Markovića da se u dnevni red za današnju sednicu uvrsti odluka o vraćanju mandata odbornicima.

Za ovaj predlog glasalo je 26 odbornika, a 40 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 54 glasa za i 7 glasova protiv, utvrdila za današnju sednicu, sledeći

D n e v n i r e d:

1. Predlog odluka u vezi javnog poziva za kandidovanje projekata za finansiranje izgradnje, rekonstrukcije, odnosno adaptacije objekata od javnog značaja:
 - A) Odluke o kandidovanju Projekta finansiranja izgradnje Gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku
 - B) Odluke o obezbeđenju sredstava u budžetu Grada za 2011. godinu
 - V) Odluke o prihvatanju obaveze servisiranja duga po kreditnom zaduženju za Projekat izgradnje Gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluka u vezi javnog poziva za kandidovanje projekata za finansiranje izgradnje, rekonstrukcije, odnosno adaptacije objekata od javnog značaja:

- A) Odluke o kandidovanju Projekta finansiranja izgradnje Gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku
- B) Odluke o obezbeđenju sredstava u budžetu Grada za 2011. godinu
- V) Odluke o prihvatanju obaveze servisiranja duga po kreditnom zaduženju za Projekat izgradnje Gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka i Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Rade Vlastelica, Dragan Vučetić, Tomislav Erić, Dmitar Popović, Milovan Ostojić, Stojan Marković i Tomo Milošević.

Predrag Blagojević je naglasio da je Savet za budžet i finansije inicirao da se odbornicima kao dopuna materijala za sednicu dostave dokazi da je stadion FK „Borac“

vlasništvo grada Čačka. Mišljenja je da treba iskoristiti priliku da grad učestvuje sa 50% sredstava u rekonstrukciji i istakao da je, prilikom izjašnjavanja, Savet jednoglasno bio za donošenje odluka. Izneo je i stav Odborničke grupe DS-SPO koja će podržati ovaj Predlog.

Rade Vlastelica je naglasio da se ove odluke donose na osnovu Zakona o podršci građevinskoj industriji u 2010. godini, koji je u postupku ispitivanja pred Ustavnim sudom ali da će njegova Odbornička grupa ipak glasati za donošenje ovih odluka jer sport treba podsticati, a grad će učestvovati u finansiranju sa 50% ukupnih sredstava. Predložio je da se u sve tri odluke, posle navođenja katastarske parcele, dodaju reči: „koja je u vlasništvu grada Čačka“.

Dragan Vučetić je, navodeći da je ovo prvi put da grad kandiduje projekat za finansiranje iz Republike o kome se Skupština izjašnjava, pitao zašto se to čini poslednjeg dana roka. Mišljenja je, da je umesto sekretara Skupštine u izradi projekta trebala da učestvuje Gradska uprava za lokalni ekonomski razvoj. Smatra da je projekat dobar, da je značajno što je parcela na kojoj se nalazi Stadion u vlasništvu grada i da to treba podržati jer je od značaja za Republiku i grad Čačak. Pitao je kome će biti povereno upravljanje nad tim objektom. Naveo je da zaduženje grada ne sme biti veće od 15% ukupnih prihoda grada i zatražio da se odbornicima dostavi izveštaj sa dinamikom isplate duga po osnovu kredita i kamata. Imao je primedbu jer se iz materijala ne vidi projekat, veličina sportskog terena, poslovnog prostora i ostalih detaljnijih informacija.

Tomislav Erić je pozvao sve odbornike za glasaju za donošenje ovih odluka. Podsetio je da su do sada sva zaduživanja grada bila u nekomercijalne svrhe, navodeći primer vrtića i prostora za biblioteku, pa je predložio, s obzirom da FK „Borac“ ima tradiciju, da se prateći sadržaji na Stadionu komercijalizuju na način kako to rade veliki klubovi da se podrži ova ideja.

Dmitar Popović je izrazio zadovoljstvo jer je konverzija u pravu svojine korektno urađena, pa je Stadion u vlasništvu grada što je i bio jedan od uslova javnog poziva. Imao je primedbu što Skupština odluke donosi zadnji dan roka za konkurisanje projekta. Naglasio je da je ovo prvi put da grad učestvuje u nekom projektu gde participira Republika. Smatra da je trebalo konkurisati i za neke druge projekte, na primer za Dom kulture, za pojedine škole, KK „Borac“, čiju halu prethodno treba legalizovati, i za neke druge sportove. Istakao da će grad ubirati prihode od poslovnog prostora i ostalih pratećih objekata čija se izgradnja planira u okviru Stadiona, koji će biti reprezentativan objekat prilagođen evropskim standardima i pozvao Gradsku upravu za lokalni ekonomski razvoj da se više uključi u realizaciju ovog i sličnih projekata. Izneo je stav Odborničke grupe DS-SPO, koja će glasati za donošenje ovih Odluka.

Milovan Ostojić je istakao da je u FK „Borac“ bilo puno talenata koji su odlazili u velike beogradske klubove a zatim u inostranstvo, pa je ovo prilika da se poboljšanjem uslova doprinese da sportisti ostaju u ovom gradu. Rekao je da će svaki sponzor Kluba morati da plaća zakupninu, što će biti prihod grada. Pozvao je odvojnike da glasaju za ove odluke.

Stojan Marković je rekao da, s obzirom da će zemljište i objekat biti u svojini grada, ne treba u odlukama da stoji naziv FK „Borac“ jer u narednom periodu možda i neki drugi klubovi budu koristili taj Stadion. Izrazio je sumnju da će Stadion doživeti sudbinu hale KK „Borac“ gde su uložena velika sredstva za izgradnju poslovnog prostora, a sada nemaju osnovne uslove za organizovanje utakmica. Imao je primedbe jer je po projektu glavni objekat na južnoj strani, koja je plavno područje, predviđeno je grejanje na gas, čija je cena

previsoka, i nema podataka o vodoprivrednoj dozvoli. Pitao je da li je projektom obuhvaćeno i podizanje spomen obeležja palim žrtvama rata na ovoj katastarskoj parceli.

Tomo Milošević je istakao da je ovaj projekat u interesu grada i da ga ne treba osporavati. Dodao je, da je donošenje ovih odluka samo preduslov za kandidovanje projekta čija je realizacija u ovom trenutku neizvesna.

Na pitanja i primedbe je odgovarao Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno, donela

O D L U K U
O KANDIDOVANJU PROJEKTA FINANSIRANJA IZGRADNJE GRADSKOG
FUDBALSKOG STADIONA SA POSLOVNIM PROSTOROM I
REFLEKTORSKIM OSVETLJENJEM U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Zatim je Skupština, jednoglasno, donela

O D L U K U
O OBEZBEĐENJU SREDSTAVA U BUDŽETU GRADA ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Skupština je, jednoglasno, donela

O D L U K U
O PRIHVATANJU OBAVEZE SERVISIRANJA DUGA PO KREDITNOM
ZADUŽENJU ZA PROJEKAT IZGRADNJE GRADSKOG FUDBALSKOG
STADIONASA POSLOVNIM PROSTOROM I REFLEKTORSKIM
OSVETLJENJEM U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se u tekstu svih odluka posle reči "KO Čačak" dodaje tekst „koja je u svojini grada Čačka“.

Odluke su sastavni deo zapisnika.

DRUGA TAČKA: Odbornička pitanja

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da nema dostavljenih odgovora na postavljena odbornička pitanja i pitao da li imaju nova odbornička pitanja.

Za reč se javio Duško Selaković je podsetio da je Gradonačelnik na prethodnoj sednici Skupštine obećao odbornicima da će dostaviti podatke za koju oblast je nadležan svaki član

Gradskog veća. Imao je primedbu jer članovi Gradskog veća ne prisustvuju sednicama Skupštine redovno i u punom sastavu.

Odbornik Radoslav Pašajlić je pismeno dostavio sledeća odbornička pitanja: „Komunalni inspektor Gradske uprave za inspekcijski nadzor grada Čačka u upravnom postupku inspekcijskog nadzora isporuke toplotne energije doneo je rešenje broj 352-4/10-IV-6-05 od 13.4.2010. godine, kojim se nalaže JKP „Čačak“ za grejanje i održavanje zgrada da do početka grejne sezone 2010/2011. izvrši zamenu izmenjivača toplote, cirkulacione pumpe i prateće opreme u toplotnoj podstanici stambene zgrade Bulevar oslobođenja broj 68, zbog neadekvatnog grejanja. U propisanom roku od petnaest dana od izdavanja gore navedenog rešenja JKP „Čačak“ uputilo je žalbu Gradskog veću grada Čačka, koji je istu odbilo kao neosnovanu i rešenjem broj 352-28/10-III od 22.07.2010. godine, naložilo JKP „Čačak“ da do početka grejne sezone 2010/2011. izvrši zamenu izmenjivača toplote, cirkulacione pume i prateće opreme u navedenoj toplotnoj podstanici da bi stanari pomenute zgrade imali adekvatno grejanje. Pa iz svega gore navedenog postavljam sledeća pitanja:

1. Pošto je rešenje koje je donelo Gradsko veće konačno i protiv njega nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Beogradu – odeljenje u Kragujevcu u roku od 30 dana od dana prijema rešenja. Da li je pokrenut spor pred nadležnim Upravnim sudom povodom ovog rešenja?

2. Da li JKP „Čačak“ postupilo po rešenju Gradskog veća i da li je izvršilo zamenu izmenjivača toplote, cirkulacione pumpe i prateće opreme u toplotnoj podstanici stambene zgrade Bulevar oslobođenja broj 68, o svom trošku odnosno iz sopstvenih sredstava JKP „Čačak“.

Predsednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio trideset devetu sednicu Skupštine u 11 sati i 15 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-79/10-I

30. septembar 2010. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 39. sednice usvojen je na 40. sednici Skupštine grada, održanoj 24. i 26. novembra 2010. godine.