

Z A P I S N I K
sa ČETVRTE sednice Skupštine grada
Čačka održane 14. i 17. septembra 2012. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 66 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali gradonačelnik Vojislav Ilić, zamenik gradonačelnika Radenko Luković, članovi Gradskog veća, narodni poslanici Snežana Bogosavljević-Bošković i Aleksandar Radojević, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Slobodanka Urošević, Milisav Mitrović, Dragan Vučetić i Brankica Terzić. Slobodanka Urošević i Milisav Mitrović su prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa treće sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa treće sednice Skupštine od 31. avgusta 2012. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 60 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa treće sednice Skupštine grada Čačka od 31. avgusta 2012. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Dragan Andrić koji je predložio da se dnevni red sednice dopuni informacijom o štetama koje su nastale od požara koji su se desili u prethodnom periodu.

U vezi sa ovim predlogom predsednik Skupštine je obavestio odbornike da će u okviru informacije o štetama nastalim zbog suše, a koja je uvršćena u dnevni red biti data informacija i o štetama od požara.

Jole Pešić je tražio da se sa dnevnog reda skine Predlog odluke o završnom računu budžeta, zbog toga što ne sadrži izveštaj sa mišljenjem ovlašćene revizorske kuće.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje ovaj predlog.

Za se izjasnilo 12 odbornika, 33 odbornika je bilo protiv, uz 13 uzdržanih, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 51 glasom za, utvrdila sledeći

D n e v n i r e d:

1. Predlog odluke o poveravanju TV prenosa sednica Skupštine
2. Predlog odluke o verifikaciji mandata odbornika
3. Predlog odluke o završnom računu budžeta grada Čačka za 2011. godinu
4. Izveštaj o izvršenju budžeta grada Čačka za period od 1.01.2012. godine do 30.06.2012. godine
5. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o budžetu grada Čačka za 2012. godinu
6. Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene i dopune programa poslovanja Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak za 2012. godinu
7. Predlog izmena programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2012. godinu
8. Predlog izmena programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2012. godinu
9. Predlog izmena i dopuna programa izgradnje i održavanja javnih puteva i ulica za 2012. godinu
10. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja
11. Predlog odluke o utvrđivanju prosečne tržišne cene kvadratnog metra nepokretnosti na teritoriji grada Čačka za 2012. godinu
12. Informacija o preduzetim aktivnostima u vezi sa otklanjanjem posledica suše na teritoriji grada Čačka

13. Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Konjevići

i

Predlog zaključka o pripremi nacрта odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Konjevići

14. Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Trbušani

i

Predlog zaključka o pripremi nacрта odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Trbušani

15. Odbornička pitanja

Pre prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu, predsednik Skupštine Veljko Negovanović je upoznao odbornike da Skupštini prisustvuje i grupa radnika bivšeg Tehnosa, koji imaju problem u naplati svojih potraživanja od ovog preduzeća i pozvao zamenika gradonačelnika da o ovome detaljnije upozna Skupštinu.

Radenko Luković, zamenik gradonačelnika je upoznao odbornike sa problemima bivših radnika Tehnosa koji su posle neuspešne privatizacije ovog preduzeća u sudskom postupku ostvarili pravo da svoja potraživanja naplate iz stečajne mase ovog preduzeća. Agencija za privatizaciju, Centar za stečaj osporava mogućnost naplate iz stečajne mase do okončanja sudskog spora od čijeg ishoda zavisi visina stečajne mase iz koje se radnici mogu naplatiti. U vezi sa ovim održano je nekoliko sastanaka sa predstavnicima Agencije, Suda i zainteresovanih radnika, Sud je zauzeo stav da se naplata može izvršiti i da je rešenje Suda validno, a na njegovo izvršenje nema uticaja ishod sudskog spora, a Agencija je ostala pri stavu da se izvršenje odloži do okončanja sudskog spora, ili će uraditi završni račun stečajne mase i rezervisati sredstva za eventualnu naplatu po sudskom sporu. Najcelishodnije je sačekati ishod sudskog spora, koji je u žalbenom postupku, jer je u izgledu da stečajna masa ostane neokrnjena, a time će se i steći uslovi da se potraživanja svih radnika mogu isplatiti jer pravo namirenja po redosledu iz stečajne mase radnika niko ne osporava i u izgledu je da se ovaj postupak i završi u sledeća dva meseca.

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o poveravanju TV prenosa sednica Skupštine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je zatim otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Dragan Bisenić, Predrag Živković, Boško Obradović, Branislav Lazović i Jeroslav Živanić.

Dragan Bisenić je na početku svog izlaganja rekao da treba pomoći medijske kuće, s obzirom da je Čačak veliki grad. Naglasio je da se postavlja pitanje

objektivnosti prilikom izveštavanja tih medijskih kuća. Kao primer je naveo najstariji i najjeminentniji list u gradu Čačanski glas kome je za izlazak jubilarnog broja pomogla Gradska uprava, kao i mnoga javna preduzeća plaćanjem oglasa. Smatra da izveštaj sa prethodne sednice Skupštine u Čačanskom glasu nije korektan, s obzirom da se pominju odbornici iz vlasti, njihova imena, a za izlaganje opozicije je napisano da su to pojedinci bez navedenih imena. Istakao je da će predstavnici Preokreta u svakom trenutku podržati medije jer je to u interesu grada, ali se nada da će mediji u svom budućem radu korektnije i objektivnije izveštavati o aktivnostima svih odbornika.

Predrag Živković je rekao da je kriterijum za poveravanje tv prenosa sednica Skupštine najpovoljnija cena i da su se javila dva ponuđača i to TV Galaksija i združena ponuda TV Moja i Telemark televizija. S obzirom da Telemark televizija i TV Moja nemaju dozvolu za zemaljski signal, već samo kablovski, smatra da ovu ponudu nije trebalo ni razmatrati. Mišljenja je da medijskim kućama treba pomoći na drugi način. Naglasio je da je novac iz budžeta grada koji je predviđen za prenos sednica Skupštine trebalo bolje iskoristiti, da se formira komisija koja će izabrati jednu televiziju za prenos sednica, a da se ostatak novca planira za neki kvalitetan projekat koji bi bio odabran na konkursu. Takođe je rekao da sredstva treba planirati ne samo za aktivnosti gradonačelnika i Skupštine, već za kvalitetno informisanje na nivou celog grada.

Boško Obradović je naglasi da predstavnici Dveri podržavaju ovakvu odluku i da je za grad bitan opstanak lokalnih medija. Gašenje TV Čačak je veliki gubitak za grad, a takođe je postavio pitanje u kojoj su funkciji pojedini mediji u gradu, s obzirom na njihovu uređivačku politiku. Rekao je da je u Čačanskom glasu prilikom izveštavanja sa prethodne sednice Skupštine napisano „negodovanje nekoliko opozicionih odbornika“, da se navodi sve što je rečeno, ali da nema imena opozicionih odbornika koji su to rekli. Smatra da se na taj način gubi objektivnost informisanja. Istakao da će predstavnici Dveri uvek biti spremni da podrže izdvajanje iz budžeta za potrebe lokalnih medija, ali da se očekuje i objektivna uređivačka politika.

Branislav Lazović je na početku svog izlaganja rekao da je on jedan od opozicionih odbornika čije ime nije navedeno u izveštaju Čačanskog glasa sa prethodne sednice Skupštine. Naglasio je da podržava sve slobodne medije ovog grada. Rekao da je Televizija Čačak ugašena i da je velika šteta što TV Čačak i Čačanski glas privatizovani na taj način. Istakao je da će opozicija podržati ovu odluku i da treba naći mogućnosti kako bi Televizija Čačak ponovo počela sa radom, kao što je primer u drugim gradovima koji imaju svoja informativna glasila.

Jeroslav Živanić je istakao da se donosi odluka o angažovanju tri TV kuće za direktan prenos sednica Skupštine. Smatra da ih treba angažovati, jer su ponudili cenu koja je prihvatljiva i mišljenja je da to nije pomoć tim medijskim kućama već im se plaća za njihov rad. Naglasio je da odbornici u Skupštini uživaju slobodu govora i podsetio na slobodu informisanja, slobodu štampe, odnosno rekao da novine treba da izveštavaju korektno i da se niko ne može mešati u njihov rad.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 58 glasova za, donela

O D L U K U
O POVERAVANJU TV PRENOSA SEDNICA SKUPŠTINE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Za reč se zatim javio Predrag Pantović, koji je obavestio Skupštinu da zbog privatnih i poslovnih obaveza podnosi ostavku na mesto odbornika u Skupštini. Mandat vraća svojoj partiji i poziva odbornike da mandat koji su im birači poverili koriste na dobrobit svih građana.

Predsednik Skupštine je konstatovao da Predragu Pantoviću, prestaje mandat u Skupštini, zbog podnete ostavke.

Rešenje o prestanku mandata je sastavni deo ovog zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o verifikaciji mandata odbornika

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Gordana Plazinić – Cikić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 60 glasova za, donela

O D L U K U
O VERIFIKACIJI MANDATA NOVOIZABRANIM
ODBORNICIMA SKUPŠTINE GRADA ČAČKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik je zatim pozvao odbornike kojima je verifikovan mandat da polože zakletvu i polako na delove čitao tekst zakletve, a odbornici su ga glasno ponavljali.

Zatim je predsednik konstatovao da su odbornici dali zakletvu i zamolio ih da tekst zakletve potpišu i predaju sekretaru Skupštine.

Potpisane zakletve su sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog odluke o završnom računu budžeta grada Čačka
za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Jole Pešić, Milan Roganović, Vladica Gavrilović, Branislav Lazović, Boško Obradović, Aleksandar Tanasković, Tanja Popović, Miladin Ristanović, Jeroslav Živanić, Radisav Racković, Aco Đenadić, Biljana Rubaković, Nikola Novaković i Nadežda Simović.

Jole Pešić je istakao da do kraja godine treba da stigne mišljenje državnog revizora, a da u materijalu piše do 15.9.2012., pa smatra da je o tome trebalo obavestiti odbornike. Istakao je da pojedine stavke iz izveštaja nisu dobre da ima grešaka i različitih cifara za pojedine pozicije koje se odnose na korišćenje sredstava iz tekuće i stalne rezerve, kao i kod iznosa cifara u pojedinim tabelama. Pitao je da li je sve urađeno u skladu sa zakonskim propisima, kao i kakve će posledice biti ukoliko izveštaj državnih revizora koji treba da bude dostavljen do kraja godine bude negativan. Tražio je da mu se pojasni aproprijacija iz izveštaja koja se odnosi na specijalizovane usluge kao i šta znači realizacija budžeta od 90%.

Milan Roganović je imao primedbu na vremenski rok za dostavljanje materijala za sednicu Skupštine i smatra da nije bilo dovoljno vremena da se odbornici pripreme za ovakvo ozbiljnu temu kao što je završni račun budžeta. Istakao je da struktura budžeta za 2011. godinu nije dobra, odnosno da je to više potrošački nego razvojni budžet. Naglasio je da je izdvojeno mnogo sredstava iz budžeta za troškove putovanja i pitao zašto se neke stavke svrstavaju u razdeo koji se odnosi na sredstva kojima raspolaže gradonačelnik, kao na primer vantelesna oplodnja. Imao je primedbu na visinu sredstva izdvojenih za usluge po ugovoru i pitao kakve su to usluge.

Vladica Gavrilović je naglasio da je bio član Gradskog veća u godini za koju se razmatra uspešnost budžeta. Smatra da je Gradska uprava za finansije u podnetom izveštaju prikazala prihode i rashode na najbolji način. Istakao je da se gradska vlast domaćinski odnosila prema sredstvima budžeta, da nije bilo zaduživanja, da su izdvojena sredstva za društvenu brigu o deci, za subvencije boravka dece u Predškolskoj ustanovi, za obrazovanje, kulturu kao i sve druge aktivnosti koje se finansiraju sa lokalnog nivoa.. Rekao je da je ostvarenje ovog budžeta između 85 i 90%, što je visok procenat i dokaz da je planiranje i izvršenje dobro usklađeno..

Branislav Lazović je na početku svog izlaganja rekao da je odluku o usvajanju završnog računa budžeta trebalo razmatrati mnogo pre. Naglasio je da su predstavnici njegove političke opcije svake godine kada je usvajan završni račun imali suštinske primedbe na raspodelu sredstava , a da nije sporno da se budžet formira u zakonskom okviru. Naveo je primer grad Jagodinu i rekao da se tamo iz budžeta izdvajaju sredstva kojima se šalju deca na more, pomažu đaci, studenti, a da u našem gradu to nije slučaj. Podsetio je da su predstavnici opozicije podnosili amandmane po sličnim pitanjima, ali da su bili odbijeni. Istakao je da se izdvajaju sredstva za razne projekte koji nemaju primenu u praksi i smatra da bi ta sredstva trebalo rasporediti na pomoć učenicima, studentima.

Boško Obradović je rekao da je odbornicima ostavljeno kratako vreme za pripremu materijala za sednicu Skupštine i sednice radnih tela. Naglasio je da sve ono što je bilo sporno u izvršavanju budžeta za prethodnu godinu ne bi smelo da se ponovi u budžetu za ovu godinu. Smatra da se mnogo sredstava izdvaja za budžetsku stavku koja se odnosi na funkciju gradonačelnika kojom se on lično promoviše. Istakao je da

pojedine odluke gradske vlasti iz 2011. nisu dobre i da bi trebalo više pažnje posvetiti problemu bele kuge, mladima, poljoprivredi, nego na primer rekonstrukciji gradskog stadiona.

Aleksandar Tanasković je pohvalio detaljan izveštaj o budžetu Gradske uprave za finansije i rekao da nema dovoljno vremena da se pročita materijal. Istakao je da je budžet donet u zakonskom okviru, ali da su neprihvatljive određene stavke i to izdvajanje velikih sredstava kojima raspolaže gradonačelnik, za troškove prevoza, tekuća budžetska rezerva. Naglasio je da treba ulagati sredstva u hidrogeološka istraživanja, za rad predškolskih ustanova i škola, kao i da treba izdvojiti više sredstava za poljoprivredu.

Tanja Popović je istakla da je obiman materijal za sednicu i da je predviđen rok za dostavu materijala kratak, s obzirom da odbornici ne mogu da stignu da pročitaju materijal. Rekla je da bi svi korisnici budžetskih sredstava morali imati na sajtu informacije o svim bitnim pitanjima vezanim za funkcionisanje od sistematizacije radnih mesta, broja i stepena obrazovanja zaposlenih, delatnosti i razloga postojanja, protoka novca, trošenja sredstava, kako bi građani mogli da cene opravdanost njihovog postojanja.

Miladin Ristanović, član Gradskog veća je rekao da materijal za sednicu jeste obiman, ali da se kod predsednika Skupštine pre održavanja sednice održava sastanak sa šefovima odborničkih grupa na kome se dogovara o dnevnom redu. Kada se govori o raspoloživom vremenu za diskusiju odbornika smatra da se mnogo vremena potroši na diskusije i rasprave koje su van tema dnevnog reda. Naglasio je da odbornici ubuduće ne iznose za skupštinskom govornicom netačne podatke, već da dobro provere tačnost podataka, pa tek onda da komentarišu.

Jeroslav Živanić je naglasio da je izveštaj o budžetu za 2011. godinu, vrlo jasan, detaljan, transparentan i da se iz materijala vidi domaćinsko poslovanje vlasti. Komentarisao je izlaganje pojedinih odbornika koji su rekli da je kratak vremenski rok određen da se materijal pročita. Postavio je pitanje da li su kritike koje se odnose na budžet ispravne, s obzirom da odbornici kažu da nisu imali dovoljno vremena da pročitaju sav materijal.

Radisav Racković smatra da je izdvojeno malo sredstava za poljoprivredu i da su nadležne službe donele lošu strategiju za poljoprivredu. Predložio je da se više sredstava izdvaja za sisteme za navodnjavanje, zatim sistem protivgradne zaštite i da se ulaže u zadruge koje se bave preradom i prodajom poljoprivrednih proizvoda.

Aco Đenadić je istakao da tabele iz izveštaja nisu jasno prikazane. Smatra da je izdvojeno mnogo sredstava na prevoz starijih lica od 65 godina i mišljenja je da subvenciju za prevoz treba ograničiti na one koje imaju najniže penzije i naći drugi način da se ovo sprovede, a ne da se sredstva iz budžeta prenose prevozniku, bez obzira da li je prevoz korišćen ili ne.

Biljana Rubaković je rekla da je mnogo novca planiranih za zaštitu životne sredine izdvojeno na usluge po ugovoru, monitoring, štedljive sijalice, edukaciju i da je taj novac trebalo racionalnije utrošiti. Smatra da treba finansirati projekte koji će

zaposliti ljude, doneti profit i zaštititi životnu sredinu. Pitala je ko može da učestvuje u izradi projekata.

Nikola Novaković je naglasio da je potrebno više izdvojiti sredstva za oblast kulture i to za dečiji uzrast, kao i za sportske organizacije i udruženja gde je angažovan veliki broj dece. Rekao je da se više sredstava mora izdvojiti i za kulturne manifestacije po kojima je naš grad prepoznatljiv.

Nadežda Simović je mišljenja da je završni račun budžeta urađen krajnje profesionalno i analitički. Smatra da je bilo dovoljno vremena za pripremu svih odbornika koji su u toj materiji. Istakla je da će svi odbornici SNS aktivno učestvovati u kreiranju budžeta za narednu godinu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, 12 glasova protiv, uz 12 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA GRADA ČAČKA
ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o izvršenju budžeta grada Čačka za period od 1.01.2012. godine do 30.06.2012. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Boško Obradović, Jeroslav Živanić, Radisava Obrenović, Radomirka Veljović, Zoran Bojović, Mirjana Milenković, Dragan Andrić, Saša Obradović, Vladica Gavrilović, Veljko Negovanović, Branislav Lazović, Drago Milošević, Bratislav Jugović, Duško Brković, Mira Milinković, Aleksandar Radojević i D Mitar Popović.

Boško Obradović je naglasio da je načelnik Gradske uprave za finansije svoj posao odradio profesionalno i da on samo sprovodi odluke koje kreiraju predstavnici gradske vlasti. Smatra da je ovo politički a ne razvojni budžet, da je u njemu zanemaren problem bele kuge, poljoprivrede. Rekao je da se velika sredstva izdvajaju za prevoz starih lica, a isto toliko za poljoprivredu što nije normalno pa bi trebalo pomagati samo penzionere sa najnižim penzijama. Mišljenja je da budžet treba da ima drugačije prioritete, da se sredstva izdvajaju za rađanja, za školstvo, zapošljavanje, razvoj, za sistem za navodnjavanje, poljoprivredu. Istakao je da će se pripadnici Dveri zalagati za promenu prioriteta rukovođenja našim gradom, za

drugačiji prioritet raspodele sredstava, s obzirom da je veliki broj građana glasao za Dveri upravo zbog lošeg rukovođenja gradom i loše određenih prioriteta ranije vlasti.

Jeroslav Živanić je na početku svog izlaganja rekao da bavljenje politikom neki put predstavlja spoj nemogućeg i apsurnog. Istakao je da je tačno da su građani glasali za Dveri, ali takođe i za ostale političke opcije i da su dali ravnomeran broj glasova za nekoliko političkih opcija čiji su predstavnici sada odbornici u Skupštini. Osvrnuo se na izlaganje odbornika Boška Obradovića i rekao da će sve dobre primedbe biti prihvaćene, ali da pojedine ocene daje paušalno. Naglasio je da on živi na selu i da odlično poznaje taj način života. Smatra da su sredstva koja se izdvajaju za poljoprivredu precizno određena i to od strane nadležnih stručnih službi.

Radisava Obrenović je naglasila da poštuje mlade ljude, ali je protiv kritika koje su upućene protiv besplatne vožnje lica starijih od 65 godina, s obzirom da besplatnu vožnju koriste socijalno ugrožene kategorije. Istakla je da su njena generacija i stariji učestvovali u izgradnji zemlje. Rekla je da se pripadnici Dveri zaklanjaju za crkvu, a da crkva najviše pljačka narod. Smatra da je položaj seljaka dosta težak i da niko neće da pomogne ljudima sa sela.

Radomirka Veljović je na početku svog izlaganja rekla da se iz izveštaja budžeta vidi da je budžet ravnomerno raspoređen. Predložila je da se ubuduće više izdvajaju sredstva za ugrožene kategorije, da se obezbedi više sredstava ne samo za stare već i za najmlađe u vidu jednokratne pomoći, povremene pomoći, nabavku paketića, kupovinu obuće i odeće. Takođe je predložila da lokalna samouprava u dogovoru sa Centrom za socijalni rad izmeni pravilnik kojim se namenski predviđaju i usmeravaju sredstva odnosno da se proširi lista korisnika. Smatra da treba omogućiti letovanje deci koja nisu u mogućnosti da odu na more, zatim da se proširi punkt narodnih kuhinja i da se na jednoj od tih lokacija punktova izgradi kuhinja gde bi bolesni iznemogli mogli da sede i pojedu svoj obrok. Naglasila je da naši sugrađani koji žive van grada nemaju mogućnost da koriste ove usluge, pa da treba da im se obezbedi vozilo kojim bi se distribuirala hrana.

Zoran Bojović je rekao da je izlaganje odbornika Boška Obradovića povredilo sve penzionere, s obzirom da su starije generacije izgradile ovu zemlju izdvajanjem novca u razne fondove. Istakao je da penzioneri nisu opljačkali ovu državu, a da mlade generacije treba da promene sve što je loše, a ne da podržavaju bogaćenje preko noći nezakonitim radnjama. Smatra da oni koji su opljačkali državu treba da odgovaraju, a sve što je stečeno na nepošten način treba vratiti državi.

Mirjana Milenković je reklamirala povredu Poslovnika o radu Skupštine i to član 149. i pozvala predsednika Skupštine da se pridržava svojih ovlašćenja i ne dozvoli da odbornici prilikom diskusije da vređaju druge odbornike i da se drže teme vezane za tačku dnevnog reda o kojoj se raspravlja.

Dragan Andrić je rekao da su odbornici DS podnosili amandmane koji se odnose na povećanje sredstava za socijalna davanja, da je ovaj amandman prethodni saziv Skupštine prihvatio, pa je pitao zašto su ova sredstva ostala neiskorišćena i zbog čega se odluke koje regulišu ovu materiju ne prilagode potrebama i ne obezbede uslove za njihovu potrošnju kao i ko je odgovoran što to nije do sada učinjeno.

Saša Obradović, pomoćnik gradonačelnika je naglasio da grad pored izdvajanja sredstava za poljoprivredu značajna sredstva ulažu i u infrastrukturu na seoskom području, u mnogim selima uvedena je voda i kanalizacija, dosta se ulaže u putnu infrastrukturu, kako bi se stvorili bolji uslovi za život i rad. Istakao je da je tačna konstatacija da se nedovoljno obradivog zemljišta navodnjava, ali da se ravnomerno izdvajaju sredstva za potrebe grada i sela.

Vladica Gavrilović se ne slaže sa odbornicima koji su iznosili optužbe za loše rukovođenje gradom i politička namirivanja. Naglasio je da u predizbornoj kampanji Nova Srbija nije nudila nikom ništa i da je prioritet ove stranke briga o starima, o deci, ulaganja u poljoprivredu. Prilikom pravljenja budžeta za sledeću godinu svi će dobiti mogućnost da iznesu predloge i ne sumnja da će sve dobre ideje biti uvažene.

Veljko Negovanović je objasnio da je mimo Poslovnika dozvolio svim učesnicima u pretresu da iznesu svoj stav, smatrajući da su mnogi odbornici prvi put u Skupštini i da im treba vremena da prouče Poslovnik i po njemu postupaju. Takođe je pozvao odbornike, ako smatraju za potrebno, da predlože promenu pojedinih odredaba Poslovnika.

Branislav Lazović smatra da je budžet za prvih šest meseci 2012. godine proizvod dogovora i želja skupštinske većine, da ga kreiraju isti ljudi koji godinama to rade. Istakao je da je budžet za prvih šest meseci relativno dobro punjen. Reкао je da je sporno pitanje izdvajanja sredstava za poljoprivredu, da država treba da pomogne proizvođače, da im se obezbedi protivgradna zaštita, plasman proizvoda i sl. Tražio je da mu se pojasni stavka u budžetu koja se odnosi na cene usluge prevoza i pitao zašto je prevoz poveren samo jednom prevozniku – Autoprevozu. Naglasio je da nova skupštinska većina mora da ima viziju razvoja grada.

Mirjana Milenković je mišljenja da je ovaj budžet predizborni, a ne razvojni. Pitala je načelnika Gradske uprave za finansije da pojasni stavku budžeta koja se odnosi na trošenje tekuće budžetske rezerve. Naglasila je da su prilikom donošenja budžeta odbačeni svi amandmani koji su se odnosili na rad Narodne kuhinje sa obrazloženjem da Narodna kuhinja nema problema u radu, a sada se čuju predlozi da se za ove potrebe mora izdvajati više sredstava.

Drago Milošević je rekao da je očekivao da će se rasprava oko završnog računa budžeta završiti za pola sata, s obzirom da ne postoji mogućnost da se tu nešto suštinski promeni. Pažnju treba usmeriti na ono šta se još može promeniti. Kod subvencija za poljoprivredu sredstva nisu potrošena, a trebalo je podelu izvršiti na početku godine, a ne sada razmatrati mogućnost njihovog trošenja za naknadu štete od suše.

Bratislav Jugović smatra da pojedini odbornici drže čas demagogije i da nije umesno da neki od njih pričaju o komunistima na taj način ako je njihov deda bio komunista. Reкао je da odbornici previše diskutuju o nečemu što je uradila prethodna vlast.

Duško Brković je pohvalio izdvajanja sredstava za određene stavke u budžetu i to unapređenje životne sredine, zatim izdvajanje za regionalnu deponiju. Reкао je

da su gradski park kao i Spomen park u vrlo lošem stanju. Smatra da bi više sredstava trebalo izdvajati za ekologiju, za uništavanje ambrozije i drugih invazivnih biljaka. Naglasio je da bi kanal koji se proteže od Ljubića do Konjevića trebao da bude baza za navodnjavanje. Mišljenja je da treba dobro razmotriti ekološki aspekt posledica požara u Gorevnici.

Mira Milinković je rekla da budžet ima politički karakter. Pitala je kada će se formirati nova Komisija za dodelu sredstava poljoprivrednicima, da li je raspisan konkurs za preostala sredstva, na koji način će poljoprivrednicima biti ublažene štete od suše, zašto se odustalo od nekih poljoprivrednih manifestacija i zbog čega nije iskorišćena mogućnost subvencija Ministarstva poljoprivrede za nabavku krava.

Aleksandar Radojević je na početku svog izlaganja rekao da ambrozija stvara probleme kao i neke druge biljke, njeno uništavanje mnogo košta, a time se ne bi značajno umanjio problem ljudi koji imaju teškoće sa alergenima. Smatra da se mogu naći načini da se neutrošena sredstva iz budžeta potroše na one kojima je pomoć neophodna, a ako su problem kriterijumi i pravila treba ih prilagođavati, jer u našem gradu ima mnogo ljudi kojima je pomoć neophodna.

Dmitar Popović je rekao da bi odbornici trebali da diskusiju usmere na temu koja je predmet na dnevnom redu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Skupština je po zaključenom pretresu, sa 41 glasom za, 9 glasova protiv, uz 14 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o izvršenju budžeta grada Čačka za period od 1.01.2012. godine do 30.06.2012. godine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o budžetu grada Čačka za 2012. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije, a dodatna objašnjenja i obaveštenja dao je gradonačelnik Vojislav Ilić.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Milan Draškić, Boško Obradović, Milan Roganović, Aco Đenadić, Momčilo Spasić, Mirjana Milenković, Dragan Brajović, Dragan Andrić, Milan Tanović, Slavica Dragutinović, Gradimir Aleksić, Radenko Luković, Nadežda Simović, Mira Milinković i Dragan Bisenić.

Milan Draškić je ocenio da je budžet ravnomereno i racionalno raspoređen, da je razvojan, a istovremeno i socijalan, zaduženja se redovno vraćaju, uvedene su uštede i racionalna potrošnja gde god je to moguće. Značajna su socijalna davanja dobra je saradnja sa Zdravstvenim centrom, pomažu se verski objekti, mediji, obogaćuje turistička ponuda u gradu, izdvaja za održavanje i proširivanje groblja i gradskog i seoskih, finansira se uvećani trošak odvoženja smeća na deponiju u Duboko, kao i sve druge aktivnosti za normalno funkcionisanje grada što su sve razlozi za podršku ovom predlogu.

Boško Obradović je ocenio da nova vlast ima šansu da ispravi ranije greške, da pravilnije i ravnomernije vrši raspodelu sredstava koja su po njegovoj oceni ranije raspodeljivana ne po potrebama nego po volji vladajuće većine. Pohvalio je pozitivne pomake u pogledu racionalnije potrošnje i štednje, ali je istakao da njegova odbornička grupa neće dati podršku ovom predlogu, a prioritete koje on smatra bitnim će, nada se, biti ugrađeni u budžet za sledeću godinu. Smatra neadekvatnim uvećanje pozicije kojom raspolaže gradonačelnik, jer se dovodi u sumnju da ova pozicija daje priliku gradonačelniku za samoreklamu, a ova sredstva se mogu raspodeliti i na isti način utrošiti, ali od strane nadležnih organa i službi. Mnoga davanja nisu prioritarno određena, nedovoljno se izdvaja za poljoprivredu, za kulturu, socijalna davanja, nema cele plate za trudnice, pijaća voda još uvek nije došla u sva sela, a istovremeno se značajna sredstva izdvajaju na primer za gradski stadion koji smatra nepotrebnim ovom gradu. Ova odbornička grupa je spremna da učestvuje u pravljenju budžeta za sledeću godinu i svoje ideje i prioritete izloži u nadi da će biti uvaženi.

Milan Roganović je najpre pohvalio pojedine aktivnosti usmerene na racionalno trošenje sredstava, ali je istovremeno pitao zbog čega su pojedine pozicije uvećane i da li su baš one bile nužne.

Aco Đenadić je ocenio da je ova odbornička grupa u pogledu subvencija za prevoz starijih lica od 65 godina protiv ideje da je koriste svi bez obzira na imovinsko stanje i da je nužno njeno ograničenje na one sa najnižim primanjima. Izneo je stav da bi deo ovih sredstava mogao biti upućen zaposlenima koji imaju male plate, a svakodnevno koriste prevoz do posla. Takođe smatra da je poljoprivreda pogodna tema prilikom izborne kampanje a kad izbori prođu izdvajanja za poljoprivredu se smanjuju što je nedopustivo. Smatra pozitivnim što se planiraju sredstva i za iskopavanje masovne grobnice pored Morave i ovo treba da bude pažljivo i detaljno planirana aktivnost.

Momčilo Spasić je objasnio da je za rekonstrukciju ambulante u Ljubiću Zdravstveni centar više puta konkurisao kod nadležnog Ministarstva, da je projekat za rekonstrukciju urađen, ali da usled nedostatka sredstava ova ambulanta još uvek nije došla na red. Zbog toga su sa lokalnom samoupravom počeli pregovori da se ovaj objekat u narednom periodu konačno dovede u pristojno stanje.

Mirjana Milenković je podsetila da i ovaj novi skupštinski saziv i to vlast čini veliki deo onih koji su i ranije bili na vlasti, pa se i rebalans budžeta pravi na isti način kao i osnovni budžet u prethodnom sazivu i dalje su prioritarni i to sa značajnim iznosima pozicije specijalne usluge, usluge po ugovoru, budžetska rezerva, sredstva kojima gradonačelnik raspolaže, određene stavke koje dobiju mesto u budžetu kasnije

se izgube ili umanje, jer se ispostavi da ih nije moguće realizovati kao pokrivanje gradskog bazena, ali dobro dođu kao obećanje u predizbornoj kampanji.

Dragan Brajović je najpre ocenio da je rebalans profesionalno urađen, ali da je u Gradskom veću bilo resornih zaduženja možda bi bilo i novih ideja i određivanja različitih prioriteta. Treba se nadati da će budžet za sledeću godinu pokazati dobru volju i nameru vlasti da radi drugačije i bolje nego predhodna. Zamerio je što se mnoge pozicije u budžetu prikazuju okvirno sa nerazumljivim nazivima, a izuzetno velikim sredstvima za koja se ne zna za šta se troše.

Dragan Andrić je istakao da odbornici DS neće glasati za rebalans, jer nisu glasali ni za osnovni budžet kada je donošen, a sada se samo vrši preraspodela sredstava u okviru već usvojenih ideja. Ostaje nada da će budžet sledeće godine biti drugačije urađen da će imati drugačije prioritete i više ideja. Pitao je na šta su otišle pare za poljske puteve. Ocenio je da su značajna sredstva u poslednje vreme izdvajana za vodosnabdevanje i kanalizaciju, a da još uvek veliki broj građana na našoj teritoriji nema ni vodu a pogotovu kanalizaciju.

Milan Tanović je istakao da se značajna sredstva izdvajaju za vodosnabdevanje, a istovremeno mnogi građani nisu zainteresovani za priključak za vodosnabdevanje ističući da u Trnavi postoji vodovod koji rešava probleme mnogih i oni nisu zainteresovani za Rzav.

Slavica Dragutinović je ocenila da je Skupština pravo mesto, a odbornici u prilici da donose odluke u interesu građana i u tome im treba pomoći. Predstoji preuzimanje primarne zdravstvene zaštite od lokalne samouprave, pa će lokalne samouprave biti u prilici da za građane učine nešto više u ovoj oblasti. Pravljenje budžeta za sledeću godinu će biti prilika da se sagledaju sve potrebe i odbornici zajednički sagledaju prioritete i donesu pravu odluku.

Gradimir Aleksić je podsetio da je nedavno krenulo odvoženje smeća u Regionalnu sanitarnu deponiju Duboko, ova aktivnost se zasad plaća iz budžeta, a ne uvećanjem računa građana, što će u narednom periodu sigurno biti, sada kada je sve završeno videlo se da je grad svojevremeno pogrešio što nije dozvolio gradnju ove deponije na svom prostoru, jer je ovo istovremeno i dobra prilika za dodatno ostvarivanje profita preradom otpada. Ovo može biti dobar nauk za neko buduće vreme.

Radenko Luković je ocenio da je rebalans budžeta korak dalje u načinu trošenja sredstava iz budžeta, jer se preusmeravanjem sredstava vrši preraspodela, uštede gde je to moguće, a uvećanja gde je to nužno. Ne treba sumnjati u dobre namere onih koji su to predložili, a razumljivo je da se ne može očekivati ni potpuna saglasnost oko prioriteta.

Nadežda Simović je istakla da je rebalans preraspodela onoga što već postoji u skladu sa potrebama i trenutnim mogućnostima i ne treba da on bude prilika za ocenu namere vlasti.

Mira Milinković je ocenila da rebalansom nije predviđeno ništa novo, da se pominju samo dva projekta iz prethodnog perioda i primetila da će ukidanjem stavke

za niskonaponsku mrežu mnoge mesne zajednice biti dovedene u probleme. Sekundarna vodovodna mreža se širi, a nema vode dovoljno. Poljoprivreda je ove godine pretrpela veliku štetu od suše, a kanal za navodnjavanje nije ni u kakvim planovima za stavljanje u funkciju, a takođe je pitala šta je sa studijom za otpadne vode.

Dragan Bisenić je istakao da neće glasati za rebalans jer nije ni glasao za osnovni budžet i primetio da je ovaj predlog samo nastavak ideje koja je započeta u osnovnom budžetu. Nada se da će donošenje novog budžeta biti drugačije jer je ovom gradu neophodan budžet sa vizijom, sa novim idejama i mogućnostima za zadovoljavanje potreba i socijalno ugroženih i mladih i svih ostalih kategorija građana.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije i Saša Obradović, pomoćnik gradonačelnika.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glas za, 19 glasova protiv, uz 2 uzdržana glasa, donela Odluku u načelu.

Predsednik Skupštine je zatim otvorio pretres u pojedinostima i obavestio odbornike da su amandmane na Predlog odluke podneli Odbornička grupa Preokret i Odbornička grupa „Dveri srpske“.

Pitao je podnosiocce amandmana da li ostaju pri podnetim amandmanima.

Dragan Bisenić je objasnio da je Odbornička grupa Preokret podnela amandman čiji je osnovni cilj bio da se odbornicima predoči problem sa kojim se suočavaju pacijenti, zbog prilaza Urgentnom centru i neophodnosti da se ovaj problem što pre reši.

Vojislav Ilić, gradonačelnik je obavestio odbornike da je ovaj problem zaista veliki za sve korisnike Urgentnog centra i da će u najskorije vreme biti nađen način da se ovo reši.

Zatim je Dragan Bisenić obavestio Skupštinu da odustaje od podnetog amandmana.

Za reč se zatim javio Boško Obradović koji je istakao da je amandman Odborničke grupe „Dveri srpske“ odbijen od strane Gradskog veća i nadležnog radnog tela, zbog toga što je ekonomski neuravnotežen. Naglasio je da je podnošenjem ovog amandmana Odbornička grupa „Dveri srpske“ imala nameru da ukaže na mogućnost da se neutrošena sredstva budžeta mogu preusmeriti i preraspodeliti i na drugačije prioritete od predloženih. Istovremeno je predložio da ukoliko u ovom trenutku nije moguće uvažiti amandmane predložena rešenja budu uvažena prilikom pravljenja budžeta za sledeću godinu. Istovremeno je povukao podneti amandman.

Pošto se u pretresu o pojedinostima više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog odluke u celini.

Skupština je zatim sa 41 glasom za, 18 glasova protiv, uz 1 uzdržan glas, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O BUDŽETU GRADA
ČAČKA ZA 2012. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović, je u 17 sati i 30 minuta, u skladu sa članom 157. Poslovnika prekinuo sednicu i nastavak zakazao za ponedeljak 17. septembar 2012. godine, sa početkom u 10 časova.

Četvrta sednica Skupštine grada Čačka, nastvljena je 17. septembra 2012.godine.

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 66 odbornika.

Sednici Skupštine nisu prisustvovali Mira Milinković, Dragan Vučetić, Milan Roganović, Slobodanka Urošević i Brankica Terzić. Odsustvo sa sednice je opravdao Milan Roganović.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene i dopune programa poslovanja Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak za 2012. godinu

Objedinjeno uvodno izlaganje po ovoj, 7, 8. i 9. tački dnevnog reda podneo je Rade Rajić, direktor Ekonomsko-pravnog sektora JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Boško Obradović, Vojislav Ilić, Bratislav Jugović, Zvonko Mitrović, Dmitar Popović, Aco Đenadić, Branislav Lazović, Ostoja Mijailović, Dragan Bisenić, Aleksandar Tanasković, Miladin Ristanović i Gordana Plazinić-Cikić.

Boško Obradović je na početku svog izlaganja rekao da je ovo veoma važna tema i da urbanističkom haosu treba stati na put. Kao primer je naveo rekonstrukciju ulice dr Dragiša Mišović i pitao ko je pravio projekat, zašto u rekonstrukciji učestvuju firme van Čačka. Pitao je da li je nadzor nad sprovođenjem građevinskih radova u našem gradu dobar, kao i da li je kvalitet radova koje su izveli dobar. Istakao je da radovi na rekonstrukciji gradskog trga nisu završeni, da postoji velika spratnost zgrada u centru grada, ukazao je na odsustvo planova i ideja kako bi se ti problemi rešili. Postavio je pitanje rada Upravnog odbora ovog preduzeća i da li JP „Gradac“ kao prioritet vodi računa o interesu grada ili o interesu investitora.

Vojislav Ilić, gradonačelnik, je naglasio da je republička revizija konstatovala da je u Javnom preduzeću „Gradac“ najbolje stanje od svih javnih preduzeća koja su kontrolisali. Složio se da je u ulici dr Dragiša Mišović napravljen haos, da postoji dogovor da se izmene projekti i da se trenutno obustave radovi dok se ne napravi novi projektant. Naglasio je da nadzor nad rekonstrukcijom ulica i puteva vrši preduzeće „Putevi Srbije“. Istakao je da je u postupku izrade više urbanističkih planova i da se očekuje da budu predloženi Skupštini na usvajanje u narednom periodu. Očekuje da će radovi na gradskom trgu i ulici Đorđa Tomaševića biti završeni do kraja godine. Smatra da Upravni odbor JP „Gradac“ radi korektno svoj posao, da se vodi računa kod izdavanja građevinskih dozvola i o interesima grada.

Bratislav Jugović je rekao da će urbanistički haos biti rešen, ali da u službama koje su za to odgovorne rade i pripadnici „Dveri“. Naglasio je da na sajtu „Dveri“ postoji uputstvo za uplatu novčanih sredstava kao pomoć stranci. Smatra da nije moralno da pripadnici ove partije kritikuju druge odbornike po sličnim pitanjima.

Zvonko Mitrović je ukazao na problem koji se pojavljuje prilikom donošenja akata koje Skupština donosi, a obrađivač je ovo preduzeće jer u prethodnom postupku ocenu tih akata daje Komisija za planove, koja u svom sastavu ima i lica koja su prethodno bila obrađivači, pa se dolazi u situaciju da isti ljudi nešto urade pa posle toga cene ono što su uradili, pa bi o ovome trebalo povesti računa kada bude imenovana Komisija u novom sastavu.

Dmitar Popović je istakao da su uvećana sredstva za čišćenje i iznošenje smeća, za održavanje parkova odnosno zelenih površina, a da to nije prikazano u obrazloženju izveštaja. Pitao je kolika su trenutna potraživanja JP „Gradac“ po osnovu naknade za uređenje i po osnovu naknade za korišćenje građevinskog zemljišta. Naglasio da sve planove u našem gradu donosi Gradska uprava za urbanizam, da građevinske dozvole takođe izdaje Gradska uprava za urbanizam, a da kontrolu vrši građevinska inspekcija. Smatra da za svaki stan i poslovni prostor veći od 70m² treba obezbediti jedno parking mesto. Rekao je da je suština poslovanja Javnog preduzeća „Gradac“ pored elementarnih obaveza koje se odnose na usluge čišćenja, održavanja i sl., program uređivanja građevinskog zemljišta i da se u ovom Javnom preduzeću domaćinski posluje sa upola manje zaposlenih u odnosu na ostala javna preduzeća. Pitao je kako je moguće da nadležni iz JP „Gradac“ nisu znali kakav

je projekat za rekonstrukciju ulice dr Dragiša Mišović, zatim zašto u Programu poslovanja JP „Gradac“ nema podataka o ulici Nemanjinoj, o ulici Danice Marković, kao i ko je radio kružne tokove.

Aco Đenadić je reklamirao povredu Poslovnika o radu Skupštine i to član 147. Smatra da pojedini odbornici konstantno krše Poslovnik i da su svi odbornici dobili materijal i imaju pravo da daju svoje mišljenje. Naglasio je da se mnogo novca izdvaja za usluge dostave pošte, održavanje cvetnih površina, skupljanje lišća i papira na zelenim površinama, ostale specijalizovane usluge, za deratizaciju i dezinfekciju.

Branislav Lazović je naglasio da je JP „Gradac“ bilo najznačajnije javno preduzeće u gradu, a da je u ovom trenutku to novoizgrađeni dečiji vrtić gledano po troškovnoj strani budžeta. Rekao je da u našem gradu ima oko 25.000,00 nelegalnih objekata i da od 2000. godine nije rešen problem legalizacije. Izneo je primedbu na vršenje nadzora građevinske inspekcije i kao primer naveo izgradnju mega vrtića za koji su izdvojena velika sredstva, a nakon 3-4 meseca je počela da otpada fasada sa objekta. Tražio je da mu se pojasane programi vezani za komunalne delatnosti koji se sprovode preko JP „Gradac“. Smatra da bi stanari trebali da pokose travnjake ispred svojih zgrada, da urade fasade i slične popravke kako bi nam grad bio bolje i lepše uređen.

Ostoja Mijailović, član Gradskog veća se obratio odborniku Bošku Obradoviću i rekao da bi grad doveo investitore mora im se ponuditi nešto konkretno, pa je jedan od načina za to i nabavka i pribavljanje parcele od Vojske. Najlakše je kritikovati i osporavati sve što se uradi i to može trajati u nedogled, a sednice Skupštine što duže traju sve više koštaju budžet grada.

Dragan Bisenić je mišljenja da je ovo Javno preduzeće jedno od najvažnijih u gradu, posle gradonačelnika, direktor JP „Gradac“ je ključna pozicija, s obzirom da kroz ovo javno preduzeće prolaze sve bitne investicije, infrastrukture. Nedostaje ideja da se grad bolje uredi, a ono što se uradi ima dosta nedostataka i kratak rok trajanja. Ovo preduzeće mora da uredi grad da bude i estetski lep i funkcionalan, a prilika za to je plan za sledeću godinu.

Aleksandar Tanasković je naglasio da će pripadnici „Dveri“ biti krajnje uzdržani, s obzirom da nisu učestvovali u radu prethodnog saziva Skupštine. Izneo je primedbe na Program poslovanja Javnog preduzeća „Gradac“ jer nije analitičan, odnosno cifre i brojke su krajnje zbunjujuće. Kao primer je naveo stavku umanjene troškova za uređenje građevinskog zemljišta, analitika troškova je nejasna, zatim u stavci potraživanja nije napisano ko je kupac. Smatra da je izdvojeno mnogo novca za nabavku vozila preduzeća, za troškove ugostiteljskih usluga i troškove reprezentacije, zatim za specijalizovane usluge, a da u materijalu nema obrazloženja za utrošak ovih sredstava.

Miladin Ristanović, član Gradskog veća je podsetio da je ovo izborna godina i da bi nakon izveštaja o poslovanju JP „Gradac“ za 2012. godinu sve bilo mnogo jasnije. Rekao je da JP „Gradac“ izveštava na ovakav način zbog organa koji prate i kontrolišu rad ovog preduzeća. Smatra da će JP „Gradac“ u izveštaju prikazati obrazloženje za mnoga pitanja koja su ostala nejasna.

Gordana Plazinić-Cikić smatra da nije prihvatljivo da grad plaća penale zbog nezapošljavanja osoba sa invaliditetom, s obzirom da JP „Gradac“ nije zaposlio ni jedno lice sa invaliditetom.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Rade Rajić, direktor Ekonomsko-pravnog sektora JP „Gradac“ Čačak i Radojka Stepanović, šef računovodstva u JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je zatim na zahtev predsednika pojedinih odborničkih grupa, radi dodatnih konsultacija, u 12 sati i 10 minuta odredio pauzu u trajanju od 15 minuta.

Skupština je nastavila rad u 12 sati i 30 minuta.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog odluke.

Skupština je sa 41 glasom za, uz 18 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMENE I DOPUNE
PROGRAMA POSLOVANJA JAVNOG PREDUZEĆA ZA URBANISTIČKO
I PROSTORNO PLANIRANJE, GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE I
PUTEVE „GRADAC“ ČAČAK ZA 2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog izmena programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2012. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu, u kome su učestvovali Dragan Brajović i Jeroslav Živanić.

Dragan Brajović je naglasio da treba smanjiti troškove održavanja sistema javnog osvetljenja, s obzirom da postoje savremeni sistemi, koji omogućavaju uštedu, koja bi bila upotrebljena na proširenje javne rasvete u seoskom području.

Jeroslav Živanić je istakao da sredstva koja se izdvajaju za potrošnju javne rasvete jesu realan pokazatelj. Naglasio da se u svetu koriste svetiljke – lep diode ali da ugradnja takvih svetiljki mnogo košta i da bi o tome trebalo da odluči Skupština. Slaže se da seoska naselja treba da budu osvetljena, ali je osnovni problem udaljenost stubova za prenos električne energije o čemu bi trebalo da vodi računa EPS. Smatra da je nemoguće da ustanove i preduzeća planom predvide sve, pa realna situacija nalaže da je neophodno vršiti izmenu u skladu sa potrebama.

Na pitanja i primedbe u toku pretresa odgovarao je Rade Rajić, direktor Ekonomsko-pravnog sektora JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, uz 22 uzdržana glasa, donela akt u načelu.

U pretresu o pojedinostima nije bilo učesnika i nije bilo podnetih amandmana, pa je Skupština prilikom izjašnjavanja sa 42 glasa za, uz 22 uzdržana glasa, donela

IZMENE PROGRAMA
OBAVLJANJA I RAZVOJA KOMUNALNE
DELATNOSTI ZA 2012. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog izmena programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2012. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Pošto nije bilo učesnika, predsednik Skupštine je stavio na glasanje akt u načelu.

Skupština je sa 41 glasom za, uz 22 uzdržana glasa, donela akt u načelu

U pretresu o pojedinostima učestvovao je Gradimir Aleksić, koji je istakao da podržava predlog između ostalog i zbog toga što predviđa izgradnju fekalne kanalizacije u ul. Svetozara Markovića, gde se građani godinama susreću sa nerešenim ovim problemom.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 42 glasa za, uz 23 uzdržana glasa, donela

IZMENE PROGRAMA
UREĐIVANJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA
ZA 2012. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog izmena i dopuna programa izgradnje i održavanja javnih puteva i ulica za 2012. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu nije bilo učesnika, pa je Skupština sa 42 glasa za, uz 23 uzdržana glasa, donela akt u načelu.

U pretresu o pojedinostima učestvovao je Dragan Andrić, koji je obavestio Skupštinu da je Gimnazija u Čačku pre skoro dve godine podnela zahtev Savetu za bezbednost saobraćaja za zatvaranje Mutapove ulice i njeno pretvaranje u pešačku zonu, a do danas o ovom zahtevu nije ništa urađeno iako je Savet za bezbednost u prošlom sazivu dao saglasnost po ovom zahtevu.

U vezi sa ovim objašnjenje je dao Vojislav Ilić, gradonačelnik ističući da će ovaj problem biti vrlo brzo rešen.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 42 glasa za, uz 23 uzdržana glasa, donela

IZMENE I DOPUNE
PROGRAMA IZGRADNJE I ODRŽAVANJA
JAVNIH PUTEVA I ULICA ZA 2012. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

1. Predlog rešenja o imenovanju vršioca dužnosti direktora „JP Gradac” Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Gordana Plazinić-Cikić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

U pretresu su učestvovali Tanja Popović, Mirjana Milenković, Jole Pešić i Boško Obradović.

Tanja Popović je najpre obavestila Skupštinu da je i na sednici Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja gde je član, izdvojila mišljenje, jer smatra da nije ispoštovana procedura, da je predlog podeljen kao dopunska tačka na samoj sednici uz obrazloženje da je po hitnom postupku ovo potrebno uraditi da bi preduzeće normalno funkcionisalo, a zna se da je direktoru istekao mandat, a ništa se nije preduzelo da se procedura sprovede na vreme. Smatra da se procedura mora poštovati i ne treba dozvoliti da interesi političkih partija budu prioritet. Postavljanje vršioca dužnosti nije dobro rešenje pogotovu kada se zna da već postoji situacija da vršilac dužnosti i dalje obavlja ovu dužnost iako je istekao rok od šest meseci kod Gradske stambene agencije. Njeno mišljenje je principijelne prirode i nema veze sa ličnošću koja je predložena za vršioca dužnosti direktora u preduzeću „Gradac“.

Mirjana Milenković je pitala zbog čega se odmah ne raspiše konkurs za izbor direktora već se gubi vreme i postavlja vršilac dužnosti. Takođe je pitala šta je sa imenovanjem upravnih odbora u preduzećima i ustanovama kojima je istekao mandat.

Jole Pešić je takođe naglasio da je predlog za vršioca dužnosti Kadrovskoj komisiji dostavljen sa zakašnjenjem kao dopunska tačka dnevnog reda iako se mogao na vreme sprovesti postupak za imenovanje direktora to nije učinjeno, a sada se

predlaže imenovanje vršioca dužnosti direktora kao privremeno rešenje, a zna se da nekim drugim vršiocima direktora kao na primer u Gradskoj stambenoj agenciji dužnost traje i po isteku šest meseci.

Boško Obradović je takođe bio mišljenja da je nedopustivo ovako važna pitanja stavljati na dnevni red kao dopunske tačke uz kršenje procedure, a istovremeno kao argument navodi važnost normalnog funkcionisanja preduzeća. Istovremeno je pitao da li će se nastaviti praksa partijskih imenovanja u preduzećima i ustanovama.

Gordana Plazinić – Cikić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja je objasnila da je posle konstituisanja Skupštine bila i sezona godišnjih odmora, a da je za sprovođenje postupka izbora direktora potrebno vreme od bar dva meseca, pa se da bi preduzeće moglo normalno da funkcioniše predlaže da se imenuje vršilac dužnosti.

Skupština je, zatim sa 65 glasova za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA
JAVNOG PREDUZEĆA ZA URBANISTIČKO I PROSTORNO
PLANIRANJE, GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE I PUTEVE
«GRADAC» ČAČAK,

tako što se imenuje Rade Rajić.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o utvrđivanju prosečne tržišne cene kvadratnog metra nepokretnosti na teritoriji grada Čačka za 2012. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, uz 18 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O UTVRĐIVANJU PROSEČNE TRŽIŠNE CENE
KVADRATNOG METRA NEPOKRETNOSTI NA TERITORIJI GRADA
ČAČKA ZA 2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Informacija o preduzetim aktivnostima u vezi sa
otklanjanjem posledica suše na teritoriji grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Saša Obradović, pomoćnik gradonačelnika.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali gradonačelnik Vojislav Ilić, Vladan Milić, Drago Milošević, Radisav Racković, Branislav Lazović, Mirjana Milenković, Boško Obradović, Tomo Milošević, Milan Bojović, Aleksandar Tanasković, Vladan Milić, Dmtar Popović, Nikola Novaković, Jeroslav Živanić, Aco Đenadić i Miladin Ristanović.

Vojislav Ilić, gradonačelnik, je naglasio da je pored suše koja je zadesila čitavu zemlju, na našem području u poslednje vreme bilo i velikih požara koji su prčinili ogromnu štetu na nekoliko stambenih objekata neka domaćinstva su gotovo uništena a izgoreo je veliku kompleksa pod šumama i pašnjacima. Gradska vlast želi da u dogovoru sa odbornicima napravi zajednički predlog za pomoć poljoprivredi kako bi se ublažile posledice nepogoda koje su nas zadesile Očekuje se pomoć Vlade Republike Srbije u mineralnom đubrivu a iz gradskog budžeta se planira subvencija za nabavku semenske pšenice. Naglasio je da je šteta od požara koja je zahvatila šume je velika i da je prilikom gašenja pomogao Sektor za vanredne situacije. Formirane su dve komisije koje se bave posledicama šteta od požara i građanima su već podeljena određena sredstva kako bi otklonili posledice sa svojih objekata i nahranili domaće životinje. Smatra da čitav teren koji je stradao od požara treba kompletno očistiti, pa nakon toga izvršiti pošumljavanje.

Vladan Milić, zamenik predsednika Skupštine, je rekao da će sredstva koja budu izdvojena za poljoprivredu u vidu subvencija biti bespovratna. Gradska vlast će pomoći poljoprivredu, tako što će izdvojiti sredstva za semensku pšenicu, a jedan deo sredstava će dobiti od države. Istakao je da će izdvajanja iz budžeta za 2013. godinu biti veća i da će tom prilikom konsultovati stručnjake iz oblasti poljoprivrede. Naglasio je da će Savet za poljoprivredu zajedno sa Komisijom za poljoprivredu u budućem radu naći najbolje rešenje i pokušati da uveća budžet za poljoprivredu. Podsetio je da dodela subvencija za prethodne dve godine nije bila uslovljena plaćanjem doprinosa, a za 2013. godinu tek treba da se odrede kriterijumi.. Što se tiče sistema za navodnjavanje rekao je da je planirano kopanje bunara sa obe strane Morave, ali da ozbiljnije aktivnosti na osposobljavanju sistema za navodnjavanje zahtevaju značajna finansijska sredstva i uključivanje države. Smatra da je čačanski kraj stočarski i da ljudi iz struke moraju da pomognu pri rešavanju problema iz poljoprivrede.

Drago Milošević je rekao da će se posledice suše odraziti na narednih nekoliko godina, da je suša nanela štetu u pogledu prinosa, u pogledu sušenja tek zasađenih voćnjaka, da će negativno uticati na prinos višegodišnjih gajenih biljaka. Smatra da je voda ključni činilac i da bez vode naša poljoprivreda ne može biti rentabilna. Naglasio je da treba što više ulagati u sisteme za navodnjavanje, bunare i da vode nema uvek kada je potrebno, pa da to pitanje treba da bude prioritet države.

Radisav Racković je pitao da li će poljoprivrednici biti u obavezi da podnose dokaz o plaćenom penzionom i socijalnom osiguranju, kada se budu delila podsticajna sredstva.

Branislav Lazović je postavio pitanje da li je dobra ideja subvencija za nabavku semenske pšenice i šta će se dogoditi ako prođe rok za setvu, s obzirom da po vremenskoj prognozi u narednom periodu neće biti kiše, pa neće biti moguće orati zemlju i upotrebiti semensku pšenicu koja se planira kao pomoć.. Naglasio je da svaki izvor vode, potok, i sl. treba dovesti u mogućnost da se iskoristi za navodnjavanje.

Mirjana Milenković je konstatovala da je naš grad pretrpeo veliku štetu od suše. Rekla je da je Ministarstvo poljoprivrede 2012. godine donelo više uredbi za subvencije u oblasti stočarsva ali da one nisu od neke posebne pomoći za poljoprivrednike sa područja Čačka, s obzirom da naš kraj nije stočarski. Naglasila je da iz budžeta grada nisu izdvojena sredstva za posledice štete od suše. Predložila je da gradska vlast ukoliko nema rešenje po pitanju suše odloži ovu tačku, pa da se razmatra na nekoj od narednih sednica. Mišljenja je da grad neće izdvojiti mnogo sredstava da pomogne poljoprivrednicima u našem kraju. Istakla je da Demokratska stranka vodi resor poljoprivrede od 2007. godine.

Boško Obradović je rekao da su poslednja 3-4 ministra poljoprivrede bili iz redova Demokratske stranke, pa da je zbog toga loše stanje u poljoprivredi. Naglasio je da se pripadnici „Dveri“ zalažu za povećanje agrarnog budžeta i izdvajanje više sredstava za vanredne situacije, za zimsku službu, sve oblike navodnjavanja, za svaku protivgradnu i protivpožarnu zaštitu.

Tomo Milošević je na početku svog izlaganja podsetio da je 2000. godina takođe bila sušna, 2010. godine su bile poplave, 2003-2004. mraz, i da je potrebno preduzeti razne mere za rešavanje tih problema. Smatra da je za rešavanje problema poljoprivrede neophodno konsultovati stručne ljude, zatim da se iz budžeta izdvoji što više sredstava i da projekti koji se pišu iz ove oblasti moraju biti primenjivi u praksi ili je besmisleno njihovo postojanje..

Milan Bojović je istakao da odbornici moraju biti jedinstveni kada je u pitanju buduće ulaganje u poljoprivredu. Naglasio da će grad imati problema sa pijaćom vodom ukoliko se nastavi sušan period i da se mora izvršiti ozbiljna priprema za predstojeću setvu pšenice.

Aleksandar Tanasković je istakao da treba razmotriti više vidova pomoći poljoprivrednim proizvođačima, podstaći osnivanje zadruga, obezbediti uslove za svestranije unapređenje poljoprivredne proizvodnje i dugoročno planirati kako bi efekti bili uočljivi, a ne reagovati samo u trenutku kada se trpe posledice elementarnih nepogoda.

Dmitar Popović je mišljenja da rebalansom budžeta ne treba smanjivati sredstva za poljoprivredu, s obzirom da su poljoprivredni proizvođači pretrpeli štetu zbog vremenskih uslova. Smatra da lokalna samouprava treba da pomogne uključivanjem stručnih kadrova u rešavanje bitnih problema ljudi sa sela i da je osnovni problem poljoprivrednika plasman robe odnosno proizvoda. Rekao je da u naseljima koja se nalaze levo od sela Mrčajevci, Bresnica i Bečanj stanovnici nemaju

vodu i da im treba omogućiti da navodnjavanje vrše koristeći električnu energiju, s obzirom da je nafta skupa, a ovo područje je udaljeno od prirodnih izvora vode. Lokalna samouprava se mora sistemski baviti poljoprivredom i problemima sa kojima se proizvođači suočavaju.

Nikola Novaković je rekao da je poljoprivreda u državi sistematski uništena. Naglasio je da je poljoprivredno zemljište pretvoreno u fabrike, menjana je namena najplodnijim površinama, politikom države je uništen domaćin i seljak, mnoga imanja su napuštena i zapuštena, nije ništa učinjeno da poljoprivreda opstane, a pogotovu da se unapređuje. Da bi se ovo promenilo mora se promeniti način razmišljanja i delovanja uz konkretne mere za popravljjanje stanja i poboljšanje uslova za poljoprivrednu proizvodnju.

Jeroslav Živanić je na početku svog izlaganja rekao da je poljoprivreda deo privredne grane čija se delatnost obavlja na selu. Smatra da je problem poljoprivrede vrlo kompleksan i da je dobro što je lokalna samouprava to uočila i izdvojila određena sredstva za te potrebe. Naglasio je da se u selima ne bave svi proizvodnjom i da će se u budućnosti poljoprivrednom proizvodnjom baviti preduzeća, fondovi, banke odnosno svi oni koji će imati interes od toga. Mišljenja je da političari treba da stvore ambijent u kome će poljoprivredni proizvođači moći da stvore proizvod pod najpovoljnijim uslovima postignu kvalitet i plasiraju svoje proizvode na tržištu.

Aco Đenadić je istakao da je problem poljoprivrede strateški, pitao je zašto letos za vreme suše nisu uvedene restrikcije vode, s obzirom da je voda u selima bila neophodna. Smatra da treba napraviti strateški plan koji će se baviti povratkom ljudi na selo, i pomoći poljoprivredu dugoročno, a ne reagovati samo kad se štete dogode usled nepogoda. Naše područje je dobro pokriveno izvorima vode i to se mora planski iskoristiti da bi dugoročno bio rešen problem i u sušnom i u kišnom periodu vraćanjem u funkciju i eventualnim proširenjem kanala za navodnjavanje.

Mirjana Milenković je reklamirala povredu Poslovnika i to član 146. jer smatra da pojedini odbornici diskutuju van teme dnevnog reda, i da nisu predložili mere za rešavanje problema o kojima treba raspravljati.

Vojislav Ilić, gradonačelnik je naglasio da se u toku rasprave čulo dosta dobrih predloga, ideja i sugestija i da će se sve što je izvodljivo i u okviru mogućnosti lokalne samouprave prihvatiti kao i da će se konsultovati ljudi iz struke kako bi se pitanja poljoprivrede rešila na najbolji način.

Miladin Ristanović je ocenio da se o ovoj temi dosta raspravljalo, da su odbornici iznosili različite ideje, ali da nema konkretnih predloga i mera kojima bi se ublažile posledice suše, ali se iz svega može izvesti zaključak koje bi se mere mogle preduzeti da se pomogne onima koji su najugroženiji.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 54 glasa za, uz 2 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Informacija o preduzetim aktivnostima u vezi sa otklanjanjem posledica suše na teritoriji grada Čačka.

Informacija je sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Konjevići

I

Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Konjevići

Objedinjeno uvodno izlaganje po ovoj i sledećoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 62 glasa za, donela

ODLUKU O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU KONJEVIĆI

I

ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU KONJEVIĆI

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

ČETRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Trbušani

I

Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Trbušani

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 63 glasa za, donela

ODLUKU O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU TRBUŠANI

I

ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O
UVOĐENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU TRBUŠANI

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Odbornička pitanja

Odbornik Milan Lazović je postavio odborničko pitanje kada će konačno građani mesnih zajednica Beljina, Pridvorica, Parmenac, Riđage, Pakovraće dobiti priključak na podsistem Rzav, s obzirom da su ugovori zaključeni još pre tri godine, a da radovi još uvek nisu završeni iako je bilo obećanja da se građani priključe još prošle godine i da li je to moguće bar do kraja ove kalendarske godine. Takođe je pitao da li je moguće i kada će biti rešen problem skretanja levo ka Beljini i Pridvorici iz pravca Preljine ka Ovčar Banji, s obzirom da građani da bi skrenuli ka svojim domaćinstvima moraju ako poštuju trenutno saobraćajno rešenje ići dosta napred ka Ovčar Banji do prvog skretanja levo, pa se vrlo često postavljena saobraćajna signalizacija ne poštuje, čime je ugrožena bezbednost učesnika u saobraćaju na ovom području. Postavio je i pitanje koji je krajnji rok završetka ulice Đorđa Tomaševića. Ovaj odbornik je postavio i pitanje daljeg opstanka Konjičkog kluba „Milenko Nikšić“ i pitao šta se tamo dešava, jer se u javnosti pojavila informacija da je Klub doveden u situaciju da rasprodaje konje ispod cene klanici u Kruševcu, što će dovesti do gašenja ovog Kluba, iako raspolaže značajnom imovinom. Podsetio je i na obećanje gradonačelnika i pitao kada će Skupštinu obavestiti o resornim zaduženjima članova Gradskog veća.

Gordana Plazinić-Cikić je pitala koliko građana je dobilo povraćaj sredstava u iznosu od 40% od plaćene legalizacije, po skupštinskoj odluci. Istovremeno je pitala da li postoji mogućnost sagledavanja profila zanimanja za koja bi mogla biti angažovana lica sa invaliditetom u javnim preduzećima i ustanovama, da li se za to može formirati neka komisija i da li se može sistematizovati radno mesto koje će se baviti ovom populacijom u cilju što masovnijeg uključivanja i radnog angažovanja ovih lica i za te potrebe planirati sredstva u budžetu za sledeću godinu kako bi i osobe sa invaliditetom konačno bile ravnopravno tretirane i uključivane u radni proces preduzeća i ustanova.

Gradimir Aleksić je pitao ko je zadužen da čuva gradsko groblje i nadomesti načinjenu štetu koju su prčinila nepoznata lica na spomeniku vojvode Stepe Stepanovića i Milisava Gavrilovića, osnivača Instituta za voćarstvo i odnela vredne delove spomenika, da li se oštećeni delovi mogu ponovo napraviti i postaviti na isto mesto.

Drago Milošević je pitao u čijem je vlasništvu kanal za navodnjavanje, kada je promenio vlasnika, u kakvom je stanju, šta je do sada urađeno za njegovo osposobljavanje za upotrebu i kada se može staviti u funkciju, zbog koje je napravljen, kao svojevremeno najveća investicija bivše SFRJ. Takođe je pitao šta je sa kaskadama na Moravi kod Katrge i Goričana, koje bi kako je davno planirano trebale da budu napravljene za akumulaciju vode za navodnjavanje.

Aleksandar Radojević je pitao da li neko prilikom prodaje preduzeća proverava poreklo novca kojim se firme kupuju, s obzirom da je poznato da države u okruženju štite svoju imovinu i prilikom njene prodaje, izbegavaju kupce iz Srbije, a na našem prostoru se više puta dešavalo, a poslednji primer je i prodaja Čipsare, da kupac bude sa prostora bivše SFRJ i upozorio da je možda ovde u pitanju nerešen međudržavni problem, s obzirom da je poznat stav pripadnika hrvatskog entiteta u vezi saradnje sa Srbijom.

Aco Đenadić je pitao da li neko kontroliše i vodi računa o tome da se poštuje ustav i zakon prilikom pisanja naziva preduzeća i korišćenja njihove zvanične

dokumentacije, s obzirom da je ćirilčno pismo ugroženo, a zakon koji reguliše upotrebu nema kaznene odredbe.

Nikola Novaković se najpre nadovezao na pitanje postavljeno u vezi zapošljavanja osoba sa invaliditetom i naglasio da je udruženjima koja okupljaju ovakva lica potrebno pružiti svaku moguću pomoć i podršku i zatim pitao da li će i kada biti moguće pokrenuti proizvodnju u preduzećima FRA i Fabrika hartije i drvenjače koje su nekada bili stubovi privrede u ovom gradu.

Branislav Lazović je pitao ko je gradio i koliko je na osnovu provobitnih ugovora, a koliko po završetku radova koštala zgrada Mesne zajednice Lugovi.

Ljiljana Ranković je pitala ko izdaje dozvole i ko je zadužen za kontrolu postavljenih kafića na gradskom šetalištu, s obzirom da je ovaj prostor i onako suviše mali, zakrčen kafićima i šetačima ne omogućava normalno prolaženje.

Boško Obradović je pitao da li se mogu preduzeti i da li je neko preduzeo preventivne mere, zbog potencijalne ekološke katastrofe koju bi mogla izazvati neka havarija u preduzeću PKS Lateks, s obzirom na veliku količinu lagerovanog zapaljivog i toksičnog materijala, a minimalnu protivpožarnu i drugu zaštitu. Takođe je pitao koliko je koštala rekonstrukcija gradskog trga i da li se u našem gradu eventualno planira gej parada po ugledu na Republiku i može li se gradska Skupština oglasiti svojim stavom povodom planiranja ove parade u Beogradu.

Dragan Bisenić je postavio odborničko pitanje ko su osnivači, udruženja građana, „Bratska pomoć“ i da li su i koji službenici Gradske uprave, kao osnivači ovog udruženja i kao članovi Komisije za sprovođenje postupka javnog konkursa za dodelu sredstava udruženjima učestvovali u odlučivanju o dodeli budžetskih sredstava tom udruženju u 2010. i 2011. godini.

Odbornik Tanja Popović je postavila odborničko pitanje postoji li mogućnost da ponovo bude angažovana čuvarska služba u gradskom parku koja bi organizovala i koordinirala poslovima održavanja (higijenskih i tehničkih) u njemu?

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpen, zaključio četvrtu sednicu Skupštine u 15 sati i 20 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-79/12-I

14. i 17. septembar 2012. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNİK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 4. sednice usvojen je na 5. sednici Skupštine grada, održanoj 28. septembra i 2. oktobra 2012. godine.