

Z A P I S N I K
sa ČETRDESETE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 24. i 26. novembra 2010. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine, otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 65 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Ljiljana Obradović, Anđelka Marinković i Nada Damljanović, koji su prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da su im uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljeni zapisnici sa 38. i 39. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa trideset osme sednice Skupštine od 24. i 27. septembra 2010. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 52 glasa za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa trideset osme sednice Skupštine grada Čačka od 24. i 27. septembra 2010. godine, bez primedaba.

Zatim je predsednik Skupštine pitao odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa trideset devete sednice Skupštine od 30. septembra 2010. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 54 glasa za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa trideset devete sednice Skupštine grada Čačka od 30. septembra 2010. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Miladin Ristanović koji je obavestio Skupštinu da je grupa odbornika 27. oktobra 2010. godine, posetila sanitarnu deponiju „Duboko“ i u vezi s tim predložio da se dnevni red današnje sednice dopuni Izveštajem o ovoj poseti odbornika.

Predsednik Skupštine je predložio da ovo bude 21. tačka dnevnog reda i stavio na glasanje predlog dopune.

Skupština je, jednoglasno, prihvatila ovaj predlog.

Za reč zatim javila Olga Jakšić koja je predložila da se dnevni red današnje sednice Skupštine dopuni donošenjem akta podrške studentima koji zahtevaju da im se dopusti nastavak školovanja o trošku budžeta, s obzirom da su ostvarili 48 bodova u prethodnoj školskoj godini.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje ovaj predlog .

Za ovaj predlog izjasnilo se 29 odbornika, 30 je bilo uzdržano, pa je predsednik Skupštine konstatovao da predlog za dopunu dnevnog reda Olge Jakšić nije prihvaćen.

Za reč se zatim javio Branislav Lazović, koji je najpre izrazio čuđenje zbog nespremnosti odbornika da podrže zahtev za školovanje iz sredstava budžeta onih studenata koji su stekli uslov po broju bodova, a zatim i protestovao zbog toga što u dnevni red današnje sednice Skupštine nije uvršćena rasprava o kontroli kvaliteta gasa u gasovodu i formiranje neutralne komisije koja bi izvršila kontrolu radi zaštite potrošača gasa u gradu, iako je o tome Skupština svojevremeno donela zaključak.

Rade Vlastelica je predložio da se za sledeću sednicu Skupštine odbornicima dostavi Izveštaj o realizaciji akcionog plana za zapošljavanje za 2010. godinu, a da se dnevni red današnje sednice dopuni Informacijom o stanju radova u ulici Đorđa Tomaševića, ističući da je ova informacija prezentovana članovima Gradskog veća.

U vezi sa ovim predlogom za reč se javio Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka, koji je obavestio odbornike da je u vezi sa ovom temom zakazan sastanak sa predstavnicima NIP-a sledeće nedelje i sugerisao da se sa razmatranjem stanja radova u ulici Đorđa Tomaševića sačeka dok se ne pribave konkretni detalji i činjenice.

Rade Vlastelica je s obzirom na okolnosti koje je izneo gradonačelnik odustao od predloga za dopunu dnevnog reda današnje sednice informacijom o radovima u ulici Đorđa Tomaševića.

Predsednik Skupštine je zatim stavio na glasanje predlog da se za sledeću sednicu Skupštine u dnevni red uvrsti Izveštaj o realizaciji Akcionog plana zapošljavanje grada Čačka za 2010. godinu.

Za ovaj predlog izjasnilo se 64 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da je predlog prihvaćen.

Za reč se zatim javio Stojan Marković koji je predložio da se dnevni red današnje sednice dopuni donošenjem odluke o vraćanju mandata odbornicima u skladu sa Odlukom Ustavnog suda da pojedine odredbe Zakona o lokalnim izborima nisu u skladu sa Ustavom.

Za ovaj predlog izjasnilo se 28 odbornika, protiv je bilo 37, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Stojan Marković je predložio takođe da se dnevni red današnje sednice dopuni Informacijom o stanju Doma vojske koji je grad Čačak kupio, u celosti isplatio, ali se ništa ne preduzima da se privede nameni.

Za ovaj predlog izjasnilo se 32 odbornika, a 36 je bilo uzdržano, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Stojan Marković je takođe predložio da se dnevni red dopuni Informacijom o stanju radova na Brani Parmenac.

Za ovaj predlog izjasnilo se 31 odbornik, a 33 je bilo uzdržano, pa je predsedavajući konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Branislav Lazović je tražio da se utvrdi kvorum.

Prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 70 odbornika, pa je predsednik Skupštine konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 38 glasova za, i 28 glasova protiv, utvrdila za današnju sednicu, sledeći

D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranom odborniku
2. Izbor zamenika predsednika Skupštine grada Čačka
3. Predlog prostornog plana grada Čačka
4. Izveštaj o izvršenju budžeta grada Čačka za period od 01.01.2010. godine do 30.09.2010. godine
5. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Izmene i dopune programa poslovanja JKP „Komunalac“ Čačak za 2010. godinu
6. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o utvrđivanju mreže dečijih vrtića i osnovnih škola u opštini Čačak
7. Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2009/2010. godinu

8. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan rada Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2010/2011. godinu
9. Predlog odluke o izradi elaborata o ispunjenosti uslova u pogledu uređenosti i opremljenosti područja naselja „Ovčar Banja“
10. Predlog odluke o određivanju lokacija za odlaganje građevinskog otpada i otpada od rušenja objekata na teritoriji grada Čačka
11. Izveštaj o radu Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2009. godinu
12. Godišnji izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2009. godinu
13. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan i Program rada Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2010. godinu
14. Izveštaj Anketnog odbora za ispitivanje ugovora JKP „Komunalac“ sa preduzećima „Pima“ i „Centar za reciklažu“
15. Predlog odluke o prestanku važenja Odluke o robnim rezervama
16. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama usluga JKP „Parking servis“ Čačak
17. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja
18. Predlog odluke o obrazovanju Anketnog odbora za ispitivanje rada Gradske stambene agencije u vezi SIRP programa
19. Predlog odluke o korišćenju preostalih sredstava samodoprinosu Mesne zajednice „Sajmište“ Čačak
20. Predlog odluke o proglašenju Odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Rošci
21. Izveštaj o poseti grupe odbornika Regionalnoj sanitarnoj deponiji „Duboko“ Užice.
22. Odgovori na odbornička pitanja:

- Radosava Pašajlića
- Mirjane Vulićević
- Predraga Blagojevića i Jola Pešića
- Dragana Vučetića

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranom odborniku

Pošto su odbornici ocenili da nema potrebe da se podnosi uvodno izlaganje, a nije bilo učesnika u pretresu, Skupština je sa 50 glasova za, donela

ODLUKU O VERIFIKACIJI MANDATA NOVOIZABRANOM ODBORNIKU

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Pošto je predsedavajući konstatovao da je doneta Odluka o verifikaciji mandata, obavestio je novoizabranog odbornika da treba da položi zakletvu, pozvao ga da ustane i izgovara reči zakletve koje će on pročitati.

Predsedavajući je potom, polako, na delove čitao tekst zakletve, a odbornik je glasno ponavljao.

Zatim je predsedavajući konstatovao da je novoizabrani odbornik dao zakletvu, čestitao mu na izboru, poželio uspeh u radu i zamolio ga da tekst zakletve potpiše i preda sekretaru Skupštine.

DRUGA TAČKA: Izbor zamenika predsednika Skupštine grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je predsednik Skupštine koji je obavestio odbornike da se zamenik predsednika skupštine bira iz reda odbornika na predlog najmanje 1/3 odbornika. Obavestio je Skupštinu da je dobio 2 predloga za izbor zamenika predsednika Skupštine i da su kandidati Dr Svetlana Mladenović i Mirjana Vulićević.

Na zahtev odbornika Rada Vlastelice da se u skladu sa članom 16. stav 5. Poslovnika odredi pauza radi predlaganja i drugih kandidata. Predsednik Skupštine je u 10 sati i 45 minuta odredio pauzu u trajanju od pola sata.

Sednica je nastavila rad u 11 sati i 15 minuta.

Predsednik Skupštine je ponovio obaveštenje da je za izbor zamenika predsednika Skupštine dobio predlog 2 kandidata i pozvao predlagачe da obrazlože predloge.

Obrazloženje za predlog da kandidat za zamenika predsednika Skupštine bude Mirjana Vulićević, dala je Sanja Azanjac – Šišović, koja je navela razloge predlagачa, zbog kojih smatra da je Mirjana Vulićević kvalitetan kandidat za ovu funkciju i upoznala odbornike sa

kratkim biografijom kandidata. Istovremeno je istakla primedbu da predlog za drugog kandidata pored ostalog ima i formalne nedostatke, jer pored potpisa predlagača ne stoji ime i prezime, pa se ne može utvrditi njihov identitet.

Obrazloženje za predlog da kandidat za zamenika predsednika bude Dr Svetlana Mladenović, dao je zamenik predsednika Odborničke grupe „Radikali Čačka“ Predrag Gojković.

U pretresu koji je predsednik Skupštine zatim otvorio za reč se javio Rade Vlastelica, koji je takođe istakao da kandidatura Dr Svetlane Mladenović nije ispravna, jer pored potpisa nema imena predlagača.

Branislav Lazović je podsetio Skupštinu da je ovo četvrti put da se u ovom sazivu bira zamenik predsednika Skupštine i da je baš kandidat za ovu funkciju prethodne zamenike predsednika Skupštine najpre hvalila kao najbolje, a potom obrazlagala predlog za njihovu smenu. Naglasio je da se ovim potvrđuje da je opozicija ranije bila u pravu kad je glasala protiv predloženih kandidata i naglasio da se sada u Skupštini pojavila nova odbornička grupa, a samim tim i nova odbornička većina brojčano manja što ukazuje da većina na vlasti gubi poverenje i odbornika i građana. Takođe se složio sa primedbom prethodnika da nije ispoštovana procedura predlaganja kandidata.

Odbornik Rade Vlastelica je istakao da je povrđen član 142. i 143. Poslovnika, jer se ni predsednik, ni Skupština nisu izjasnili po njegovom zahtevu.

Tomislav Erić je takođe bio mišljenja da je kandidatura dr Svetlane Mladenović neuredna i da je zbog toga treba odbaciti.

Sekretar Skupštine Ljubodrag Petković je potvrdio da kandidatura Svetlane Mladenović nije uredna, jer nema ličnih imena pored potpisa predlagača i predložio da se ova manjkavost otkloni.

Milan Lazović je bio mišljenja da je eventualne nedostatke trebalo otkloniti ranije, a ne pravljenjem neopravdanih pauza u radu Skupštine za otklanjanje očiglednih grešaka.

Branislav Lazović je upozorio da sekretar treba da daje samo stručna tumačenja odredaba Poslovnika, a ne i svoja lična mišljenja.

Rade Vlastelica je ponovo upozorio na kršenje Poslovnika, jer nije propisano određivanje naknadnog roka za ispravke kandidatura i nema potrebe za pravljenjem pauze u radu.

Predrag Blagojević je ocenio da je situacija jasna, sekretar je potvrdio da je ispravna jedna kandidatura i odbornici o njoj treba da se izjašnjavaju.

Stojan Marković je bio mišljenja da sekretar Skupštine daje proizvoljna tumačenja Poslovnika i iznosi lična mišljenja što je nedopustivo.

Miladin Ristanović je podsetio odbornike da je pauza u radu na sednici određena upravo na zahtev odbornika opozicije radi pribavljanja predloga drugih kandidata, a da do tih predloga nije došlo.

Dmitar Popović je ponovio pitanje da li je ispoštovana procedura predlaganja kandidata Dr Svetlane Mladenović.

Sekretar Skupštine Ljubodrag Petković je ponovio da u ovom slučaju nije ispoštovana procedura iz Poslovnika.

Predsednik Skupštine je u skladu sa članom 140. Poslovnika o radu Skupštine, radi obavljanja konsultacija u 11 sati i 50 minuta odredio pauzu u radu u trajanju od 20 minuta.

Skupština je nastavila rad u 12 sati i 10 minuta.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je dobio jedan uredan predlog kandidata za zamenika predsednika Skupštine, i na osnovu primljenog predloga kandidata za zamenika predsednika Skupštine, utvrdio sledeću listu kandidata:

Za kandidata za zamenika predsednika Skupštine grada Čačka, predlaže se
1. Mirjana Vulićević

U skladu sa članom 28. Poslovnika o radu Skupštine, izbor zamenika predsednika Skupštine se vrši na isti način kao i izbor predsednika Skupštine, tajnim glasanjem, većinom glasova od ukupnog broja odbornika u Skupštini. Tajno glasanje se vrši glasačkim listićima. Glasački listić se izrađuje na osnovu liste kandidata, a glasanje sprovodi Komisija, koja se sastoji od predsedavajućeg i 4 člana.

Predsednik Skupštine je predložio da se u Komisiju za sprovođenje postupka izbora izaberu Ranka Plazinić, za predsedavajućeg, a za članove, Dragan Andrić, Miroslav Melajac, Petar Milosavljević i Slobodan Blagojević.

Za ovaj predlog izjasnilo se 58 odbornika, pa je predsednik konstatovao da je predlog prihvaćen.

Predsedavajući je zatim pozvao članove Komisije da dođu za predsednički sto i rukovode glasanjem za izbor zamenika predsednika Skupštine.

Zatim se pristupilo glasanju.

Po završetku rada Komisije za izbor zamenika predsednika Skupštine grada, predsednik Skupštine je pozvao predsedavajućeg Komisije da saopšti rezultate glasanja.

Predsedavajući Komisije, Ranka Plazinić je obavestila Skupštinu da je kandidat za zamenika predsednika Skupštine, Mirjana Vulićević dobila 32 glasa, da je 7 listića bilo nevažećih, da nije upotrebljeno 4 glasačka listića, a da je upotrebljeno 71 glasački listić.

Predsednik Skupštine je zatim konstatovao da kandidat za zamenika predsednika Skupštine grada Čačka, Mirjana Vulićević nije izabrana, jer nije dobila većinu glasova od ukupnog broja odbornika.

Za reč se zatim javio Rade Vlastelica koji je istakao da je u postupku glasanja potvrđen član 21. stav 9. Poslovnika, kojim je propisano da se, ako je predložen samo jedan kandidat glasanje vrši zaokruživanjem jedne od ponuđenih mogućnosti koje se na glasačkom listiću nalaze ispod imena kandidata „Za“ ili „Protiv“.

Milan Lazović je istakao da je povređen i član 22. Poslovnika kojim je propisano da se odbornik potpisuje u spisak odbornika kao dokaz da je glasao. Smatra da je zbog povrede toka postupka glasanja, glasanje ništavo.

Stojan Marković je predložio da neko drugi sačini glasački listić i glasanje ponovi ili da se svi prazni listići proglašavaju važećim.

Predsednik Skupštine se izjasnio da nije povređen član 21. i 22. Poslovnika.

Odbornik Rade Vlastelica je ponovio da je Komisija za sprovođenje postupka izjašnjavanja u postupku izjašnjavanja prekršila odredbe člana 21. i 22. Poslovnika i tražio da se Skupština izjasni o toj povredi.

I odbornik Milan Lazović je insistirao na povredi odredaba Poslovnika o izjašnjavanju, a odbornik Predrag Blagojević je bio mišljenja da je predsednik Skupštine dužan da ukoliko odbornici na tome insistiraju povredu Poslovnika da Skupštini na izjašnjavanje.

Za reč se ponovo javio Rade Vlastelica koji je istakao da Poslovnik nije povredio direktno predsednik Skupštine, već Komisija koja je sprovodila postupak izjašnjavanja.

Predsednik Skupštine je tražio od odbornika koji su reklamirali povredu Poslovnika da se izjasne da li žele da se odlučivanje o tome da li je povređen Poslovnik stavi na glasanje.

Milan Lazović je ukazao na povredu Poslovnika ako predsednik Skupštine ne stavi na glasanje reklamaciju Poslovnika, u slučaju kada se predsednik Skupštine izjasni da nije povređen Poslovnik, a odbornik koji je reklamirao povredu nije zadovoljan izjašnjenjem.

Predsednik Skupštine je ponovio da nije bilo povrede Poslovnika i konstatovao da u postupku glasanja kandidat Mirjana Vulićević nije dobila potrebnu većinu odbornika za izbor za zamenika predsednika Skupštine.

Predrag Blagojević je bio mišljenja da je predsednik Skupštine bio dužan da stavi na glasanje povredu Poslovnika u vezi sa postupkom izjašnjavanja jer je po njegovom mišljenju bilo očigledno da je povreda Poslovnika bila.

Predsednik Skupštine je ponovio da je pitao odbornike koji su reklamirali povredu Poslovnika da li je potrebno da se Skupština izjašnjava, s obzirom da se on izjasnio da Poslovnik nije povređen, a da to odbornici nisu tražili.

Dmitar Popović je najpre pročitao deo člana 21. Poslovnika koji se odnosi na izgled glasačkog listića i ponovio da je Poslovnik povređen, zbog toga što se na njemu nije nalazilo

ispod imena kandidata mogućnost „za“ i „protiv“ kako bi se nedvosmisleno utvrdio ishod glasanja.

Rade Vlastelica je reklamirao povredu Poslovnika i to člana 219. i insistirao da sekretar Skupštine da objašnjenje u vezi povrede člana 21. i 22. Poslovnika.

Predsednik Skupštine je ukazao na član 143. Poslovnika i ponovio da je kod izrečene primedbe o povredi Poslovnika, predsednik Skupštine dužan da da objašnjenje, a da se posle objašnjenja ukoliko odbornik ostane pri tvrdnji da je Poslovnik povređen daje Skupštini na odlučivanje da li je povreda Poslovnika postojala.

Rade Vlastelica je insistirao na odredbi člana 219. kojim je propisano da svaki odbornik ima pravo da bude obaveštavan i traži objašnjenja o svim pitanjima vezanim za vršenje odborničke dužnosti.

Odbornik Tomislav Erić je ukazao na odredbu člana 21. i 26. Poslovnika i ponovio da, s obzirom da glasački listić koji je ponuđen na glasanje nije u skladu sa Poslovnikom nije imao alternativu pa se nije moglo utvrditi koliko je odbornika glasalo za, a koliko protiv predloženog kandidata, pa je predložio da se u skladu sa članom 26. Poslovnika o radu ponovi postupak predlaganja kandidata.

Predsednik Skupštine je u 13 sati odredio pauzu u radu sednice u trajanju od 15 minuta.

Skupština je nastavila rad u 13 sati i 35 minuta.

Predsednik Skupštine je u skladu sa članom 26. Poslovnika o radu konstatovao da, s obzirom da predloženi kandidat za izbor zamenika predsednika nije dobio potrebnu većinu, ponavlja se postupak predlaganja kandidata, pa je u skladu s tim u 13 sati i 40 minuta odredio pauzu u trajanju od 20 minuta radi podnošenja novih predloga za izbor zamenika predsednika.

Skupština je nastavila rad u 14 sati i 15 minuta.

Predsednik Skupštine je obavestio Skupštinu da je primio jedan predlog za izbor zamenika predsednika Skupštine i to predlog da kandidat bude Dr Svetlana Mladenović i pozvao predstavnika predlagača da obrazloži predlog.

U ime predlagača obrazloženje je dao Predrag Gojković, zamenik predsednika Odborničke grupe „Radikali Čačka“.

Predsedavajući predsednik Skupštine je zatim otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Branislav Lazović.

Predsednik Skupštine je na osnovu primljenog predloga kandidata za zamenika predsednika Skupštine, utvrdio sledeću listu kandidata:

Za kandidata za zamenika predsednika Skupštine grada Čačka, predlaže se
1. Dr Svetlana Mladenović

U skladu sa članom 28. Poslovnika o radu Skupštine, izbor zamenika predsednika Skupštine se vrši glasačkim listićima. Glasački listić se izrađuje na osnovu liste kandidata, a glasanje sprovodi Komisija, koja se sastoji od predsedavajućeg i 4 člana.

Predsednik Skupštine je predložio da se u Komisiju za sprovođenje postupka izbora izaberu Ranka Plazinić, za predsedavajućeg, a za članove, Dragan Andrić, Miroslav Melajac, Petar Milosavljević i Slobodan Blagojević.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji je ukazao na odredbu člana 19. stav 2. po kome je predviđeno da Komisiju čine članovi birani sa izbornih listi koje su dobile najveći broj glasova i podsetio da „Radikali Čačka“ nisu ni učestvovali na izborima kao izborna lista.

Za reč se zatim javio Miladin Subotić koji je tražio da u Komisiju za sprovođenje postupka izbora sa izborne liste SRS bude izabran Saša Trifunović.

Predsednik Skupštine je zatim predložio da se u Komisiju za sprovođenje postupka izbora izaberu Ranka Plazinić, sa izborne liste Nova Srbija – Demokratska stranka Srbije – Velimir Ilić za predsedavajućeg, a za članove, Dragan Andrić, sa izborne liste „Za Evropski Čačak – Boris Tadić“ – Boris Tadić, Miroslav Melajac, sa izborne liste SPS – PUPS, Saša Trifunović sa izborne liste Srpska radikalna stranka – Tomislav Nikolić i Slobodan Blagojević sa izborne liste G17 plus – Mlađan Dinkić.

Za ovaj predlog izjasnilo se 60 odbornika, pa je predsednik konstatovao da je predlog prihvaćen, i pozvao Komisiju da rukovodi glasanjem.

Po završenom glasanju predsedavajući Komisije Ranka Plazinić je obavestila Skupštinu da je glasanje završeno da je, od 75 glasačkih listića koje je Komisija primila 3 bilo neupotrebljeno, da je 72 glasačka listića upotrebljeno, da je 1 glasački listić nevažeći i da je 71 listić važeći.

Za kandidata za zamenika predsednika Skupštine glasalo je 38 odbornika i konstatovala da je u skladu sa Poslovníkom o radu Svetlana Mladenović izabrana za zamenika predsednika Skupštine, jer je dobila većinu od ukupnog broja odbornika.

Predsednik Skupštine objavio da je Dr Svetlana Mladenović izabrana za zamenika predsednika Skupštine, čestitao joj na izboru i pozvao da sedne za predsednički sto.

Dr Svetlana Mladenović se zahvalila na izboru na funkciju zamenika predsednika Skupštine.

REŠENJE O IZBORU ZAMENIKA PREDSEDNIKA SKUPŠTINE

je sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog prostornog plana grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam i Nataša Strugarević, predstavnik obrađivača.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Stojan Marković, Jole Pešić, Branislav Lazović, Miladin Ristanović i Dmitar Popović.

Rade Vlastelica, zamenik predsednika Saveta za urbanizam, komunalne delatnosti i zaštitu životne sredine je obavestio Skupštinu da je Savet doneo zaključak kojim se predlaže Skupštini da ne donese Prostorni plan u predloženom tekstu.

Stojan Marković je Predlog prostornog plana ocenio kao zbir lepih želja netačnih podataka i demagogije. Podsetio je da je Prostorni plan usaglašavan sa Strategijom opštine donetom još 2005. godine, da je sada u proceduri izrada nove Strategije. Ova Skupština treba da donese akt za period do 2021. godine, a mandat Skupštine ističe 2012. godine. Naglasio je da on i njegovi istomišljenici neće dozvoliti prosecanje Gradskog parka ulicom Svetog Save. Pitao je šta je planirano na Grujnim livadama, s obzirom da je Planom predviđen sportski centar ili kamenolom. Pri donošenju strateških odluka kao što je ova, mora se odlučiti o izgradnji važnih objekata. Ukazao je da podaci u Predlogu nisu ažurirani i naveo primer za podatke Predškolske ustanove „Radost“. Navodio je primedbe vezane za infrastrukturu, saobraćajna rešenja i izgradnju severne obilaznice, podsetio da je Anketni odbor u vezi izgradnje OMV pumpe u ulici Vojvode Stepe utvrdio da u gradu postoji urbanistička mafija, da se ne poštuju propisi i pravila gradnje, kultura je predstavljena manifestacijama kao što su sabor frulaša i kupusijada, protivgradnu zaštitu nije dobro organizovana, poljoprivredno zemljište je ugroženo. Naglasio je da podzemna infrastrukturna mreža nije dobro postavljena, jer su električni kablovi paralelno postavljeni sa gasovodom. Dodao je, da u Predlogu prostornog plana podržava rešenje severne gradske magistrale.

Rade Vlastelica je izneo stav Odborničke grupe G17 plus – LDP koja neće glasati za donošenje Prostornog plana. Imao je primedbu, jer je obiman materijal dostavljen 7 dana pre održavanja sednice sa rokom od 3 dana za podnošenje amandmana. Takođe je imao primedbu, jer je u materijalu dostavljena samo jedna referalna karta. Mišljenja je da su zaključci Komisije za planove kontradiktorni. Predložio je da se izmeni planirano rešenje za Gradski park, tako što bi grad kupio zemljište od Instituta i napravio park. Naveo je da je njegova odbornička grupa podnela 14 amandmana od kojih je Gradsko veće prihvatilo osam.

Jole Pešić je pitao da li je Izveštaj i primedbe Komisije za planove sastavni deo Prostornog plana grada. Imao je primedbu, jer je javni uvid zakazan u vreme godišnjih odmora, pa mnogi zainteresovani građani nisu bili u prilici da se upoznaju sa materijalom. Primetio je da su predviđena tri kamenoloma koji imaju ravnopravan status, iako je Komisija tražila da 2 kamenoloma imaju isti položaj.

Branislav Lazović je ukazao da su tehnika i tehnologija toliko napredovale da se dva kraja ulice Svetog Save mogu povezati podzemnim putem. Mišljenja je da sadašnja infrastruktura zadovoljava postojeći broj stanovnika, a podaci govore da će se taj broj sve više

smanjivati. Takođe, broj preduzeća u gradu se, iz godine u godinu, smanjuje kao i broj zaposlenih, jer po njegovom mišljenju privrednici nemaju razumevanje rukovodstva grada. Ukazao je da će se podelom Predškolske ustanove „Radost“ i izgradnjom novih vrtića samo povećati troškovi u budžetu grada, jer je sve manje novorođene dece.

Miladin Ristanović je naglasio da treba obratiti pažnju na to da li u Predlogu prostornog plana ima grubih grešaka, a da se drugim aktima mogu doneti bolja rešenja za pojedine slučajeve. Pohvalio je predlagače, jer je Prostorni plan grada završen pre republičkog, a netačni podaci su proizvod njihove promenljivosti, pa je zato i ostavljena mogućnost preispitivanja plana u narednom periodu.

Dmitar Popović je izneo stav Odborničke grupe DS – SPO koja će glasati za donošenje Prostornog plana grada, jer se na tome radi od 2003. godine i naglasio da sadrži puno dobrih pravila, npr. pravila građenja, a da će se detaljnije regulisati planovima nižeg reda.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam i Nataša Strugarević, predstavnik obrađivača.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 53 glasa za, 8 glasova protiv, uz 8 uzdržanih glasova, donela Prostorni plan grada Čačka u načelu.

Predsednik Skupštine je obavestio Skupštinu da su amandmane na Predlog prostornog plana podneli Savet za urbanizam, komunalne delatnosti i zaštitu životne sredine, Odbornička grupa G17 plus – LDP i Odbornička grupa „Za Evropski Čačak – Boris Tadić“ – Koalicija DS – SPO.

Amandman Saveta za urbanizam, komunalne delatnosti i zaštitu životne sredine Gradsko veće je prihvatilo, pa se Skupština o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga plana.

Amandman 1. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

Pošto predlagač i nadležno radno telo nisu prihvatili podneti amandman, Skupština se o njemu izjašnjava, pa je predsednik Skupštine pitao podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazloži.

Za reč se javio Rade Vlastelica, predstavnik podnosioca amandmana, koji je obrazložio podneti amandman.

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres.

Za reč se javio Branislav Lazović koji je naglasio da su građani sve manje zainteresovani za grejanje na gas, jer je najskuplje u okruženju, a i toplane verovatno nisu legalizovane što će predstavljati dodatni trošak. Apelovao je na vlast da zaštiti potrošače.

Stojan Marković je gasifikaciju u Čačku ocenio kao promašaj i podsetio da je Odbornička grupa G17 plus – LDP glasala protiv donošenja takve odluke. Pozvao je

načelnika Gradske uprave za urbanizam da proveri odobrene radove na postavljanju instalacija u Kulinovcima.

Predsednik Skupštine je zatim stavio na glasanje amandman 1.

20 glasova je bilo za, 31 glas protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman 1 nije prihvaćen.

Amandman 2. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga plana.

Amandman 3. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga plana.

Amandman 4. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da poneti amandman nisu prihvatili predlagač i nadležno radno telo, Skupština se o njemu posebno izjašnjava, pa je predsednik Skupštine pitao podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazloži.

Za reč se javio Rade Vlastelica, predstavnik podnosioca amandmana, koji je obrazložio podneti amandman.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, prešlo se na izjašnjavanje.

Prilikom izjašnjavanja 21 glas je bio za, 29 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman 4 nije prihvaćen .

Amandman 5. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da poneti amandman nisu prihvatili predlagač i nadležno radno telo, Skupština se o njemu posebno izjašnjava, pa je predsednik Skupštine pitao podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazloži.

Za reč se javio Rade Vlastelica, predstavnik podnosioca amandmana, koji je obrazložio podneti amandman.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, prešlo se na izjašnjavanje.

Prilikom izjašnjavanja 22 glasa su bila za, i 29 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman 5 nije prihvaćen .

Amandman 6. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga plana.

Amandman 7. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga plana.

Amandman 8. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga plana.

Amandman 9. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga plana.

Amandman 10. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da poneti amandman nisu prihvatili predlagač i nadležno radno telo, Skupština se o njemu posebno izjašnjava, pa je predsednik Skupštine pitao podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazloži.

Za reč se javio Rade Vlastelica, predstavnik podnosioca amandmana, koji je obrazložio podneti amandman.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Za reč se javio Stojan Marković koji je rekao da bilo koje prosecanje Gradskog parka i uništavanje zelenih površina neće dobiti podršku građana, kao što nije ni proteklih 50 godina.

Pošto se više niko nije javio za reč, prešlo se na izjašnjavanje.

Prilikom izjašnjavanja 23 glasa su bila za, 28 glasova protiv, uz 1 uzdržani glas, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman 10 nije prihvaćen.

Amandman 11. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da poneti amandman nisu prihvatili predlagač i nadležno radno telo, Skupština se o njemu posebno izjašnjava, pa je predsednik Skupštine pitao podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazloži.

Za reč se javio Rade Vlastelica, predstavnik podnosioca amandmana, koji je obrazložio podneti amandman.

Prilikom izjašnjavanja 22 glasa su bila za, 28 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman 11 nije prihvaćen .

Amandman 12. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava, već postaje sastavni deo Predloga plana.

Amandman 13. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

S obzirom da poneti amandman nisu prihvatili predlagač i nadležno radno telo, Skupština se o njemu posebno izjašnjava, pa je predsednik Skupštine pitao podnosioca amandmana da li ostaje pri podnetom amandmanu i da li želi da ga obrazloži.

Za reč se javio Rade Vlastelica, predstavnik podnosioca amandmana, koji je odustao od podnetog amandmana, jer je dobio objašnjenje da se Prostorni plan oslanja na dokumente u kojima se pominje naziv-Opština, a ne Grad. Zahvalio se Gradskom veću, jer je prihvatilo većinu podnetih amandmana.

Amandman 14. na Predlog prostornog plana podnela je Odbornička grupa G17 plus – LDP.

Gradsko veće je delimično prihvatilo podneti amandman, a na sednici nadležnog radnog tela podnosilac amandmana je odustao od podnetog amandmana.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio da je podneti amandman Odborničke grupe „Za Evropski Čačak – Boris Tadić“ – Koalicija DS – SPO, Savet za statut, druge propise i organizaciju odbacio, jer je neblagovremeno podnet.

Pošto se više niko nije javio za reč, prešlo se na izjašnjavanje.

Skupština je sa 52 glasa za, i 8 glasova protiv, donela

PROSTORNI PLAN GRADA ČAČKA,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o izvršenju budžeta grada Čačka za period od 01.01.2010. godine do 30.09.2010. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Radovan Gostiljac, Mirjana Vulićević, Stojan Marković, Branislav Lazović, Miladin Ristanović i Miloš Marić.

Predrag Blagojević je rekao da je Izveštaj o izvršenju budžeta, što se tiče struke dobro urađen, ali je imao primedbu na strani 71. stav 3. jer se ponavlja stavka - selekcija smeća. Takođe je imao primedbu, jer velika sredstva odlaze za predstudije, edukacije i slično, bez konkretnih rezultata.

Radovan Gostiljac je istakao da je do sada izvršenje budžeta samo 65%. Sa pozicije Gradonačelnika izdvajano je puno novca za socijalna davanja. Pitao je koji su kriterijumi za dodelu sredstava košarkaškim klubovima „Mladost“ i „Borac“.

Mirjana Vulićević je podsetila da je još u julu postavila pitanje kada će se ukloniti radioaktivni gromobrani, međutim iz dostavljenog odgovora se može zaključiti da se izvori jonizujućeg zračenja moraju ukloniti ali da troškove snose korisnici. Iz tog razloga je pitala zašto su onda u budžetu grada opredeljena sredstva za uklanjanje gromobrana a nisu utrošena.

Stojan Marković je postavio odborničko pitanje po kojim fakturama, pod kojim datumom, koliko, kojim firmama i za koje namene, uključujući i dnevnice i putovanja, je plaćeno za zaštitu i unapređenje životne sredine i utrošeno više od 7.800 000 dinara. Na strani 86. navedeno je plaćanje preduzećima „Srem“ i „Proinvest“ za izvršene radove na novom vrtiću i sportskoj sali u Preljini, pa je pitao koja je cena ponuđena na tenderu, a kolika je po ugovoru. Tražio je objašnjenje za plaćanja vezana za radove na brani Parmenac. Takođe je pitao koliko je prostora u Domu vojske privedno nameni, s obzirom da je isplaćena kupoprodajna cena i predložio da odbornici odu i vide za šta su date velike pare.

Branislav Lazović je rekao je da punjenje budžeta relativno dobro uprkos krizi i ukazao na visok iznos od komunalnih taksi. Imao je primedbu jer se velika sredstva izdvajaju za ugovore o delu i projekte, koje smatra neozbiljnim. Na poziciji za informisanje ima novca što, po njegovom mišljenju, govori da nije postojala želja da se vrši tv prenos sednica Skupštine.

Miladin Ristanović smatra da se na osnovu materijala može zaključiti da se domaćinski postupalo, ali da puno toga treba poboljšati kao naplatu naknade građevinskog zemljišta i nekih drugih prihoda kako se ne bi dogodilo da neki korisnici budžetskih sredstava budu uskraćeni za potrebna sredstva. Izveštaji o izvršenju i služe da bi se na vreme preduzele mera da se planirano realizuje.

Miloš Marić je pitao zašto se, u poziciji za informisanje, izdvajaju sredstva za preduzeće „Jutro“ iz Gornjeg Milanovca.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 46 glasova za, 4 glasa protiv, uz 10 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o izvršenju budžeta grada Čačka za period 01.01.2010. godine do 30.09.2010. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda sastavni je deo zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Izmene i dopune programa poslovanja JKP „Komunalac“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je obavestio Skupštinu da je amandman na Predlog odluke podnela Odborniča grupa „Za Evropski Čačak – Boris Tadić“ – Koalicija DS – SPO, koji je Savet za statut, druge propise i organizaciju odbacio kao pravno nemoguć i neblagovremen.

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 36 glasova za, uz 17 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMENE I DOPUNE PROGRAMA POSLOVANJA JKP „KOMUNALAC“ ČAČAK ZA 2010. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o utvrđivanju mreže dečijih vrtića i osnovnih škola u opštini Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Stojan Marković i Saša Obradović.

Branislav Lazović je mišljenja da nije trebalo graditi jedan veliki vrtić, već da je trebalo napraviti nekoliko manjih vrtića i voditi računa da se ne pređe zakonsko ograničenje, zbog koga dolazi do podele na dve ustanove, što povećava administraciju i troškove u budžetu.

Stojan Marković je pitao koliko će novih radnih mesta biti otvoreno i koliko će to da košta budžet grada. Ukazao je da će grad u dogledno vreme imati više opština, pa je pitao da li će podelom jedna opština imati dve ustanove, a druga opština ni jednu, s obzirom na teritorijalni raspored vrtića. Izneo je stav svoje Odborničke grupe koja će prilikom glasanja biti uzdržana, jer je donošenje ove odluke neracionalno.

Saša Obradović, zamenik gradonačelnika je objasnio da je Zakon stupio na snagu 2010. godine, i da je osnov za podelu Ustanove broj vaspitnih grupa, kojih će biti 127. Dodao je da se podelom Ustanove neće mnogo povećati broj radnih mesta.

Na postavljena pitanja u pretresu odgovarao je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 52 glasa za, uz 13 uzdržanih glasova, donela Odluku u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres u pojedinostima i obavestio Skupštinu da na Predlog odluke nema podnetih amandmana.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU MREŽE
DEČIJIH VRTIĆA I OSNOVNIH ŠKOLA U OPŠTINI ČAČAK,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je u skladu sa članom 157. Poslovnika o radu Skupštine, obavestio odbornike da će Skupština nastaviti rad u petak 26. novembra 2010. godine, u 10 časova.

Sednica Skupštine je prekinuta u 18 sati i 35 minuta.

40. sednica Skupštine grada nastavila je rad 26. novembra 2010. godine, sa početkom u 10 sati i 10 minuta.

Sednicom predsedava predsednik Skupštine, Veljko Negovanović.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da nastavku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe Skupštine, prisustvuje 68 odbornika.

Sednici Skupštine ne prisustvuju odbornici Nada Damljanović i Tomo Milošević koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici.

Zatim se prešlo na rad po preostalim tačkama dnevnog reda.

SEDMA TAČKA: Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2009/2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovala Tanja Mihajlo koja je rekla da će koaliciona grupa DS – SPO podržati ovaj Izveštaj, kao i da će podržati izveštaj vezan za budući rad Predškolske ustanove „Radost“. Istakla je da se najvažniji segment izveštaja odnosi na borbu protiv nasilja nad decom i podsetila da je ovaj parlament usvojio odluku koja se odnosi na izgradnju prihvatnog centra za žrtve nasilja u porodici. Pohvalila je rad Predškolske ustanove „Radost“ i pitala šta je sa timom koji se bavi problemom zaštite dece od nasilja, kakva je saradnja sa roditeljima, kao i šta je to što je neophodno kako bi borba protiv nasilja nad decom bila još uspešnija.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 55 glasova za, uz 11 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2009/2010. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak, na sednici održanoj 12. oktobra 2010. godine, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda sastavni je deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan rada Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2010/2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres .

U pretresu su učestvovali Duško Selaković, Saša Obradović, Stojan Marković, Branislav Lazović, Milovan Ostojić, Lazar Čikiriz i Slobodan Blagojević.

Duško Selaković je protiv izgradnje novog mega vrtića i tražio od direktora da komentariše infomaciju koja se pojavila da će u novi vrtić biti zaposleno više radnika sa strane. Takođe je pitao zašto nije javno objavljeno da će biti potrebe za zapošljavanje vaspitača, kako bi se zainteresovani kadrovi prekvalifikovali i dobili priliku za zapošljavanje u novom vrtiću.. Istakao je da je poražavajući podatak da je u 2007, 2008. i 2009. godini, rođeno oko 100 dece manje nego u prethodnim godinama. Pitao je kakva je saradnja sa Ustanovom Kosta Novaković u vezi izvođenja nastave enegleskog jezika. Naglasio je da lokalna samouprava mnogo utiče na zapošljavanje.

Saša Obradović je rekao da u ovom gradu postoji Nacionalna služba za zapošljavanje koja se bavi ispitivanjem tržišta rada, podnosi Izveštaj i daje predloge vezane za zapošljavanje. Naglasio je da se o izgradnji novog vrtića vode razgovori već 5 godina i da lokalna samouprava ne vodi politiku zapošljavanja i ne reguliše pitanja na tržištu rada ni kadrovsku politiku.

Stojan Marković je izneo podatak iz Izveštaja da je u 2007, 2008. i 2009. godini, rođeno 100 dece manje nego u prethodnim godinama i smatra da je u tom slučaju izgradnja mega vrtića bila samo novi trošak. Predložio je da se realno razmotri da li baš treba graditi novi mega vrtić i da li većina dece koja bi pohađala taj vrtić živi blizu lokacije koja je predviđena za izgradnju. Smatra da gradu Čačku treba novih smeštajnih kapaciteta, ali nije dobro rešenje gradnja jednog velikog vrtića i to na lokaciji koja je mogla biti iskorišćena u komercijalne svrhe, doneti prihod za gradnju više manjih vrtića na različitim lokacijama u gradu. Istakao je da, kada se govori o komforu vrtića, da će on biti konforan samo za zaposlene, a ne i za decu. Naglasio je da ako smo svi za to da nam deca budu u vrtićima, onda treba da budu jednaki uslovi u gradskom i privatnim vrtićima.

Branislav Lazović je na početku svog izlaganja pitao kako bi izgledao prvi radni dan u novom vrtiću koji bi trebalo da primi oko 450 dece koju bi doveli roditelji i to uglavnom automobilima i kako bi se izbegla ogromna gužva. Smatra da izgradnja novog mega vrtića sa povećanjem broja zaposlenih nije dobar potez, obzirom da bi se tako povećali troškovi budžeta, a da se ništa ne radi kako bi se taj budžet popunio. Mišljenja je da treba graditi nove vrtiće vrlo obazrivo i to na više lokacija, a ne jedan mega vrtić. Pitao je zašto se nešto ne izgradi u Ljubiću (na primer ambulanta) i naglasio da je to primer kako se raspoređuju sredstva iz budžeta. Tražio je od direktora Predškolske ustanove „Radost“ da mu se javno izvini, tvrdeći da je, kada je postavio pitanje da li predstavnici gradske vlasti i direktori javnih preduzeća govore između sebe, direktorka rekla da neće odgovarati na glupa i neumesna pitanja. Naglasio je da je pravo svakog odbornika da postavi pitanje, a da je obaveza direktora javnih preduzeća i ustanova da daju odgovore na postavljena pitanja, a ne da komentarišu pitanja odbornika.

Milovan Ostojić se obratio mladim odbornicima sa predlogom da rađaju decu, s obzirom da se u Izveštaju navodi da se svake godine rađa sve manje dece . Istakao je da je naš grad uvek imao problema sa smeštajem dece u vrtiće i zbog toga smatra da je opravdana

izgradnja novog vrtića. Naglasio je da je lokacija za izgradnju novog vrtića dobro odabrana, obzirom da se lako može prići sa više strana.

Lazar Čikiriz smatra da je potreba ovog grada da se izgradi novi vrtić, obzirom da svake godine ostaje veliki broj dece za koju nema mesta u vrtićima a u postojećim grupama je veći broj od propisanog normativima. Ocenio je da je izgradnja vrtića i podsticajna mera, a ne samo potrošačka, obzirom da se tako stvaraju dobri uslovi za decu a roditelji dobijaju mogućnost da se zapošljavaju.

Slobodan Blagojević je mišljenja da je novi vrtić dosta glomazan i to po kvadraturi objekta i po broju dece koja će biti smeštena u njemu. Postavio je niz pitanja i to kako bi se reagovalo u slučaju elementarnih nepogoda (požar, poplava, zemljotres) kao i kako bi se reagovalo u prelaznom periodu godine kada su pojačane pojave infekcija respiratornih organa. Takođe je pitao za bezbednost objekta u smislu video nadzora, osvetljenja, obzirom da se zna da su pojedini vrtići u gradu pogodni kao noćno stecište narkomana.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 51 glasom za, uz 14 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PLAN RADA
PREDŠKOLSKE USTANOVE „RADOST“ ČAČAK ZA RADNU
2010/2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o izradi elaborata o ispunjenosti uslova u pogledu uređenosti i opremljenosti područja naselja „Ovčar Banja“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Branislav Lazović koji je pitao postoji li mogućnost da se uradi nešto konkretno sa svim banjama u okruženju, a ne samo u Ovčar Banji. Smatra da takvo bogastvo kao što je Ovčar Banja nije adekvatno iskorišćeno i da treba ozbiljnije postupiti unapređivanju svih banja, jer veruje da je to budućnost ovog grada i nešto po čemu bi bili prepoznatljivi.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, uz 8 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZRADI ELABORATA O ISPUNJENOSTI USLOVA U POGLEDU
UREĐENOSTI I OPREMLJENOSTI PODRUČJA NASELJA
„OVČAR BANJA“;

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o određivanju lokacija za odlaganje građevinskog otpada i otpada od rušenja objekata na teritoriji grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Predrag Blagojević koji je rekao da jedino nije sporno da dozvolu za odlaganje otpada izdaje Gradska uprava za urbanizam, a da sve ostalo nije regulisano. Naglasio je da se mora precizirati ko će vršiti kontrolu i nadzor odlaganja otpada.

Skupština je zatim sa 46 glasova za, i 9 glasova protiv, donela Odluku u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres u pojedinostima i obavestio Skupštinu da je Odbornička grupa G17 plus – LDP podnela amandmane koje je Savet za statut, druge propise i organizaciju odbacio kao pravno neuredne.

Za reč se javio Stojan Marković koji je zatražio od sekretara Skupštine da pozove izvestioca po ovoj tački dnevnog reda da se vrati u salu i prisustvuje sednici. Potom je kao predstavnik podnosioca amandmana zatražio da pravno uredi podnete amandmane i obrazloži ih.

Predsednik Skupštine je dozvolio da se izvrši ispravka a potom je podnosilac amandmana obrazložio podnete amandmane.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu predsednik Skupštine je stavio na glasanje podnete amandmane .

Prilikom izjašnjavanja 21 glas je bio za, 3 glasa protiv, uz 27 uzdržanih glasova pa je predsednik konstatovao da podneti amandmani nisu prihvaćeni.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, 10 glasova protiv, uz 4 uzdržana glasa, donela

O D L U K U
O ODREĐIVANJU LOKACIJA ZA ODLAGANJE GRAĐEVINSKOG
OTPADA I OTPADA OD RUŠENJA OBJEKATA NA TERITORIJI
GRADA ČAČKA,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Ustanove „Turistička organizacija Čačka“
Čačak za 2009. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Stevanić, direktor Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Olga Jakšić, Mirjana Milenković, Dragan Vučetić, Branislav Lazović, Stojan Marković, Predrag Nikitović, Jole Pešić, Brankica Terzić i Radosav Pašajlić.

Predrag Blagojević je pitao zašto se ovoliko kasnilo sa Izveštajem, s obzirom da je trebao da bude podnet u martu ove godine i tražio da mu se pojasni stavka Izveštaja koja se odnosi na troškove.

Olga Jakšić je na početku svog izlaganja naglasila da se Izveštaj odnosi na 2009. godinu, a sada je novembar 2010. godine i smatra da Izveštaj nema hronološki koncept, nije ažurno urađen i vrlo je aljkav. Dala je više predloga da Turistička organizacija Čačka obogati turističku ponudu. Istakla je da su na 21 Saboru frulaša u Prislonici prihodi i rashodi bili skoro jednaki. Tražila je da joj se u vezi sa Kupusijadom objasni stavka – ostali troškovi (šta spada u te ostale troškove) kao i da li postoje priznanice ili računi. Smatra da nema dovoljno podataka o posećivanju sajмова, programu prezentacije kao i o visini troškova i u vezi sa ovim postavila odborničko pitanje. Predložila je da stručna finansijska inspekcija ispita poslovanje TOČ-a, obzirom da postoji dosta anomalija, sumnjivog poslovanja, a takođe izvestilac nije objasnio koliko je novca potrošeno na sajmovima. Mišljenja je da treba promovisati seoski turizam, zatim organizovati različite manifestacije koje su osobenost našeg podneblja koje bi bile privlačne turistima, kao na primer pekmezijade, etno-eko duhovni festival u Ovčar Banji, da se izvrši brendiranje sira, kajmaka, pihitija i svega onoga po čemu bi naš grad bio prepoznatljiv. Smatra da ustanova nije opravdala osnovni zadatak zbog koga postoji a to je dovođenje sve većeg broja turista u naš grad.

Mirjana Milenković je postavila pitanje zašto je trebalo 6 meseci da se podnese Izveštaj o radu TOČ-a i smatra da nije korektno da uvodno izlaganje izvestioca traje jedan minut, bar iz poštovanja prema ljudima koji su pravili ovaj Izveštaj.

Dragan Vučetić je mišljenja da Izveštaj TOČ-a ima četiri vrste nepravilnosti i to neblagovremenost, nedostatke, greške i ogromne troškove. Smatra da je neblagovremen zato što se tek sada usvaja Izveštaj za 2009. godinu. Ukazao je na razne greške i to na strani 7. u delu koji se odnosi na Sabor frulaša, zatim na strani 15. u vezi prihoda i to u vezi izdavanja prostora fizičkim licima, zatim poslovanje sa minusom u sklopu organizovanja kupusijade u Mrčajevcima. Kada su troškovi u pitanju tražio je da mu se pojasne stavke u vezi sa putovanjima zaposlenih u TOČ-u, zatim potrošnja benzina ove organizacije na mesečnom nivou, kao i razne kazne i usluge kulture.

Branislav Lazović je pitao da li je Nadzorni odbor upoznat sa poslovanjem TOČ-a. Ukazao je na velike rashode ove ustanove i to nastale kroz putovanja i smatra da ništa nije urađeno konkretno, kako bi se mogli opravdati ovoliki troškovi (na primer u Ovčar Banji). Takođe je pitao da li postoji mogućnost da se u skorije vreme očisti jezero.

Stojan Marković je ukazao na niz nedostataka ovog Izveštaja. Tražio je da mu se pojasne stavke na strani 36. zatim stavka usluge štampanja biltena, usluge finansijskog savetnika – za koje vrste usluga je plaćen, zatim da mu se pojasni kategorija - ostali porezi kao i ko je bio angažovan za izradu završnog računa za 2008. i 2009. godinu.

Predrag Nikitović je rekao da neće glasati za ovaj Izveštaj TOČ-a jer smatra da nije u dovoljnoj meri zastupljena Gornja Trepča iako se sa ovog područja ubiraju najveći prihodi. Naveo je kao razlog da u 2009. i 2010. godini nije organizovana nikakva aktivnost na promociji turizma u Gornjoj Trepči, pa čak da nije ni jedno kulturno umetničko društvo gostovalo u prethodne dve godine. Takođe je naveo i problem uskih ulica, kanalizacije i druge nerešene probleme u banji i naglasio da nema opravdanja za ignorisanje ovog naselja u pogledu turističke ponude jer je privatizovano samo lečilište a ne cela banja.

Jole Pešić je ukazao na određene propuste u Izveštaju i to prilikom posete sajma u Ljubljani, promovisan je Sabor trubača u Guči, a nisu pomenuti Dani kajsije u Miokovcima, Kupusijada u Mrčajevcima, Sabor frulaša u Prislonici. Tražio je da mu se pojasne određene stavke Izveštaja i to na strani 32. koja se odnosi na sopstvene prihode, na strani 15. – iznajmljivanje prostora na Kupusijadi, strana 33. – rashodi, usluge finansijskih savetnika, specijalizovane usluge.

Brankica Terzić je istakla da se u svakom gradu prilikom posete stranih turističkih grupa angažuje vodič koji bi ih vodio u obilazak i razgledanje raznih znamenitosti grada. Posebno je to potrebno za strance prilikom obilaska i razgledanja manastira u Ovčar Banji.

Radosav Pašajlić je pitao od koliko objekata se naplaćuje naknada za korišćenje predela izuzetnih odlika, koja ove godine iznosi 100 dinara po kvadratnom metru plus PDV, i da li postoji odluka ili saglasnost Upravnog odbora.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog Olge Jakšić da se pozovu odgovorne institucije da izvrše kontrolu poslovanja u Ustanovi „Turistička organizacija Čačka“ Čačak.

Prilikom izjašnjavanja 25 glasova je bilo za, 17 glasova protiv, uz 11 uzdržanih glasova, pa predlog nije prihvaćen.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 35 glasova za, 24 glasa protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2009. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“, na

sednici održanoj 19. februara 2010. godine, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda sastavni je deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Godišnji izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2009. godinu

Uvodno objedinjeno izlaganje po 12. i 13. tački dnevnog reda podneo je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić i Dragan Andrić.

Dragan Vučetić je Izveštaj o radu ocenio kao neblagovremen, siromašan i nedovoljan, i pitao da li je bilo zakonito raditi bez Programa u 2010. godini. U rashodima je kao previsoke iznose izdvojio ugostiteljske usluge, reprezentacije i naknade za rad Upravnog i Nadzornog odbora. Smatra da je Program za 2010. godinu samo prepisan iz Programa za prethodnu godinu. Pitao je zašto je predviđena ista suma za platu direktora kao u prethodnoj godini kada je on već duže vreme u radnom odnosu na Tehničkom fakultetu.

Dragan Andrić smatra da je ovaj Izveštaj bolji od prethodnog, ali da to nije pohvalno, jer je neblagovremen. Naglasio je da Regionalni centar radi najbolje od svih centara u Srbiji, ali je imao primedbu, jer već neko vreme funkcioniše od bez direktora koji je zaposlen na Tehničkom fakultetu. Predložio je za direktora neku nestranačku ličnost ili nekoga iz opozicije.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

Skupština je zatim, sa 53 glasa za, uz 14 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Godišnji izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2009. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju, na sednici održanoj 17. juna 2010. godine, i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda sastavni je deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan i Program rada Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2010. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 53 glasa za, uz 13 uzdržani glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PLAN I PROGRAM
RADA REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ
ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU ZA 2010. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

* * *

Predsednik Skupštine u 13 sati i 55 minuta odredio pauzu do 14 sati i 30 minuta.

Skupština je nastavila rad u 14 sati i 40 minuta.

ČETRINAESTA TAČKA: Izveštaj Anketnog odbora za ispitivanje ugovora JKP „Komunalac“ sa preduzećima „Pima“ i „Centar za reciklažu“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Blagojević, predsednik Anketnog odbora.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 52 glasa za, uz 5 uzdržanih glasova, donela sledeće

Z a k l j u č k e

1. Usvaja se Izveštaj Anketnog odbora za ispitivanje ugovora JKP „Komunalac“ sa preduzećima „Pima“ i „Centar za reciklažu“.

2. Nalaže se Upravnom odboru JKP „Komunalac“ Čačak, da preispita rok produženja Ugovora sa preduzećem „Pima“ posle izrade projekta – predmera i predračuna ulaganja u popravku pokretne trake i potpisivanje novog Ugovora srazmerno uloženim sredstvima.

3. Razmatrajući javne pozive za izbor poslovnih partnera, Anketni odbor je mišljenja da su ugovori sa preduzećima „Pima“ i „Centar za reciklažu“ potpisani u skladu sa Zakonom i javnim pozivima, ali Javni konkurs je trebalo precizirati u delu obaveza ugovarača i uslova pod kojima se prostor koristi.

4. Odgovori na odbornička pitanja koja su bila postavljena u vezi ove tematike nisu dostavljeni sa kompletnim materijalom.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda sastavni je deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o prestanku važenja Odluke o robnim rezervama

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je obavestio Skupštinu da je amandmane na Predlog odluke podnela Odbornička grupa G17 plus – LDP koje je Savet za statut, druge propise i organizaciju odbacio kao pravno nemoguće, jer su podneti na predlog pojedinačnog akta.

Zatim je predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tomislav Erić, Stojan Marković, Branislav Lazović, Jole Pešić, DMITAR Popović, Saša Obradović, Miroslav Petrović i Milan Lazović.

Tomislav Erić je ukazao na nestašice ulja, mlečnih proizvoda i navodeći primer Kraljeva, smatra da nije dobro da grad ostane bez robnih rezervi kako bi se u slučaju vanrednih situacija moglo njima intervenisati ukoliko dođe do nestašice određenih artikala.

Stojan Marković je mišljenja da ne treba ukinuti Odluku o robnim rezervama, jer se nikad ne zna kada nam mogu zatrebati. Predložio je da se robne rezerve skladište u magacinima privrednika koji trenutno nemaju posla, a imaju obavezu da plate porez . Rekao je da skladištari neće prihvatiti samo čuvanje namirnica jer ih treba i znavljati pa bi brašno, ulje, deterdžent i sapun, trebalo poveriti na čuvanje onima koji se bave prodajom te robe. Takođe je predložio, ukoliko se ova Odluke ukine, da se robne rezerve daju Crvenom krstu kao donacija za narodnu kuhinju i socijalno ugrožene porodice, a da se Gradska uprava za lokalni ekonomski razvoj angažuje i nađe načina da to sprovede. Pitao je na koji način će grad dobiti robu od AD „Ishrana“ ukoliko to preduzeće ode u stečaj, i dodao da će se u tom slučaju pojaviti troškovi suda, pa je predložio da je bolje da se prvo vrati roba, pa tek nakon toga ukine Odluka.

Branislav Lazović smatra da nije domaćinski da se ukine Odluka o robnim rezervama, da su gradu neophodne robne rezerve, a da gradske službe nađu načina za obnavljanje i proširivanje rezervi. Predložio je da, ukoliko se ipak ukine ova Odluka, roba podeli socijalno ugroženom stanovništvu. Izneo je stav Grupe građana „Za Čačak – Branislav Lazović“ koja neće biti za ukidanje ove Odluke.

Jole Pešić je predložio da se oformi komisija koja bi izvršila prodaju robe Crvenom krstu, po daleko nižim cenama.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog Stojana Markovića da se ne usvoji predlog Gradskog veća i ukine Odluka o robnim rezervama.

Prilikom izjašnjavanja 30 glasova je bilo za, 33 glasa protiv, uz 3 uzdržana glasa, pa predlog nije prihvaćen.

Zatim je predsednik stavio na glasanje predlog Stojana Markovića da se izvrši dopuna Odluke, tako što će iza reči: „izvrši“ dodaje „popis robnih rezervi grada i komisijisku predaju robe Gradskoj organizaciji Crvenog krsta za potrebe narodne kuhinje i robne pomoći socijalno najugroženijim porodicama na teritoriji grada, a način i kriterijume raspodele za navedene potrebe utvrdiće Gradska uprava za lokalni ekonomski razvoj u konsultaciji sa Centrom za socijalni rad, posebnim aktom za koji će pre raspodele pribaviti saglasnost Gradskog veća“.

Prilikom izjašnjavanja 16 glasova je bilo za, 32 glasa protiv, uz 2 uzdržana glasa, pa je predsednik konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Dmitar Popović je rekao da očigledno postoji volja da se Crvenom krstu omogući da robu iz robnih rezervi podeli socijalno ugroženom stanovništvu i zamolio je stručne službe za pomoć u pronalaženju načina da se uveća budžet Crvenog krsta kako bi bili u mogućnosti da kupe robu na licitaciji. Pošto preduzeće „Ishrana“ na stanju nema potrebnu količinu robe, predložio je da se postupi kao u slučaju Medicinskog centra.

Saša Obradović je naglasio da se mora ispoštovati procedura licitacije, ali i naći način da Crveni krst dobije robu.

Miroslav Petrović je, pošto se mora ispoštovati postupak licitacije, predložio da se donese zaključak kojim bi se novac dobijen na licitaciji dodelio Crvenom krstu za njihove potrebe.

Predsednik Skupštine je pozvao odbornike da glasaju za donošenje Odluke u predloženom tekstu, a da se naknadno pronađe najcelishodniji način za realizaciju predloga iznetih u pretresu.

Milan Lazović je rekao da je predlog predsednika Skupštine dobar, ali je mišljenja da Odluku ne treba ukidati dok se ne nađe način za realizaciju predloga.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog odluke i predlog zaključka da se nađe način da se novac dobijen od prodaje robe dodeli Crvenom krstu.

Prilikom izjašnjavanja 33 glasa je bilo za, i 22 glasa protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Skupština nije donela Odluku o prestanku važenja Odluke o robnim rezervama.

ŠESNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama usluga JKP „Parking servis“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Milun Kuzmanović, Jole Pešić i Stojan Marković.

Branislav Lazović je ukazao da je u ovom preduzeću povećan broj radnika i rekao da svako može da napravi analizu, po kojoj je neophodno povećanje broja izvršilaca. Naglasio je da „pauk“ selektivno uklanja vozila sa ulica i da se mnogim vlasnicima ne isplati da povrate svoje automobile, jer su naknade koje treba da plate jako visoke. Izneo je stav svoje odborničke grupe koja neće glasati za ovaj Predlog odluke.

Milun Kuzmanović je objasnio da se ne vrši selekcija pri uklanjanju vozila, ali je veća verovatnoća da se uklanjaju lošija vozila, jer ih je više na ulicama.

Jole Pešić je imao primedbu, jer su uvedene neke novine u radu ovog preduzeća i naveo dnevnu kartu, fotografije, a ne postoji skupštinska odluka za vršenje tih aktivnosti. Pitao je zašto se ne obeležavaju parking mesta, ne rade postavljene kamere, i plaća privatnoj agenciji za vođenje knjiga i pored velikog broja zaposlenih.

Stojan Marković je naveo da je Čačak grad sa najvećim brojem registrovanih motornih vozila i da će se povećanjem cena, vozila parkirati na mestima gde se ne naplaćuje parkiranje i upozorio da raste broj nezadovoljnih vozača. Naglasio je da ovo preduzeće ne ostvaruje dovoljne prihode i predložio da se obezbede novi kapaciteti i garaže što će smanjiti broj inkasanata. Mišljenja je da treba smanjiti broj zaposlenih u ovom preduzeću.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je zatražio da Stručna služba utvrdi kvorum.

Prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 62 odbornika.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 34 glasa za, 26 glasova protiv, uz 1 uzdržan glas, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
USLUGA JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, zamenik predsednika Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o imenovanju direktora JKP „Moravac“ Mrčajevci

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 37 glasova za, uz 9 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU DIREKTORA JKP „MORAVAC“ MRČAJEVCI,

tako što se imenuje Goran Vidojević.

2. Predlog rešenja o prestanku funkcija

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 35 glasova za, uz 11 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O PRESTANKU FUNKCIJA

tako što Rašku Sretenoviću, prestaje funkcija člana Upravnog odbora Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ i člana Upravnog odbora Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“.

3. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana
Upravnog odbora Ustanove „Međupštinski istorijski arhiv
za opštine Čačak, Gornji Milanovac i Lučani“

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 35 glasova za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA UPRAVNOG
ODBORA USTANOVE „MEĐUOPŠTINSKI ISTORIJSKI ARHIV
ZA OPŠTINE ČAČAK, GORNJI MILANOVAC I LUČANI“,

tako što se razrešava Milomirka Adžić, a imenuje mr Olivera Milosavljević.

Rešenja su sastavni deo ovog zapisnika.

OSAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o obrazovanju Anketnog odbora za ispitivanje rada Gradske stambene agencije u vezi SIRP programa

Pošto su odbornici ocenili da nema potrebe da se podnosi uvodno izlaganje, predsednik Skupštine je predložio da se u članu 4. Predloga odluke odredi rok od 60 dana za podnošenje Izveštaja.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 54 glasa za, 1 glasom protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O OBRAZOVANJU ANKETNOG ODBORA ZA ISPITIVANJE RADA
GRADSKE STAMBENE AGENCIJE U VEZI SIRP PROGRAMA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DEVETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o korišćenju preostalih sredstava samodoprinosa Mesne zajednice „Sajmište“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 50 glasova za, donela

O D L U K U
O KORIŠĆENJU PREOSTALIH SREDSTAVA SAMODOPRINOSA
MESNE ZAJEDNICE „SAJMIŠTE“ ČAČAK

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DVADESETA TAČKA: Predlog odluke o proglašenju Odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Rošci

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 52 glasa za, donela

O D L U K U
O PROGLAŠENJU ODLUKE O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA
ZA MESNU ZAJEDNICU ROŠCI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DVADESET PRVA TAČKA: Izveštaj o poseti grupe odbornika Regionalnoj sanitarnoj deponiji „Duboko“

U ime grupe odbornika Izveštaj je podneo Miladin Ristanović.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Stojan Marković i Branislav Lazović.

Predrag Blagojević je Izveštaj ocenio kao detaljan i iscrpan, i upozorio na ozbiljnost situacije, jer se na deponiji „Prelići“ odlaže smeće na revitalizovani deo deponije jer više nema prostora.

Stojan Marković je podsetio da su odbornici Skupštine u prethodnom periodu imali prilike da čuju razne izveštaje i obećanja o početku rada deponije, za koje je većina glasala. Upozorio je da bez saradnje sa opozicijom neće doći do realizacije ovog projekta. Predložio je da odbornik Miladin Ristanović bude član Komisije u vezi ispitivanja izgradnje deponije „Duboko“.

Branislav Lazović je podržao ideje odbornika Ristanovića, ali je odbio da bude član Komisije, jer je i ranije upozoravao na složenost problema i nemogućnost realizacije u predviđenom roku. Pitao je kako će se rešiti problem ukoliko se pojave nova klizišta na deponiji. Izneo je stav Grupe građana „Za Čačak – Branislav Lazović“ da neće uzeti učešće u radu Komisije.

Na postavljena pitanja i primedbe iznete u toku pretresa, odgovarao je Miladin Ristanović.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje Izveštaj i predlog za obrazovanje Radnog tima za izradu Izveštaja u vezi izgradnje i početka korišćenja sanitarne deponije „Duboko“ sa rokom od 25 dana za dostavljanje pisanog izveštaja Skupštini grada i sledećim članovima: Miladin Ristanović, odbornik – predstavnik SPS–PUPS, Miodrag Rajičić, odbornik – predstavnik NS, Predrag Blagojević, odbornik - predstavnik DS–SPO, Dragan Vučetić, odbornik – predstavnik G17 plus–LDP i Milisav Obradović, dipl. građ. inženjer – predstavnik Gradske uprave za inspekcijski nadzor.

Skupština je, sa 41 glasom za, uz 7 uzdržanih glasova donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o o poseti grupe odbornika Regionalnoj sanitarnoj deponiji „Duboko“, u tekstu koji je podneo odbornik Miladin Ristanović i

O D L U K U O OBRAZOVANJU RADNOG TIMA U VEZI IZGRADNJE I POČETKA KORIŠĆENJA SANITARNE DEPONIJE „DUBOKO“,

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

DVADESET DRUGA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

- Radosava Pašajlića
- Mirjane Vulićević
- Predraga Blagojevića i Jola Pešića
- Dragana Vučetića

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima, nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Radosav Pašajlić je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Mirjana Vulićević je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Predrag Blagojević i Jole Pešić su izjavili da su zadovoljni dostavljenim odgovorom.

Dragan Vučetić je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Odbornik Branislav Lazović je postavio odborničko pitanje da li su direktor JKP „Čačak“ Čačak Petar Domanović i Nenad Ocokoljić, tehnički direktor JKP „Čačak“ Čačak bili u sudskom postupku sa Draganom Petrovićem radnikom ovog preduzeća i da li je sa njim napravljeno vansudsko poravnanje da im on isplaćuje naknadu štete za krivično delo klevete.

Odbornik Joviša Laković je pitao zbog čega još uvek Komisija za procenu štete nije izašla na teren i utvrdila oštećenja u Mesnoj zajednici Atenica, koja su nastala usled obilnih padavina i izlivanja kanalizacije kada je oko 20 domaćinstava pretrpelo značajnu štetu, iako je sa ovim upoznat gradonačelnik i direktor JP „Gradac“.

Odbornik Brankica Terzić je postavila odbornička pitanja koja glase:

„Građani MZ „Ljubić kej“ su zabrinuti zbog posledica zapuštenosti Kanala, kao dela primarne mreže sistema za navodnjavanje. U aprilu mesecu ove godine, pokrenuli smo potpisivanje Peticije kao izraz nezadovoljstva i podrške rešavanju ovog problema. Posle prikupljanja 1.578. potpisa i održavanja zbora građana ove MZ, koji je održan 28.06.2010. godine. U potpunosti u skladu sa članovima 147., 148. i 149. Statuta grada. Lokalnoj samoupravi je preko pisarnice dostavljen zahtev građana koji se odnosi na pokrenuto pitanje čišćenja i revitalizacije Kanala za navodnjavanje. Prema članu 150. Statuta grada i člana 67. Zakona o lokalnoj samoupravi, ova je dužna da u roku od 60 dana građanima dostavi pismeni odgovor na upućene zahteve.

Pitam kao odbornica koja živi u tom delu grada:

1. Da li lokalna samouprava ima nameru, i u kom roku da građanima da odgovor, jer predviđeni rok za to je istekao još krajem avgusta tekuće godine?

2. Da li je lokalna samouprava zainteresovana za potpuno čišćenje kanala. Tu se uključuju i njegovi tunelski odnosno podzemni delovi. Neophodan je i odgovarajući Projekat, koji trenutno ne postoji, za popravku i revitalizaciju Kanala kao dugoročnog rešenja, Projekat je pogotovu nužan preduslov.

3. Mogu li se iz budžeta grada za 2011. godinu i koliko izdvojiti sredstva za izradu projektno-tehničke dokumentacije i studije o opravdanosti ovakve investicije, odnosno za izradu Projekta revitalizacije kao preduslova za pristupanje sredstvima Nip Srbije, IPA fondovima, sredstvima evropske banke i sl. ?

Podsećam vas samo na nekoliko najtežih posledica zapuštenosti ovog Kanala, kao jedinog sistema za navodnjavanje ovakvog tipa južno od Dunava.

1. To je pre svega stalni rizik i strah građana od poplave,
2. Rizici od mogućih infekcija i zaraze,
3. Nepodnošljivog smrada u letnjem periodu,
4. Nemogućnost navodnjavanja, kao osnovne funkcije sistema,
5. Zagađivanje podzemnih voda,
6. Smanjenja tržišne vrednosti nekretnina, stambenih objekata i placeva, zemljišta i poslovnog prostora na ovoj teritoriji itd.

Sve ovo trpi oko 20.000 građana, koji žive u priobalju toka dugog 24 km, i u ukupno 11 MZ“.

Odbornik Mirjana Vulićević je postavila sledeća odbornička pitanja da li su određene lokacije za mikro pijace u gradu, koliko ih je i gde su, zatim, kada će Mesnoj zajednici „Alvadžinica“ biti vraćene prostorije koje sada koriste drugi, a Mesna zajednica ima problem nedostatka prostora za svoje potrebe. Takođe je pitala, kada će konačno biti orezano drveće u ulici Dr Dragiše Mišović kod broja 136, s obzirom da odavno postoji nalog Komunalne

inspekcije. Takođe je pitala, na koji način se može pokrenuti inicijativa da se višestrukim davaocima krvi obezbedi besplatan autobuski prevoz u gradu.

Odbornik Saša Trifunović je postavio odborničko pitanje koliko je kandidata trebalo uputiti na obuku za komunalne policajce, koliko je upućeno, a koliko je završilo obuku, i tražio da mu se dostavi spisak sa imenima kandidata.

Odbornik Miroslav Nedeljković je postavio odborničko pitanje, po kom osnovu preduzeće „Telekom“ RJ Čačak koristi prostorije u Mesnoj zajednici Miokovci i tražio je da se dostavi ugovor ili neki drugi pisani dokument kojim je to regulisano.

Odbornik Milun Kuzmanović je postavio odbornička pitanja, da li postoji dozvola za vršenje naplate parkiranja vozila i ko je izdaje u krugu gradske bolnice, ukoliko postoji dozvola da li se na naplaćena sredstva plaća pdv, da li postoji šifra delatnosti za pomenute poslove, i u koju svrhu se koriste sredstva od ove dobiti.

Tanja Mihajlo je postavila odbornička pitanja:“ 1. U čijoj nadležnosti se nalazi Komisija za rodnu ravnopravnost i podršku porodici Skupštine grada, u smislu pošte koja se upućuje ovoj Komisiji (pozivi od „SKGO“, Narodne Skupštine, Ministarstva rada i socijalne politike ...), osoba i kontakt telefon. 2. Lice koje je nadležno za nevladine organizacije u Skupštini grada Čačka, osoba i kontakt telefon ovog lica. 3. Spisak nevladinih organizacija delatnosti i kontakt podaci u vezi istih koje se nalaze na teritoriji grada Čačka.“

Odbornik Radosav Pašajlić je preko Pisarnice Skupštine grada pismeno postavio sledeća odbornička pitanja:

„1. Koliko je izdato rešenja posebno za 2009., a posebno za 2010. godinu, i kolika je ukupna površina objekata koje koriste fizička lica na osnovu kojih se plaća iznos naknade za korišćenje predela izuzetnih odlika „Ovčarsko Kablarska Klisura“ ?

2. Koliko je izdato rešenja posebno za 2009., a posebno za 2010. godinu, i kolika je ukupna površina objekata koje koriste pravna lica na osnovu kojih se plaća iznos naknade za korišćenje predela izuzetnih odlika „Ovčarsko Kablarska Klisura“ ?

3. Zahtevam da mi dostavite odluku o povećanju cena naknade za korišćenje predela izuzetnih odlika „Ovčarsko-Kablarska Klisura“ za fizička lica u 2010. godini. Gde ste za razliku od 2009. godine, kada je naknada po metru kvadratnom iznosila 20 dinara plus PDV, za 2010. godinu, naknadu povećali pet puta tj. nova cena je 100 dinara plus PDV po metru kvadratnom za objekte koje koriste fizička lica“.

Predsednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio četrdesetu sednicu Skupštine u 16 sati i 55 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA
Broj: 06-99/10-I
24. i 26. novembar 2010. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 40. sednice usvojen je na 41. sednici Skupštine grada, održanoj 15. decembra 2010. godine.