

Z A P I S N I K  
sa ČETRDESETPRVE sednice Skupštine grada  
Čačka, održane 15. decembra 2010. godine,  
u velikoj sali Skupštine grada  
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 69 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Vesna Novaković, Miodrag Jaćimović i Vladan Savićević, član Gradskog veća koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 40. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa 40. sednice Skupštine od 24. i 26. novembra 2010. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 53 glasa za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa četrdesete sednice Skupštine grada Čačka od 24. i 26. novembra 2010. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Predrag Blagojević koji je predložio da se kao sedma tačka dnevnog reda uvrsti Predlog odluke o otpisu kamata na dospele obaveze po osnovu određenih izvornih prihoda grada Čačka.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Predraga Blagojevića, da se kao sedma tačka dnevnog reda uvrsti Predlog odluke o otpisu kamata na dospele obaveze po osnovu javnih prihoda grada Čačka.

Skupština je, sa 63 glasa za, prihvatila ovaj predlog.

Zatim se za reč javila Olga Jakšić, koja je ispred Grupe građana „Za Čačak-Branislav Lazović“ predložila da se razreši Vladica Gavrilović, dužnosti člana Gradskog veća, jer je 10. decembra 2010. godine u emisiji „Debata“ izjavio da predstavnici vlasti zapošljavaju članove svojih porodica jer je porodica za njih osnovna ćelija društva. Smatra da se time vrši diskriminacija prema ostalim građanima.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornice Olge Jakšić, da se kao tačka dnevnog reda uvrsti

- Predlog za razrešenje Vladice Gavrilović, dužnosti člana Gradskog veća

Prilikom izjašnjavanja 33 glasa je bilo za, i 38 glasova protiv, pa s obzirom na ishod glasanja predlog nije prihvaćen.

Zatim je Stojan Marković izneo tri predloga za dopunu dnevnog reda. Prvi predlog je da se razmatra informacija o stanju objekta Doma vojske, jer objekat još uvek nije priveden nameni i pitao je da li postoji mogućnost da odbornici posete objekat i uvere se u trenutno stanje. Drugi predlog je da se razmatra informacija o stanju radova na brani u Parmencu, sa podacima o tome da li je izvođaču radova isplaćena naknada i dokle se stiglo sa radovima. Treći predlog je da se uvrsti u dnevni red Predlog odluke za vraćanje mandata odbornicima u skladu sa Odlukom Ustavnog suda o neustavnim odredbama Zakona o lokalnim izborima.

Predsednik Skupštine je predložio da se prva dva predloga uvrste kao tačke dnevnog reda sledeće sednice, što je predlagač prihvatio, a zatim je stavio na glasanje treći predlog.

Prilikom izjašnjavanja 30 glasova je bilo za, i 36 glasova protiv, pa s obzirom na ishod glasanja predsedavajući je konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 54 glasa za, i 6 glasova protiv, utvrdila za današnju sednicu, sledeći

#### D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o dodeli Decembarske nagrade grada Čačka za 2010. godinu
2. Predlog odluke o prestanku važenja Odluke o robnim rezervama
3. Predlog rešenja o izboru i razrešenju pojedinih članova radnih tela Skupštine
4. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja
5. Izveštaj o realizaciji Akcionog plana zapošljavanja grada Čačka za 2010. godinu

6. Izveštaj o stanju radova na rekonstrukciji ulice Đorđa Tomaševića sa pripadajućom infrastrukturom
7. Predlog odluke o otpisu kamata na dospele obaveze po osnovu javnih prihoda grada Čačka
8. Odbornička pitanja i odgovori

## RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

### PRVA TAČKA: Predlog odluke o dodeli Decembarske nagrade grada Čačka za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Radiša Dželebdžić, predsednik Komisije za obeležavanje praznika i dodelu priznanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Branislav Lazović, Slobodan Vujadinović, Predrag Blagojević, Mirjana Vulićević, Tomo Milošević, Milan Lazović, D Mitar Popović i Velimir Stanojević gradonačelnik.

Stojan Marković je na početku svog izlaganja rekao da bi Komisija za obeležavanje praznika i dodelu priznanja mogla za narednu godinu da pripremi cenovnik kako bi se znalo koliko je novca dovoljno da bi se nagrada kupila. Smatra da ništa sramotnije nije predloženo od strane ove Komisije da decembarsku nagradu ove godine dobije direktor JP „Putevi Srbije“ Beograd Zoran Drobnjak. Mišljenja je da treba nagraditi JP „Putevi Srbije“ Beograd s obzirom da se mogu nagrađivati i škole a ne direktor javnog preduzeća koji samo troši državna i društvena sredstva. Istakao je da direktor Zoran Drobnjak nije dao poseban stručni doprinos našem gradu i kao primer lošeg poslovanja naveo rekonstrukcije raskrsnice kod kafane „Car Lazar“ i kod kafane Proleter ( za koju smatra da je najbolji primer kako ne treba raditi). Predložio je da Komisija preciznije utvrdi kriterijume kako bi se birali kandidati koji to stvarno zaslužuju.

Branislav Lazović je istako da Komisija za obeležavanje praznika i dodelu priznanja svojim predlozima kandidata za ovogodišnju decembarsku nagradu izaziva podelu među kandidatima jer se na neki način pojedini kandidati smatraju uvređenim s obzirom da su svojim radom promovisali naš grad a neki drugi su dobili nagradu. Naglasio je da Komisija nije jasno odredila kriterijume na osnovu kojih će neko biti nagrađen kao i da mu nije poznato da je predloženi kandidat Zoran Drobnjak nešto posebno doprineo našem gradu. Naveo je primer ulice Dr Dragiše Mišovića za koju kaže da je tri puta rađena za kratak vremenski period i zbog toga smatra odgovornim predloženog direktora. Mišljenja je da nagradu dobijaju ljudi bliski vladajućoj strukturi a da je nisu dobili oni koji je stvarno zaslužuju ( Bambi, Agencija Čvorak, Rodoljub Petrović).

Slobodan Vujadinović je istakao da koalicija SPO-DS neće glasati za predlog da decembarsku nagradu dobije direktor Zoran Drobnjak. Smatra da je ova nagrada prilično devalvirana jer mu nisu poznate neke posebne zasluge predloženog kandidata s obzirom da direktor deli sredstva na osnovu odluka upravnog odbora JP „Putevi Srbije“ a ne iz svog džepa. Mišljenja je da u Čačku ima dosta privrednika koji zaslužuju ovu nagradu a nisu pomenuti kao na primer firme „Auto-Čačak“, „Unipromet“.

Predrag Blagojević je rekao da sve što je pisalo u obrazloženju o predloženom Zoranu Drobnjaku je takođe pisalo u obrazloženju prošlogodišnjeg kandidata. Koalicija DS-SPO neće glasati za ovaj predlog.

Mirjana Vulićević smatra da je dovoljno dodeliti dve nagrade i rekla da su predlozi koalicije DS-SPO za ovogodišnju nagradu poslovno udruženje Gradac i Rodoljub Petrović.

Tomo Milošević je izjavio da se kao član Komisije neprijatno oseća, jer se ni ove godine nije dodela nagrade podigla na viši nivo. Mišljenja je da treba izgraditi kriterijume za dodelu nagrade i predložiti kandidate koji je zaista zaslužuju.

Milan Lazović je rekao da je Decembarska nagrada sve više degradirana kao i da predloženi kandidat ne zaslužuje tu nagradu. Naglasio je da se ove godine u Čačku obeležava trideset godina rada firme „Progres“ i dvadeset godina rada firme „Elektro vat“ a da se nagrada dodeljuje direktoru kome je obaveza da sprovodi odluke Upravnog odbora preduzeća. Pitao je ko je predložio kandidanta Zorana Drobnjaka i na koji način, da li odlukom Upravnog odbora JP „Gradac“ ili dopisom jednog čoveka.

Dmitar Popović je istakao da pozivajući se na javni poziv za dodelu nagrada, nagradu dobijaju oni koji su korisnici budžeta a ne oni koji ga pune. Smatra da treba preciznije i konkretnije utvrditi kriterijume za dodelu nagrada.

Velimir Stanojević, Gradonačelnik je na početku svog izlaganja istakao da je uvek bilo polemike vezano za tačku koja se odnosi na dodelu Decembarske nagrade. Uputio je apel odbornicima da biraju reči bez obzira ko se nalazi na listi kandidata i da svi kandidati zaslužuju da se prema njima ophodi na pristojan način, čak i ako su protiv njih. Istakao je da je kandidat Zoran Drobnjak puno doprineo završetku radova mosta na Moravi i da je predsednik Udruženja Čačana koji žive u Beogradu. Smatra da je svako mogao da predloži kandidata za nagradu i predložio da se sledeće godine Decembarska nagrada dodeljuje posebno i za privrednike.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Radiša Dželebdžić, predsednik Komisije za obeležavanje praznika i dodelu priznanja.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio predlog Komisije da se Decembarska nagrada dodeli Zoranu Drobnjaku, direktoru JP „Putevi Srbije“ Beograd.

Skupština je sa 38 glasova za, i 32 glasa protiv, prihvatila ovaj predlog.

Zatim je predsednik Skupštine stavio na glasanje predlog Komisije da se Decembarska nagrada dodeli Aleksandru Stefanoviću, profesoru fizičkog vaspitanja u penziji.

Skupština je sa 41 glasom za, uz 20 uzdržanih glasova, prihvatila ovaj predlog.

Predsednik Skupštine stavio na glasanje predlog Komisije da se Decembarska nagrada dodeli Visokoj školi tehničkih strukovnih studija u Čačku.

Skupština je sa 40 glasova za, uz 24 uzdržana glasa, prihvatila ovaj predlog.

Predsednik Skupštine stavio na glasanje predlog Komisije da se Decembarska nagrada dodeli OŠ „Tanasko Rajić“ Čačak i OŠ „Preljina“ Preljina, po 50% novčanog iznosa nagrade.

Skupština je sa 45 glasova za, uz 21 uzdržani glas, prihvatila ovaj predlog.

Pošto su prihvaćeni svi predlozi Komisije, Skupština je donela

ODLUKU  
O DODELI DECEMBARSKE NAGRADE GRADA  
ZA 2010. GODINU

I

Decembarska nagrada grada za 2010. godinu dodeljuje se:

1. ZORANU DROBNJAKU, direktoru JP „Putevi Srbije“ Beograd
2. ALEKSANDRU STEFANOVIĆU, profesoru fizičkog vaspitanja u penziji
3. VISOKOJ ŠKOLI TEHNIČKIH STRUKOVNIH STUDIJA ČAČAK
4. OŠ „TANASKO RAJIĆ“ ČAČAK I OŠ „PRELJINA“ PRELJINA (po 50% novčanog iznosa nagrade).

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački sastavni je deo zapisnika.

**DRUGA TAČKA: Predlog odluke o prestanku važenja Odluke o robnim rezervama**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Dragan Vučetić, Tomislav Erić, Branislav Lazović i Miladin Ristanović.

Stojan Marković je naglasio da robne rezerve treba da postoje. Reкао je da i pored toga što je izvestilac u uvodnom izlaganju istakao da do sada nije bilo potrebe da se interveniše sa robnim rezervama, to je učinjeno u slučaju Zdravstvenog centra, kada je za njihove potrebe nabavljena određena količina robe. Mišljenja je, da je u materijalu trebalo dostaviti i popisnu listu. Pitao je kako će se postupiti ukoliko na stanju ne postoje predviđene količine robe. Upozorio je da prilikom prodaje robe ta cena ne bude niža od cene po kojoj Crveni krst i Centar za socijalni rad kupuju robu za svoje korisnike. Smatra da nema smisla da se ponovo raspravlja o ovom Predlogu odluke jer je materijal nepotpun i nije predviđen način obezbeđenja, npr. avalirana menica.

Dragan Vučetić je istakao da sa ekonomskog aspekta donošenje ove Odluke je opravdano jer je nepotrebno imati robne rezerve koje se ne koriste često, međutim Predlog odluke je po njegovom mišljenju, loše pripremljen. Da je odbornicima dostavljen tekst Odluke ne bi se potkrala greška, jer se Odluka sastoji od osnovne Odluke i izmena koje nisu navedene u Predlogu koji se razmatra. Pitao je da li postoje popisne liste i ko je vršio popis, da li je to Gradska uprava ili Komisija skladištara. Mišljenja je da kao način obezbeđenja treba pribaviti avalirane menice. Podsetio je da na prošloj sednici nije doneta Odluka jer je loše obrazložena i pitao je kako će gradska vlast da ubedi investitore da ulažu u ovaj grad kad ni Odluka nije na pravi način obrazložena. Ipak je čestitao Gradonačelniku i Gradskoj upravi na dobijenom sertifikatu od Nacionalne alijanse za lokalni ekonomski razvoj za predstavljanje grada kao mesta pogodnog za investicije. Istakao je da bi iz ekonomskih razloga glasao za donošenje ove Odluke, ali s obzirom na dato obrazloženje, prilikom glasanja biće uzdržan.

Tomislav Erić je rekao da je diskutabilno odreći se robnih rezervi. Smatra da, pošto je skladištenje robnih rezervi u preduzeću „Ishrana“ ugroženo, ugovor treba pred sudom raskinuti i izvršiti restituciju. Predložio je da se pronađe zajednički interes sa nekim od privrednika koji se bave skladištenjem.

Branislav Lazović je istakao da preduzeće „Ishrana“ sa teškoćom ispunjava obaveze iz ugovora, pa je pitao da li ova roba uopšte postoji na stanju. Mišljenja je da ukoliko se Odluka donese, pokazaće se nedomaćinsko poslovanje, pa je predložio da se formira Komisija od šefova odborničkih grupa koja će izvršiti popis robe. Ukoliko se utvrdi da na stanju ne postoji 2/3 robe neophodno je nadoknaditi količinu koja nedostaje, a tek onda razmišljati o ukidanju Odluke o robnim rezervama.

Miladin Ristanović smatra da odbornici ne treba da budu u dilemi oko ukidanja ove Odluke jer su robne rezerve nepotrebne, a u pitanju su velike količine robe pa ne treba izlagati riziku njihovo skladištenje. Ukazao je da u obrazloženju stoji da će se po prestanku važenja Odluke tražiti od skladištara da nadomesti potrebne količine robe. Složio se sa odbornikom Draganom Vučetićem koji je ukazao da je potrebno dopuniti Predlog tako što će se uvrstiti i izmena osnovne Odluke.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Branislava Lazovića da se obrazuje komisija sa zadatkom da izvrši popis robnih rezervi koje su skladištene u preduzeću „Ishrana“.

Prilikom izjašnjavanja 27 glasova je bilo za, i 39 glasova protiv, pa s obzirom na ishod glasanja predlog nije prihvaćen.

Zatim je predsednik Skupštine stavio na glasanje Predlog odluke sa predlogom odbornika Dragana Vučetića da se izvrši dopuna, tako što će se navesti broj Službenog lista u kome je objavljena Izmena odluke.

Skupština je sa 39 glasova za, 21 glasom protiv, uz 2 uzdržana glasa, donela

O D L U K U  
O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O ROBNIM REZERVAMA

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog rešenja o izboru i razrešenju pojedinih članova radnih tela Skupštine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Radiša Dželebdžić, predsednik Odborničke grupe Nove Srbije i Svetlana Mladenović, predsednik Odborničke grupe Radikali Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Svetlana Mladenović, Predrag Blagojević i Saša Trifunović.

Branislav Lazović je rekao da ne zna ko su Radikali Čačka i predložio da se u gradu sprovede anketa sa pitanjem da li znate da postoje Radikali Čačka i da li poznaju nekoga od njih.

Svetlana Mladenović je istakla da su Radikali Čačka poštene ljudi kao i da su zakonski registrovani.

Predrag Blagojević je pitao da li postoji sukob interesa jer su Radikali Čačka za člana Upravnog odbora „Turističke organizacije Čačka“ predložili radnika preduzeća „Morava“.

Saša Trifunović je mišljenja da, pošto Predrag Gojković nije član Saveta za javni red i mir, treba ga prvo izabrati za člana a tek potom za predsednika tog radnog tela.

Pošto se više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja o izboru i razrešenju pojedinih članova radnih tela Skupštine.

Skupština je sa 35 glasa za, 3 glasova protiv, uz 10 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O RAZREŠENJU, ODNOSNO IZBORU JEDNOG ČLANA  
I IZBORU PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA KADROVE  
I MANDATNO-IMUNITETSKA PITANJA

tako što se dužnosti člana razrešava Ranka Plazinić, a bira Vidosav Srnić, a za predsednika bira Ranka Plazinić i

REŠENJE  
O IZBORU PREDSEDNIKA SAVETA ZA JAVNI RED I MIR

tako što se bira se Predrag Gojković,

Ova rešenja su sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, zamenik predsednika Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora Ustanove „Turistička organizacija Čačka“

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 36 glasova za, 5 glasova protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA  
USTANOVE „TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“  
tako što se imenuje Maristela Jovanović.

2. Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora Ustanove za fizičku kulturu SC „Mladost“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 37 glasova za, 4 glasa protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA  
USTANOVE ZA FIZIČKU KULTURU SPORTSKI CENTAR  
„MLADOST“ ČAČAK



tako što se imenuje Nenad Sretenović.

3. Predlog rešenja o prestanku funkcije

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 37 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O PRESTANKU FUNKCIJE

tako što Tomislavu Draškoviću, prestaje funkcija člana Upravnog odbora JKP „Čačak“ Čačak, zbog izbora za odbornika Skupštine grada Čačka.

4. Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Upravnog odbora JKP  
„Čačak“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 37 glasova za, 1 glas protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA UPRAVNOG  
ODBORA JKP „ČAČAK“ ČAČAK

tako što se imenuje Milan Draškić.

5. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Školskog odbora  
Muzičke škole «Dr Vojislav Vučković» Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 36 glasova za, 3 glasa protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU  
JEDNOG ČLANA ŠKOLSKOG ODBORA MUZIČKE ŠKOLE  
«DR VOJISLAV VUČKOVIĆ» ČAČAK

tako što se razrešava Marko Perin, a imenuje dr Dragana Perin.

6. Predlog rešenja o izmenama Rešenja o imenovanju Izborne komisije grada Čačka u stalnom sastavu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 36 glasova za, 4 glasa protiv, uz 4 uzdržana glasa, donela

REŠENJE  
O IZMENAMA REŠENJA O IMENOVANJU  
IZBORNE KOMISIJE GRADA ČAČKA U STALNOM SASTAVU

tako što se u alineji 1 razrešava Simo Stokić, a imenuje Zoran Gavrilović.

7. Predlog rešenja o imenovanju direktora Ustanove za KOD  
„Kosta Novaković“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 37 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE  
O IMENOVANJU DIREKTORA  
USTANOVE ZA KOD „KOSTA NOVAKOVIĆ“ ČAČAK

tako što se imenuje Vesna Nikitović.

Rešenja su sastavni deo ovog zapisnika.

PETA TAČKA: Izveštaj o realizaciji Akcionog plana zapošljavanja grada  
Čačka za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Gradimir Kovačević, predstavnik Nacionalne službe za zapošljavanje u Čačku.

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tanja Mihajlo, Stojan Marković, Saša Obradović, Branislav Lazović, Olga Jakšić, Vladica Gavrilović, Predrag Blagojević, Miloš Marić i Duško Selaković.

Tanja Mihajlo se na početku izlaganja zahvalila izvestiocu na opširnom Izveštaju. Istakla je da kad govorimo o zaposlenosti treba svi da budemo svesni trenutka u kome živimo kao i da imamo primer u našem gradu gde mnogi privredni subjekti ne mogu da izvrše sve svoje obaveze. Mišljenja je da ovaj program podržav zapošljavanje. Pitala je koliko je sredstav izdvojeno iz budžeta za zapošljavanje kao i da joj se objasni šta će ovaj dokument konkretno značiti za naš grad. Navela je podatak da je najveći broj nezaposlenih iz kategorije

žena od 45 do 55 godina starosti i da lokalna samouprava ima ne samo moralnu već i zakonsku obavezu, s obzirom da je još 2002. godine donet Zakon o ravnopravnosti polova.

Stojan Marković je podsetio da je podržao izbor Saše Obradovića za zamenika gradonačelnika, ali sada smatra da je to loše kadrovsko rešenje. Mišljenja je da je materijal nepotpun, da je ovde trebalo podneti izveštaj Lokalnog saveta za zapošljavanje i da je to trebalo da učini zamenik gradonačelnika, kao predsednik Saveta, a ne predstavnik Nacionalne službe za zapošljavanje. Navodeći primere, istakao je da se samo zapošljavaju članovi porodica predstavnika vlasti i to na teret budžeta, a da on, ako je nekoga zaposlio nije prekršio propis. Naglasio je da je lista po konkursu za zapošljavanje invalida nezakonito prekrajana i ukazao na loš položaj invalida u Čačku. Pošto se na konkurs za prijem samohranih majki poslodavci nisu javljali, pitao je zašto preostali novac nije usmeren za neke druge namene, na primer za finansiranje personalnih asistenata. Podsetio je da prošle godine nije odobren projekat Gradske biblioteke, jer su nadležni smatrali da pokušava da zaposli članva svoje porodice. Mišljenja je da Lokalni savet za zapošljavanje treba više da se angažuje i pronade adekvatna rešenja za zapošljavanje pojedinih kategorija građana. Dodao je da je njegova firma registrovana u Gornjem Milanovcu, ali da ima Radnu jedinicu u Čačku, gde i plaća porez.

Saša Obradović je iznenađen prikazanim brojem nezaposlenih lica na evidenciji Nacionalne službe, jer je realno mnogo više nezaposlenih. Pitao je zašto je projekat zapošljavanja samohranih majki ostao nerealizovan i da li su u pitanju predrasude poslodavaca. Podsetio je da su u Nacionalnoj službi postojali savetnici za rad sa poslodavcima čiji je zadatak bio da poslodavce upoznaju sa merama koje su u ponudi Nacionalne službe. Naglasio je da svi treba da se više angažuju u ovoj oblasti i da će grad i ubuduće, i pored postojećih slabosti, nastaviti da saraduje sa Nacionalnom službom za zapošljavanje. Objasnio je da prošlogodišnji projekat Gradske biblioteke nije realizovan, jer je bilo planirano zapošljavanje dva lica dok je za drugi projekat planirano zapošljavanje 44 lica, pa je zbog toga i prihvaćen. Naglasio je da je Čačak jedan od šest gradova koji će u narednoj godini finansirati zapošljavanje personalnih asistenata, i podsetio da u ovoj godini realizacija ovog projekta nije započeta u vreme kada je planirana, jer je opozicija blokirala rad Skupštine. Objasnio je postupak i razloge zapošljavanja u Gradskoj upravi. Dodao je da firma odbornika Stojana Markovića prošle godine nije dobila sredstva na konkursu, jer je registrovana u Gornjem Milanovcu.

Branislav Lazović je komentarisao prethodno izlaganje Saše Obradovića i rekao da se ne slaže sa njegovim stavovima po pitanjima zapošljavanja. Smatra da je osnovni kriterijum zapošljavanja pripadnost odgovarajućoj političkoj partiji i veruje da će se vlast brzo promeniti u našem gradu.

Olga Jakšić se obratila Vladi Gavriloviću i rekla da je on u TV emisiji predstavljao svoju stranku a ne sebe. Smatra da se zapošljavaju ljudi koji nisu dovoljno stručni, nemaju adekvatno obrazovanje.

Vladica Gavrilović je u vezi sa optužbama Olge Jakšić istakao da je u zabludi, s obzirom da se pripadnici Nove Srbije izjašnjavaju kao preduzetnički nastrojeni.

Predrag Blagojević je imao primedbu, jer je zamenik gradonačelnika okrivio opoziciju, zbog kašnjenja projekta, pa je pitao šta je sa preostalim periodom u ovoj godini.

Miloš Marić je pitao zašto je na početku godine sednicu Skupštine prenosio radio u vlasništvu Stojana Markovića i istakao da je Stojan Marković dobio velika sredstva od Vlade Republike Srbije za emitovanje emisija o pripadnicima romske nacionalnosti.

Duško Selaković je izrazio zadovoljstvo zbog toga što se za reč javio Vladica Gavrilović i rekao da je Gavrilović već 2,5 godine član Gradskog veća, a da mu je učinak ravan nuli.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 35 glasova za, uz 22 uzdržana glasa, donela

### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o realizaciji Akcionog plana zapošljavanja grada Čačka za 2010. godinu u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo ovog zapisnika.

#### ŠESTA TAČKA: Izveštaj o stanju radova na rekonstrukciji ulice Đorđa Tomaševića sa pripadajućom infrastrukturom

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Nebojša Jelušić, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Stojan Marković, Branislav Lazović, Slobodan Vujadinović i Dmtar Popović.

Predrag Blagojević je rekao da se ne vidi ko je potpisao dostavljeni materijal i zatražio objašnjenje u vezi najavljivanog sastanka u Ministarstvu. Pitao je zašto su nadležni iz JP „Gradac“ dozvolili da se radovi izvode na ovaj način i upozorio da se ubuduće pažljivije biraju izvođači radova.

Stojan Marković je uputio primedbu direktoru JP „Gradac“ da je trebao da obrati pažnju na rad projektanta koji je uradio projekat, jer je očigledno da nije urađeno probno mehaničko bušenje, da instalacije nisu na mestima gde su predviđene, a imovinsko pravni odnosi nisu završeni. Pitao je ko je odgovoran za nastalu situaciju i da li je bilo bolje da grad sam finansira rekonstrukciju ulice. Mišljenja je da je Ministarstvo odgovorno jer nije kontrolisalo dostavljenu dokumentaciju, ali isto tako odgovornost je i na projektantu, pa je apelovao na direktora JP „Gradac“ da sankcioniše one koji su odgovorni za propuste. Takođe, odgovoran za propuste je i izvođač radova. Predložio je da Gradska uprava za lokalnu poresku administraciju donese rešenja za oslobođenje od plaćanja lokalne komunalne takse vlasnicima radnji u ovoj ulici dok traju radovi. Pitao je na koji način je ostvarena komunikacija sa ostalim javnim preduzećima, kako se u izveštaju navodi, kada se na osnovu izvršenih radova ne može zaključiti da li je do toga stvarno i došlo.

Branislav Lazović je naglasio da se predviđeni rok od 60 dana za završetak radova neće ispoštovati, da nije izvršeno geomehaničko ispitivanje, da ne postoji podzemni katastar, a problem je i veliki broj nerešenih imovinsko pravnih odnosa, što građanima koji žive u tom delu Konjevića stvara velike probleme.

Slobodan Vujadinović je pitao da li JP „Gradac“ kontroliše rad izvođača i kako se na početku nisu predvideli svi predstojeći radovi. Smatra da je neophodno da nadzorni organ bude stalno prisutan. Ukazao je da veliki iskopi otežavaju funkcionisanje i prilaz kućama onih građana koji žive u ovom delu grada.

Dmitar Popović je ukazao da je pre početka radova bila potrebna saglasnost svih javnih preduzeća, građevinska dozvola i kao najteži uslov, obezbeđenje neophodnih finansijskih sredstava. Nadzor nad izvršenjem je određen od strane NIP-a, mada je po njegovom mišljenju trebalo reagovati i sa nivoa lokalne samouprave. Imao je primedbu što je izvođač radova iz drugog grada. Dodao je da predviđeni rok za završetak ulice neće biti ispoštovan, zbog vremenskih prilika radovi će se nastaviti tek na proleće, ali ipak će jedna od najbitnijih ulica u gradu izgledati mnogo bolje nego sada.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 36 glasova za, 11 glasova protiv, uz 20 uzdržanih glasova, donela sledeći

#### Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o stanju radova na rekonstrukciji ulice Đorđa Tomaševića sa pripadajućom infrastrukturom u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Stojana Markovića da Gradsko veće u saradnji sa Gradskom upravom za lokalnu poresku administraciju omogući olakšice za lokalne komunalne takse građanima koji su oštećeni zbog radova.

Prilikom izjašnjavanja 31 glas je bio za, uz 33 uzdržana glasa, pa s obzirom na ishod glasanja, predlog nije prihvaćen.

**SEDMA TAČKA: Predlog odluke o otpisu kamata na dospele obaveze po osnovu javnih prihoda grada Čačka**

Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine je predložio da se ova tačka dnevnog reda odloži za narednu sednicu kako bi se Gradsko veće i nadležno radno telo izjasnilo po ovom pitanju i tako ispoštovala zakonska procedura.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red za sledeću sednicu Skupštine.

Skupština je na predlog predsednika sa 55 glasova za donela sledeći

## Z a k l j u č a k

Zadužuje se Gradska uprava za lokalnu poresku administraciju da razmotri zakonske mogućnosti i pripremi Nacrt odluke o otpisu kamata na dospele obaveze po osnovu određenih izvornih prihoda grada Čačka i dostavi ga Gradskom veću, radi utvrđivanja Predloga odluke i razmatranja na sednici Skupštine, koja će biti održana 24. decembra 2010. godine.

### OSMA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima, nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Mirjana Vulićević je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom.  
Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Miroslav Nedeljković je postavio odborničko pitanje zbog čega ambulanta u Rošcima već duže vreme ne radi, pacijentima su zdravstveni kartoni praktično zarobljeni, pa ne mogu da odu u druge ambulante na lečenje.

Tanja Mihajlo je u pisanoj formi dostavila sledeće odborničko pitanje: „Shodno izveštaju realizaciji programa aktivne politike zapošljavanja na teritoriji grada Čačka za 2010. i 2009. godinu, u kojima nije podnet zahtev za zapošljavanje samohranih majki (nijedan), molim vas da mi dostavite vaše mišljenje odnosno analizu neuspešnog javnog poziva za novo zapošljavanje istih“.

Dragan Anđelić je postavio odborničko pitanje zašto lekar u ambulanti u Ostri samo povremeno radi.

Branislav Lazović je rekao da dostavljen odgovor na postavljeno odborničko pitanje nije potpun, pa je tražio dopunu označenjem iznosa koji plaća radnik po presudi iz spora sa direktorom JKP „Čačak“. Postavio je nova odbornička pitanja gde je išao na službeni put u inostranstvo direktor JKP „Čačak“, sa pisanim izveštajem i koliko je novca dobio za dnevnice. Dokle je stigao spor sa Belićem, da li je doneta prvostepena presuda i kada i da li je taj postupak bio javan ili zatvoren za javnost.

Milovan Ostojić je postavio odborničko pitanje ko je vlasnik dečijeg odmarališta „Zdravljak“ i ko upravlja tim objektom.

Miladin Ristanović je pitao zbog čega se insistira na ponavljanju predloga koji su već predloženi i zahteva glasanje o već izglasanim zaključcima, uz naglašavanje da su to predlozi opozicionih odbornika, ukazujući da se to odnosi na usvajanje informacije o stanju radova u ulici Đorđa Tomaševića.

Olga Jakšić je u pisanoj formi dostavila, više puta postavljeno odborničko pitanje: „Da li je bio otvoren konkurs za prijem radnika u Turističkoj organizaciji Čačka, koja stručna sprema je tražena, kada je primljena Vera Ilić na mesto turističkog radnika? Koju stručnu spremu je posedovala u trenutku prijema u Turističku organizaciju Čačka? Sa koliko novca je ona donirala štampanje materijala za knjigu „Vodič kroz Čačak“, a sa koliko novca sponzori koji su upisani u knjigu gore navedeni?“.

\*\*\*

Predsjednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio četrdesetprvu sednicu Skupštine u 15 sati i 15 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA  
Broj: 06-109/10-I  
15. decembar 2010. godine

SEKRETAR  
Skupštine grada Čačka,  
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK  
Skupštine grada Čačka,  
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 41. sednice usvojen je na 42. sednici Skupštine grada, održanoj 24. i 27. decembra 2010. godine.