

Z A P I S N I K
sa ČETRDESETTREĆE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 11. februara 2011. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 66 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nije prisustvovao odbornik Dragan Vučetić, koji je prijavio da nije u mogućnosti da prisustvuje sednici Skupštine a odbornik Miroslav Petrović, je prijavio da će doći na današnju sednicu sa zakašnjenjem.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 42. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa četrdesetdruge sednice Skupštine od 24. i 27. decembra 2010. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 56 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa četrdesetdruge sednice Skupštine grada Čačka od 24. i 27. decembra 2010. godine, bez primedaba.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, Istovremeno je obavestio odbornike da je grupa građana, na vreme i u skladu sa Poslovníkom, tražila da se njihov problem uvrsti u dnevni red današnje sednice, pa je predložio da se kao 18. tačka dnevnog reda uvrsti

- Obraćanje predstavnika građana koji imaju probleme vezane za poništenje registracije vozila

Skupština je, jednoglasno, prihvatila ovaj predlog.

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li ima još predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Jole Pešić koji je u ime Odborničke grupe DS-SPO predložio da se deo 17. tačke dnevnog reda, koji se odnosi na Predlog rešenja za imenovanje direktora Centra za socijalni rad, skine sa dnevnog reda, jer smatra da je prekršena procedura i Zakon, što potvrđuje i dopis Upravnog odbora Centra koji je podeljen odbornicima pre početka sednice.

Prilikom izjašnjavanja 22 glasa su bila za, i 36 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine, s obzirom na ishod glasanja konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Zatim se za reč javio Branislav Lazović koji je predložio da se kao jedna tačka dnevnog reda uvrsti informacija zašto je i po kom osnovu Gradonačelnik uručio automobile Policijskoj upravi u Čačku.

Predsednik Skupštine je predložio da se to pitanje razmatra na sledećoj sednici Skupštine, a odbornik Branislav Lazović se složio.

Za reč se javio Saša Trifunović koji je zatražio da se u dnevni red uvrsti razmatranje odgovornosti nadležnih po pitanju nabavke uniformi za komunalnu policiju, jer su lošeg kvaliteta i boje, i objašnjenje zbog čega od 22 izabrana kandidata radi 21 komunalni policajac.

Prilikom izjašnjavanja 29 glasova je bilo za i 36 glasova protiv, pa je s obzirom na ishod glasanja predsednik Skupštine konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Zatim je Skupština, na predlog predsednika Skupštine, sa 41 glasom za, i 21 glasom protiv utvrdila sledeći

D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JP „Gradac“ Čačak za 2011. godinu
2. Predlog programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2011. godinu
3. Predlog programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2011. godinu
4. Predlog programa izgradnje i održavanja javnih puteva i ulica za 2011. godinu
5. Predlog odluke o utvrđivanju visine naknade za korišćenje građevinskog zemljišta za 2011. godinu
6. Predlog odluke o javnom zaduživanju grada Čačka
7. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Doma kulture Čačak za 2011. godinu
8. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Narodnog muzeja Čačak za 2011. godinu

9. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“ za 2011. godinu
10. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Međuopštinskog istorijskog arhiva za opštine Čačak, Gornji Milanovac i Lučani za 2011. godinu
11. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program rada Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2011. godinu
12. Predlog odluke o poveravanju prava upravljanja i korišćenja objekta dečijeg vrtića na uglu ulica Nemanjine i Balkanske u Čačku
13. Predlog lokalnog plana upravljanja otpadom na teritoriji grada Čačka
14. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama prevoza putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju
15. Izveštaj o funkcionisanju sistema odbrane od grada na teritoriji radarskog centra „Užice“ za period 15.04-15.10.2010. godine
16. Izveštaj radnog tima u vezi deponije „Duboko“
17. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja
18. Obraćanje predstavnika građana koji imaju probleme vezane za poništenje registracije vozila
19. Odgovori na odbornička pitanja:
 - Milovana Ostojića
 - Mirjane Vulićević
 - Branislava Lazovića
 - Saše Trifunovića,
 - Olge Jakšić
 - Tanje Mihajlo

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JP „Gradac“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Stojan Marković, Vidosav Srnić i Rade Vlastelica.

Branislav Lazović je mišljenja da se zadnjih nekoliko godina Program rada ovog preduzeća ne razlikuje i uočio da je nekad bilo mnogo više donacija. Naglasio je da najveće poslove uglavnom finansira Republika iako vladajuća koalicija u gradu to želi da prikaže kao svoje zasluge. Rešavanje problema ulaska u grad izgradnjom ulice Đorđa Tomaševića finansira Republika a problemi su nastali po njegovom mišljenju zato što na lokalnom nivou nije sve urđeno kako treba i na vreme. Lokalna vlast takođe nije uprkos obećanjima još uvek rešila otvaranje Balkanske ulice. Veliki problem je takođe loš kvalitet radova pa se godinama ponavlja ista priča da se vrše popravke i krpljenje rupa na istim mestima i u gradu i u selu zbog lošeg kvaliteta i lošeg nadzora na izvedenim radovima. Primetio je da pravna lica duguju duplo više od fizičkih lica po osnovu naknada za uređenje građevinskog zemljišta i podsetio na odluku o oslobođenju od kamata i privatizaciju preduzeća po niskim cenama a koja ne plaćaju ni osnovne dažbine. Pitao je po kom planu su izvođeni radovi u Balkanskoj ulici i da li će uskoro biti završeni.

Rade Vlastelica je bio mišljenja da ne postoji dovoljno angažovanje za poboljšanje naplativosti potraživanja i da to nije izgovor za nedostatak sredstava pogotovu kad postoje informacione tehnologije koje omogućavaju efikasno praćenje naplate dugovanja, a potrebno je i poboljšanje saradnje sa Gradskom upravom za lokalnu poresku administraciju. Odbornička grupa G17 + -LDP neće glasati za ovaj program Postavio je odborničko pitanje kolika je procentualno bila naplativost potraživanja za naknadu za korišćenje i uređivanje građevinskog zemljišta u 2010. godini. Insistirao je da direktor JP „Gradac“ sa novim informacijama u vezi ulice Đorđa Tomaševića upozna odbornike i pitao zašto ovo preduzeće ne naplati svoja potraživanja od preduzeća „Sloboda“ ako već ne može od nekih propalih firmi.

Stojan Marković je naglasio da je u predizbornoj godini uvećan budžet JP „Gradac“ koje i pored loše naplate uvek ima za redovne plate zaposlenih. Mišljenja je da naplatu umesto JP „Gradac“ treba da vrši Gradska uprava za lokalnu poresku administraciju i upozorio da sve vodi ka ukidanju ovog preduzeća. Imao je više primedbi na rad ovog preduzeća i predložio da se češće vrši pranje ulica. Ukazao je da će se puno novaca potrošiti na održavanje arhitektonskih promašaja navodeći kao primer fontanu na gradskom trgu. Kao veliki problem istakao je šahte na ulicama, koje su ili potonule ili su iznad nivoa asfalta što stvara probleme vozačima i uništava automobile.

Vidosav Srnić se nije složio sa izjavama pojedinih odbornika da se svi radovi izvode na selu i smatra da je puno toga urađeno na gradskom području. Rekao je da će on podržati ovaj program.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, 23 glasa protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA
JP „GRADAC“ ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu u načelu su učestvovali Branislav Lazović, Jole Pešić i Stojan Marković.

Branislav Lazović je upozorio da je pred odbornicima Program od koga zavisi izgled našeg grada. Pohvalio je preuzimanje održavanja vertikalne signalizacije. Ukazao je na saobraćajne probleme na raskrsnicama ulice 10 i Mutapove, kao i na raskrsnice Ljubićske ulice i ulice 10, pa je predložio da se nastali problemi reše postavljanjem kružnog toka. Istakao je da horizontalna signalizacija odnosno obeležavanje pešačkih prelaza nije dobro urađeno i da je u prigradskim naseljima slabo vidljiva. Primetio je da se troškovi za osvetljenje iz godine u godinu povećavaju. Pitao je da li građani koji žive u gradskoj zoni, i redovno plaćaju naknadu za građevinsko zemljište mogu očekivati u narednom periodu da će se češće vršiti pranje ulica. Mišljenja je da u sledećoj godini nije dovoljno rekonstruisati samo Železničku ulicu, već je potrebno mnogo više.

Jole Pešić je ukazao da u ulici Vojvode Stepe od Slobodine raskrsnice do Vodovoda postoji samo jedan pešački prelaz i složio se sa Branislavom Lazovićem da je horizontalna signalizacija loše vidljiva. Pitao je da li se planira završetak ulica 11 i 15 i postoji li rešenje za imovinsko pravne odnose u ulici Milutina Vujovića. Takođe je pitao u čijoj nadležnosti je održavanje, asfaltiranje i košenje ambrozije na gradskom bedemu.

Stojan Marković je imao primedbu jer se čišćenje i pranje javnih površina ne planira u Ovčar Banji i Banji Trepči. Smatra da planirani iznosi za održavanje česmi i fontane neće biti dovoljne u narednoj godini. Ukazao je da naročitu pažnju treba posvetiti održavanju gradskog parka. Pitao je da li još uvek važe date garancije preduzeća za izvedene radove na glavnim saobraćajnicama u gradu. Rekao je da nema ništa protiv da se uređuju seoski putevi, ali smatra da prvenstveno gradske ulice treba da budu osvetljene i zakrpljene. Primedbe koje je izneo odnosile su se na plaćanje sanacije posle izvođenja radova nekih preduzeća, na održavanje grada od strane preduzeća koja nisu odavde i odluku o uslovima za pranje ulica.

Na pitanje i primedbe odgovarao je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, i 23 glasa protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela Program u načelu.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da nema podnetih amandmana i otvorio pretres u pojedinostima.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 26 glasova protiv, donela

PROGRAM
OBAVLJANJA I RAZVOJA KOMUNALNE
DELATNOSTI ZA 2011. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog programa uređivanja građevinskog zemljišta
za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Vesna Dmitrić i Siniša Pravdić.

Stojan Marković je mišljenja da je Prostorni plan grada loš i neprimenljiv, a iz tog plana će da uslede svi drugi planovi čija realizacija neće biti moguća. Naglasio je da će pomno pratiti realizaciju aktivnosti u ulicama koje su navedene u Programu. Pohvalio je rad ovog preduzeća u rešavanju imovinsko pravnih odnosa. Naglasio je da planirano povezivanje ulica Danice Marković i Slavka Krupeža, ukazuje na spajanje sa ulicom Svetog Save, što je po njemu bespotrebno trošenje novca, jer do realizacije tog plana neće doći. Pitao je do kada će da stoji reklamni pano na staroj robnoj kući, jer grad nema prihode od toga, a potrebna je i saglasnost za postavljanje reklama na fasade zgrada. Smatra da i pored toga što je Ministarstvo dalo saglasnost na Prostorni plan grada, ne znači da je taj akt kvalitetan, već samo da nije prekršena procedura.

Vesna Dmitrić je istakla da je Prostorni plan grada Čačka jedini koji je dobio saglasnost i pohvale Ministarstva.

Siniša Pravdić, član Gradskog veća, je rekao da, s obzirom na raspoloživa sredstva, obim realizovanih poslova neće biti kao što je planirano i ukazao da JP „Gradac“ treba da obrati pažnju na kvalitet izvođenja radova. Apelovao je na Upravni odbor JP „Gradac“ da realno sagleda potrebe građana u mesnim zajednicama, da izdvoji prioritete i u slučaju rebalansa budžeta i priliva novca usmeri sredstva za izgradnju puteva i ulica.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je zatim stavio na glasanje Predlog programa u načelu.

Prilikom izjašnjavanja 37 odbornika je bilo za, pa s obzirom na ishod glasanja predsednik Skupštine je konstatovao da Predlog nije dobio kvalifikovanu većinu, pa Program nije donet.

ČETVRTA TAČKA: Predlog programa izgradnje i održavanja javnih puteva i ulica za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Za reč se javila Mirjana Vulićević koja je pitala da li se planira rekonstrukcija ulice Bogdana Kapelana i istakla problem građana zbog slivne rešetke kod Simpovog solitera na Avladžinici.

Skupština je sa 39 glasova za i 21 glasom protiv donela Program u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da nije bilo podnetih amandmana i otvorio je pretres u pojedinostima.

Za reč se javio Branislav Lazović koji je pitao da li postoji adekvatno rešenje za pružne prelaze.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Nebojša Jelušić, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

Skupština je sa 38 glasova za, i 21 glasom protiv, donela

PROGRAM
IZGRADNJE I ODRŽAVANJA JAVNIH PUTEVA
I ULICA ZA 2011. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo ovog zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o utvrđivanju visine naknade za korišćenje građevinskog zemljišta za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, i 22 glasa protiv, donela

O D L U K U
O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA KORIŠĆENJE
GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o javnom zaduživanju grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Miladin Ristanović, Slobodan Vujadinović, Stojan Marković i Nada Damljanović.

Branislav Lazović je podsetio da kada se odlučivalo o izgradnji gradskog stadiona i opozicija je glasala za tu odluku. Međutim sada su dovedeni u dilemu, da li to treba graditi ili obezbediti dnevni smeštaj za lica sa posebnim potrebama. Naglasio je da jesu za ove projekte, ali ne i za finansiranje putem kredita. Mišljenja je da su za ove radove dovoljna sredstva iz budžeta grada, jer se svi veći projekti u gradu finansiraju od strane Republike. Pitao je u kojim selima se planira izgradnja domova kulture i naglasio da u Mesnoj zajednici „Lugovi“ to nije potrebno, jer oni imaju salu koja je ustupljena vrtiću, ali koju Mesna zajednica koristi i za svoje potrebe. Naglasio je da i pored toga što je glasao protiv donošenja Odluke o budžetu nije bio protiv izgradnje vrtića u Lugovima. Ipak smatra da vrtić treba da vrati tu prostoriju na korišćenje mesnoj zajednici a ne da se ono što je tamo ranije urađeno ruši kako bi se zadovoljili zahtevi pojedinaca iz trenutnog rukovodstva mesne zajednice. Istakao je da odbornici Grupe građana „Za Čačak“ – Branislav Lazović neće podržati ovu Odluku.

Miladin Ristanović smatra da kada se govori o zaduživanju potrebno je sagledati da li se premnogo ili pak premalo zadužuje, i naglasio da je zaduženje smanjeno u odnosu na prošlu godinu, kao i da je manje od dozvoljenog. Pozvao je odbornike da glasaju za ovu odluku.

Slobodan Vujadinović je istakao, u vezi izgradnje domova kulture u selima, da su to objekti od interesa za građane iz tog kraja, navodeći da grad to duguje Mesnoj zajednici Konjevići, jer su njihovi objekti porušeni. Rekao je da će on glasati za ovu Odluku.

Stojan Marković je mišljenja da se kreditima zadužuju naredne generacije, pa je neophodno smanjenje duga. Podsetio je da su opozicioni odbornici glasali za izgradnju stadiona, ali da ne podržava izgradnju pratećih ugostiteljskih objekata. Rekao je da izgradnju dnevnog smeštaja za osobe sa posebnim potrebama treba podržati, ali je mišljenja da pored kreditnog zaduženja ima i drugih načina za realizaciju ovog projekta na primer, udruživanje više lokalnih samouprava. Naglasio je da ako se uzimaju krediti potrebni su konkretni rezultati, da se ne bi dogodila situacija kao sa objektom Doma vojske koji nema građevinsku i upotrebnu dozvolu, ne privodi se nameni a kupljen je parama iz kredita, a javni pravobranilac na to nije upozorila odbornike.

Nada Damljanović je rekla da pošto i sama živi u Mesnoj zajednici Lugovi podržava inicijativu za izgradnju doma kulture i da joj je žao što pojedine njene kolege to ne podržavaju.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 17 glasa protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O JAVNOM ZADUŽIVANJU GRADA ČAČKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Doma kulture Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Dragojlo Jerotijević, direktor Doma kulture Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 39 glasova za, uz 19 uzdržanih glasova, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA
DOMA KULTURE ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Narodnog muzeja Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Delfina Rajić, direktor Narodnog muzeja Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je rekao da će Odbornička grupa G17 plus – LDP podržati ovaj Program i zato što je prošle godine u Zborniku objavljen tekst o bivšim predsednicima opštine Čačak i podatak da je Velimir Ilić bio član Saveza komunista.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 60 glasova za, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA
NARODNOG MUZEJA ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“ za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Dubravka Ilić, predstavnik Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 55 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA GRADSKE
BIBLIOTEKE „VLADISLAV PETKOVIĆ-DIS“ ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Međupštinskog istorijskog arhiva za opštine Čačak, Gornji Milanovac i Lučani za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Lela Pavlović, direktor Međupštinskog istorijskog arhiva Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 55 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA
MEĐUOPŠTINSKOG ISTORIJSKOG ARHIVA ZA OPŠTINE
ČAČAK, GORNJI MILANOVAC I LUČANI ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program rada Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2011. godinu

Predsednik Skupštine je čestitao Umetničkog galeriji „Nadežda Petrović“ na priznanju Art magazina za najbolju Galeriju u Srbiji.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Milica Petronijević, direktor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 60 glasova za, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA
UMETNIČKE GALERIJE „NADEŽDA PETROVIĆ“ ČAČAK
ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlog odluke o poveravanju prava upravljanja i korišćenja objekta dečijeg vrtića na uglu ulica Nemanjine i Balkanske u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Katarina Novković, javni pravobranilac grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 52 glasa za, donela

ODLUKU
O POVERAVANJU PRAVA UPRAVLJANJA I KORIŠĆENJA
OBJEKTA DEČIJEG VRTIĆA NA UGLU ULICA NEMANJINE
I BALKANSKE U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je u 13 sati i 45 minuta odredio pauzu u radu Skupštine do 14 sati i 30 minuta.

Skupština je nastavila rad u 14 sati i 40 minuta.

TRINAESTA TAČKA: Predlog lokalnog plana upravljanja otpadom
na teritoriji grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Vesna Dmitrić, predstavnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Rade Vlastelica, Branislav Lazović i Miladin Ristanović.

Predrag Blagojević je rekao da nije uredu da određene poslove mogu da vrše privatna preduzeća koja nemaju odobrenje lokalne samouprave, a JKP „Komunalac“ nije dozvoljeno obavljanje tih poslova. Pitao je zašto se tek sada radi na studiji u vezi komostiranja kada pilot kompostirница funkcioniše već pet godina. Mišljenja je da su građani veoma neodgovorni po pitanju odlaganja otpada i da ih treba stimulirati merama koje se primenjuju u drugim zemljama.

Rade Vlastelica je rekao da ne može glasati za Lokalni plan jer se oslanja na Strategiju opštine, a u izradi je nova Strategija grada, kao i da je u opisu postojećeg stanja puno pogrešnih podataka. Naveo je da Zdravstveni centar u Čačku samostalno obrađuje medicinski otpad, a da se to ne pominje u ovom aktu.

Dodatna objašnjenja dao je Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika.

Branislav Lazović je izrazio očekivanje da pomoćnik gradonačelnika dodatno pojasni ovaj problem, međutim prezentovao je odbornicima širu materiju, nove ideje što sigurno dodatno zahteva novu opremu i troškove kao i kontradiktornosti načinima rešavanja problema. Ključno pitanje je kada će se iz Čačka smeće početi odlagati u deponiju „Duboko“. Mišljenja je da za kompostirnicu nema prostora u centru grada.

Miladin Ristanović je naglasio da lokalna samouprava donosi Lokalni plan jer je to zakonska obaveza čije izvršenje kontroliše Ministarstvo. Istakao je da se bez donetog Plana ne može konkurirati za finansijska sredstva.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 27 glasova protiv, donela Lokalni plan u načelu.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da nije bilo podnetih amandmana i zatim otvorio pretres o pojedinostima.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 27 glasova protiv, donela

LOKALNI PLAN
UPRAVLJANJA OTPADOM NA TERITORIJI
GRADA ČAČKA,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Lokalni plan je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama prevoza putnika u gradskom i prigradskom saobraćaju

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Andrija Stanić, direktor AD „Autoprevoza“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Olga Jakšić, Anđelka Marinković, Milisav Petrović, Slobodan Vujadinović, Milovan Ostojić, Stojan Marković, Miroslav Nedeljković, Branislav Lazović, Milun Kuzmanović, Duško Selaković i Branislav Perin.

Olga Jakšić je rekla da njena Odbornička grupa neće glasati za povećanje cena jer po njenom mišljenju građani nisu ispoštovani, s obzirom da se pojedine linije ukidaju, ne postoje stajališta, u autobusima nema konduktera, a ugašen je i FK „Autoprevoz“ čiji stadion, koji su radnici gradili, propada. Naglasila je da prilikom kupovine ovog preduzeća kupac je dobio i fudbalski klub, koji nikako ne treba ugasiti, pa je apelovala na sve sportske klubove da blokiraju Lominu ulicu i ne dozvole prolaz autobusima, dok se ne reši nastala situacija. Pohvalila je to što su na linijama gde nema puno putnika uvedeni mini autobusi. Pitala je zašto se ne subvencioniše prevoz srednjoškolaca. Mišljenja je da treba urediti prostor glavne autobuske stanice i angažovati privatne prevoznike, jer će se uvođenjem konkurencije poboljšati ponuda za građane.

Anđelka Marinković je rekla da građane interesuje kvalitet usluge i naglasila da na autobuskim stajalištima nije istaknut red vožnje, dugo se čeka napolju u svim vremenskim uslovima, da je cena poziva kol centra veoma visoka, autobusi prepuni putnika, stare proizvodnje, a nisu ni svi niskopodni što je bio jedan od uslova nabavke. Cene karata su uvek tako formirane da prilikom naplate građani ne dobiju kusur. Smatra da je razlog svega navedenog to što Autoprevoz nema konkurenciju u gradskom saobraćaju. Mišljenja je da nije vreme za povećanje cene, već treba poboljšati kvalitet usluge. Iznela je stav Odborničke grupe DS-SPO koja neće glasati za ovu odluku.

Milisav Petrović je ponovio već postavljeno pitanje prilikom prošlogodišnjeg povećanja cena, zašto je karta do Parmenca obračunata kao za relaciju od 7 km, i ako do Parmenca ima svega 4 do 5 km. Naglasio je da je prošlogodišnje poskupljenje uračunato u višem procentu od odobrenog. Istakao je da su karte Autoprevoza u poređenju sa

prevoznicima iz okruženja skuplje i do 30%. Pohvalio je što je u saradnji sa Mesnom zajednicom Parmenac u tom mestu uređeno stajalište za autobuse.

Slobodan Vujadinović je podsetio da je prilikom prošlogodišnjeg povećanja cena ukazao da cena karte nije formirana prema kilometraži i naveo je primer Konjevića. Takođe je naglasio da su karte Autoprevoza najskuplje, upoređujući sa cenama u drugim gradovima i opštinama. Imao je primedbe koje su se odnosile na uređenje prostora autobaze u Konjevićima i zbog gašenja fudbalskog kluba ovog preduzeća.

Milovan Ostojić je rekao, s obzirom na poskupljenje goriva, ovo povećanje cena je opravdano, ali je upozorio da ukoliko taksi prevoz bude jeftiniji, ovo preduzeće će izgubiti korisnike.

Stojan Marković je upozorio da nepostojanje konduktera u autobusima utiče na smanjenu bezbednost putnika. Istakao je da je usluga Autoprevoza skuplja i na međugradskim linijama, u odnosu na druge prevoznike. Mišljenja je da visina cena i kompletna usluga nisu na zadovoljavajućem nivou, navodeći da je kvalitet pre privatizacije bio na mnogo višem nivou nego danas. Ukazao je da zbog neredovnog gradskog prevoza građani sve više koriste linijski taksi prevoz. Podsetio je da je Autoprevoz dobio finansijsku podršku za fudbalski klub, koji je u međuvremenu prestao da se takmiči.

Miroslav Nedeljković je rekao da uslovi života i plate radnika Autoprevoza, nisu u srazmeri sa odgovornošću koju imaju prema putnicima. Mišljenja je da nije korektno otkazivanje svih polazaka autobusa na pojedinim linijama u zimskom periodu, jer su putevi prohodni, već je neophodno kontrolisati ispravnost vozila ovog preduzeća. Smatra da je cena stanične usluge vrlo visoka, da se zaposleni nekorektno ponašaju, da je sve manje zakupaca lokala na glavnoj autobuskoj stanici, što sve ukazuje na loše funkcionisanje ovog preduzeća. Naveo je da će glasati za ovo Odluku, ali je apelovao da se poboljša kvalitet usluge.

Branislav Lazović je rekao da u gradu nema promena, kao i da se već godinama ne menja gradska vlast. Podsetio je na vreme kada je usluga preduzeća „Autoprevoz“ bila na visokom nivou i naveo očekivanja građana da će se privatizacijom vratiti taj nivo. Međutim, „Autoprevoz“ iako je jedino preduzeće u gradu, kome se poverava ovaj posao ne čini ništa na poboljšanju reda vožnje, stajališta i pružanja ostalih usluga. Postavio je kao odborničko pitanje da li je tačno da je gradonačelnik opredelio određena sredstva za FK Autoprevoz, pod kojim datumom i od kada ne postoji ovaj fudbalski klub.

Milun Kuzmanović je mišljenja da pored visoke cene goriva nije moguće ulagati u amortizaciju, pa će iz tog razloga glasati za ovu Odluku, ali je pitao da li je istina da su cene povećane još pre tri dana.

Duško Selaković je istakao da je Autoprevoz veliki potrošač gradskog budžeta, da se za prevoz lica starijih od 65 godina izdvajaju ogromna sredstva, pa je pitao za koje namene odlazi taj novac, s obzirom da ova lica u malom procentu koriste prevoz. Pitao je zašto se ne subvencionišu i prevoz studenata. Naglasio je da su vozila Autoprevoza na pojedinim relacijama u veoma lošem stanju i izneo stav njegove Odborničke grupe koja neće glasati za ovu Odluku.

Branislav Perin je ukazao na nekorektan odnos vozača prema putnicima i rekao da ukoliko se povećava cena to mora da prati i poboljšanje usluge s obzirom da su im najskuplje karte od svih prevoznika.

Na postavljena pitanja u toku pretresa odgovarao je Andrija Stanić, direktor AD „Autoprevoz“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 25 glasova protiv, donela

ODLUKU
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA PREVOZA
PUTNIKA U GRADSKOM I PRIGRADSKOM SAOBRAĆAJU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Izveštaj o funkcionisanju sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra „Užice“ za period 15.04-15.10.2010. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Dragomir Krljanac, šef Radarskog centra „Užice“.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović, Stojan Marković, Miroslav Nedeljković, Branislav Lazović i Miloš Marić.

Miladin Ristanović je podsetio da Program rada za prošlu godinu nije usvojen, da su doneti zaključci na koje niko iz Ministarstva nije reagovao i da bi usvajanjem ovog Izveštaja izgledalo da smo zadovoljni postojećom situacijom. Broj protivgradnih raketa iz godine u godinu je sve manji, a obećanje da će se rebalansom republičkog budžeta obezbediti sredstva, nije ispunjeno.

Stojan Marković je mišljenja da se u protivgradnoj odbrani verovatno ništa neće promeniti ni u narednom periodu, naplata od osiguranja je vrlo teška, pa je predložio da se subvencionišu povrtari za kupovinu protivgradnih mreža.

Miroslav Nedeljković je rekao da su za stanje protivgradne odbrane odgovorni republički organi, Ministarstvo za poljoprivredu i direktor Hidrometeorološkog zavoda, a da lokalna samouprava radi sve što je u njenoj moći. Obezbeđena su sredstva za naknade strelcima koji su vrlo dobro i odlično ocenjeni i savesno obavljaju svoj posao. Apelovao je na sve da se protivgradni sistem podigne na viši nivo.

Branislav Lazović smatra da Vlada nije odgovorna, već da je sistem zaštite zastareo. Mišljenja je da niko od odbornika nije predložio način za promenu i rešenje problema, pa je

apelovao na odbornike stranaka čiji su članovi poslanici Narodne Skupštine da preko njih utiču na promenu sistema zaštite i primenu savremenijih metoda.

Miloš Marić je naglasio da je 90% kredita koje je dodelila Komisija za poljoprivredu namenski iskorišćeno i zamolio odbornika Branislava Lazovića da ne donosi paušalne ocene.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 48 glasova za, 6 glasova protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o funkcionisanju sistema odbrane od grada na teritoriji Radarskog centra „Užice“ za period 15.04-15.10.2010. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESNAESTA TAČKA: Izveštaj radnog tima u vezi deponije „Duboko“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miladin Ristanović, predsednik Radnog tima u vezi izgradnje i početka korišćenja sanitarne deponije „Duboko“.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Branislav Lazović i Stojan Marković.

Rade Vlastelica je ukazao na povredu Poslovnika o radu Skupštine, jer prilikom izbora članova Radnog tima pojedine odborničke grupe nisu imale svoje predstavnike. Pohvalio je Izveštaj, jer je veoma dobro urađen i rekao da se i ostala radna tela pri izradi svojih izveštaja ugledaju na ovaj. Podsetio je da prilikom glasanja o Programu rada i Izveštaju preduzeća „Duboko“ opozicioni odbornici nisu glasali za, dok su ih odbornici vladajuće koalicije podržavali. Ukazao je da su u ovom slučaju osnivači istovremeno i investitori, pa je ta podela nepotrebna.

Branislav Lazović je rekao da je situacija u kojoj se nalazimo bila očekivana, da je mnogo toga obećavano, određivani su nerealni rokovi završetka, a sam projekat je komplikovan, kao i teren na lokaciji koja je izabrana. Smatra da je prvo trebalo ispitati teren na ovoj lokaciji. Pošto se u Izveštaju predlaže smena posloводства preduzeća, na šta je odavno ukazivano, pitao je zašto se ne zameni predsednik Upravnog odbora deponije „Duboko“, koji je, po njegovom mišljenju, trebao da informiše odbornike šta se tamo dešava. Predloge u Izveštaju ocenio je kao dobre, pa će glasati za.

Stojan Marković je rekao da uvodno izlaganje predsednika Radnog tima sadrži sve ono na šta su opozicioni odbornici upozoravali. Podsetio je da je rok završetka deponije stalno pomeran, a mišljenja je da ni u ovoj godini deponija neće početi sa radom. Smatra da su kadrovske promene neophodne. Izveštaj je ocenio kao odlično urađen i njegova odbornička grupa će glasati za, jer su uočene sve slabosti ovog projekta, za koji je republička Vlada procenila da opštine ne mogu finansirati. Zahvalio se odborniku Miladinu Ristanoviću za

inicijativu da se ova tačka uvrsti u dnevni red Skupštine i naglasio da se ovaj projekat, po njegovom mišljenju, neće završiti za vreme mandata ove Skupštine. Predložio je da ako dođe do kadrovski promena, kao što je u Izveštaju predloženo i zamene predsednika Upravnog odbora i predstavnika u Stručnom timu da se u Stručni tim izabere predsednik Skupštine grada Čačka.

Na postavljena pitanja i primedbe iznete u pretresu odgovarao je Miladin Ristanović, predsednik Radnog tima u vezi izgradnje i početka korišćenja sanitarne deponije „Duboko“.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 64 glasa za, donela sledeće

Z a k l j u č k e

1. Usvaja se Izveštaj Radnog tima Skupštine grada Čačka u vezi izgradnje i početka korišćenja regionalne sanitarne deponije „Duboko“, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.
2. Da JKP „Duboko“ hitno dostavi svim osnivačima sledeće podloge:
 - pregled pojedinačnih dugovanja po pozicijama zaključno sa 31.12.2010. godine,
 - preostala potrebna sredstva koja svaki, pojedinačni, osnivač treba da obezbedi do završetka investicije.
 - dinamiku angažovanja sredstava koja obezbeđuje realizaciju investicije u predviđenom roku
 - potrebna sredstva za funkcionisanje preduzeća
 - eventualna neobezbeđena sredstva i način obezbeđenja ako nedostaju
 - pregled odluka, sporazuma, ugovora itd, koje treba doneti ili zaključiti u cilju završetka investicije i funkcionisanja preduzeća shodno, preuzetim obavezama.
3. Da osnivači:
 - Formiraju poslovodni odbor projekta (preduzeća) koga će sačinjavati gradonačelnici i predsednici opština osnivača, koji bi vodio politiku projekta i preuzeo brigu za njegovu realizaciju.
 - Raspuste poseban organ preduzeća ili da ga prekomponuju tako da u njega uđu kadrovi koji će u pravom smislu biti stručni tim za praćenje i podršku.
 - Da izvrše reviziju i kadrovsko jačanje postojeće rukovodne strukture u JKP „Duboko“.
 - Da uvedu svakomesečno izveštavanje o stanju realizacije da bi se ista držala pod kontrolom.
 - Odmah sa JKP „Duboko“ razreše sva imovinsko pravna pitanja.
 - Obezbede finansijska sredstva u visini i prema dinamici potrebnoj za realizaciju investicije i funkcionisanje preduzeća JKP „Duboko“.
4. Da Skupština grada Čačka:

Svoje zaključke sa današnje sednice dostavi svim osnivačima kao inicijativu za hitno donošenje predloženih mera.

Materijal je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o imenovanju direktora Centra za socijalni rad grada Čačka

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Jole Pešić, Tanja Mihajlo, Miodrag Jaćimović, Predrag Blagojević, DMITAR Popović i Veljko Negovanović.

Jole Pešić je podsetio na radnje u postupku za imenovanje direktora Centra za socijalni rad i rekao da je na sednici Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja, održanoj 11. juna 2010. godine, ukazao da u dokumentaciji nedostaje mišljenje Upravnog odbora, da je izdvojio svoje mišljenje kao što je to učinio i na zadnjoj sednici Komisije. Dokumentacija koju je sekretar Skupštine uputio Ministarstvu bila je nepotpuna, pa je tražena dopuna, zbog čega se bivši predsednik Komisije u više navrata obraćao Upravnom odboru Centra za socijalni rad. Navodeći da je sekretar Skupštine tražio mišljenje Upravnog odbora samo o kandidatu Zoranu Belčeviću, rekao je da Upravni odbor nije dao pozitivno mišljenje. Smatra da zbog negativnog mišljenja Upravnog odbora o predloženom kandidatu Ministarstvo nije dalo saglasnost za imenovanje direktora. Zatražio je da sekretar da dodatno objašnjenje i stručno mišljenje o postupku i dopisu koji su odbornici dobili pred početak sednice, a koji je potpisao zamenik predsednika Upravnog odbora Centra za socijalni rad. Pitao je zašto je tek 14. oktobra 2010. godine kompletna dokumentacija dostavljena Ministarstvu rada i socijalne politike.

Tanja Mihajlo je kao predsednik Komisije za ravnopravnost polova i podršku porodici ukazala na odredbu Statuta grada Čačka kao i zakonske odredbe kojima je propisana ravnopravnost polova, i da je u skladu sa tim, Komisija dostavila zaključak predsedniku Skupštine grada Čačka u kojim se traži da prilikom imenovanja na određene funkcije vodi se računa o ravnopravnosti polova, jer smatra da žene nisu dovoljno zastupljene u Skupštini grada, Gradskom veću, upravnim i nadzornim odborima. Smatra da mesto direktora Centra za socijalni rad pripada ženi.

Miodrag Jaćimović je rekao da predsednica Komisije za ravnopravnog polova i podršku porodici nije mogla da govori u ime Komisije, jer se Komisija nije sastajala po ovom pitanju. Mišljenja je da su u Čačku žene mnogo više zastupljene na visokim funkcijama nego što je to slučaj u drugim gradovima.

Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine je naglasio da je postupak za imenovanje direktora Centra za socijalni rad sproveden u skladu sa Zakonom, a zatim je hronološkim redosledom objasnio radnje u postupku. Podsetio je da je mandat direktora istekao 20. juna 2010. godine, a da je Upravni odbor Centra sednicu održao tek 25. juna 2010. godine. Ukazao je na odredbe Statuta Centra kojima se reguliše postupak za imenovanje i razrešenje

direktora. Upoznao je odbornike sa sadržinom zaključka, donetog na sednici Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja 11. juna 2010. godine, i dopisima upućenim Upravnom odboru Centra za socijalni rad i Ministarstvu rada i socijalne politike. Naveo je da, pošto je iz Ministarstva zahtevana dopuna dokumentacije, u više navrata je tražena od Upravnog odbora Centra, i kada je dostavljena kompletna dokumentacija upućena je Ministarstvu 14. oktobra 2010. godine. Kako iz Ministarstva nije dostavljen odgovor, a u skladu sa odredbom Zakona o opštem upravnom postupku u slučaju da organ koji daje saglasnost ne obavesti organ koji donosi rešenje da daje ili odbija saglasnost, u roku od mesec dana, smatra se da je saglasnost data.

Predrag Blagojević je pitao ko će da plati štetu, pošto je po njegovom mišljenju prekršen Zakon, da li će to biti iz budžeta grada ili onaj koji je štetu prouzrokovao. Smatra da Komisija za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja nije nadležna da odlučuje o izboru kandidata, jer konkurs raspisuje Upravni odbor Centra, koji je zbog učinjenih propusta trebao biti razrešen. Zbog navedenih razloga predložio je da se ova tačka skine sa dnevnog reda ove sednice.

Dmitar Popović se složio da u izboru kandidata treba da odlučuje Upravni odbor, koji je i raspisao konkurs, a da je sekretar Skupštine trebao da upozori zbog neblagovremenosti dostavljanja mišljenja. Naglasio je da ne govori o personalnim rešenjima, ali je pitao ko će da plati štetu ako se dokaže da postupak nije u skladu sa Zakonom.

Veljko Negovanović, predsednik Skupštine, je rekao da se i do sada dešavalo da odbornici po nekom pitanju imaju suprotna mišljenja i da svako može da se obrati nadležnim državnim organima za ispitivanje zakonitosti rada. Smatra da je Komisija za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja ispoštovala propisanu proceduru, a ukoliko se pred sudom dokaže suprotno, odgovorni za to će snositi sankcije. Podsetio je da su zbog nezakonite smene direktora vođeni sudski postupci i da je izvršena naknada štete u tim slučajevima. Zatim je pozvao odbornike da glasaju za ovaj predlog Komisije.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 40 glasova za, i 21 glasom protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU DIREKTORA CENTRA ZA SOCIJALNI
RAD GRADA ČAČKA,

tako što se imenuje Zoran Belčević.

2. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Školskog odbora Prehrambeno-ugostiteljske škole u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 39 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
ŠKOLSKOG ODBORA PREHRAMBENO-UGOSTITELJSKE
ŠKOLE U ČAČKU,

tako što razrešava Slavko Blagojević, a imenuje Biljana Vasojević.

3. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Školskog odbora OŠ „Stepa Stepanović“ iz Gornje Gorevnice

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 39 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
ŠKOLSKOG ODBORA OŠ „STEPA STEPANOVIĆ“
IZ GORNJE GOREVNICE,

tako što razrešava Stevan Živković, a imenuje Vlade Mirković.

OSAMNAESTA TAČKA: Obraćanje predstavnika građana koji imaju probleme vezane za poništenje registracije vozila

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Danilo Radovanović, predstavnik građana.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Milovan Ostojić, Svetlana Mladenović, Dmitar Popović, Veljko Negovanović i Miloš Marić.

Stojan Marković je naglasio da je ovo problem samo građana Moravičkog okruga i da se takva strogost Policijske uprave u primeni propisa ne sprovodi nigde više u Srbiji. Smatra da, ako je Carina prihvatila podnetu dokumentaciju, nema razloga za oduzimanje vozila i stvaranje dodatnih troškova za građane. Predložio je da predsednik Skupštine grada i Gradonačelnik sa načelnikom Policijske uprave u Čačku pronađu rešenje i pomognu mnogobrojnim građanima Moravičnog okruga da reše svoj problem. Rekao je da će on podržati ovaj predlog.

Milovan Ostojić je rekao da prilikom glasanja ne može biti za ovaj predlog, jer po važećem Zakonu za vozila je potreban motor EURO 3, za koji se dobija sertifikat. Naveo je da su korisnici spornih vozila sve dažbine plaćali u drugim državama dok su habali domaće puteve.

Svetlana Mladenović je predložila, pošto smatra da su građani oštećeni, da traže svoje pravo na ravnopravnost, a da odbornici ovlaste predsednika Skupštine da pomogne u ostvarenju tog prava.

Dmitar Popović je izneo stav odborničke grupe DS – SPO koja podržava ovaj predlog, jer su zbog postupanja Policijske uprave oštećeni samo građani Moravičkog okruga. Podržao je predlog Svetlane Mladenović.

Veljko Negovanović je rekao, ukoliko je to problem samo Moravičkog okruga, da ga Skupština ovlasti da prisustvuje sastanku u Policijskoj upravi u Čačku, zakazanom za 16. februar 2011. godine. Smatra da bi trebalo uključiti i Ministarstvo unutrašnjih poslova kako bi se rešio ovaj problem.

Miloš Marić je izneo stav Odborničke grupe „Nove Srbije“ koja će glasati za ovaj predlog.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, donela

Z a k l j u č a k

Ovlašćuje se Predsednik Skupštine grada Čačka da 16.02.2011. godine prisustvuje sastanku koji se organizuje u Ministarstvu unutrašnjih poslova - Policijska uprava Čačak u cilju rešavanja problema koji veliki broj građana sa teritorije Moravičkog okruga ima već duže vreme zbog poništenja registracije vozila.

DEVETNAESTA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

- Milovana Ostojića
- Mirjane Vulićević
- Branislava Lazovića
- Saše Trifunovića,
- Olge Jakšić
- Tanje Mihajlo

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima, nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Milovan Ostojić je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Mirjana Vulićević je izjavila da nije zadovoljna dostavljenim odgovorom, pa je pitala, da li je ponovo potpisan ugovor o zakupu prostorija i sa kim i kada će Mesna zajednica „Alvadžinica“ dobiti prostor za svoje potrebe.

Branislav Lazović je izjavio da je delimično zadovoljan dostavljenim odgovorom, pa je pitao gde je sve bio na službenom putu direktor JKP „Čačak“ Čačak kome je tome podneo izveštaj da dostavi kopije i koliko je novca dobio za dnevnice od kako je postao direktor.

Saša Trifunović je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom i pitao je zašto nije raspisan novi konkurs za prijem radnika u Komunalnu policiju grada Čačka, s obzirom da

je jedan kandidat odustao od obuke koliko tačno komunalnih policajaca radi ovaj posao, koja je cena pojedinačnih delova uniforme komunalnih policajaca i koliko su ukupno plaćene uniforme, ko je bio zadužen za izbor boje i kvaliteta.

Olga Jakšić nije zadovoljna jer oni koji plaćaju naknadu za prodaju kod hale Mladost ne dobijaju priznanice za to .

Tanja Mihajlo je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Branislav Lazović je pisanim putem dostavio sledeće odborničko pitanje:

„1. Koliko su ugovora o delu zaključili Gradska uprava za lokalni ekonomski razvoj grada Čačka i drugi subjekti (iz zgrade uprava) sa diplomiranim ekonomistom iz Gornjeg Milanovca i ko je ih zaključio (navesti ime i prezime)?

2. Iz kog je naselja diplomirani ekonomista iz opštine Gornji Milanovac?

3. Za svaki ugovor o delu, zaključenim sa diplomiranim ekonomistom iz Gornjeg Milanovca, odgovoriti:

- Gde je objavljen javni poziv za dostavljanje ponuda i kada?
- Koje uslove (citirati) je trebalo da ispuni kandidat da bi se njegova ponuda uzela u obzir?
- Koje usluge su tražene da ih pruži izvršilac (citirati)?
- Koji je rok za pružanje usluga bio definisan u pozivu?
- Koji je kriterijum bio za izbor ponuđača?
- Koliko je bilo prijavljenih kandidata?
- Ko su bili članovi komisije za ocenu ponuda (ime i prezime, radno mesto) i izbor najpovoljnijeg ponuđača?
- Koje dokaze o ispunjavanju uslova je priložio izabrani kandidat?
- Kada je zaključen ugovor sa kandidatom koji je dostavio najpovoljniju ponudu?
- Kako je glasio predmet ugovora (citirati)?
- Koji je rok (od kada do kada) za pružanje usluga naveden u ugovoru?
- Koju je cenu ponudio najpovoljniji kandidat?
- Koja je obaveza naručioca posla bila u smislu plaćanja izvršene usluge (cena, eventualno drugi izdaci – navesti koji)?
- Ko je (navesti ime i prezime) i kako (opisati) kontrolisao ispunjene ugovorne obaveze od strane izvršioca usluge?“

Zatim je Radovan Gostiljac pismeno dostavio sledeća odbornička pitanja:

„1. Može li, vlasnik bespravno izgrađenog objekta kročiti ili onemogućavati gradnju ili legalizaciju objekta na susednim parcelama, tražeći da ti objekti budu udaljeni po zakonu od tog istog bespravno sagrađenog objekta?

2. Čiji je izbor, kreacija, izbor boje uniforme Komunalne policije u Čačku, i kakav autoritet onako odeveni mogu imati pred građanima grada Čačka ?“

Za reč se javio Joviša Laković koji je podneo ostavku na mesto odbornika i svima poželeo mnogo uspeha u radu na dobrobit građana.

Predsednik Skupštine se zahvalio odborniku na saradnji, a Skupština je donela

REŠENJE
O PRESTANKU MANDATA ODBORNIKA

kojim se utvrđuje da Joviši Lakoviću prestaje mandat odbornika zbog podnete ostavke.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio četrdesettreću sednicu Skupštine u 20 sati.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA
Broj: 06-8/11-I
11. februar 2011. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 43. sednice usvojen je na 44. sednici Skupštine grada, održanoj 11. marta 2011. godine.