

Z A P I S N I K
sa ČETRDESETPETE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 16. marta 2011. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine, otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 68 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Miroslav Petrović i Tomislav Drašković, član Gradskog veća Milisav Mitrović koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine i odbornik Romandić Zoran.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, pa je pitao odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji je predložio da se sa dnevnog reda skine druga tačka, jer u materijalu nedostaje finansijski plan pa nije potpun.

Predsednik Skupštine je ovaj predlog stavio na glasanje.

Za ovaj predlog bilo je 34 glasa, i 36 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine tražio da se ponovo utvrdi kvoru prebrojavanjem, jer je u glasanju učestvovalo više odbornika od prijavljenog broja prisutnih.

Prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 69 odbornika.

U međuvremenu u salu su ušli pojedini odbornici pa je odbornik Rade Vlastelica tražio da se kvorum utvrdi prozivkom.

Prozivkom je utvrđeno da sednici prisustvuje 70 odbornika .

Predsednik Skupštine je predlog da se sa dnevnog reda skine druga tačka ponovo stavio na glasanje .

Za ovaj predlog bilo je 33 glasa, i 37 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Predsednik Skupštine je predlog dnevnog reda stavio na glasanje.

Grupa odbornika opozicije je tada napustila salu.

Skupština je, sa 37 glasova za, utvrdila sledeći

D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP „Čačak“ Čačak za 2011. godinu
2. Predlog odluke o davanju saglasnosti na godišnji program rada Centra za socijalni rad u Čačku za 2011. godinu
3. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program rada i finansijski plan Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2011. godinu
4. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program rada Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2011. godinu
5. Predlog odluke o davanju saglasnosti na godišnji program i plan rada „Gradske stambene agencije“ Čačak za 2011. godinu
6. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Statut Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak
7. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Dom kulture Čačak
8. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Narodni muzej Čačak
9. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Umetnička galerija „Nadežda Petrović“ Čačak
10. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Gradska biblioteka „Vladislav Petković - Dis“
11. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove „Međuopštinski istorijski arhiv“ za opštine Čačak, Gornji Milanovac i Lučani
12. Predlog rešenja o izboru članova pojedinih radnih tela Skupštine
13. Odbornička pitanja i odgovori

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JKP „Čačak“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak koji je u skladu sa zaključkom sa predhodne sednice Skupštine odbornicima dao informacije o merama sudske naplate grejanja.

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić, Branislav Lazović, Milovan Ostojić, Andrija Janković, Dragan Andrić i Stojan Marković.

Dragan Vučetić je na početku svog izlaganja istakao da Program poslovanja JKP „Čačak“ Čačak u sebi sadrži dosta elemenata makroekonomske politike, a malo podataka o sopstvenim troškovima. Smatra da se iz bilansa stanja preduzeća može zaključiti da je veliki problem što se gubitak preduzeća pokriva iz imovine pa se kapital kruni i postepeno smanjuje. Obaveze prema dobavljačima, otplata kredita i ostale obaveze se ne mogu pokriti iz obrtne imovine koju preduzeće ima, povećava se kreditno zaduživanje i postoji opasnost da kapital preduzeća bude nula. Ovo je loša priprema za predstojeću privatizaciju, a takođe i za planirano partnerstvo sa potencijalnim investitorima. Zbog toga budžet grada mora pomoći da preduzeće sačuva imovinu i novim investicijama stvori uslove da opstane.

Branislav Lazović je rekao da JKP „Čačak“ Čačak završava radnu godinu na pola grejne sezone, kao i da preduzeće traži povećanje cene usluga, zbog toga što posluje sa gubitkom, a da je dug ovog preduzeća od 2 miliona dinara dospeo do 14 miliona dinara. S obzirom na ove gubitke preduzeća smatra da i plata direktora mora biti srazmerno manja. Pitao je koje su to investicije koje ovo preduzeće planira kao i kolika su ukupna dugovanja preduzeća. Mišljenja je da je zaduživanje kod Nemačke banke uz ranije uzete kredite preveliko za ovo preduzeće.

Milovan Ostojić je naglasio da i pored toga što nije korisnik usluga JKP „Čačak“ Čačak, svake godine se interesuje za grejanje kao stanovnik ovog grada. Smatra da preduzeće odlično posluje poslednjih par godina. Istakao je da se kapital preduzeća smanjuje usled kredita kojima se plaćaju energenti, zbog neodgovornog ponašanja nekih korisnika koji ne plaćaju svoje obaveze za usluge grejanja. Pomenuo je da postoji dosta odgovornih korisnika ovog preduzeća koji svoje obaveze izmiruju na vreme, ali da postoje i oni korisnici koji ne izmiruju svoje obaveze i pored toga što su u mogućnosti da to učine. Rekao je da će odbornička grupa DSS podržati ovaj program poslovanja JKP „Čačak“ Čačak.

Andrija Janković se na početku izlaganja zahvalio svim građanima koji su glasali za njegov izbor odbornika. Što se tiče Plana i Programa JKP „Čačak“ Čačak rekao je da je još pre tri godine govorio da ovo javno preduzeće ne posluje dobro. Pitao je da mu se pojasni stavka u vezi poslovnog prostora, kolika je kvadratura kao i po kojoj ceni preduzeće naplaćuje svoje usluge. Takođe je tražio da mu se pojasni stavka i odgovori koliki je prihod od grejanja objekata pravnih lica, ugostiteljske i druge namene, stranih banaka, domova učenika i slično za koje smatra da nisu prikazani u Planu poslovanja. Istakao je da je protiv privatizacije ovog preduzeća, jer smatra da je ovo jedino javno preduzeće koje može da ostvari dobit.

Dragan Andrić je analizirajući ovaj Program tražio da mu se objasne određene stavke i to šta se predviđa na poziciji ostali materijali, da je bilo neophodno povećati duplo troškove dnevnica, ko vrši raznošenje obračuna. Takođe je pitao ko je garant za kredite i iz kojih izvora će se oni vratiti kao i da li je predviđeno da se u 2011. godini uvede tarifni sistem. Istakao je da se plan ovog preduzeća zasniva na investicijama koje liče samo na spisak lepih želja.

Stojan Marković smatra da zarada u preduzeću treba da zavisi od rezultata rada, pa ako preduzeće polsuje sa gubitkom ne treba da povećava plate. Mišljenja je da naplata potraživanja u postupku javne prodaje stanova korisnika usluga ovog preduzeća nije dobro rešenje, jer se tim načinom prodaje ne postiže tržišna cena a ta lica postaju socijalni slučajevi koji padaju na teret budžeta grada. Upozorio je na sve veće gubitke ovog preduzeća i veliki broj zaposlenih, pa je sugerisao da se sačini program smanjenja gubitaka u mreži toplotne energije.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, i 25 glasova protiv, uz 1 uzdržan glas, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA
JKP „ČAČAK“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na godišnji program rada Centra za socijalni rad u Čačku za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Belčević, direktor Centra za socijalni rad u Čačku.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tanja Mihajlo i Miladin Ristanović.

Tanja Mihajlo se na početku svog izlaganja zahvalila direktoru na izuzetnom uvodnom izlaganju. Smatra da su se izdvojila tri ključna problema na nivou ovog grada i to: problem starih, mladih i problem žena. Istakla je da je starosna struktura u gradu sve nepovoljnija, mladi zbog nedostatka posla odlaze stanovništvo sve više siromaši pred ovom ustanovom je sve više posla, a sve što je predviđeno u Planu da se uradi biće realizovano ukoliko bude sredstava. Pitala je direktora za mišljenje o Nacionalnoj strategiji suzbijanja nasilja prema ženama, rodnoj ravnopravnosti kao i da li je prošao neku vrstu edukacije na primer o rodnoj ravnopravnosti. Tražila je da joj se pojasne pojedine aktivnosti kao i pitanje prihvatilišta. Predložila je da se posveti veća pažnja sprovođenju Nacionalne strategije za mlade.

Miladin Ristanović je tokom svog izlaganja skrenuo pažnju na suštinu, a to je socijalna zaštita građana Čačka. Smatra da rad Centra za socijalni rad ne treba da se svodi samo na ublažavanje posledica već i da deluje preventivno. Socijalna situacija je sve nepovoljnija, povećava se broj korisnika, problem starih nije rešen. Mišljenja je da Centar nema dovoljno stručnog kadra ni dovoljno poslovnog prostora obzirom na veliki broj obaveza i korisnika koje Centar ima.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Belčević, direktor Centra za socijalni rad u Čačku.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 37 glasova za, uz 18 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PROGRAM RADA
CENTRA ZA SOCIJALNI RAD U ČAČKU ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program rada i finansijski plan Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Dragan Vučetić, Stojan Marković, Predrag Blagojević i Veljko Negovanović.

Dragan Vučetić se bazirao na deo plana koji se odnosi na finansije. Tražio je da mu se pojasni šta znači materijal za poljoprivredu u Sportskom centru, kao i kakve donacije ima Sportski centar. Mišljenja je da su prihodi od korišćenja hale „Mladost“ ispod svakog minimuma, pa je predložio da Komisija za sport donacije sportskim klubovima opredeli namenski za redovno izmirivanje obaveza prema Sportskom centru.

Stojan Marković je mišljenja da Sportski centar ne treba da bude registrovan za određene delatnosti koje su navedene u Programu, a to su ugostiteljske delatnosti, turizam u domaćoj radinosti, trgovina na malo (gde se prodaje duvan) i da treba naglasiti osnovne delatnosti Sportskog centra. Rekao je da stanje čačanskog klupskog sporta zabrinjavajuće, s obzirom da su RK „Gradac“, KK „Gradac“ i RK „Mladost“ ugašeni, a da je ženski RK pred gašenjem. Istakao je da se u sportskoj hali „Mladost“ daju termini za rekreaciju Gradske uprave, a da sportski klubovi nemaju gde da treniraju. Predložio je da se podrži ideja otvaranja vatrepolo kluba u Čačku. Smatra da u Upravnom odboru Sportskog centra treba izvršiti kadrovske promene zbog odluka koje su donete i omogućiti sportistima, zbog kojih je hala i napravljena, da treniraju.

Predrag Blagojević je istakao da je ugašen RK „Mladost“ i da praktično muškog rukometa u našem gradu nema. Smatra da od svih sportova koji egzistiraju u sportskoj hali „Mladost“ najveći problem imaju deca iz tih klubova, s obzirom da se od njih naplaćuju sredstva za članarine. Predložio je da se nađe neko zajedničko rešenje i nađe način da se omogućí deci da treniraju.

Veljko Negovanović je rekao da je grad Čačak lokalna samouprava koja izdvaja najviše sredstava za pomaganje sportu i smatra da će problem nastati kada se donese Zakon o sportu, jer u tom slučaju Lokalna samouprava neće imati pravo da ulaže nikakva sredstva u sport. Podržao je ideju da se otvori vatrepolo klub u Čačku. Istakao je da je veliki problem gašenje pojedinih klubova u gradu i da Komisija za sport vrlo odgovorno pristupa ovoj problematici.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 5 glasova protiv, uz 16 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA I FINANSIJSKI
PLAN USTANOVE ZA FIZIČKU KULTURU SPORTSKI CENTAR
„MLADOST“ ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program rada Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Stevanić, direktor Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Radovan Gostiljac, Duško Selaković, Olga Jakšić, Brankica Terzić, Radosav Pašajlić, Jole Pešić, Svetlana Mladenović, Predrag Blagojević, Miladin Subotić, Mirjana Milenković, Predrag Gojković i Zoran Bojović.

Radovan Gostiljac je mišljenja da su rashodi preduzeća visoki da su troškovi za putovanja, specijalizovane usluge, reprezentaciju, usavršavanje, opremu ovog preduzeća izuzetno veliki u odnosu na visinu godišnjih primanja. Tražio je da mu se obrazloži planirani izdaci po osnovu usluga po ugovoru, koji su to ugovori, zatim specijalizovani rashodi, oprema za saobraćaj. Istakao je da Odbornička grupa DS neće glasati za ovaj Program rada.

Duško Selaković je rekao da je očekivao da će Plan TOČ-a biti dosta savremeniji, moderniji i da Plan u sebi sadrži dosta visokih rashoda od kojih građani i nemaju neku korist. Mnogi gradovi su ispred Čačka po turističkoj ponudi. Smatra da je u predstavljenom Planu potpuno zanemareni urbani i alternativni sadržaji, moderna turistička ponuda, a da se često

ponavljaju reči kao što su sabor, frule, rakija, domaća radinost, vožnja traktora, horske večeri. Tražio je da mu se pojasne određeni termini iz Programa kao što su duduk frule, poselo kod lampeka, šta znači svesrpski sabor, kao i koliki je profit donela rezbarska kolonija. Naglasio je da TOČ za prethodne tri godine nije pozvao mlade da ih pita kakav bi turistički sadržaj voleli u svom gradu. Smatra da Ovčar Banja nije dovoljno iskorišćena u turističkom smislu, kao i da u Programu TOČ-a nisu pomenute rimske terme koje se nalaze u gradu. Istakao je da LDP neće podržati ovaj Plan i Program jer ne sadrži podatke o tome koji se projekti u turističkoj ponudi planiraju koliko će da košta njihova realizacija, koliko će turista njima dovesti u naš grad i kakva će zarada od toga biti.

Olga Jakšić je rekla da ima mnogo primedbi na Program rada TOČ-a. Postavila je odborničko pitanje koliko turizmologa, geografa, istoričara umetnosti i opšte istorije je zaposleno u TOČ-u, sa kojom stručnom spremom je većina radnika zasnovala radni odnos, koliko njih je završilo fakultet za vreme rada u TOČ-u, kao i koliko te diplome mogu da pomognu boljoj turističkoj ponudi. Smatra da samo ljudi iz struke mog da uspešno rade posao za koji su školovani. Pitala je zašto nisu iskorišćeni kao promoteri ovog grada naši poznati sugrađani sportisti, glumci pevači (braća Teofilović). U promociju verskog turizama treba uključiti bar jednog monaha. Istakla je da nema dovoljno saradnje između ustanova kulture, sporta i turizma, grad još uvek nema prepoznatljiv suvenir grada, .

Brankica Terzić je podsetila da je na jednoj od sednica dala predlog kako može da se zaradi od turizma ali rečeno je da ima lica zaduženih za to pitanje, pa je pitala ko se bavi tom problematikom. Dodala je da, po ugledu na evropske gradove, treba dočekati turiste i pokazati sve što Čačak ima u turističkoj ponudi.

Radosav Pašajlić je istakao da je tek na ovoj Skupštini dobio odgovor na pitanje postavljeno pre četiri meseca, a vezano je za naknadu za korišćenje predela sa izuzetnim odlikama. Naglasio je da Upravni odbor Ustanove nije doneo odluku o povećanju naknade a i pored toga građani dobijaju rešenja na veće iznose od predviđenih, pa smatra da je direktor odgovoran za takav način rada. Pitao je da li Gradonačelnik može da pokrene postupak za razrešenje direktora Ustanove i izneo stav Odborničke grupe SRS koja neće glasati za ovaj Program.

Jole Pešić je postavio niz pitanja i to na koji način se troše sredstva od naknade za zaštitu životne sredine, kolika su sredstva potrošena na Kupusijadu i Frulijadu, mogu li ove manifestacije da se izdržavaju od svoje zarade, a da se novac upotrebi za organizovanje nekog programa za mlade grada Čačka, kao i koliko TOČ ima sudskih sporova po bilo kom osnovu.

Svetlana Mladenović je istakla da direktor TOČ-a ima jasnu predstavu kako bi grad Čačak trebalo da izgleda u turističkom smislu. Mišljenja je da je Kupusijada u Mrčajevcima nešto što je zaživelo i što donosi prihod. Pohvalila je rad TOČ-a i naglasila da već dve godine ova ustanova na sajmu turizma u Beogradu uspešno predstavlja turističku ponudu grada..

Predrag Blagojević je naglasio da nije protiv održavanja Kupusijade u Mrčajevcima, već je protiv načina na koji se ona finansira. Pitao je u čemu je interes da Kupusijadu poseti preko sto hiljada ljudi, ako od toga nema prihoda.

Miladin Subotić je naglasio da je direktor TOČ-a na tu funkciju došao zahvaljujući Srpskoj radikalnoj stranci, iz koje je isključen, pa je pitao zašto nije ustupio svoje mesto nekom drugom.

Mirjana Milenković je ukazala da u gradu postoje organizacije mladih koje treba kontaktirati jer oni sigurno imaju šta da kažu na temu turizma. Naglasila je da bi se obrazovanjem Kancelarije za mlade otvorila mogućnost da se zajedno sa TOČ-a konkuriše za određene projekte. Pitala je sekretara Skupštine da li je nadležnom Ministarstvu poslat zahtev za odobrenje zapošljavanja koordinatora Kancelarije za mlade.

Predrag Gojković je ino stav Odborničke grupe Radikali Čačka koja će glasati za ovaj Program.

Zoran Bojović je zamerio predsedniku Skupštine što je dozvolio raspravu o pitanjima koja nisu tema ove tačke dnevnog reda i ukazao da će se o tome raspravljati na nekoj od narednih sednica. Dodao je da nije uredu kritikovanje direktora od strane pojedinih odbornika koji su podržali njegovo imenovanje.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miodrag Stevanić, direktor Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 22 glasa protiv, uz 1 uzdržan glas donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA JAVNE
USTANOVE „TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“
ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

* * *

Predsednik Skupštine je u 14 sati i 30 minuta odredio pauzu u radu Skupštine do 15 sati.

Skupština je nastavila rad u 15 sati i 20 minuta.

PETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na godišnji program i plan rada „Gradske stambene agencije“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Brankica Jelić, direktor „Gradske stambene agencije“ Čačak.

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tomislav Erić, Predrag Blagojević, Stojan Marković, Sanja Azanjac – Šišović, Zorica Knežević, Rade Vlastelica, Jole Pešić, Miladin Ristanović, Nadežda Vuksanović i Andrija Janković.

Tomislav Erić je pitao da li postoje uporedni podaci o načinu organizovanja u drugim sredinama i na koji način se poslovi koje obavlja Stambena agencija finansiraju. Pretežni način finansiranja izgradnje je iz budžeta a ostaletroškovi su visoki u odnosu na sopstvene prihode, pa postavlja pitanje opravdanost postojanja agencije.

Predrag Blagojević je rekao da ne vidi svrhu postojanja ove Agencije. Smatra da je nedovoljno da u Agenciji bude zaposleno samo dva radnika, s obzirom na veliki obim posla (jedan pravnik i jedan ekonomista) ne mogu da vode gradnju. Ako je Agencija osnovana radi neprofitne izgradnje i prodaje stanova pitao kako se planira prodaja stanova i ulaganje u nove. Istakao je da je Agencija osnovana iz budžeta grada ili iz donacija i mišljenja je da bi Agencija trebala da bude u sklopu Gradske uprave.

Stojan Marković je naglasio da će Agencija vršiti određene aktivnosti na osnovu ugovora sa Habitatom koji su na engleskom jeziku i tražio da mu se dostavi prevod ugovora na srpski jezik. Pitao je koliko je izgrađeno stanova sredstvima NIP-a, a koliko ih je podeljeno za ratne vojne invalide. Takođe je pitao, ko je napravio projekat za stanove u Košutnjaku. Pitao je sa kim je sklopljen ugovor o izvođenju radova (ko je vršio nadzor). Takođe je pitao da li Agencija gazduje stanovima za ratne vojne invalide, a da ukoliko Agencija nema nikakve veze sa tim, zašto se onda ovi stanovi pominju u Programu Agencije. Pitao je i ko po ugovoru o delu radi prevodilačke poslove za Agenciju. Predložio je da Agencija ne produžava ugovore o zakupu stanova dok Anketni odbor ne završi zadatak koji mu je Skupština dala.

Sanja Azanjac Šišović je tražila da joj se pojasne stavke Programa u vezi održivosti koncepta projekta, zatim da joj se pojasni šta podrazumeva termin „sistem ključ u ruke“. Takođe je pitala koje su to stručne usluge i ko ih vrši.

Zorica Knežević je mišljenja da GSA obavlja svoje poslove kao i svako drugo pravno lice. Smatra da je Agencija sa samo dva zaposlena uspela da obezbedi određeni proces rada i da je kao ozbiljan partner izabrana sa još 11 gradova za sprovođenje donatorskog programa finansiranja socijalnog stanovanja.. Naglasila je da u svakodnevni rad Agencije spada briga o korsičnicima već izgrađenih stanova, da su planirani troškovi minimalni, kao i kada se radi o finansijskom planu prihoda i rashoda, veći deo svojih poslova sama finansira. Odbornička grupa NS će podržati Program i Plan za 2011. godinu.

Rade Vlastelica je pitao zašto nisu dostavili prevod ugovora Anketnom odboru. Tražio je da mu se pojasni stavka u vezi sa tri lokala na Ljubićskom keju koji su u vlasništvu GSA, kao i kakvi su to naknadni radovi i šta podrazumeva termin „sistem ključ u ruke“.

Jole Pešić je takođe postavio postavio pitanje šta znači izraz ključ u ruke, i ko vrši usluge prevođenja za GSA-u.

Miladin Ristanović smatra da produženje roka za rad Anketnog odbora ne treba vezivati za aktivnosti Agencije jer se ne mogu zaustavljati dok se ne završi rada Anketnog odbora. Upozorio je da u nekim slučajevima tekstovi sa engleskog mogu biti pogrešno prevedeni, pa smatra da insistiranje na prevodu materijala nije neophodno.

Nadežda Vuksanović je objasnila značenje sistema ključ u ruke po Zakonu o obligacionim odnosima i Uzansama o građenju.

Andrija Janković se nije složio sa tumačenjem sistema ključ u ruke i dodao da je obaveza izvođača prikupljanje svih podatke potrebnih za izvođenje radova i da naknadni radovi nisu mogući.

Na pitanja i primedbe odgovarala je Brankica Jelić, direktor „Gradske stambene agencije“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, i 27 glasova protiv, uz 1 uzdržan glas, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PROGRAM
I PLAN RADA „GRADSKE STAMBENE AGENCIJE“
ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Statut Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Stevanić, direktor Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Ljubodrag Petković, Duško Selaković i Veljko Negovanović.

Rade Vlastelica je rekao da je njegova odbornička grupa podnela više amandmana, ali pošto oni nisu pravno mogući, predložio je da se u okviru delatnosti Ustanove doda kulturni i sportski turizam. Takođe je predložio da se kao jedan od uslova za imenovanje direktora Ustanove doda i to da je kandidat dužan da podnese program rada Ustanove za period na koji se bira.

Ljubodrag Petković je objasnio da je Savet za statut, druge propise i organizaciju odbacio podnete amandmane i da se u ovom slučaju radi o davanju saglasnosti osnivača na Statut Ustanove, tako da izmene ovom prilikom nisu moguće, ali predlozi se mogu razmatrati u nekom drugom postupku.

Duško Selaković je zatražio objašnjenje zašto se u slučaju Turističke organizacija Čačka ne može prihvatiti predlog da se doda još jedan od uslova potrebnih za imenovanje direktora, a u slučaju Ustanova kulture je moguće.

Veljko Negovanović je objasnio da su u pitanju formalno pravni razlozi, zbog kojih nije moguće prihvatiti ove predloge.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, uz 20 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA STATUT JAVNE USTANOVE
„TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Dom kulture Čačak

Objedinjeno uvodno izlaganje po 7, 8, 9, 10. i 11. tački dnevnog reda podneo je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Duško Selaković i Stojan Marković.

Rade Vlastelica je predložio da se šifre delatnosti koji se odnose na proizvodnju i distribuciju gasa brišu, a ukoliko su potrebne, razloge za to neko treba da objasni. Takođe je predložio da se kod razloga za razrešenje direktora doda da direktor može biti razrešen ako Skupština ne usvoji izveštaj o radu Ustanove.

Duško Selaković je pitao, podsećajući da je Zakon o kulturi počeo da se primenjuje 12. marta 2010. godine, zašto se toliko čekalo na usklađivanje Odluke o organizovanju sa ovim Zakonom. Mišljenja je da za rad Doma kulture nisu potrebne šifre delatnosti koje se odnose na proizvodnju gasa, sluzenje pića i slično.

Stojan Marković je ukazao da Lokalna samouprava ne može biti osnivač javnih glasila, pa tako ni za rad ove Ustanove nisu potrebne šifre delatnosti koje se odnose na informisanje.

Na pitanja i primedbe odgovarao je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Pošto se više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog odluke sa predlogom odbornika Rada Vlastelice.

Skupština je sa 43 glasa za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZOVANJU
USTANOVE DOM KULTURE ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se u članu 1. brišu sledeće šifre delatnosti: „3521-proizvodnja gasa, 3522-distribucija gasovitih goriva gasovodom“ i u članu 4. posle stava dva dodaje stav tri koja glasi: „Direktor Ustanove može biti razrešen pre isteka mandata ukoliko osnivač ne usvoji godišnji izveštaj o radu Ustanove“.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Narodni muzej Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Rade Vlastelica koji je predložio da se kod razloga za razrešenje direktora doda da direktor može biti razrešen ako Skupština ne usvoji izveštaj o radu Ustanove.

Pošto se više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog odluke sa predlogom odbornika Rada Vlastelice.

Skupština je sa 52 glasa za, i 1 glasom protiv, uz 1 uzdržani glas, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZOVANJU
USTANOVE NARODNI MUZEJ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se u članu 4. posle stava dva dodaje stav tri koja glasi: „Direktor Ustanove može biti razrešen pre isteka mandata ukoliko osnivač ne usvoji godišnji izveštaj o radu Ustanove“.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Umetnička galerija „Nadežda Petrović“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Milica Petronijević, Stojan Marković, Ljiljana Nikitović i Dragan Vučetić.

Rade Vlastelica je predložio da se kod razloga za razrešenje direktora doda da direktor može biti razrešen ako Skupština ne usvoji izveštaj o radu Ustanove, a da se šifra delatnosti koja se odnosi na usluge pripremanja i posluživanja pića briše.

Milica Petronijević, direktor Umetničke galerije je objasnila da ta šifra delatnosti ostavlja mogućnost za zaradu u određenim kriznim situacijama.

Stojan Marković je mišljenja da, pošto lice koje na konkursu za imenovanje direktora bude izabrano a nije stalno zaposleno u Ustanovi zaključuje ugovor o radu na određeno vreme koji se raskida protekom mandata, to ih ne motiviše da konkurišu na mesto direktora.

Ljiljana Nikitović, predstavnik ustanova kulture je objasnila da ugovor o radu koji direktor zaključuje za mandatni period može da se obnovi, ali i da tom licu, ukoliko dolazi iz druge ustanove, miruju prava i obaveze u toj ustanovi.

Dragan Vučetić je ukazao da, ukoliko postoji namera da se Galerija bavi delatnostima koje se odnose na usluge pripreme i posluživanja pića to iziskuje nabavku fiskalne kase i ostale aktivnosti koje nameću dodatne troškove.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Rada Vlastelice, da se kod razloga za razrešenje direktora doda da direktor može biti razrešen ako Skupština ne usvoji izveštaj o radu Ustanove.

Prilikom izjašnjavanja 51 glas je bio za, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Rada Vlastelice, da se briše šifra delatnosti koja se odnosi na pripremanje hrane i posluživanje pića.

Prilikom izjašnjavanja 24 glasa je bilo za, uz 33 uzdržana glasa, pa je predsednik Skupštine konstatovao da predlog nije prihvaćen.

Zatim je Skupština sa 36 glasova za, uz 16 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZOVANJU
USTANOVE UMETNIČKA GALERIJA „NADEŽDA PETROVIĆ“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se u članu 4. posle stava dva dodaje stav tri koja glasi: „Direktor Ustanove može biti razrešen pre isteka mandata ukoliko osnivač ne usvoji godišnji izveštaj o radu Ustanove“.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Gradska biblioteka „Vladislav Petković - Dis“

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Rade Vlastelica koji je predložio da se kod razloga za razrešenje direktora doda da direktor može biti razrešen ako Skupština ne usvoji izveštaj o radu Ustanove.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Rada Vlastelice.

Prilikom izjašnjavanja 50 glasova je bilo za, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Zatim je Skupština sa 56 glasova za, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZOVANJU
USTANOVE GRADSKA BIBLIOTEKA „VLADISLAV PETKOVIĆ-DIS“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se u članu 5. posle stava dva dodaje stav tri koja glasi: „Direktor Ustanove može biti razrešen pre isteka mandata ukoliko osnivač ne usvoji godišnji izveštaj o radu Ustanove“.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove „Međuopštinski istorijski arhiv“ za opštine Čačak, Gornji Milanovac i Lučani

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu je učestvovao Rade Vlastelica koji je predložio da se kod razloga za razrešenje direktora doda da direktor može biti razrešen ako Skupština ne usvoji izveštaj o radu Ustanove.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Rada Vlastelice.

Prilikom izjašnjavanja 53 glasa je bilo za, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Zatim je Skupština sa 54 glasa za, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZOVANJU USTANOVE
„MEĐUOPŠTINSKI ISTORIJSKI ARHIV“ ZA OPŠTINE
ČAČAK, GORNJI MILANOVAC I LUČANI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, s tim što se u članu 7. posle stava dva dodaje stav tri koja glasi: „Direktor Ustanove može biti razrešen pre isteka mandata ukoliko osnivač ne usvoji godišnji izveštaj o radu Ustanove“.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlog rešenja o izboru članova pojedinih radnih tela Skupštine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Radiša Dželebdžić, predsednik Odborničke grupe „Nova Srbija“ i Predrag Blagojević, predsednik Odborničke grupe DS – SPO.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 49 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IZBORU DVA ČLANA KORISNIČKOG SAVETA
JAVNIH SLUŽBI

tako što se razrešavaju Nikola Karanac i Ivan Bošković, a imenuju Miloš Đokić i Prodan Mutapović.

Skupština je, sa 49 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IZBORU JEDNOG ČLANA
SAVETA ZA POLJOPRIVREDU

tako što se razrešava Milomir Karapavlović, a imenuje Goran Bojović.

Skupština je, takođe, sa 52 glasa za, donela

REŠENJE
O IZBORU JEDNOG ČLANA KOMISIJE
ZA PRITUŽBE I PREDLOGE

tako što se imenuje Radovan Gostiljac.

Rešenja su sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima, nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Olga Jakšić je izjavila da nije zadovoljna dostavljenim odgovorom jer smatra da je zbog nepravilnosti prilikom zapošljavanja u TOČ nako trebalo da krivično odgovara.

Radosav Pašajlić je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Rade Vlastelica je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Brankica Terzić je postavila sledeće odborničko pitanje: „Koliko je, od osnivanja Gradske stambene agencije do danas, isplaćeno novčanih naknada za prevodilačke usluge, pojedinačno, kome i u kojim iznosima“.

Odbornik Mirjana Vulićević je pismeno postavila sledeća odbornička pitanja: „Kada će biti nastavljeno orezivanje drveća u ulici Dragiše Mišovića br. 136, 138. Prilikom izdavanja magnetnih kartica za naše sugrađane starije od 65 godina naplaćivana je nadoknada od 500 dinara. Međutim, od 8. 03. ta nadoknada iznosi 300 din. Da li će se razlika novca vratiti i zbog čega je došlo do ovog problema?“

Odbornik Andrija Janković je pismeno postavio sledeća odbornička pitanja:

„Koliko kvadratnih metara poslovnog prostora je opsluživao JKP „Čačak“ u 2008. godini i koliki je ostvaren prihod?

Koliki je prihod ostvaren od usluge grejanja za 2009. godinu za poslovni prostor ako je poznata površina.

Koliko kvadratnih metara poslovnog prostora je opsluživao JKP „Čačak“ u 2010. godini i koliki je prihod.

Koliko kvadratnih metara poslovnog prostora opslužuje JKP „Čačak“ u 2011. godini.“

Predsjednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio četrdesetpetu sednicu Skupštine u 17 sati i 30 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-23/11-I
16. mart 2011. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 45. sednice usvojen je na 46. sednici Skupštine grada, održanoj 20. aprila 2011. godine.