

Z A P I S N I K
sa ČETRDESET SEDME sednice Skupštine grada
Čačka, održane 28. i 29. aprila 2011. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsjedavao joj Veljko Negovanović, predsjednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 70 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nije prisustvovao odbornik Miloš Marić, koji je prijavio da nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici Skupštine.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu. Istovremeno je predložio da se kao prva tačka dnevnog reda uvrsti Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni vode iz sistema „Rzav“, a da se Predlog odluke o pristupanju osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću „Naučno tehnološki park Čačak“ doo Čačak skine sa dnevnog reda zbog toga što je sugestija iz Ministarstva stigla 27. aprila 2011. godine tako da osnivači nisu bili u mogućnosti da se izjasne po izmenjenom predlogu.

Predsednik Skupštine je ove predloge stavio na glasanje.

Za predlog da se kao prva tačka dnevnog reda uvrsti Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o ceni vode iz sistema „Rzav“, izjasnilo se 68 odbornika, pa je predsednik konstatovao da je predlog prihvaćen.

Za predlog da se Predlog odluke o pristupanju osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću „Naučno tehnološki park Čačak“ doo Čačak skine sa dnevnog reda, izjasnilo se 55 odbornika za, uz 5 uzdržanih glasova, pa je predsednik konstatovao da je predlog prihvaćen.

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li ima drugih predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Rade Vlastelica je najpre upozorio da je prekršen Poslovnik o radu Skupštine, jer pre utvrđivanja dnevnog reda nije usvojen zapisnik sa sednice od 20. aprila, ili da, ukoliko nije bilo vremena da se uradi, bar odbornicima o tome uputi izvinjenje. Predložio je da se sa dnevnog reda skine 7. tačka, jer Nadzorni odbor nije usvojio Izveštaj JKP „Parking servis“.

Za ovaj predlog izjasnilo se 32 odbornika, 35 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik konstatovao da predlog nije usvojen.

Stojan Marković je tražio od predsednika Skupštine Veljka Negovanovića da podnese izveštaj o razgovoru sa načelnikom MUP-a o problemima građana vezanim za registraciju vozila sa stranim tablicama.

Predsednik Skupštine je u vezi sa ovim predlogom obavestio odbornike da je zakazan sastanak sa načelnikom MUP-a i da će o ishodu razgovora izvestiti Skupštinu na kraju sednice .

Stojan Marković se složio sa ovim predlogom.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 39 glasova za, uz 32 glasa protiv, utvrdila sledeći

D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni vode iz sistema „Rzav“
2. Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak za 2010. godinu
3. Izveštaj o poslovanju JKP „Komunalac“ Čačak za 2010. godinu
4. Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2010. godinu
5. Izveštaj o poslovanju JKP „Čačak“ Čačak za 2010. godinu
6. Izveštaj o poslovanju JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2010. godinu
7. Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2010. godinu
8. Izveštaj o poslovanju JKP „Parking servis“ Čačak za 2010. godinu
9. Izveštaj o radu Centra za socijalni rad Čačak za 2010. godinu
10. Izveštaj o poslovanju Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2010. godinu
11. Godišnji izveštaj o radu Gradske stambene agencije Čačak za 2010. godinu
12. Izveštaj o poslovanju Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2010. godinu
13. Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2010. godinu
14. Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2010. godinu

15. Godišnji izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2010. godinu
16. Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2010. godinu
17. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o izmenama i dopunama Statuta Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak
18. Izveštaj o radu Međuopštinskog istorijskog arhiva za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani za 2010. godinu
19. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama usluga iznošenja i deponovanja smeća
20. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama pijačnih usluga, zakupa pijačnog poslovnog prostora i pijačnih površina za postavljanje privremenih montažnih objekata kao i usluge čišćenja stambenih zgrada i vanrednih komunalnih usluga
21. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama boravka dece u vrtićima i jaslama
22. Odbornička pitanja i odgovori

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni vode iz sistema „Rzav“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 40 glasova za, 8 glasova protiv, uz 20 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENI VODE IZ SISTEMA „RZAV“

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DRUGA TAČKA: Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Branislav Lazović, Dragan Vučetić, D Mitar Popović, Stojan Marković, Andrija Janković, Dragan Anđelić, Miodrag Jaćimović, Jole Pešić i Milovan Ostojić.

Predrag Blagojević je rekao da je Izveštaj o poslovanju javnog preduzeća „Gradac“ nije dobar i da ovo preduzeće iz godine u godinu sve lošije posluje. Dao je primer da je 1995. godine iz budžeta grada izdvajano 70% sredstava za JP „Gradac“, a sada preduzeće koristi sopstvena sredstva, ili iz budžeta republike, najveći poslovi obavljani iz sredstava NIP Srbije i preduzeća Putevi Srbije.

Branislav Lazović je istakao da su javna preduzeća ogledalo rada lokalne samouprave i pitao kakve koristi imaju građani od njihovog rada. Smatra da privreda i građani sve lošije žive, investitori idu u druge sredine koje imaju bolje uslove. Preduzeće koje treba da se bavi obezbeđenjem boljih komunalnih uslova ne radi kako treba sve se manje radi i sve lošije. Na putevima su ogromna oštećenja svaki čas se prekopavaju i ostaju u lošem stanju a normalno je da se svako prekopavanje odmah vrati u prvobitno stanje što se ne čini ili se čini nekvalitetno i sa zakašnjenjima.

Dragan Vučetić je naglasio da postoji nedostatak valjane saradnje između grada, JP „Gradac“ i drugih javnih preduzeća. Nizak procenat ispunjenja Programa za uređenje građevinskog zemljišta, povećanje naplativosti potraživanja i isplata obaveza ovog preduzeća dobavljačima su problemi koje preduzeće mora da prevaziđe.

D Mitar Popović je rekao da se iz Izveštaja vidi da je između osnivača, javnog preduzeća „Gradac“ i ostalih javnih komunalnih preduzeća loša saradnja. Istakao je da ovakav Izveštaj o radu ne priliči ni duplo manjem gradu od Čačka. Pitao je kako i na koji način je finansirano vraćanje u prvobitno stanje ulica u Konjevićima posle postavljanja kanalizacije. Takođe je pitao da li postoji dobra saradnja između Lokalne poreske administracije i JP „Gradac“ jer je bitno povećati naplatu potraživanja kako bi se obezbedila veća sredstva za izgradnju i održavanje ulica i puteva. Smatra da u Izveštaj kao najveće investicije treba uneti i rekonstrukciju trga, ulice Đorđa Tomaševića iako je ove radove finansirala Republika, uprkos nekompatibilnosti republičke sa lokalnom vlašću.

Stojan Marković smatra da je primer lošeg poslovanja javnog preduzeća „Gradac“ izvođenje radova na ulici Đorđa Tomaševića. Rekao je da treba smanjiti ugostiteljske usluge i usluge za reprezentaciju preduzeća. Kada je u pitanju gradski trg naglasio je da su probijeni svi rokovi i vremenski i finansijski, a da i gradsko šetalište još nije završeno i urađeno kako treba. Smatra da su ulice i putevi na teritoriji grada u veoma lošem stanju, na seoskom području ima dosta klizišta. Pitao je može li da se organizuje akcija pošljunčavanja rupa po ulicama kao i da li može da se reši tehnički problem nivelisanja šahti na ulicama.

Andrija Janković je izneo primedbu na poslovanje javnog preduzeća „Gradac“ zbog toga što se saobraćajnice posle prekopavanja ne vraćaju u prvobitno stanje na njima nije bezbedno obavljanje saobraćaja zbog rupa i oštećenja i lični primer za „ulicu 48“ u Gornjoj Atenici u kojoj je imao saobraćajnu nesreću zbog nemarnosti JP „Gradac“.

Dragan Andelić je sugerisao nadležnima da se prilikom pošljunčavanja nekategorisanih puteva naprave i kanali kako bi se sprečilo uništavanje tih puteva u kišnom periodu.

Miodrag Jaćimović je istakao da je u Mesnoj zajednici Trbušani na regionalnom putu urađena fekalna kanalizacija. Naglasio je da je izvođač radova bilo preduzeće Tatović za koje kaže da sve svoje obaveze izmiruje na vreme i ovom prilikom se zahvalio preduzeću na korektnoj saradnji. Kada su u pitanju nekategorisani putevi plan je bio da se sa asfaltiranjem počne pred zimu, nisu vremenski uslovi ovo dozvolili, pojavile su se rupe i ovi putevi će biti urađeni. Mesna zajednica je sklopila ugovor sa izvođačem radova, a ne sa JP „Gradac“, pa zbog toga i nema ugovora o vraćanju puteva – asvalta u prvobitno stanje. Smatra da je javno preduzeće „Gradac“ uradilo svoj deo posla maksimalno korektno i podržao je ovaj Izveštaj.

Jole Pešić je rekao da je u Izveštaju navedeno da je u ulici Ovčarko-Kablarskih manastira izvršeno presvlačenje trotoara, a da u stvari to nije urađeno, dok je u ulici Danilović Avrama to delimično urađeno. Ivičnjaci u ulici Nade Đokić – Matijević su loše urađeni, a spomenuo je i pranje ulice Vojvode Stepe do Reke Lupnjače. Istakao je da stanovnici Mesne zajednice Košutnjak u „ulici 11“ zahtevaju vraćanje asvalta u prvobitno stanje i da Odbornička grupa DS – SPO neće podržati ovaj Izveštaj.

Milovan Ostojić je istakao da će menadžment i direktor JP „Gradac“ prihvatiti dobronamerne kritike, ali da ne razume građane koji traže izgradnju novih ulica, krpljenje rupa na ulicama, a nisu izmirili svoje obaveze za naknadu korišćenja građevinskog zemljišta. Rekao je da će Odbornička grupa DSS glasati za ovaj Izveštaj.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 36 glasova za, 30 glasova protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve «Gradac» Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve «Gradac» Čačak, na sednici održanoj 15. marta 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

TREĆA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Komunalac“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Radovan Gostiljac, Predrag Blagojević, Dragan Vučetić, Miladin Ristanović, Branislav Lazović, Stojan Marković, Dragan Anđelić, Jole Pešić, Stanko Starčević, Vesna Novaković i Tomo Milošević.

Radovan Gostiljac je naglasio da je JKP „Komunalac“ u 2010. godini poslovalo sa gubitkom oko 4 miliona dinara. Pitao je koliko je grad u 2010. godini izdvojio sredstava za JKP „Komunalac“, s obzirom da grad nije bio dovoljno čist. Istakao je da je Radna jedinica „Sortirnica“ ostvarila veliki gubitak. Takođe je pitao da li se naplaćuje iznošenje i deponovanje smeća na seoskom području i rekao da Odbornička grupa DS – SPO neće glasati za ovakav Izveštaj.

Predrag Blagojević je rekao da je čišćenje grada i pranje ulica sve lošije iz godine u godinu. Preduzeće ima sve manje prihoda sa pijaca a povećava cene. Tražio je pojašnjenje ugovorane saradnje sa preduzećima „Pima“ i „Centar za reciklažu“ s obzirom da je u vez sa ovim svojevremeno Anketni odbor doneo obavezujuće zaključke...

Dragan Vučetić je istakao da je Izveštaj o poslovanju JKP „Komunalac“ za 2010. godinu, iskazao gubitak od oko 5 miliona dinara i pitao šta je uzrok tome. Smatra da je veliki pad prihoda, posebno prihoda od zakupnina, zatim da su rashodi blizu planiranog okvira, a da je rashod troškova premija osiguranja znatno uvećan.. Naglasio je da preduzeće mora više raditi na tome da period naplate bude manji.

Miladin Ristanović je rekao da je činjenica da JKP „Komunalac“ iskazalo gubitak u poslovanju i da sve radne jedinice imaju manje ostvareni prihod u odnosu na 2010. godinu. Smatra da je prihod od pijačarine solidno ostvaren, kao i usluga iznošenja smeća građana. Istakao je da je dobro da preduzeće uopšte uspeva da posluje u takvim okolnostima, s obzirom da preduzeće ima 137 miliona potraživanja. Predložio je da se na sledećoj sednici Skupštine grada posveti jedna tačka temi koja će obuhvatiti sve od primarne selekcije otpada, pa do deponije „Duboko“.

Branislav Lazović je postavio pitanje da li treba plata direktora JKP „Komunalac“ da se koriguje ako se iz Programa poslovanja vidi da preduzeće posluje sa gubitkom. Takođe je pitao zašto Mesna zajednica „Lugovi“ već godinama ne može da dobije kante za smeće, s obzirom da je to mesna zajednica koja uredno plaća gradsko građevinsko zemljište. Pitao je da li se zna gde je folija koja je nabavljena za deponiju, da li će se iskoristiti za „Duboko“, šta se namerava sa tom folijom kao i šta je sa sanacijom postojeće deponije „Prelići“.

Stojan Marković je pitao kolika je cena zakupa pijačne površine u Sindelićevoj i Obilićevoj ulici i zašto se na zelenoj pijaci dozvoljava trgovina tekstilnom galanterijom. Takođe je pitao da li JKP „Komunalac“ ima ugovor sa JP „Gradac“ o čišćenju gradskih površina u zimskom periodu.

Dragan Anđelić je pitao kako napreduju radovi čišćenja divljih deponija kao i kada će biti postavljeni kontejneri u mesnim zajednicama gde ih nema.

Jole Pešić je pitao da li se pranje ulice Vojvode Stepe obavlja do reke Lupnjače ili do tzv. Slobodine raskrsnice, na čiji zahtev se vrši pranje ulica i da li će se u Košutnjaku nastaviti sa tom praksom.

Stanko Starčević je istakao da je usvajanje Izveštaja o poslovanju JKP „Komunalac“ čist formalizam, da je takva praksa ustaljena godinama i da niko neće snositi posledice zbog takvog Izveštaja. Smatra da je Izveštaj o poslovanju javnog preduzeća trebalo usvojiti na osnovu onoga što je urađeno. Pitao je ko je odgovoran za prostor ispred zgrada u ulazu u ulici Kuželjevoj, s obzirom da se u tom području pojavilo dosta pasa lualica i da se bacaju kese sa smećem.

Vesna Novaković smatra da je problem čišćenja ulica i iznošenja smeća u samim građanima koji bi trebalo da se odgovornije ponašaju, i pohvalila je rad JKP „Komunalac“ koji korektno radi svoj posao.

Tomo Milošević je rekao da su određena sredstva opredeljena za čišćenje deponija na seoskom i gradskom području ali da rešavanju ovog problema najviše mogu doprineti građani savесnijim ponašanjem prema okolini.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 39 glasova za, 6 glasova protiv, uz 18 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Komunalac“ Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor JKP „Komunalac“ Čačak, na sednici održanoj 25. marta 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović, Dragan Vučetić, Mirjana Vulićević i Predrag Nikitović.

Miladin Ristanović je rekao da će Odbornička grupa SPS – PUPS podržati ovaj Izveštaj. Istakao je da se iz Izveštaja vidi da je vode ima dovoljno da je ispravna, manji je gubitak vode, pucanje uličnih cevi je manje, ali treba povesti računa o dobavljačima i kvalitetu materijala. Smatra da su investicije skromno planirane. Naglasio je da su finansijski rezultati poslovanja negativni, ali da se poslovanje može stabilizovati povećanjem poslovnih prihoda poboljšanjem naplate i smanjenjem rashoda.

Dragan Vučetić je rekao da suština javnog preduzeća nije samo da zadovolji javni interes, već i da posluje bez gubitka, s obzirom da je ovo javno preduzeće uprkos povećanju cena za određeni period poslovalo sa gubitkom. Istakao je da je prosečna zarada u javnim preduzećima u 2010. godini bila 29.000,00 dinara, a da je u ovom preduzeću bila veća za

34%. Kada su u pitanju potraživanja i obaveze smatra da ovo javno preduzeće ima problem sa likvidnošću, s obzirom da se ne vrši dovoljan obrt novca. Naglasio je da povećanje cena ovog javnog preduzeća nije stepenasto, već rapidno i da preduzeće treba da racionalizuje troškove, jer su oni mnogo veći nego što bi realno trebali da budu.

Mirjana Vulićević je postavila pitanje dokle se stiglo sa radovima vezanim za priključak fekalne kanalizacije u ulici Sime Sarage. Tražila je da joj se pojasni šta znači to da je priključak fekalne kanalizacije privatno vlasništvo.

Predrag Nikitović je upoređujući cenu vode sa cenama nekih drugih proizvoda naglasio da je neopravdano veliko potraživanje ovog preduzeća od građana koji, po njegovom mišljenju moraju promeniti način ponašanja prema osnovnim životnim potrebama. Ukazao je da je osnovna delatnost ovog preduzeća proizvodnja i distribucija vode, ali da je zbog pokrića gubitaka primorano da obavlja i druge vrste usluga.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Zoran Pantović, direktor i Gradimir Ćurčić finansijski direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 37 glasova za, 21 glas protiv, uz 2 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor JKP „Vodovod“ Čačak, na sednici održanoj 25. februara 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je u 14 sati odredio pauzu u radu Skupštine do 14 sati i 45 minuta.

Skupština je nastavila rad u 15 sati.

PETA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Čačak“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Dragan Vučetić, Dragan Andrić, Branislav Lazović, Radosav Pašajlić, Milovan Ostojić, Andrija Janković i Miladin Ristanović.

Predrag Blagojević je mišljenja da se dobri uslovi grejanja i subvencije obezbeđuju za jedan manji deo građana dok se mnogo veći broj greje o svom trošku. Imao je primedbu jer su velika sredstva izdvojena za stručno-sportske igre dok preduzeće posluje sa gubitkom.

Dragan Vučetić je naglasio da svaki gubitak utiče na smanjenje kapitala preduzeća, pa smatra da treba proceniti vrednost kapitala i zaštititi imovinu osnivača u ovom preduzeću. Istakao je da su potraživanja i obaveze preduzeća u neskladu, da je rok naplate potraživanja sve duži, a obaveze prema Srbijagasu, Elektrodistribuciji i Jugopetrolu velike, i da jedino kroz donacije ovo preduzeće može izmirivati svoje obaveze. Pitao je zašto je za održavanje softvera izdvojeno mnogo više od planiranih sredstava.

Dragan Andrić je pitao zašto je za održavanje softvera izdvojeno mnogo više od planiranog, da li će grejna sezona početi na vreme, da li se ulaže u infrastrukturu, koliko je uloženo u razne popravke, da li postoji kontrola odliva sredstava s obzirom da je dobra naplata potraživanja.

Branislav Lazović je rekao da i ovo javno preduzeće ima gubitak u poslovanju a da kao uzrok navode cenu. Mišljenja je da ovo preduzeće nedovoljno koristi svoje resurse, a menadžment ne radi ništa da se ta situacija promeni. Pitao je ko i kako vrši prijem novih podstanica i naveo primere nepravilnog rada. Dodao je, da o radu ovog preduzeća govori i to što su se zaposleni i sindikat obraćali MUP-u i Javnom tužilaštvu. Imao je više pitanja koja su se odnosila na to koliko je kredita uzelo preduzeće, koliko ima izgubljenih sudskih sporova i koliko ima zaključenih poslova sa preduzećem „Tatović“. Navodeći primere loše urađenih rekonstrukcija u toplanama, za koje je puno uloženo, rekao je da je sada ugroženo eksploatiranje sistema i distribucija gasa. Pitao je koja je ekonomska opravdanost za priključenje malog broja stanova u Kursulinoj, Solunskoj i ulici Dr Dragiše Mišovića. Mišljenja je da ako se preduzeće optereti još jednim kreditom, kako je planirano, ne bi moglo da održi likvidnost i otišlo bi u stečaj. Naglasio je da nije cena jedini razlog gubitaka već da ima puno drugih mogućnosti koje treba iskoristiti.

Radosav Pašajlić je pročitao, kao odborničko pitanje, dva dopisa jednog građanina, upućena direktoru ovog preduzeća, u kojima iznosi svoj problem vezan za rad obračunske i pravne službe i navodi da i pored sudskih presuda u njegovu korist, ne može da ostvari svoja prava. U vezi sa ovim primerom, pitao je da li i građani mogu očekivati da će se sudske presude u njihovu korist izvršavati isto kao što se izvršavaju presude na osnovu kojih ovo preduzeće naplaćuje svoja potraživanja od građana.

Milovan Ostojić je rekao da je naglo povećanje cene energenata uticalo na poslovanje ovog preduzeća, podsećajući da se ograničenje Republičke Vlade na povećanje od 6% ne odnosi na cenu gasa po koji se nabavlja od „Gaspromnjeta“. Apelovao je na građane da izmiruju svoje obaveze prema ovom preduzeću. Izneo je stav Odborničke grupe Demokratske stranke Srbije koja će glasati za ovaj Izveštaj.

Andrija Janković je izjavio da je na prošloj sednici dobio odgovor na postavljeno odborničko pitanje sa izveštajem o fakturisanom i naplaćenom prihodu od grejanja poslovnog prostora, međutim ti podaci i oni navedeni u Izveštaju o poslovanju za 2010. godinu, gde su prikazani broj stanova, kvadratnih metara grejne površine i broj lokala koji koriste usluge ovog preduzeća, nisu istovetni, pa je pitao šta je sa tom razlikom u iznosima. Smatra da izveštaji nisu potpuni, pa je sugerisao da se usklade i prikažu tačni podaci.

Miladin Ristanović je naglasio da je ovo preduzeće tehnički tehnološko najsloženije, ali se iz Izveštaja vidi da je imalo profesionalni odnos prema svojim obavezama i korisnicima usluga, jer je snabdevanje bilo uredno, vršeni remont, a nije zapostavljen ni dalji razvoj preduzeća. Povećan je broj korisnika i planira se stvaranje uslova za alternativno grejanje u

toplani na Ljubić keju. Naglasio je da, ako se ima u vidu odnos potraživanje i obaveza koji su u približno jednakim iznosima, gubitak ovog preduzeća i nije tako veliki.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Petar Domanović, direktor i Milena Janjić, predstavnik JKP „Čačak“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 36 glasova za, i 25 glasova protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Čačak“ Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor JKP „Čačak“ Čačak, na sednici održanoj 22. februara 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Zatim je predsednik Skupštine otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Saša Trifunović i Stojan Marković.

Predrag Blagojević je rekao da rad Upravnog i Nadzornog odbora u preduzeću ne treba da ocenjuju njihovi predsednici. Pitao je zašto su troškovi za 8. mart, Božić i zimnicu mnogo veći od planiranih.

Saša Trifunović je pitao iz kojih sredstava je kupljeno dostavno vozilo za potrebe Radne jedinice „Zelenilo“. Takođe je pitao zašto su rashodi za praznike tako veliki i da li je u pitanju neka vrsta socijalnog davanja zaposlenima.

Stojan Marković je imao više primedbi jer održavanje groblja nije na zadovoljavajućem nivou i pored toga što građani plaćaju naknadu za održavanje. Smatra da je procenat prodate pogrebne opreme mali i da treba raditi na poboljšanju ovih usluga. Sugerisao je da se uredi prilaz groblju iz Balkanske ulice, naprave stepenice na mestima gde je to potrebno i ceo prostor dovede u pristojno stanje.

Na pitanja i primedbe odgovarala je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 36 glasova za, i 24 glasa protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak, na sednici održanoj 11. aprila 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

SEDMA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je pitao da li su i za ovu godinu planirani javni radovi na čišćenju divljih deponija i ostalih prostora, jer je ovo preduzeće bilo primer kako se ti radovi obavljaju. Izneo je stav Odborničke grupe LDP – G17 plus koja će glasati za ovaj Izveštaj.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 43 glasa za, uz 15 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor JKP „Moravac“ Mrčajevci, na sednici održanoj 1. aprila 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović, je u 17 sati i 15 minuta, u skladu sa članom 157. Poslovnika prekinuo sednicu i nastavak zakazao za petak 29. april 2011. godine, sa početkom u 10 časova.

Četrdeset sedma sednica Skupštine grada Čačka, nastavljena je 29. aprila 2011. godine. Sednica je počela u 10 sati i 20 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Zoran Romandić, Miloš Marić, Zoran Rabrenović i Nada Damljanović koji su prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

OSMA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Parking servis“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Dragan Vučetić i Predrag Gojković.

Branislav Lazović je rekao da ovo preduzeće ne plaća PDV za doplatne karte, zbog čega direktor treba krivično da odgovara, i pozvao nadležnu inspekciju da izvrši kontrolu u ovom preduzeću.

Dragan Vučetić je imao primedbu jer su u prihodima preduzeća navedene i komunalne takse koje su prihod budžeta grada. Naglasio je da komunalne takse ne mogu biti opterećenje za preduzeće, kako je u Izveštaju navedeno. Smatra da preduzeće radi samo za plate zaposlenih a ne ulaže u dalji razvoj.

Predrag Gojković je rekao da nema primedbi na Izveštaj i podsetio da je izdvajanjem iz JP „Gradac“ ovo preduzeće počelo rad sa vrlo malo sredstava. Naglasio je da, i ako je tačno da radi samo za plate zaposlenih, da su to plate naših sugrađana.

Na pitanja i primedbe odgovarao je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je zatim obavestio Skupštinu da, na osnovu izveštaja koji je dobio od sekretara Skupštine, sednici prisustvuje 65 odbornika.

Prilikom izjašnjavanja odbornika po ovoj tački dnevnog reda 33 odbornika su bila za i 30 odbornika protiv, ali pošto je odbornik Branislav Lazović izrazio sumnju u glasanje, zatražio je da se glasanje ponovi.

Po ponovljenom glasanju, Skupština je sa 33 glasa za, i 30 glasova protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Parking servis“ Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor JKP „Parking servis“ Čačak, na sednici održanoj 9. marta 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Izveštaj o radu Centra za socijalni rad Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Belčević, direktor Centra za socijalni rad Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tanja Mihajlo i Miladin Ristanović.

Tanja Mihajlo je rekla da je u tehničkom smislu ovaj Izveštaj u redu, ali je i ogledalo stanja u gradu gde ima sve manje stanovnika, duboku demografsku starost, sve manji broj sklopljenih brakova, a sve veći broj razvedenih, kao i povećan broj korisnika materijalnog obezbeđenja. Postavila je kao odborničko pitanje, koliko ima korisnika materijalnog obezbeđenja od kada je imenovan novi direktor Centra.

Miladin Ristanović je naglasio da Centar dobro radi i pored toga što nema ni kadrovske, ni prostorne uslove za rad. Ukazao je da su polovina korisnika usluga ove Ustanove mlade osobe i odrasli. Predložio je da Skupština, pre letnjih odmora, pronade adekvatnu lokaciju za izgradnju doma za stare.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Belčević, direktor Centra za socijalni rad Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, uz 19 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Centra za socijalni rad Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Centra za socijalni rad Čačak, na sednici održanoj 4. marta 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

DESETA TAČKA: Izveštaj o poslovanju Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Stevanić, direktor Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Anđelka Marinković, Milka Vučić, Olga Jakšić, Lazar Čikiriz, Brankica Terzić i Radosav Pašajlić.

Anđelka Marinković je imala primedbu, jer je kao član Nadzornog odbora finansijsku kontrolu izvršila zaposlena u Ustanovi na poslovima finansija. Mišljenja je da TOČ više radi na promociji Sabora trubača u Guči nego na promociji našeg grada, pa je pitala koliko je bilo noćenja u Čačku u vreme trajanja ove manifestacije. Imala je više pitanja koja su se odnosila na to kako se utvrđuje broj turista koji posete naš grad, da li ima rezultata od promocije na Sajmu u Rimu i koliko je potrošeno za ugostiteljske usluge na Saboru frulaša i Kupusijadi.

Milka Vučić je imala primedbu, jer je analiza rada Info-centra oskudna. Smatra da je trebalo razvrstati broj turista po mestima (Čačak, Ovčar Banja, i Banja Trepča), domaće i strane turiste, kao i starosnu strukturu, a sve u cilju osmišljavanja sadržaja koji će se uvrstiti u turističku ponudu. Mišljenja je da od promocije na međunarodnim sajmovima nema rezultata. Ukazujući na visoke telefonske račune pitala je da li su mobilni telefoni zaposlenih umreženi i koliko je na ime dnevnica isplaćeno svakom zaposlenom. S obzirom na male smeštajne kapacitete u Ovčar Banji kao i Trepči, sugerisala je da se više angažuje po tom pitanju i zainteresuju građani za povećanje ponude privatnog smeštaja. Iznela je stav svoje odborničke grupe koja neće glasati za ovaj Izveštaj.

Olga Jakšić je rekla da, i pored toga što je u ovoj Ustanovi udvostručen broj zaposlenih, nema stručnog kadra koji će da stvori ambijent privlačan turistima. Predložila je

da se inicira izdavanje nedeljnog informatora, brendiraju proizvodi, poboljša ponuda suvenira i više angažuje na dočeku turista iz Istočne Evrope koji prolazeći kroz Čačak odlaze na letovanje u Crnu Goru, i istakla kao ponudu Rimske terme, Gradinu, Likovnu koloniju u Ovčar Banji. Smatra da je za afirmaciju seoskog turizma neophodna edukacija građana. Ponovila je ranije postavljeno odborničko pitanje na koje još nije dobila odgovor i to koliko turizmologa, geografa, istoričara umetnosti i opšte istorije je zaposleno u TOČ-u, sa kojom stručnom spremom je većina radnika zasnovala radni odnos, koliko njih je završilo fakultet za vreme rada u TOČ-u, kao i koliko te diplome mogu da pomognu boljoj turističkoj ponudi.

Lazar Čikiriz je pitao zašto se u Izveštaju ne pominje Slatinska banja, jer ima izuzetno lekovitu vodu, pa je treba uvrstiti u turističku ponudu. Pohvalio je inicijativu TOČ-a za organizovanje izleta u Ovčar Banju za decu školskog uzrasta.

Brankica Terzić je pitala direktora Ustanove šta smatra pod pojmom turizma i da li se u ovoj Ustanovi vodi evidencija o broju turista koji posete naš grad.

Radosav Pašajlić je, podsećajući na pitanja postavljena na prošloj sednici, pitao zašto Upravni odbor nije rešavao po zahtevima građana, pritom navodeći neke primere. Pitao je zašto je lokal u centru grada iznajmljen od JKP „Gradsko zelenilo“ dat u podzakup drugom licu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miodrag Stevanić, direktor Javne ustanove „Turistička organizacija Čačak“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 35 glasova za, i 25 glasova protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“, na sednici održanoj 28. februara 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Godišnji izveštaj o radu Gradske stambene agencije Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Brankica Jelić, direktor Gradske stambene agencije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je imao primedbu, jer Agencija ne održava zgrade za socijalno stanovanje, a uknjižena je kao vlasnik. Ukazao je da stanovi nemaju balkone, ni kuhinjske ostave, iako je projektom to bilo predviđeno takođe smatra da je potrebno više razumevanja i tolerancije za korisnike naročito ratne invalide.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Brankica Jelić, direktor Gradske stambene agencije.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 34 glasa za, 22 glasa protiv, uz 2 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Godišnji izveštaj o radu Gradske stambene agencije Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Gradske stambene agencije Čačak, na sednici održanoj 8. aprila 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Duško Selaković i Saša Obradović.

Duško Selaković je naveo da usluge Sportskog centra koriste svi građani, ali da gradska vlast nema interesovanja za rad ove Ustanove. Smatra da su na gradskom bazenu prateći sadržaji vrlo skromni i da treba malo više angažovanja po tom pitanju. Apelovao je da se staze zdravlja bolje uredi i očisti kao i deponija na Moravi sa Ljubićske strane. Rekao je da će odbornici LDP biti uzdržani prilikom glasanja.

Saša Obradović je objasnio da čišćenje leve obale Morave je u nadležnosti Vodoprivrede, ali će to učiniti grad o svom trošku.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, uz 21 uzdržan glas, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor SC „Mladost“ Čačak, na sednici održanoj 24. februara 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Dragojlo Jerotijević, direktor Doma kulture Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Olga Jakšić, Duško Selaković, Stojan Marković i Veljko Negovanović.

Olga Jakšić je predložila da se Dom kulture preimenuje u kulturni centar ili odredi neki drugi primeren naziv.

Duško Selaković je Program Doma kulture ocenio kao najskorniji i najneposećeniji od svih kulturnih sadržaja u gradu. Naveo je da su najnezadovoljniji građani u starosnoj grupi od 30 do 40 godina, da je neophodan bolji marketing i uključenje elektronskih medija u promociju sadržaja ove Ustanove. Smatra da se najviše mora poboljšati ponuda pozorišnih predstava i koncerata kako stranih tako i domaćih izvođača. Kao najbolju ponudu izdvojio je amaterske sadržaje. Sugerisao je da se prilikom odabira sadržaja uzme u obzir mišljenje građana.

Stojan Marković je rekao da Dom kulture ima sadržajan program, uključujući i filmski, pogotovu što ne postoji bioskop. Apelovao je da Ustanova pomogne kulturne sadržaje koji deluju pod krovom Doma, a kada se Gradska biblioteka bude iselila iz prostorija Doma kulture to će stvoriti uslove za još neke sadržaje. Podržao je inicijativu predsednika Upravnog odbora ove Ustanove da se oformi hor.

Veljko Negovanović je navodeći da je često u prilici da prisustvuje kulturnim dešavanjima koji su i od strane stručnih lica ocenjeni kao dobri, pa smatra da iako ima nezadovoljnih kulturnom ponudom, to je samo jedan deo građana.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Dragojlo Jerotijević, direktor Doma kulture Čačak.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 36 glasova za, uz 26 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Doma kulture Čačak, na sednici održanoj 23. marta 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

ČETRNAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Delfina Rajić, direktor Narodnog muzeja Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je primetio da ništa nije navedeno u vezi Zbornika i apelovao na solidarnost sa Gradskom bibliotekom koja još uvek nije dobila svoj prostor. Čestitao je Muzeju na uspešnoj 2010. godini.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 51 glasom za, uz 1 uzdržani glas, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Narodnog muzeja Čačak, na sednici održanoj 25. marta 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Godišnji izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Predrag Blagojević koji je kao predsednik Saveta za budžet i finansije rekao da je na sednici Saveta ova tačka skinuta sa dnevnog reda, jer izvestilac nije prisustvovao, što smatra nekorektnim ponašanjem i zatražio objašnjenje.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

Pošto se viš niko nije javio za reč, Skupština sa 41 glasom za, uz 1 uzdržani glas, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Godišnji izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju, na sednici održanoj 28. februara 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

ŠESNAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2010. godinu

Na predlog predsednika Skupštine uvodno objedinjeno izlaganje po 16. i 17. tački dnevnog reda podnela je Milica Petronijević, direktor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 49 glasova za, uz 1 uzdržani glas, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak, na sednici održanoj 5. aprila 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o izmenama i dopunama Statuta Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 52 glasa za, donela

O D L U K U O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMENAMA I DOPUNAMA STATUTA UMETNIČKE GALERIJE „NADEŽDA PETROVIĆ“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

OSAMNAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Međupštinskog istorijskog arhiva za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Lela Pavlović, direktor Međupštinskog istorijskog arhiva Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je pitao ko će učestvovati u Letnjim danima kulture i da li će jedan od učesnika biti „Dveri srpske“, koje su najavile pojavljivanje kao politička stranka. Naveo je da njegova odbornička grupa to neće podržati.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Lela Pavlović, direktor Međupštinskog istorijskog arhiva Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 47 glasova za, uz 5 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Međupštinskog istorijskog arhiva za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani za 2010. godinu, u tekstu koji je usvojio Upravni odbor Međupštinskog istorijskog arhiva za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani, na sednici održanoj 13. aprila 2011. godine i koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

DEVETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama usluga iznošenja i deponovanja smeća

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Miladin Ristanović, Branislav Lazović i Stojan Marković.

Miladin Ristanović je ukazao da kada se donosi Odluka o povećanju cena svi se bore protiv toga, a kada se razmatraju izveštaji o radu preduzeća postavljaju se pitanja zašto posluju sa gubitkom. Upozorio je da ukoliko se ne donese Odluka o povećanju cena JKP „Komunalac“ će negativno poslovati, pa je apelovao da se donese predložena Odluka i obezbedi odgovarajuća usluga za sve građane.

Branislav Lazović je ukazao da pojedinačno gledano svako povećanje cena nije mnogo, ali sve to doprinosi opterećenju kućnog budžeta građana o kojima se ne vodi računa. Izneo je stav svoje odborničke grupe koja će prilikom glasanja biti protiv donošenja ove Odluke.

Stojan Marković je ukazao da pored ove Odluke na dnevnom redu je donošenje još dve Odluke o povećanju cena, što će zajedno uticati na budžet građana. Mišljenja je da Televizija koja prenosi sednice Skupštine ne čini to na objektivni način.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 33 glasa za, i 29 glasova protiv, donela

O D L U K U O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA USLUGA IZNOŠENJA I DEPONOVANJA SMEĆA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVADESETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama pijačnih usluga, zakupa pijačnog poslovnog prostora i pijačnih površina za postavljanje privremenih montažnih objekata kao i usluge čišćenja stambenih zgrada i vanrednih komunalnih usluga

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, prešlo se na izjašnjavanje.

Prilikom izjašnjavanja 32 glasa su bila za, ali je predsednik Skupštine izrazio sumnju u tačnost brojanja i zatražio da se glasanje ponovi.

Prilikom ponovljenog glasanja, 33 glasa je bilo za, nije bilo glasova protiv, ni uzdržanih, a u toku glasanja odbornici opozicije su napustili salu Skupštine grada.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji je zatražio da se glasanje ponovi i utvrdi kvorum, a odmah zatim zatražio da se prvo utvrdi kvorum, a tek potom ponovi glasanje.

Predsednik Skupštine je zatražio da se utvrdi kvorum prebrojavanjem odbornika.

Prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 34 odbornika, pa je predsednik konstatovao da ne postoji kvorum za rad i u 14 sati i 20 minuta odredio pauzu u trajanju od 15 minuta.

Skupština je nastavila rad u 14 sati i 40 minuta.

Predsednik Skupštine je zatražio da se utvrdi kvorum prebrojavanjem.

Prebrojavanjem je utvrđeno da sednici prisustvuje 64 odbornika.

Zatim je predsednik Skupštine pitao da li ima sumnje u glasanje, po ovoj tački dnevnog reda i da li ima potrebe da se glasanje ponovi.

Pošto nije bilo primedbi na ishod glasanja Predsednik Skupštine je konstatovao da je Skupština sa 33 glasa za, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
PIJAČNIH USLUGA, ZAKUPA PIJAČNOG POSLOVNOG PROSTORA
I PIJAČNIH POVRŠINA ZA POSTAVLJANJE PRIVREMENIH
MONTAŽNIH OBJEKATA KAO I USLUGE ČIŠĆENJA STAMBENIH
ZGRADA I VANREDNIH KOMUNALNIH USLUGA

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Za reč se javio Dmtar Popović koji je naglasio da se opozicija vratila na današnju sednicu i obezbedila kvorum za rad iz čisto operativnih razloga da se ne bi nepotrebno uvećavali troškovi zasedanja i omogućilo normalno funkcionisanje JKP“Kominalac“. Opoziciji je skupštinska govornica i gotovo jedina prilika da ukaže na nedostatke u radu vlasti.

Stojan Marković je istakao da su odbornici opozicije želeli TV prenos upravo da se vidi kako se ko odnosi prema radu Skupštine, navodeći da pojedini odbornici nisu prisutni kada se donose odluke. Ukazao je da bi se prekidom sednice povećali troškovi i da iz tog razloga opozicija obezbeđuje kvorum.

DVADESET PRVA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama boravka dece u vrtićima i jaslama

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je rekao da povećanje cena neće uticati na budžet roditelja, već gradski budžet, jer grad dotira rad ove ustanove. Mišljenja je da roditelje čija deca idu u privatne vrtiće treba izjednačiti sa roditeljima dece koja idu u Predškolsku ustanovu „Radost“. Pitao je kada će se ustanove podeliti na dve ustanove.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 34 glasa za, i 30 glasova protiv, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
BORAVKA DECE U VRTIĆIMA I JASLAMA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Za reč se javio Dragan Vučetić koji je rekao da mu je rad u Skupštini predstavljao veliku odgovornost, čast i zadovoljstvo, alida podnosi ostavku na mesto odbornika i mandat vraća stranci G17 plus.

Predsednik Skupštine je konstatovao prestanak mandata odborniku Draganu Vučetiću i zahvalio se na njegovom doprinosu u radu Skupštine.

Skupština je zatim donela

R E Š E N J E
O PRESTANKU MANDATA ODBORNIKU

kojim se utvrđuje da je Draganu Vučetiću izabranim sa izborne liste G17 plus prestao mandat odbornika u Skupštini grada Čačka, zbog podnete ostavke i

R E Š E N J E
O PRESTANKU DUŽNOSTI ČLANA SAVETA ZA BUDŽET I FINANSIJE

kojim se utvrđuje da je Draganu Vučetiću prestala dužnost člana Saveta zbog prestanka dužnosti odbornika.

Rešenja su sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je obavestio Skupštinu da je dobio obaveštenje da je obrazovana Odbornička grupe LDP-e da je predsednik Odborničke grupe Rade Vlastelica, a zamenik predsednika Brankica Terzić.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike o rezultatima sastanka u Policijskoj upravi Čačak kome je prisustvovao i predstavnik Carinarnice Kraljevo. Naveo je da je pokrenut postupak da se licima kojima je poništena deklaracija za vozila omogući registracija, ali da jedan broj građana mora pribaviti novi kupoprodajni ugovor, što je problem za najveći broj vozila koja su kupljena u zemljama Zapadne Evrope. Naglasio je da će insistirati u dogovoru sa načelnikom Policijske uprave da se omogući svim licima da registruju vozila i postupi u skladu sa Zakonom.

Zatim se za reč javio Stojan Marković koji je nagasio da i pored toga što je predsednik Skupštine obavio svoj zadatak mnogi građani nisu zadovoljni, pa je predložio da se predsedniku Skupštine daju šira ovlašćenja kako bi se obratio i višim organima i rešio ovaj problem građana. Mišljenja je da bi trebalo pozvati načelnika Policijske uprave da odbornicima Skupštine objasni razloge za ovu situaciju.

DVADESET DRUGA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima, nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Duško Selaković je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom, ali je ukazao da je naš grad napustilo puno lica, uglavnom mlađih od 40 godina, što govori da mladi u ovom gradu nemaju perspektivu ni mogućnosti za normalan život.

Miladin Ristanović nije postavio odborničko pitanje, ali je imao primedbu jer ga je odbornik Branislav Lazović posmatrao kao odborničku većinu u Skupštini i podsetio da su svi odbornici položili istu zakletvu, da će raditi za dobrobit građana grada Čačka, a da način na koji se pojedini odbornici ponašaju osporavaju baš sve što se predloži i povećavaju troškove, nije u interesu građana.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Vidosav Srnić je pitao ko je sklonio saobraćani znak za zabranjeno parkiranje sa raskrsnice puta iz Mrčajevaca i puta ka Slatini i Ostri, pa je sada loša preglednost.

Branislav Lazović je bio iznenađen da odbornik Miladin Ristanović nije upoznat sa načinom utvrđivanja kvoruma na sednici Skupštine.

Radosav Pašajlić je u ime nezadovoljnih stanara stambene zgrade u ulici Bulevar Oslobođenja 68 postavio sledeća pitanja:

„Po odobrenju Skupštine stanara stambene zgrade u ul. Bulevar Oslobođenja 68 od 27.03.2009. godine, da se potencijalnim investitorima (uz određene uslove od strane skupštine stanara koje su investitori prihvatili) ustupi pravo na nadgradnju stambene zgrade, sklopljen je ugovor u Opštinskom sudu u Čačku dana 30.04.2009. godine, pod OV. BR. 6548/2009. U ugovoru su se investitori obavezali da će izvršiti nadgradnju površine nadgrađenog dela od oko 542m². Dana 17.09.2009. godine, investitori su dobili odobrenje br. 351-430/2009-IV-2-01 izdato od Gradske uprave za urbanizam grada Čačka, radove na nadogradnji su počeli u aprilu 2010. godine. Tokom nadgradnje je nadgrađeno samo oko 340m² (oko 60% površine za nadgradnju), dok na oko 40% površine nije izvršeno nadziđivanje.

Pitanja su:

1. Da li je i ko je podneo zahtev po kome je traženo da se promene prvobitni uslovi navedeni u građevinskoj dozvoli za nadgradnju?

2. Ko je odobrio promene plana i obima nadgradnje bez znanja Skupštine stanara zgrade, a samim tim izazvao kršenje ugovora sklopljenog između Skupštine stanara zgrade u ul. Bulevar Oslobođenja 68 i investitora u Opštinskom sudu u Čačku pod OV. BR. 6548/2009?

3. Možete li da mi dostavite nacрте planova nadgradnje po etažama izdate kako za prvobitnu verziju za bruto površinu od 542m², tako i za izmenjenu verziju za oko 340m² bruto nadzidane površine?

4. Ko je bio nadzorni organ u toku izvođenja radova nadgradnje zgrade?

5. Da li je izvršen tehnički prijem zgrade?“.

Odbornik Mirjana Vulićević je postavila sledeće odborničko pitanje: „Možete li nam objasniti kako se izračunava cena zakupa za montažni objekat u vlasništvu zakupca površine 8m² bez predprostora koji se nalazi na zelenoj pijaci – trgovina na malo? Do sada je ta cena bila 5.177,64+PDV 18% = 6.109,62 din.

Da li je to u redu kada znamo da se lokal u Sindelićevoj ulici od 40m² plaća 6.134,70 + PDV 18% = 7.238, din lokal od 71m² plaća 8.689,72 + 18% = 10,253 din“.

Predsednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio četrdeset sedmu sednicu Skupštine u 15 sati i 15 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-30/11-I

28. i 29. april 2011. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 47. sednice usvojen je na 48. sednici Skupštine grada, održanoj 27. maja 2011. godine.