

Z A P I S N I K
sa ČETRDESETOSME sednice Skupštine grada
Čačka, održane 27. maja 2011. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 67 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali, Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Tanja Mihajlo, Milovan Ostojić i Tomislav Drašković koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine, a odbornik Milan Lazović je prijavio da će prisustvovati sednici sa zakašnjenjem.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da su im uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljeni zapisnici sa 46. i 47. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li imaju primedaba na zapisnike sa četrdeset šeste sednice Skupštine od 20. aprila 2011. godine i četrdeset sedme sednice Skupštine od 28. i 29. aprila 2011. godine.

Za reč se javila Olga Jakšić koja je imala primedbu na zapisnik sa 47. sednice Skupštine, jer u njenoj diskusiji u okviru tačke dnevnog reda koja se odnosi na Izveštaj o radu Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak, nije navedeno da je ponovila već postavljena pitanja u vezi kadrovske strukture i osposobljenosti zaposlenih u Turističkoj organizaciji Čačka na koje nije dobila odgovore.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 56 glasova za, i 1 glasom protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa četrdeset šeste sednice Skupštine grada Čačka od 20. aprila 2011. godine, bez primedaba.

Zatim je Skupština sa 56 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa četrdeset sedme sednice Skupštine grada Čačka od 28. i 29. aprila 2011. godine, s tim što se na strani 13 u okviru tačke deset na kraju diskusije Olge Jakšić dodaju reči: „Ponovila je ranije postavljeno odborničko pitanje na koje još nije dobila odgovor i to koliko turizmologa, geografa, istoričara umetnosti i opšte istorije je zaposleno u TOČ-u, sa kojom stručnom spremom je većina radnika zasnovala radni odnos, koliko njih je završilo fakultet za vreme rada u TOČ-u, kao i koliko te diplome mogu da pomognu boljoj turističkoj ponudi“.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, pa je pitao odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji je podsetio da su na sednici Skupštine održanoj 13. novembra 2008. godine, doneti akcioni planovi za Rome, pa je predložio da se za sledeću sednicu Skupštine kao tačka dnevnog reda uvrsti izveštaj o realizaciji akcionih planova za Rome. Zatim je predložio, takođe za sledeću sednicu Skupštine, da se kao tačka dnevnog reda uvrsti izveštaj o radu Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga. Imao je predlog da se sa dnevnog reda današnje sednice skine treća tačka dnevnog reda, jer smatra da Izveštaj o radu Gradske uprave za urbanizam nije kompletan, pošto se odnosi na period od 10 meseci, a ne godinu dana kako je potrebno. Takođe je predložio da se sa dnevnog reda skine sedma tačka dnevnog reda, jer u Izveštaju Gradske uprave za inspekcijски nadzor nije uvršćen rad Komunalne policije koja je formirana u prošloj godini.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog da se za sledeću sednicu Skupštine u dnevni red uvrsti razmatranje izveštaja o realizaciji akcionih planova za Rome.

Prilikom izjašnjavanja 65 glasova je bilo za, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog da se za sledeću sednicu Skupštine u dnevni red uvrsti izveštaj o radu Regionalne agencije za prostorni Raškog i Moravičkog okruga.

Prilikom izjašnjavanja 62 glasa je bilo za, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog da se sa dnevnog reda današnje sednice skine treća tačka iz predloga dnevnog reda - Izveštaj o radu Gradske uprave za urbanizam.

Prilikom izjašnjavanja 28 glasova je bilo za, i 35 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da ovaj predlog nije prihvaćen.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog da se sa dnevnog reda današnje sednice skine sedma tačka iz predloga dnevnog reda - Izveštaj o radu Gradske uprave za inspekcijски nadzor.

Prilikom izjašnjavanja 29 glasova je bilo za, i 34 glasa protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da ovaj predlog nije prihvaćen.

Zatim se za reč javio Petar Milosavljević, predsednik Saveta za poljoprivredu, koji je predložio da se kao druga tačka dnevnog reda uvrsti Informacija o stanju protivgradne odbrane na teritoriji grada Čačka.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje ovaj predlog.

Prilikom izjašnjavanja za je glasalo 56 odbornika, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Za reč se javio Stojan Marković koji je pitao zašto današnjoj sednici Skupštine ne prisustvuje grupa građana, koja je u skladu sa članom 126. i članom 127. Poslovnika, podnela zahtev za učešće u radu Skupštine.

Predsednik Skupštine je objasnio da se na današnjoj sednici ne razmatra tema koja je razlog za učešće građana, ali da će, kada na dnevnom redu Skupštine bude tačka koja se odnosi na to pitanje, građani biti obavesteni i omogućiće im se učešće u radu Skupštine.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 39 glasova za, i 24 glasa protiv, utvrdila sledeći

D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o verifikaciji mandata odbornika
2. Informacija o stanju protivgradne odbrane na teritoriji grada Čačka.
3. Izveštaj o radu Gradske uprave za finansije za 2010. godinu
4. Izveštaj o radu Gradske uprave za urbanizam za 2010. godinu
5. Izveštaj o radu Gradske uprave za društvene delatnosti za 2010. godinu
6. Izveštaj o radu Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju za 2010. godinu
7. Izveštaj o radu Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj za 2010. godinu
8. Izveštaj o radu Gradske uprave za inspekcijски nadzor za 2010. godinu
9. Izveštaj o radu Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove za 2010. godinu
10. Izveštaj o radu Gradske uprave za stručne poslove Skupštine, Gradonačelnika i Gradskog veća za 2010. godinu
11. Izveštaj o radu Gradskog javnog pravobranilaštva za 2010. godinu
12. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

13. Odbornička pitanja i odgovori

- Radovana Gostiljca, i
- Radosava Pašajlića.

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o verifikaciji mandata odbornika

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Miroslav Petrović, Slobodan Blagojević, Stojan Marković i Andrija Janković.

Miroslav Petrović je rekao da je kao član Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja izdvojio svoje mišljenje u vezi ove tačke dnevnog reda, jer su Zakonom predviđeni razlozi za prestanak mandata odbornika, kao i to da ukoliko na izbornoj listi, sa koje je odbornik, nema više kandidata za koje nije dobijen mandat, mandat pripada podnosiocu liste koja je imala sledeći najveći količnik. Smatra da lice koje je jednom podnelo ostavku na mesto odbornika, ne može ponovo biti odbornik u istom sazivu. Izneo je stav Odborničke grupe DSS koja neće glasati za ovu Odluku, isključivo iz pravnih razloga.

Slobodan Blagojević je pitao kako je mandat odbornika ponovo dodeljen Andriji Jankoviću, koji je takođe podneo ostavku na dužnost odbornika.

Stojan Marković je naglasio da je za dodelu mandata odbornika nadležna Izborna komisija i citirajući član 70. Poslovnika o radu Skupštine, pitao zašto se Komisija za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja meša u pitanja koja nisu u njenoj nadležnosti. Upozorio je da će opozicija sprečiti vlast da sprovedi nezakonite postupke.

Miroslav Petrović je objasnio da, po odredbi člana 11. Poslovnika o radu, poslove Verifikacionog odbora posle konstituisanja Skupštine obavlja Komisija za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja. Smatra da je prilikom dodele mandata odbornika Andriji Jankoviću pogrešila kako Izborna komisija, tako i Kadrovska i Skupština grada.

Andrija Janković je podsetio da je ostavku na dužnost odbornika podneo zbog povreda u saobraćajnoj nesreći, pa smatra da se njegov slučaj ne može upoređivati sa ostalim slučajevima podnošenja ostavke.

Prilikom izjašnjavanja 26 glasova je bilo za, i 23 glasa protiv, uz 15 uzdržanih glasova, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Odluka nije doneta.

DRUGA TAČKA: Informacija o stanju protivgradne odbrane na teritoriji grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Velimir Stanojević, Miladin Ristanović, Petar Milosavljević, Stojan Marković, Miloš Marić, Branislav Lazović, Miroslav Nedeljković i Dmitar Popović.

Velimir Stanojević, Gradonačelnik je naveo da, pored ostalih, najveći problem protivgradne zaštite je nedovoljan broj raketa. Naglasio je da je iz godine u godinu situacija sve teža i istakao je da je na sastanku predstavnika opština i gradova iskazano zadovoljstvo angažovanjem strelaca, ali je nedovoljan broj raketa problem koji se ne može rešiti, zbog zakonskih propisa i sve manje sredstava. Izrazio je sumnju da je državna strategija urušavanje ovog načina odbrane i plan da se vrši ugradnja protivgradnih mreža ili naknada štete putem osiguranja. Naglasio je da će nastaviti sa aktivnostima po ovom pitanju i učiniti sve da pomogne u rešavanju ovog problema, o čemu će izvestiti na sledećoj sednici Skupštine.

Miladin Ristanović je podsećajući da je protivgradna odbrana zadnjih godina sve lošija, da su u nadležnosti lokalne samouprave samo pitanja vezana za održavanje objekata i angažovanje strelaca i da se izveštaji o spremnosti protivgradne odbrane retroaktivno razmatraju, smatra da je Republička Vlada pokazala neodgovornost po ovom pitanju. Naglasio je da su dosadašnji pokušaji obraćanja Ministarstvu ostali bezuspešni, ali se ovo pitanje mora rešiti, pa je apelovao na upornost gradske vlasti da pomogne građanima.

Petar Milosavljević je, u ime grupe građana, zatražio da Gradonačelnik stupi u kontakt sa načelnikom Sektora za vanredne situacije u MUP-u i pomogne u rešavanju nastale situacije, i obavestio da ukoliko se ništa ne učini po ovom pitanju, biće primorani da blokiraju ibarsku magistralu.

Stojan Marković je negodovao neke od iznetih predloga u toku rasprave i naglasio da se već tri godine predlaže postavljanje protivgradnih mreža kao najefikasnijeg sistema zaštite i predložio način za realizaciju ove ideje.

Miloš Marić smatra da nije moguće celu teritoriju grada zaštititi protivgradnim mrežama i da je taj sistem efikasan u voćarskoj proizvodnji, dok za zaštitu nekih poljoprivrednih kultura ne postoji ekonomska isplativost primenom ovog sistema zaštite.

Branislav Lazović se nije složio sa nekim izjavama Gradonačelnika, podsetio da se o ovoj temi svake godine raspravlja i rekao da, ako nije moguće primeniti nove tehnologije, postojećim sistemom se mora obezbediti sigurna odbrana od grada. Predložio je da Gradonačelnik kontaktira resorno Ministarstvo u cilju nabavke neophodnih protivgradnih raketa o čemu bi izvestio odbornike na sledećoj sednici Skupštine, a ukoliko Republika i resorno Ministarstvo to ne učine, snose odgovornost za sve štete koje nastanu na području našeg grada.

Miroslav Nedeljković je rekao da je ovaj problem prisutan već dugi niz godina, da je izostala pomoć Republičke Vlade, ali da to ne znači da sistem protivgradne odbrane ne treba

da funkcioniše. Smatra da je ovaj problem mnogo složeniji, jer poljoprivredni proizvođači nemaju podršku ni info centara na lokalnom nivou ni Republičke vlasti. Dodao je da sistem odbrane protivgradnim mrežama nije moguće primeniti u svim slučajevima.

Dmitar Popović je podržao predlog da se oformi tim koji bi kontaktirao nadležne u Sektoru za vanredne situacije u cilju hitne nabavke protivgradnih raketa.

Skupština je sa 53 glasa za, uz 5 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Da Gradonačelnik grada Čačka nastavi intezivne kontakte i razgovore sa načelnikom Sektora za vanredne situacije, u cilju što hitnijeg prevazilaženja problema nedostatka protivgradnih raketa na svim protivgradnim stanicama na području radarskog centra Užice. Takođe da organizuje da delegacija predstavnika grada, koju će predvoditi, u nadležnom ministarstvu pokuša da reši problem, s obzirom da postoji svakodnevna opasnost od nepogoda, a zaštite od grada usled nedostatka raketa gotovo da i nema.

TREĆA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske uprave za finansije za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Predrag Blagojević, Velimir Stanojević, Slobodan Vujadinović, Nada Damljanović, Dragan Anđelić, Stojan Marković i Jole Pešić.

Rade Vlastelica je zatražio pojašnjenje za poslove upravljanja bankarskim odnosima i razrade postupka za naplatu primanja preko bankarskog sistema. Navodeći poslove koji su, po Odluci o gradskim upravama, u nadležnosti Uprave za finansije smatra da se u vršenju poslova deblokade mesnih zajednica, što uključuje više poslova, izašlo iz tog delokruga jer izborom Saveta mesne zajednice prestaje obaveza Gradske uprave da pomaže u poslovima koji su posledica nesavesnog rada.

Predrag Blagojević je Izveštaj ocenio kao skup statističkih podataka bez suštine i značaja. Naglasio je da su u izveštajima svih gradskih uprava ne može utvrditi tačan broj zaposlenih, napisani su na dve, tri strane, što po njegovom mišljenju pokazuje koliko se bave svojim poslovima. Ukazao je na tehničke greške u Izveštaju Uprave za urbanizam i pitao zašto u Izveštaju Uprave za inspekcijски nadzor nisu navedene pripremne radnje u vezi početka rada komunalne policije. Rekao je da se iznete kritike ne odnose na zaposlene, već na politički izabrane funkcionere i izneo stav Odborničke grupe DS-SPO koja će prilikom glasanja biti protiv.

Velimir Stanojević se u ime Gradskog veća i u svoje ime zahvalio svim zaposlenim i načelnicima gradskih uprava na dosadašnjem radu. Navodeći neke od kritika koje se upućuju na njihov rad, naglasio je da se svi trude i dobro obavljaju svoj posao. Zbog kritike da su izveštaji šturo napisani podsetio je da je još pre više godina opredeljeno da se izlažu u toj

formi. Dodao je da se vodilo računa o broju zaposlenih u svim upravama, pa nije bilo otpuštanja.

Slobodan Vujadinović je mišljenja da bez obzira na to kako su urađeni izveštaji biće usvojeni, a i u suprotnom nema odgovornosti. Imao je primedbu na način prikupljanja sredstava za samodoprinos, jer nema mogućnosti da se utvrdi koji poslodavci ne postupaju po odlukama o uvođenju samodoprinosa. Naglasio je da se prilikom donošenja tih odluka obaveze olako prihvataju, a efekti izostaju jer se odluke ne primenjuju.

Nada Damljanović se složila da su podaci u ovom Izveštaju numerički, ali ne i statistički kako se ocenjuju, već predstavljaju informacije. Istakla je da ova Uprava radi dobro i korektno, zbog čega će Odbornička grupa Nove Srbije glasati za usvajanje Izveštaja.

Dragan Anđelić je rekao da se u mesnim zajednicama, zbog toga što poslodavci ne postupaju po odlukama o uvođenju samodoprinosa, prikupljaju skromna sredstva, pa je pitao da li lokalna samouprava može da utiče i spreči izbegavanje ove obaveze.

Stojan Marković je, navodeći da je nekoliko službenika gradskih uprava učestvovalo na seminaru na Kopaoniku, pitao da li su podneli izveštaj o svom učešću i postavio odborničko pitanje da li su uplaćene kotizacije za njihovo učešće, ako jesu koliko i u kom iznosu. Takođe je pitao, koliko rad gradskih uprava košta ovaj grad.

Jole Pešić je zatražio pojašnjenje za postupak posle donošenja odluke o uvođenju samodoprinosa, jer mnoge firme ne postupaju po tim odlukama, i predložio da Gradska uprava dostavi obaveštenja o uvođenju samodoprinosa svim firmama u kojima su zaposlena lica koja imaju obavezu plaćanja samodoprinosa.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije i Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 37 glasova za, i 20 glasova protiv, uz 3 uzdržana glasa, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske uprave za finansije za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske uprave za urbanizam za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Tomislav Erić i Stojan Marković.

Rade Vlastelica je rekao da je Izveštaj ove Uprave nepotpun jer je za period od 10 meseci, zbog čega je tražio da se ova tačka skine sa dnevnog reda. Ukazujući na formalne greške u Izveštaju naglasio je da zbog sličnih grešaka službenici ove Uprave ne prihvataju zahteve stranaka. Naveo je da više podataka u Izveštaju koji nisu usaglašeni.

Tomislav Erić je naveo da u radu službi ove Uprave postoje zastoji, ne poštuju se rokovi, predmeti rešavaju na insistiranje stranaka, pa je pitao da li postoji mogućnost preraspodele izvršilaca i bolje koordinacije sa drugim službama i preduzećima. Pitao je da li ova Uprava može uticati na nadležne u JP „Gradac“ u cilju smanjenja visine takse za prenamenu zemljišta, jer je ta taksa previsoka za građane.

Stojan Marković je mišljenja da je smenjeni šef Službe koja vrši poslove konverzije zemljišta dobro obavljao taj posao i treba ga vratiti na to radno mesto.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 37 glasova za, i 22 glasa protiv, uz 1 uzdržani glas, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske uprave za urbanizam za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

PETA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske uprave za društvene delatnosti za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Duško Selaković, Sanja Azanjac – Šišović, Lazar Čikiriz, Velimir Stanojević, Slobodan Vujadinović, Stojan Marković i Nada Damljanović.

Duško Selaković smatra da se u ovoj Upravi poslovi tehnički obavljaju, ne postoji saradnja sa drugim službama, a nije formirana ni kancelarija za mlade kako je predviđeno Odlukom. Podsetio je da su odbornici LDP-a u više navrata apelovali da se kancelarija za mlade otvori u saradnji sa Ministarstvom omladine i sporta kako su mnogi gradovi postupili. Međutim kako se nije postupilo po ovim predlozima Odluka o kancelariji za mlade doneta je tek prošle godine i sadrži niz manjkavosti. Smatra da zaposleni u kancelariji treba da budu

lica koja su obučena za izradu projekata i imaju kontakta sa drugim kancelarijama za mlade. Imao je primedbu jer ni jedan član Gradskog veća nije zadužen za oblast kulture, obrazovanja i pitanja mladih. Predložio je da se Odluka finansijskoj podršci učenicima i studentima izmeni, jer po toj Odluci mali broj učenika i studenata ispunjava uslove za dobijanje stipendije.

Sanja Azanjac – Šišović smatra da su poslovi koji se obavljaju u službama ove Uprave rutinski, za koje nije potreban veliki broj izvršilaca ni visoko obrazovanje, kao i da je nepotrebno dupliranje poslova u službama različitih uprava. Naglasila je da bi Služba za društvene delatnosti trebala da ima najobimniji Izveštaj što nije slučaj. Pitala je dokle se stiglo sa preuzimanjem nadležnosti u oblasti primarne zdravstvene zaštite i zašto zahtev za zapošljavanje radnika u Kancelariji za mlade nije podnet Ministarstvu u januaru ove godine. Podsetila je da je Savet za mlade organizovao Tribinu gde su uočeni problemi mladih, međutim niko od nadležnih se ne bavi tim pitanjima.

Lazar Čikiriz je pohvalio rad ove Uprave, složio se da uvek može bolje, ali smatra da su u svim oblastima uspešno radili i zbog toga će Odbornička grupa Nove Srbije glasati za usvajanje ovog Izveštaja. Žao mu je što ne postoji razumevanje od strane svih odbornika, s obzirom na tešku finansijsku situaciju. Objasnio je da učeničke i studentske stipendije koristi mali broj njih, ali razlog tome je što finansijsku podršku daje i Republika za koju se učenici i studenti uglavnom opredeljuju. Dodao je da će se preuzimanje primarne zdravstvene zaštite izvršiti u roku od tri godine.

Velimir Stanojević je istakao da delatnost ove Uprave direktno zavisi od izdvajanja iz gradskog budžeta i da se prvo ulaže za obrazovanje i kulturu. Naglasio je da je saradnja sa ustanovama kulture odlična, ali pojedine manifestacije i pored toga imaju malo posetilaca. Podsetio je da grad finansira put sto najboljih maturanata, u zemlje zapadne Evrope. Objasnio je da je postupak preuzimanja nadležnosti od Republike u oblasti primarne zdravstvene zaštite odložen i dodao da je stanje u Zdravstvenom centru katastrofalno.

Slobodan Vujadinović je rekao da uvažava rad ove Uprave, ali da ima primedbu jer Komisija za davanje mišljenja o ostvarivanju prava iz oblasti boračko invalidske zaštite ne radi u punom sastavu, i ne može u potpunosti da ostvari interese boraca i njihovih potomaka. Smatra da je to nemarnost vladajuće koalicije i da ovoj Komisiji treba dati medijskog prostora da bi ispunila svoj cilj.

Stojan Marković smatra da su škole uskraćene za određena finansijska sredstva, jer grad ne izmiruje redovno svoje obaveze, a da sredstava očigledno ima, jer je za Deponiju i Dom vojske uloženi veliki kapital. Mišljenja je da manifestacije iz oblasti kulture nisu dovoljno posećene, jer medijske kuće sa kojima je Gradonačelnik potpisao ugovore ne promovišu kulturne sadržaje, pa je apelovao da Gradonačelnik zaključi ugovore sa nekim drugim medijima koji bi više promovisali kulturu, a tako bi bilo i više posetilaca na pojedinim manifestacijama. Pitao je zašto Komisija za sport ne finansira i rukomet, kako je propisano Pravilnikom, pa je upozorio da ukoliko se ugasi ženski rukometni klub ugasiće se i ženski rukomet u Čačku.

Nada Damljanović je komentare pojedinih odbornika ocenila kao neumesne jer smatra da bi svi građani za decu uradili sve najbolje što mogu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 16 glasova protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske uprave za društvene delatnosti za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica i Predrag Blagojević.

Rade Vlastelica je podsetio da su komunalne takse za isticanje firmi povećane četiri puta i da će zbog toga prilikom glasanja biti protiv. Postavio je kao odborničko pitanje ko su najveći dužnici poreza na imovinu i to po kategorijama za pravna lica, fizička lica i preduzetnike.

Predrag Blagojević je imao primedbu jer je prilikom utvrđivanja vrednosti imovine cena mnogo viša nego što je realno. Predložio je da se umani visina komunalnih taksi, ali poveća broj obveznika. Smatra da je Izveštaj ipak trebalo malo drugačije uraditi i navesti šta je od planiranog urađeno a šta nije.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 36 glasova za, i 17 glasova protiv, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je u 14 sati odredio pauzu u radu Skupštine do 14 sati i 45 minuta.

Skupština je nastavila rad u 15 sati.

SEDMA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Duško Selaković, Rade Vlastelica, Dragan Andrić, Radovan Gostiljac, Miladin Ristanović, Branislav Lazović, Mirjana Milenković, Stojan Marković, Miroslav Nedeljković, Milka Vučić i Andrija Janković.

Duško Selaković je mišljenja da je čak i naziv ove Uprave apsurdan, jer umesto pronalaženja načina za efikasniji rad, privlačenja stranih investicija stvaranja uslova za dobijanje građevinskih dozvola, u Izveštaju su navedeni pojmovi kao što su reciklaža, biomasa, radioaktivni, radiopasivni, ekološki park itd. Naglasio je da druge lokalne samouprave rade na stvaranju uslova za privlačenje investitora i ekonomskog razvoja dok se ova Uprava bavi zaštitom životne sredine i predlaganjem povećanja cena komunalnih usluga. Dodao je da je i sve lošija saradnja sa međunarodnim organizacijama i manji je broj donacija. Pitao je zašto se ne radi na povećanju atraktivnosti pojedinih lokacija na teritoriji grada i da li se održava kontakt i saradnja sa lokalnim preduzetnicima. Mišljenja je da se sa sprovođenjem promenama kasni zbog nedostatka ambicija i kadra. Predložio je formiranje Kolcentra za prijavljivanje komunalnih problema. Izneo je stav Odborničke grupe LDP-a, da zbog katastrofalnog ekonomskog stanja u gradu, načelnik ove Uprave treba da podnese ostavku.

Rade Vlastelica je kao glavni problem ekonomskog razvoja u gradu naveo nespremnost za privlačenje stranih investitora i navodeći primere drugih gradova pitao šta nedostaje našem gradu. Predložio je, kao jednu od mogućnosti, ustupanje zemljišta na besplatno korišćenje zainteresovanim investitorima. Pohvalio je sajt grada koji je među najboljima u Republici.

Dragan Andrić je navodeći nadležnost i najvažnije zadatke Uprave za lokalni ekonomski razvoj imao primedbu na sistematizaciju i organizaciju službi ove Uprave. Naglasio je da realno u gradu postoji samo jedno veliko preduzeće, da je malo zaposlenih u privredi, a ni u oblasti poljoprivrede nema konkretnih rezultata. Naglasio je da u Izveštaju nije navedeno da li se održavaju kontakti sa privatnim preduzetnicima, a ni ostale aktivnosti vezane za ekonomski razvoj što je glavni zadatak ove Uprave. Smatra da je rad ove Uprave za oštru kritiku.

Radovan Gostiljac je imao primedbu, jer se iz Izveštaja ne vidi koliko ukupno ima zaposlenih u ovoj Upravi, kako su raspoređeni po službama i koje obrazovne strukture. Pitao

je zašto se u Izveštaju za prošlu godinu govori o projektu iz 2007. godine, kao i više projekata gde je grad Čačak učestvovao samo kao partner. Mišljenja je da su sve aktivnosti ove Uprave usmerene na edukativni karakter, a ništa se ne radi na obavljanju osnovne nadležnosti, a to je unapređenje ekonomskog razvoja, pa iz tog razloga Odbornička grupa DS-SPO neće glasati za ovaj Izveštaj.

Miladin Ristanović je ukazao na ogroman spektar delatnosti koje su u nadležnosti ove Uprave i naglasio da se ova Uprava i te kako bavi strateškim pitanjima, a to je sve više zaštita životne sredine, što se prepoznaje od strane raznih investicionih fondova koji finansiraju projekte iz te oblasti. Obavestio je sve da je Čačak dobio status grada pogodnog za investiranje, ali je kao glavni problem za investiciona ulaganja naveo nedostatak putne mreže.

Branislav Lazović je pitao da li je pokrenut postupak o povraćaju robnih rezervi i njihova prodaja. Smatra da projekti koji se odnose na zaštitu životne sredine puno koštaju gradski budžet, a nema efekata. Ukazao je da sve više mladih odlazi iz ovog grada, jer nemaju mogućnost zaposlenja. Naglasio je da gradska vlast ne stvara uslove za strana ulaganja, a ni opstanak domaćih privrednika. Izneo je stav svoje odborničke grupe koja neće glasati za ovaj Izveštaj.

Mirjana Milenković je rekla da bi vrlo rado podržala projekte koji se odnose za zaštitu životne sredine, selekciju otpada i slično, međutim neće glasati za ovaj Izveštaj, jer je nadležnost ove Uprave ekonomski razvoj. Smatra da u gradu treba stvarati uslove koji bi privukli investitore, pokrenuli privredu i otvorili nova radna mesta za građane. Pitala je koju korist grad Čačak ima od projekata u kojima je učestvovao samo kao partner. Takođe je pitala, ako je program škole u Romskom centru bio dobar zašto se nije nastavilo sa tim i da li će funkcionisati u 2011. godini.

Stojan Marković se složio da ovaj Izveštaj ne govori o privredi, ekonomiji, investicijama i saradnji sa lokalnim preduzetnicima, već isključivo o zaštiti životne sredine i povećanju potrošnje. Naveo je da projekti u oblasti zaštite životne sredine nisu dali efekta, pa da ni ostali projekti, navodeći rekonstrukciju ulice Đorđa Tomaševića i izgradnje vrtića, nisu za pohvalu. Pitao je na koji način će po sporazumu sa AD „Ishrana“ biti vraćena vrednost robe iz rezervi. Mišljenja je da treba raditi na rebalansu budžeta.

Miroslav Nedeljković je imao primedbu na rad Centra za razvoj sela, naveo je da kancelarija u Trbušanima ne radi i apelovao da se na tim mestima zaposle stručna lica koja će kontaktirati poljoprivrednike i upozoriti na određene, za njih nepovoljne, okolnosti sa kojima se susreću.

Milka Vučić je mišljenja da se projekti neozbiljno rade, da se ne obezbeđuju preduslovi za njihovu realizaciju, unose netačni podaci, nerešeni imovinsko pravni odnosi... pa je pitala da li će neko odgovoriti za to. Naglasila je da ako Čačak nema dobar geografski položaj onda treba ponuditi neke druge povoljnosti koje bi privukle investitore. Pitala je postoje li statistički podaci o realizaciji projekata i ko je platio odlazak na sajam prehrane u Grčku.

Andrija Janković je sugerisao da ova Uprava utiče na nadležne u JKP „Čačak“, da se pređe na tarifni sistem i stvore načini za uštedu energenata, jer trenutno građani imaju obavezu plaćanja ovih dažbina cele godine iako je grejna sezona šest meseci.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 36 glasova za, i 20 glasova protiv, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske uprave za inspekcijski nadzor za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Stojan Vojinović, načelnik Gradske uprave za inspekcijski nadzor.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Radovan Gostiljac i Tomislav Erić.

Predrag Blagojević je mišljenja da, bez obzira što je Komunalna policija počela sa radom u ovoj godini, u Izveštaju za prošlu godinu trebalo je navesti prethodne radnje koje su izvršene da bi se omogućio rad te službe. Pitao je da li su svi kandidati za komunalne policajce položili državni i druge ispite neophodne za rad u ovoj službi.

Radovan Gostiljac smatra da je pored statističkih podataka u Izveštaju trebalo detaljnije prikazati broj zaposlenih i njihovu strukturu, broj izrečenih prekršaja i ostale poslove.

Tomislav Erić je imao sugestiju da se pored statističkog pregleda u Izveštaju uvrsti suština zahteva stranaka, jer bi se tako uočili najčešći problemi sa kojima se građani susreću i primenile preventivne mere. Navodeći neke primere u vezi lokalnog taksi prevoza, pitao je kakva je sudbina taksista kojima su već rešeni zahtevi na osnovu Odluke koju je kasnije osporio Ustavni sud.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Stojan Vojinović, načelnik Gradske uprave za inspekcijski nadzor.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 36 glasova za, i 14 glasova protiv, uz 2 uzdržana glasa donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske uprave za inspekcijski nadzor za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Slobodan Vujadinović je pitao da li je neophodno izvršiti izmene u statutima mesnih zajednica, s obzirom da je još pre tri godine Čačak dobio status grada.

Na postavljeno pitanje u toku pretresa odgovorila je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 10 glasova protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

DESETA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske uprave za stručne poslove Skupštine, Gradonačelnika i Gradskog veća za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Slavica Karanac, načelnik Gradske uprave za stručne poslove Skupštine, Gradonačelnika i Gradskog veća i Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 42 glasa za, uz 12 uzdržanih glasova, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske uprave za stručne poslove Skupštine, Gradonačelnika i Gradskog veća za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Gradskog javnog pravobranilaštva za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Katarina Novković, javni pravobranilac grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković i Velimir Stanojević.

Stojan Marković je pitao da li je potpisan sporazum sa AD „Ishrana“ o načinu izmirenja robnih rezervi. Predložio je, s obzirom da je povećan broj sporova zbog ujeta pasa lotalica, da grad izgradi azil i spreči dalje povećanje broja ovih slučajeva. Naglasio je da neće dozvoliti prolaz ulice kroz gradski park i da će pokrenuti inicijativu za izmenu Prostornog plana.

Velimir Stanojević je podsetio da je pokušano da se problem pasa lotalica reši izgradnjom azila „Naš dom“ u Požegi, ali pošto kapaciteti nisu dovoljni i dalje je veliki broj pasa lotalica u gradu. Naveo je da postoji ideja da na teritoriji Opštine Gornji Milanovac, zajedno sa tom opštinom, započne izgradnja azila za pse. Složio se sa Stojanom Markovićem da kroz gradski park ne treba graditi ulicu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Katarina Novković, javni pravobranilac grada Čačka i Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, uz 19 uzdržanih glasova, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradskog javnog pravobranilaštva za 2010. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

1. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Upravnog odbora Ustanove Narodni muzej Čačak

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 37 glasova za, i 2 glasa protiv, uz 10 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU
JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA USTANOVE
NARODNI MUZEJ ČAČAK

tako što se razrešava Verica Janković, a imenuje Marina Pečenković.

2. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Upravnog odbora Centra za socijalni rad u Čačku

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 41 glasom za, i 6 glasova protiv, uz 9 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU
JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA
CENTRA ZA SOCIJALNI RAD U ČAČKU

tako što se razrešava Velimir Vučković, a imenuje Mirjana Grbović.

3. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Školskog odbora OŠ „Tanasko Rajić“ Čačak

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 37 glasova za, i 3 glasa protiv, uz 14 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU
JEDNOG ČLANA ŠKOLSKOG ODBORA
OŠ „TANASKO RAJIĆ“ ČAČAK

tako što se razrešava Veljko Jevtić, a imenuje Lidija Đurović.

4. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju dva člana Školskog odbora OŠ „Vuk Karadžić“ Čačak

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 37 glasova za, uz 14 uzdržanih glasova, donela

R E Š E N J E
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU DVA ČLANA
ŠKOLSKOG ODBORA OŠ „VUK KARADŽIĆ“ ČAČAK

tako što se razrešavaju Sanja Perovanović i Stefan Sinđelić, a imenuju Ljiljana Maričić i Violeta Tomašević.

5. Predlog rešenja o izmenama Rešenja o imenovanju Izborne komisije grada Čačka u stalnom sastavu

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 49 glasova za, i 1 glasom protiv, donela

R E Š E N J E
O IZMENAMA REŠENJA O IMENOVANJU
IZBORNE KOMISIJE GRADA ČAČKA U STALNOM SASTAVU

tako što se razrešavaju Želimir Jeremić i Ognjen Slavković.

6. Predlog rešenja o imenovanju direktora JKP „Komunalac“ Čačak

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 46 glasova za, uz 11 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU DIREKTORA JKP „KOMUNALAC“ ČAČAK

tako što se imenuje Miloje Vojinović.

7. Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju dva člana Upravnog odbora
Predškolske ustanove „Radost“ Čačak

Predsednik Skupštine je zatim, otvorio pretres, a pošto se u pretresu niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Skupština je, sa 37 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU DVA ČLANA
UPRAVNOG ODBORA PREDŠKOLSKE USTANOVE „RADOST“ ČAČAK

tako što se razrešavaju Gordana Tatalović i Marija Grujanac, a imenuju Marija Škipić i Dragan Glišović.

Rešenja su sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

- Radovana Gostiljca, i
- Radosava Pašajlića

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima, nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Radovan Gostiljac je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Odbornik Stojan Marković je pitao da li su uplaćene kotizacije za učešće radnika Gradske uprave na Kopaoničkoj školi prirodnog prava, ako jesu koliko i u kom iznosu.

Odbornik Mirjana Vulićević je u pisanoj formi postavila sledeća odbornička pitanja:

„1. Po kojoj ceni se izdaje poslovni prostor u Domu kulture?

2. Kako je moguće i pravno opravdano da prvi zakupac poslovnog prostora taj prostor izda drugom licu?“.

Odbornik Brankica Terzić je u pisanoj formi postavila sledeća odbornička pitanja:

„Građani MZ „Ljubić kej“ su zabrinuti zbog posledica zapušenosti Kanala, kao dela primarne mreže sistema za navodnjavanje. U aprilu mesecu ove godine, pokrenuli smo potpisivanje Peticije kao izraz nezadovoljstva i podrške rešavanju ovog problema. Posle prikupljanja 1.578 potpisa i održavanja zbora građana ove MZ, koji je održan 28.06.2010. godine. U potpunosti u skladu sa članovima 147., 148. i 149. Statuta grada. Lokalnoj samoupravi je preko pisarnice dostavljen zahtev građana koji se odnosi na pokrenuto pitanje čišćenja i revitalizacije Kanala za navodnjavanje. Prema članu 150. Statuta grada i članu 67. Zakona o lokalnoj samoupravi, ova je dužna da u roku od 60 dana građanima dostavi pismeni odgovor na upućene zahteve.

Pitam kao odbornica koja živi u tom delu grada:

1. Da li lokalna samouprava ima nameru i u kom roku da građanima da odgovor, jer predviđeni rok za to je istekao još krajem avgusta tekuće godine?

2. Da li je lokalna samouprava zainteresovana za potpuno čišćenje kanala? Tu se uključuju i njegovi tunelski odnosno podzemni delovi. Neophodan je i odgovarajući Projekat, koji trenutno ne postoji, za popravku i revitalizaciju Kanala kao dugoročnog rešenja, Projekat je pogotovu nužan preduslov.

3. Mogu li se iz budžeta grada za 2011. godinu i koliko izdvojiti sredstava za izradu projektno-tehničke dokumentacije i studije o opravdanosti ove investicije, odnosno za izradu Projekta revitalizacije kao preduslova za pristupanje sredstvima NIP Srbije, IPA fondovima, sredstvima evropske banke i sl. ?

Podsećam vas samo na nekoliko najtežih posledica zapušenosti ovog Kanala, kao jedinog sistema za navodnjavanje ovakvog tipa južno od Dunava.

1. To je pre svega stalni rizik i strah građana od poplave,
2. Rizici od mogućih infekcija i zaraze,
3. Nepodnošljivog smrada u letnjem periodu,
4. Nemogućnost navodnjavanja, kao osnovne funkcije sistema,
5. Zagađivanje podzemnih voda,
6. Smanjenje tržišne vrednosti nekretnina, stambenih objekata i placeva, zemljišta i poslovnog prostora na ovoj teritoriji itd.

Sve ovo trpi oko 20.000 građana koji žive u priobalju toka dugog 24 km i u ukupno 11 MZ.

Zahtevam odgovor u pismenoj formi, pošto je ovo drugi put kako se obraćam, a odgovora nema“.

Odbornik Branislav Lazović je pitao, s obzirom da je počela izgradnja kružnog toka kod Medicine rada, kada će biti urađen kružni tok za saobraćaj kod „Moravice“ i uklonjena benzinska pumpa koja na ovoj lokaciji ima privremenu dozvolu za rad.

Odbornik Olga Jakšić je u pisanoj formi postavila sledeća odbornička pitanja:

„1. Koliko turizmologa je našlo mesto u vašim redovima?

2. Sa kojom stručnom spremom je počela većina zaposlenih radnika?
3. Koliko njih je posle zasnivanja radnog odnosa, završilo visoke škole?
4. Da li diploma koju su dobili, može da zadovolji stručnost i znanje koji prave platformu za interesovanje gosta iz svih segmenata turizma?“.
- 5.
- 6.

Predsednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio četrdeset osmu sednicu Skupštine u 18 sati i 15 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA
Broj: 06-42/11-I
27. maj 2011. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 48. sednice usvojen je na 49. sednici Skupštine grada, održanoj 21. juna 2011. godine.