

Z A P I S N I K
sa ČETRDESET DEVETE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 21. juna 2011. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutan 71 odbornik.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali, Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Snežana Adžemović i Milan Glišović koji su prijavili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 48. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li imaju primedaba na zapisnik sa četrdeset osme sednice Skupštine od 27. maja 2011. godine.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji je rekao da nema primedbe na zapisnik ali je istakao da nije dobio odgovor na odborničko pitanje koje je postavio na prethodnoj sednici i da je prekršen Poslovnik.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 63 glasa za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa četrdeset osme sednice Skupštine grada Čačka od 27. maja 2011. godine, bez primedaba.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je obavestio Skupštinu da je u skladu sa članom 57. i 58. Poslovnika o radu Skupštine grada Čačka obrazovana nova odbornička grupa pod nazivom „Ujedinjeni regioni Srbije“ koju čine četiri odbornika, a čiji je predsednik Vladan Milić.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, pa je pitao odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Istovremeno je predložio da se prva tačka Predlog odluke o verifikaciji mandata odbornika skine sa dnevnog reda.

Prilikom izjašnjavanja 38 glasova je bilo za, 28 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Rade Vlastelica je pitao zbog čega u dnevni red sednice Skupštine grada nije uvršćena tačka Izveštaj regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga. Takođe je predložio da se na sledećoj sednici Skupštine grada uvrsti u dnevni red tačka Izveštaj o radu Gradonačelnika, predsednika Skupštine i Gradskog veća .

Predsednik Skupštine je objasnio da Izveštaj Agencije još nije razmatrala Skupština agencije pa iz tog razloga ne može biti uvršćen u dnevni red današnje sednice.

Zatim je predsednik Skupštine stavio na glasanje predlog Rada Vlastelice, da se u dnevni red sledeće sednice Skupštine, uvrsti razmatranje Izveštaja o radu Gradonačelnika, predsednika Skupštine i Gradskog veća .

Prilikom izjašnjavanja 51 glas je bio za, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Vladan Milić je predložio da se u dnevni red ponovo uvrsti tačka Predlog odluke o verifikaciji mandata odbornika Dr Momčilu Spasiću.

Prilikom izjašnjavanja 27 glasova je bilo za, 38 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da ovaj predlog nije prihvaćen.

Stojan Marković je, s obzirom da nije dostavljen odgovor na ranije postavljeno odborničko pitanje, predložio da se u dnevni red uvrsti tačka Informacija o stanju kanala za navodnjavanje.

Prilikom izjašnjavanja 33 glasa je bilo za, uz 35 uzdržanih glasova, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog nije prihvaćen.

Branislav Lazović je istakao da bi članovi Gradskog veća trebalo da podnesu pojedinačne izveštaje o svom radu, s obzirom da samo 2 člana Gradskog veća redovno prisustvuju sednicama Skupštine.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 39 glasova za, i 19 glasova protiv, utvrdila sledeći

D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o završnom računu budžeta grada Čačka za 2010. godinu
2. Predlog odluke o završnom računu konsolidovanog računa trezora grada Čačka za 2010. godinu
3. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluka iz oblasti komunalnih delatnosti

4. Predlog odluke o usvajanju elaborata o opravdanosti dodeljivanja parcele 1/1 KO Čačak Republici Srbiji – Ministarstvu prosvete i nauke (za potrebe Doma učenika Čačak), neposrednom pogodbom, bez naknade
5. Predlog odluke o osnivanju Predškolske ustanove „Moje detinjstvo“ Čačak
6. Predlog odluke o pristupanju osnivanja društva sa ograničenom odgovornošću „Naučno tehnološki park Čačak“ Čačak
7. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o poveravanju poslova projektovanja, izgradnje, održavanja gasovodne mreže u opštini Čačak i obezbeđenja isporuke prirodnog gasa
8. Izveštaj o poslovanju Javnog komunalnog preduzeća „Regionalna sanitarna deponija “Duboko“ Užice za 2010. godinu
9. Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje za 2010. godinu
10. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora Javnog preduzeća za vodosnabdevanje «Rzav» Arilje br. 61/2011 od 24. februara 2011. godine
11. Predlog odluke o izmenama odluke o kriterijumima i merilima za utvrđivanje naknade za uređivanje građevinskog zemljišta
12. Predlog odluke o utvrđivanju prosečne cene kvadratnog metra nepokretnosti na teritoriji grada Čačka za 2011. godinu
13. Predlog odluke o visini stope poreza na imovinu za 2011. godinu
14. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama pogrebnih usluga i održavanja groblja
15. Predlog odluke o utvrđivanju postojećih naziva ulica na teritoriji grada Čačka
16. Izveštaj o realizaciji akcionih planova za Rome
17. Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosu za Mesnu zajednicu Ljubić

i

Predlog zaključka o pripremi nacрта odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Ljubić

18. Predlog odluke o proglašenju odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Donja Trepča
19. Predlog odluke o proglašenju odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Vranići

20. Izveštaj komisije o sprovedenom referendumu radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Kulinovci

21. Odgovori na odbornička pitanja:

- Mirjane Vulićević
- Radosava Pašajlića
- Olge Jakšić
- Stojana Markovića

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o završnom računu budžeta grada Čačka za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije koji je ukazao i na tehničku grešku u materijalu na trećoj strani.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Radovan Gostiljac, Branislav Lazović, Duško Selaković, Slobodan Blagojević, Zorica Knežević, Olga Jakšić, Stojan Marković, Lazar Čikriz, Mirjana Milenković, Tanja Mihajlo, Milovan Ostojić, Dmitar Popović i Saša Obradović.

Predrag Blagojević je pohvalio rad Gradske uprave za finansije, kao i iscrpan Izveštaj o završnom računu budžeta grada. Naglasio je da su određene stavke završnog računa budžeta ukazuju na velika zaduživanja kroz kredite, značajna izdvajanja za usluge po ugovoru, izradu studija, predstudija i raznih projekata naročito iz oblasti zaštite životne sredine i pitao kada će od toga biti konačno konkretnih rezultata.

Radovan Gostiljac je pohvalio Izveštaj, jer su podaci dobro i istinito prikazani. Istakao je da su ostvareni prihodi uglavnom u planiranim okvirima, ali je imao primedbu jer su prihodi od lokalnih komunalnih taksi, na primer od autorskih prava za korišćenje muzike i slično, jako mali. Postavio je odborničko pitanje ko je osnivač udruženja „Bratska pomoć“ i za šta je potrošilo dobijeni novac po konkursu za dodelu sredstava udruženjima u iznosu od 4 miliona. Takođe je pitao, pošto se finansira iznošenje smeća sa seoskog područja, da li to znači da građani sa tog područja ne plaćaju te usluge.

Branislav Lazović je budžet ocenio kao volju skupštinske većine koja ne čini ništa da se poveća prihodna strana budžeta. Mišljenja je da su sve veće investicije u gradu urađene od republičkih sredstava ili kreditnim zaduživanjem, koje je iz godine u godinu sve veće. Istakao je da najveći prihod budžeta čine porezi na zarade, zatim porez na imovinu, a da je donacija od međunarodnih organizacija veoma malo. Navodeći primere drugih gradova, naglasio je da ova skupštinska većina nema sluha da pronade način za pokretanje privrede.

Duško Selaković smatra da je gradska vlast ostavila minimalan prostor opoziciji da svojom inicijativom utiče na povećanje budžeta. Istakao je da su ideje evropske politike sadržane u amandmanima koje je podnosila Odbornička grupa LDP koje vlast nije uvažila i

naglasio da neće glasati za Predlog odluke jer budžet nije ni socijalni ni razvojni loše je projektovan, još lošije ostvaren, a jedini prihod su nameti koje plaćaju građani i to bez perspektive da jednom u ovoj sredini bude bolje.

Slobodan Blagojević je pohvalio podneti Izveštaj o završnom računu budžeta Gradske uprave za finansije kao dobro urađen. Istakao je da postoji deficit u prihodima u budžetu za 2010. godinu, a da bi većim angažovanjem gradskih uprava pojedini prihodi mogli biti uvećani, kao od naknade za korišćenje prirodnih dobara, naknade za uređenje građevinskog zemljišta, donacija.

Zorica Knežević je rekla da kada je reč o prihodima budžeta najveću stavku predstavlja porez na zarade i povećanje poreza na imovinu što ukazuje na privredni rast. Istakla je da se iz Izveštaja vidi da su budžetska sredstva korišćena za servisiranje obaveza po osnovu kreditnog zaduženja, prema dobavljačima, svim budžetskim korisnicima, rad Crvenog krsta, Narodne kuhinje, gasifikacije, veliki broj investicionih radova je u toku, nabavku udžbenika za đake, prevoz starih sugrađana i sve ono što je budžetom i predviđeno. Naglasila je da je istaknuta revizorska kuća visoko ocenila rad Gradske uprave za finansije i s obzirom na to Odbornička grupa Nove Srbije će podržati Predlog odluke o završnom računu budžeta za 2010. godinu.

Olga Jakšić smatra da je izveštaj Turističke organizacije Čačka takav da postoji sumnja u istinitost podataka, navodi da se koeficijenti za plate povećavaju samo određenim zaposlenima, da budžet za plate i ne postoji, da je ova Ustanova tužena po raznim osnovama. Navela je da je određeni broj građana poslao dopise o raznim nepravilnostima i zloupotrebama predsedniku Upravnog odbora ove Ustanove i funkcionerima gradske vlasti, ali da do sada nije ništa preduzeto da se u ovoj ustanovi neko pozove na odgovornost.

Stojan Marković je rekao da se iz Izveštaja o završnom računu budžeta vidi nedomaćinsko poslovanje i to na primerima kupovine Doma vojske koji se ne privodi nameni i izgradnji mega vrtića. Smatra da je prostor na kome je izgrađen vrtić trebalo prodati po visokoj ceni, pa da se nakon toga novac uloži u doradu postojećih kapaciteta obdaništa. Pitao je u koju vrstu rashoda spada zimovanje gradskih službenika na Kopaoniku. Istakao je da nije ostvarena stavka budžeta koja se odnosi na redovno ispunjavanje obaveza prema osnovnim i srednjim školama. Pitao je da li je predviđena lokacija za izgradnju staračkog doma i kako se uopšte radi projekat izgradnje ako se ne zna lokacija.

Lazar Ćikriz je istakao da se obaveze iz budžeta izmiruju u skladu sa njegovim punjenjem, da je mnogo toga urađeno, u toku su radovi na značajnim objektima i da grad mnogo čini da svi budžetski korisnici budu na vreme isplaćeni. Deo prihoda budžeta ubira se od naplata kazni i biće namenski utrošen za poboljšanje svetlosne signalizacije. Naglasio je da grad mnogo čini za poboljšanje komunalnih uslova za život, a svakog meseca izdvaja deo sredstava kroz subvencije za vrtiće i decu.

Mirjana Milenković je istakla da je priliv sredstava u budžet od donacija u 2010. godini bio vrlo mali jer nije bilo angažovanja da se privuku donatori, malo sredstava je izdvajano za poljoprivredu, za stipendije, a sve je veće zaduživanje pa uz to i sve veće kamate i rashodi po osnovu kursnih razlika..

Tanja Mihajlo je na početku svog izlaganja pohvalila rad Gradske uprave za finansije završni račun je urađen stručno i kvalitetno što je potvrdila i uticajna revizorska kuća. Smatra da se naš grad mnogo zadužuje, da se troši na manje bitne objekte, a da se ne privodi nameni

sigurna kuća, s obzirom da u našem gradu ima dosta problema vezanih za nasilje u porodici, a utrošeno je mnogo sredstava za izgradnju.

Milovan Ostojić smatra da je Izveštaj o završnom računu budžeta grada Čačka za 2010. godinu, veoma dobro urađen, s obzirom na stanje u kome se naša država nalazi. Istakao je da nije bilo mnogo neplaniranih rashoda, da su prihodi uglavnom onakvi i kako su i planirani i da je najveći deo prihoda ubiran od naplate kazni. Naglasio je da je Revizorska kuća ocenila da je budžet našeg grada u skladu sa Zakonom i da će s obzirom na to Odbornička grupa DSS glasati za usvajanje završnog računa budžeta.

Dmitar Popović je imao više primedbi koje su se odnosile na sredstva potrošena za razvoj sistema poljoprivredne zaštite, zaštitu od elementarnih nepogoda i štetočina i upravljanje čvrstim komunalnim otpadom. Smatra da je za angažovanje lokalnih koordinatora isplaćena velika sredstva. Pohvalio je što su iskorišćena sredstva namenjena za ustanove kulture. Ukazujući na veće zaduženje grada u odnosu na prošlu godinu, visoke kamate i kursne razlike smatra da su posledica loših poteza i nedomaćinskog ponašanja gradske vlasti. Mišljenja je da su kriterijumi za dodelu učeničkih i studentskih stipendija veoma visoki i da zbog toga planirana sredstva nisu iskorišćena. Pitao je da li su dobijena sredstva od robnih rezervi, s obzirom da su prikazana na prihodnoj strani. Izneo je stav Odborničke grupe DS – SPO koja će prilikom glasanja biti protiv donošenja ove Odluke.

Saša Obradović je objasnio da je objekat Prihvatilišta završen još u decembru prošle godine i da je Centar za socijalni rad podneo zahtev za prijem novih radnika, međutim iz resornog Ministarstva nije dostavljen odgovor, a Centar nije u mogućnosti da obezbedi potrebne radnike iz postojećeg broja zaposlenih.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije i Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 38 glasova za, i 28 glasova protiv, donela

O D L U K U
O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA GRADA ČAČKA
ZA 2010. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o završnom računu konsolidovanog računa trezora grada Čačka za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 39 glasova za, i 23 glasa protiv, donela

O D L U K U
O ZAVRŠNOM RAČUNU KONSOLIDOVANOG RAČUNA
TREZORA GRADA ČAČKA ZA 2010. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluka iz oblasti komunalnih delatnosti

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Stojan Vojinović, načelnik Gradske uprave za inspekcijski nadzor.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Tomislav Erić je rekao da Odbornička grupa DS-SPO nije protiv Zakona o prekršajima, ali smatra da su predviđene kazne veoma visoke, jer su višestruko uvećane.

Vladan Milić je pitao da li je lokalna samouprava u obavezi da usaglašava svoje propise sa republičkim propisima. Rekao je da su propisane kazne veoma visoke i predstavljaju veliki udar na budžet građana.

Skupština je zatim, sa 37 glasova za, i 7 glasova protiv, uz 12 uzdržanih glasova, donela Odluku u načelu.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u pojedinostima i obavestio Skupštinu da su na Predlog odluke amandmane podneli Tomislav Erić, odbornik i Odbornička grupa LDP.

Amandman 1. na član 3. Predloga odluke podneo je Tomislav Erić, koji je obrazložio podneti amandman.

U pretresu o podnetom amandmanu nije bilo učesnika pa je predsednik Skupštine stavio na glasanje podneti amandman.

Prilikom izjašnjavanja 20 glasova je bilo za, i 36 glasova protiv, pa s obzirom na ishod glasanja predsednik Skupštine je konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

Amandman 2. na član 7. podneo je Tomislav Erić, koji je obrazložio podneti amandman.

U pretresu o podnetom amandmanu nije bilo učesnika pa je predsednik Skupštine stavio na glasanje podneti amandman.

Prilikom izjašnjavanja 19 glasova je bilo za, i 36 glasova protiv, pa s obzirom na ishod glasanja predsednik Skupštine je konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

Amandman 3. na član 9. podneo je Tomislav Erić, koji je obrazložio podneti amandman.

U pretresu o podnetom amandmanu nije bilo učesnika pa je predsednik Skupštine stavio na glasanje podneti amandman.

Prilikom izjašnjavanja 19 glasova je bilo za, i 36 glasova protiv, pa s obzirom na ishod glasanja predsednik Skupštine je konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

Amandman na član 10. podnela je Odbornička grupa LDP. Podneti amandman obrazložio je Rade Vlastelica.

U pretresu o podnetom amandmanu nije bilo učesnika pa je predsednik Skupštine stavio na glasanje podneti amandman.

Prilikom izjašnjavanja 22 glasa je bilo za, i 37 glasova protiv, pa s obzirom na ishod glasanja predsednik Skupštine je konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 37 glasova za, i 19 glasova protiv, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKA IZ OBLASTI
KOMUNALNE DELATNOSTI,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o usvajanju elaborata o opravdanosti dodeljivanja parcele 1/1 KO Čačak Republici Srbiji – Ministarstvu prosvete i nauke (za potrebe Doma učenika Čačak), neposrednom pogodbom, - bez naknade

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vladimir Gojgić, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 53 glasa za, donela

O D L U K U
O USVAJANJU ELABORATA O OPRAVDANOSTI DODELJIVANJA
PARCELE 1/1 KO ČAČAK REPUBLICI SRBIJI – MINISTARSTVU PROSVETE
I NAUKE (ZA POTREBE DOMA UČENIKA ČAČAK), NEPOSREDNOM
POGODBOM, BEZ NAKNADE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o osnivanju Predškolske ustanove
„Moje detinjstvo“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Stojan Marković, Dmitar Popović i Predrag Blagojević.

Branislav Lazović je rekao da se lokalna samouprava ne bavi dovoljno otvaranjem novih radnih mesta, osim onih koja su na teret budžeta

Stojan Marković smatra da je otvaranje Predškolske ustanove „Moje detinjstvo“ Čačak primer neracionalnog poslovanja. Pitao je zbog čega grad ne subvencionise boravak dece u privatnim vrtićima i hoće li postojati problem teritorijalnog rasporeda vrtića kada na teritoriji grada bude formirano više opština.

Dmitar Popović je rekao da će Odbornička grupa DS-SPO biti uzdržana po pitanju osnivanja ove Predškolske ustanove, jer smatra da je prostor na kome je izgrađen mega vrtić u Nemanjinoj ulici trebalo prodati i onda taj novac uložiti u adaptaciju već postojećih vrtića.

Predrag Blagojević je upozorio da se pri pominjanju vrtića koriste njihovi pravi nazivi i mesto gde se nalaze.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 36 glasova za, uz 24 uzdržana glasa, donela

O D L U K U
O OSNIVANJU PREDŠKOLSKE USTANOVE
„MOJE DETINJSTVO“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o pristupanju osnivanja društva sa ograničenom odgovornošću „Naučno tehnološki park Čačak“ Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Mitrović, pomoćnik Gradonačelnika.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je amandmane koji su podneti na predlog odluke Savet za statut druge propise i organizaciju odbacio, jer su podneti na pojedinačni akt.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Rade Vlastelica, Tomo Milošević, DMITAR Popović, Stojan Marković i Olga Jakšić.

Rade Vlastelica je istakao da je Skupština već razmatrala ovo pitanje da su neke primedbe uvažene i da će Odbornička grupa LDP podržati ovaj predlog.

Tomo Milošević je pitao na koji način će Naučno tehnološki park pružati intelektualne i druge usluge.

DMITAR Popović je istakao da osnivanje Naučno tehnološkog parka predstavlja opšti interes i da ukoliko ova ideja zaživi može se očekivati mnogo bolja situacija u privredi kroz neku godinu. Naglasio je da je dobro to što su osnivači dva poslovna udruženja, dva fakulteta, Institut za voćarstvo i grad. Smatra da je osnovni cilj i interes otvaranje novih radnih mesta u malim i srednjim preduzećima i stvaranje uslova da mladi školovani kadrovi ostanu u gradu. Imao je više pitanja i primedbi u cilju poboljšanja i preciziranja pojedinih odredbi u priloženom ugovoru, a takođe ukazao na potrebu oglašavanja društva putem sajta, da određene stavke koje se odnose na delatnost treba brisati kao na primer delatnost spoljne trgovine i proizvodnje.

Stojan Marković je rekao da će Odbornička grupa LDP podržati osnivanje Parka iako je naziv rogobatan i nepotreban ali je ovo retka prilika da se vlast i privrednici okupe oko neke ideje.

Olga Jakšić je pitala da li će se Naučno tehnološki park baviti naučno istraživačkim radom, šta predstavlja njegovu osnovnu delatnost, i da li će postati zanatska zadruga kako bi plasirala tuđe proizvode na tržištu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Velimir Mitrović, pomoćnik Gradonačelnika.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 56 glasova za, uz 1 uzdržani glas, donela

O D L U K U
O PRISTUPANJU OSNIVANJU DRUŠTVA SA OGRANIČENOM
ODGOVORNOŠĆU „NAUČNO TEHNOLOŠKI PARK
ČAČAK“ ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je u 14 sati i 10 minuta odredio pauzu u radu Skupštine do 14 sati i 45 minuta.

Skupština je nastavila rad u 15 sati.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o poveravanju poslova projektovanja, izgradnje, održavanja gasovodne mreže u opštini Čačak i obezbeđenja isporuke prirodnog gasa

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Stanko Starčević, Slobodan Vujadinović, Milun Kuzmanović, Rade Vlastelica i Stojan Marković.

Branislav Lazović je podsetio da još uvek nije ispoštovan zaključak Skupštine da nezavisna komisija izvrši proveru kvaliteta gasa u gradskoj mreži. Istakao je da je trenutno jeftinije grejanje na struju nego na gas, s obzirom da naša zemlja plaća gas po najvećoj ceni u celom regionu.

Stanko Starčević je postavio pitanje da li je u planu da se izvrši gasifikacija u Mesnoj zajednici Ljubić i da li su izvođači radova obavezni da vrate raskopane ulice u prethodno stanje.

Slobodan Vujadinović je pitao da li postoji nadzorna služba prilikom izgradnje gasovodne mreže i ko će da vrati ulice i puteve u prvobitno stanje posle postavljanja gasnih instalacija..

Milun Kuzmanović je objasnio da postoji obećanje nadležnih iz JP „Gradac“ da će se oštećenja, u ulicama gde su postavljane razne vrste instalacija, vratiti u prvobitno stanje, ali da trenutno nema novca za te namene.

Rade Vlastelica je pitao kolika će biti cena priključka na gas nakon što se izabere novi strateški partner za gasifikaciju.

Stojan Marković je postavio pitanje kolika je cena uvođenja gasa u okolnim gradovima, a kolika u našem gradu i ocenio da je gasifikacijom neko dobro zaradio a da su građani opljačkani.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka i Radomir Kruščić pomoćnik gradonačelnika.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 52 glasa za, uz 8 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O POVERAVANJU POSLOVA
PROJEKTOVANJA, IZGRADNJE, ODRŽAVANJA GASOVODNE MREŽE
U OPŠTINI ČAČAK I OBEZBEĐENJA ISPORUKE
PRIRODNOG GASA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Izveštaj o poslovanju Javnog komunalnog preduzeća „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ivan Đokić, direktor JKP „Duboko“ Užice.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Milka Vučić, Predrag Blagojević i Radovan Gostiljac.

Milka Vučić je ocenila da plan nije ostvaren ni u jednom segmentu da su ulaganja osnivača minimalna, da se redovno plaćaju samo kursne razlike a da već dospevaju rate za kredite a da od privođenja deponije nameni i ostvarenja dobiti nema još ništa pa preduzeće ostvaruje gubitak. Nema dovoljno informacija o studijskom putovanju u Dansku. Pitala je da li će grad lokaciju „Tehnos“ ustupiti na korišćenje preduzeću „Duboko i kako će građani plaćati odvoženje smeća.

Predrag Blagojević je pitao kada će biti završena transfer stanica, da li troškove probnog odvoženja smeća snositi JKP „Komunalac“ ili JKP „Duboko“ kao i kada će konačno biti zatvorena deponija u Preličima.

Radovan Gostiljac je ukazao na problem niskog procenta ostvarenja plana, negativnih kursnih razlika, troškove preduzeća i to što pojedini osnivači ne uplaćuju planirana sredstva. Kao problem je istakao zacevljenje Turskog potoka i odlaganje početka rada transfer stanica. Podsetio je na obećanje da će deponija početi sa radom krajem juna i pitao kada će početi sa radom.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Ivan Đokić, direktor JKP „Duboko“ Užice.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 51 glasom za, i 6 glasova protiv, uz 2 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Javnog komunalnog preduzeća „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice za 2010. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Regionalna sanitarna deponija „Duboko“ Užice, na sednici održanoj 18. aprila 2011. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Izveštaj po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje za 2010. godinu

Objedinjeno uvodno izlaganje po devetoj i desetoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Radovan Gostiljac i Vladan Milić.

Radovan Gostiljac je ocenio da preduzeće „Rzav“ iskazuje gubitak i manji fizički obim proizvodnje iako je naplata potraživanja bolja nego u prethodnoj godini. Istakao je da, ako preduzeće bude iz godine u godinu poslovalo sa gubitkom, osnivači mogu ostati bez kapitala u kome najveći udeo ima grad Čačak.

Vladan Milić je pitao zašto se već dve godine u MZ Donja Trepča ne izvode nikakvi radovi, s obzirom da su cevi postavljene i da je oko 70% domaćinstava već platilo priključak na „Rzav“.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje i Radomir Kruščić, pomoćnik Gradonačelnika.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 51 glasom za, i 8 glasova protiv, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje za 2010. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje, na sednici održanoj 24. februara 2011. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora Javnog preduzeća za vodosnabdevanje «Rzav» Arilje br. 61/2011 od 24. februara 2011. godine

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 51 glasom za, 1 glasom protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG
ODBORA JAVNOG PREDUZEĆA ZA VODOSNABDEVANJE «RZAV» ARILJE
BR. 61/2011 OD 24. FEBRUARA 2011. GODINE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o izmenama odluke o kriterijumima i merilima za utvrđivanje naknade za uređivanje građevinskog zemljišta

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Milenko Popović, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu u načelu su učestvovali Milka Vučić i Jole Pešić.

Milka Vučić je pitala da li je moguće da se do 2012. godine reši pitanje legalizacije, s obzirom da je to od velikog značaja za naše sugrađane, kao i za sam grad. Takođe je pitala da li je moguće u istom stambenom objektu prizmlje legalizovati na jedno lice, a sprat na drugo lice i kako bi se u tom slučaju odnosilo umanjenje od 100 m² koje je propisano.

Jole Pešić je zatražio pojašnjenje člana 3. Predloga odluke i pitao koji je procenat umanjenja za pet članova domaćinstva i kako se postupa u slučaju nasleđa nelegalizovanog objekta.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Milenko Popović, predstavnik JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 54 glasa za, uz 6 uzdržanih glasova, donela Odluku u načelu.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u pojedinostima.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 48 glasova za, uz 4 uzdržana glasa, donela

O D L U K U
O IZMENAMA ODLUKE O KRITERIJUMIMA
I MERILIMA ZA UTVRĐIVANJE NAKNADE ZA UREĐIVANJE
GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlog odluke o utvrđivanju prosečne cene kvadratnog metra nepokretnosti na teritoriji grada Čačka za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 36 glasova za, i 2 glasa protiv, donela

O D L U K U
O UTVRĐIVANJU PROSEČNE CENE KVADRATNOG METRA
NEPOKRETNOSTI NA TERITORIJI GRADA ČAČKA
ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o visini stope poreza na imovinu za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Duško Savković, načelnik Gradske uprave za lokalnu poresku administraciju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu u načelu su učestvovali Branislav Lazović, Dragan Andrić, Dragan Anđelić i Dmtar Popović.

Branislav Lazović je rekao da je povećanje stope poreza neprihvatljivo i pozvao odbornike da ne glasaju za ovu Odluku.

Dragan Andrić je na početku svog izlaganja rekao da je ovo najvažnija tačka današnje sednice Skupštine grada. Istakao je da je visina prosečne zarade u našem gradu niža nego 2008. godine. Smatra da smisao poreza nije samo da se razreže, već da se ravnomerno rasporedi na sve poreske obveznike.

Dragan Anđelić je rekao da u Gornjoj Trepči veliki broj ljudi nema adekvatan prilaz svojim kućama, a da uredno plaćaju porez na kuće i pitao da li se pravi razlika u visini poreza u selu i gradu..

Dmtar Popović je postavio pitanje da li je Gradska uprava za lokalnu poresku administraciju ažurirala bazu podataka sa poreskim obveznicima. Smatra da je suština problema u tome da treba izvršiti popis svih poreskih obveznika čime će se postići isti efekat i sa nižom poreskom stopom.

Skupština je, zatim sa 36 glasova za, i 19 glasova protiv, donela Odluku u načelu.

Predsednik Skupštine je obavestio da su na Predlog odluke amandmane podneli Dragan Andrić, Jole Pešić i Odbornička grupa LDP, a zatim je otvorio pretres u pojedinostima.

Amandman na član 2. Predloga odluke podneo je Dragan Andrić, koji je povukao podneti amandman.

Amandman na član 2. tačka 1. podneo je Jole Pešić, koji je obrazložio podneti amandman.

Prilikom izjašnjavanja 27 glasova je bilo za, i 33 glasa protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

Amandman na član 2. Predloga odluke podneo je Jole Pešić, koji je obrazložio podneti amandman.

Prilikom izjašnjavanja 29 glasova je bilo za, i 37 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

Amandman na Predlog odluke podnela je Odbornička grupa LDP.

Prilikom izjašnjavanja 29 glasova je bilo za, i 36 glasova protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština sa 36 glasova za, i 29 glasova protiv, donela

O D L U K U
O VISINI STOPE POREZA NA IMOVINU
ZA 2011. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETRNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama pogrebnih usluga i održavanja groblja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Slobodan Vujadinović, Radovan Gostiljac, Branislav Lazović, Stojan Marković i Miladin Subotić.

Slobodan Vujadinović smatra da su visoke cene grobnih okvira, da su propisane velike takse za postavljanje spomenika i istakao je da treba napraviti detaljnu i realnu kalkulaciju troškova, kako bi cene usluga na groblju bile prihvatljive. Odbornička grupa DS – SPO neće glasati za povećanje cene pogrebnih usluga i održavanje groblja.

Radovan Gostiljac je rekao da su predložene cene više nego što bi realno bile da su dobijene tačnom kalkulacijom. Imao je primedbu jer se za zaštitu objekata ne ulažu ni sredstva ni vreme, a to se navodi kao jedan od rashoda. Smatra da je dobro to što se preduzeće mora pridržavati Uredbe Vlade.

Branislav Lazović je mišljenja da sa povećanjem cena treba poboljšati i kvalitet usluge što ovde nije slučaj. Smatra da se po tom pitanju već godinama ništa ne radi i da ovo preduzeće nije u stanju da se izbori sa konkurencijom na tržištu.

Stojan Marković je pitao na osnovu kog člana zakona se vrši formiranje cena pogrebnih usluga i održavanja groblja. Istakao je da je cena od 1000 eura veoma visoka za jedno grobno mesto i pitao da li će se asfaltirati staza kojom se kreće povorka prilikom sahrana. Predložio je da se oformi jedna delegacija koja bi zajedno sa direktorom obišla gradsko groblje, kako bi na licu mesta mogli da utvrde sve nedostatke i pokušali da ih otklone.

Miladin Subotić je naglasio da svi zaposleni radnici na groblju imaju propisane uniforme i da se gradsko groblje čisti pet dana u sedmici, a da se zaposleni trude da ostvare potreban kvalitet usluge.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 37 glasova za, i 25 glasova protiv, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
POGREBNIH USLUGA I ODRŽAVANJA GROBLJA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o utvrđivanju postojećih naziva ulica na teritoriji grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Miroslav Purić, predsednik Komisije za određivanje naziva ulica i Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Siniša Radulović, Branislav Lazović, Dragan Andrić, Jole Pešić, Milka Vučić i Slobodan Vujadinović.

Siniša Radulović je rekao da se dešava da u dva sela postoje ulice koje nose isti naziv kao na primer KO Milićevci i KO Rakova, postoji naziv Brankovića put i Rakovački put i pitao da li jedna od tih ulica može da promeni naziv.

Branislav Lazović je pitao da li može da se reši problem jednog stambenog objekta gde u jednoj kući postoje tri različite adrese.

Dragan Andrić je podsetio da je posle dužeg vremena omogućen rad Komisije i da su ulice dobile nazive, po njegovom mišljenju uglavnom loše, ali da postoji mogućnost za njihovu promenu. Pročitao je dopis građana iz „ulice 419“ koji nisu zadovoljni nazivom svoje ulice.

Jole Pešić je pitao da li se promena naziva ulica može izvršiti tako što se organizuju ljudi iz određene ulice i podnesu predlog za promenu naziva ulice ili je za to nadležna određena mesna zajednica.

Milka Vučić je pitala kako će građani koji žele da izvrše promenu naziva ulice znati da li takav naziv već postoji i dala primer jedne ulice koja ima dva različita naziva.

Slobodan Vujadinović je pitao u čemu je razlika između ulice i puta kod obeležavanja naziva ulice.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Miroslav Purić, predsednik Komisije za određivanje naziva ulica i Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 53 glasa za, donela

O D L U K U
O UTVRĐIVANJU POSTOJEĆIH NAZIVA ULICA
NA TERITORIJI GRADA ČAČKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ŠESNAESTA TAČKA: Izveštaj o realizaciji akcionih planova za Rome

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubodrag Petković, predsednik Radnog tima za sprovođenje akcionih planova za Rome.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković i Mirjana Milenković.

Stojan Marković je istakao da nije mnogo urađeno po pitanju realizacije akcionih planova za Rome. Smatra da je saradnja našeg grada sa udruženjima Roma veoma loša i da je osnovni način suzbijanja siromaštva kod Roma zapošljavanje. Pitao je zašto se Crveni krst Čačak bavi lokalnim akcionim planovima koji se odnose na unapređivanje obrazovanja Roma, s obzirom da to nije u okviru njihove delatnosti. Postavio je i odborničko pitanje zbog čega Crveni krst nije iskoristio odobrenje OKOSPA za dostavu hrane vozilom onim korisnicima koji nisu u mogućnosti da dolaze po obrok u narodnu kuhinju. Kada je u pitanju

unapređenje stanovanja Roma grada Čačka naglasio je da nije izvršena legalizacija objekata gde žive Romi kao i da nije obezbeđen stambeni prostor. Pitao je šta je naš grad konkretno uradio po pitanju sprovođenja akcionih planova za Rome, a šta je uradila država.

Mirjana Milenković je pitala koliko romske dece pohađa program „Škola iz zadnje klupe“ u okviru Lokalnog akcionog plana za unapređivanje obrazovanja Roma grada Čačka.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Ljubodrag Petković, predsednik Radnog tima za sprovođenje akcionih planova za Rome.

Prilikom izjašnjavanja 33 glasa je bilo za, i 4 glasa protiv, uz 19 uzdržanih glasova, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Izveštaj nije usvojen.

SEDAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o prihvatanju inicijative za uvođenje samodoprinosna za Mesnu zajednicu Ljubić

i

Predlog zaključka o pripremi nacrtu odluke o uvođenju samodoprinosna za Mesnu zajednicu Ljubić

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 51 glasom za, donela

ODLUKU O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA UVOĐENJE
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU LJUBIĆ

i

ZAKLJUČAK O PRIPREMI NACRTA ODLUKE O UVOĐENJU
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU LJUBIĆ,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka i zaključak su sastavni deo zapisnika.

OSAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o proglašenju odluke o uvođenju samodoprinosna za Mesnu zajednicu Donja Trepča

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 50 glasova za, donela

O D L U K U
O PROGLAŠENJU ODLUKE O UVOĐENJU
SAMODOPRINOSA ZA MESNU ZAJEDNICU
DONJA TREPČA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DEVETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o proglašenju odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Vranići

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 49 glasova za, donela

O D L U K U
O PROGLAŠENJU ODLUKE O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA
ZA MESNU ZAJEDNICU VRANIĆI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVADESETA TAČKA: Izveštaj komisije o sprovedenom referendumu radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Kulinovci

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština sa 44 glasa za, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj komisije o sprovedenom referendumu radi donošenja odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Kulinovci, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

DVADESET PRVA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja:

- Mirjane Vulićević
- Radosava Pašajlića
- Olge Jakšić
- Stojana Markovića

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima, nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Mirjana Vulićević je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom.

Radosav Pašajlić je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom i tražio da grad nešto učini i organizuje čišćenje Lozničke reke. Takođe je bio nezadovoljan odgovorom dostavljenim iz JKP“Čačak“ u vezi postupanja ovog preduzeća po sudskim presudama iz spora sa korisnikom grejanja Draganom Boškovićem. U vezi nadgradnje zgrade u ul. Bulevar oslobođenja 68 bio je mišljenja da je ovo primer kako ne treba vršiti nadgradnju i postavio odborničko pitanje da li je Vatrogasna jedinica u Čačku izdala nalog da se za ovu zgradu izgradi protivpožarni prilaz..Postavio je i pitanje predsedniku Upravnog odbora Turističke organizacije Čačka zašto nije postupano po žalbi na rešenje o visini naknade Rade Živković.

Olga Jakšić je dopunila ranije postavljeno pitanje i pitala za koji vremenski period su zaposleni u „Turističkoj organizaciji Čačka“ završili navedene više škole i fakultete i zatražila da joj se dostave kopije tih diploma.

Stojan Marković je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Branislav Lazović je izjavio da je zadovoljan dostavljenim odgovorom.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Milislav Petrović je pitao da li je u skladu sa propisima to što Anketni odbor za ispitivanje rada Gradske stambene agencije u vezi izgradnje i raspodele stanova po SIRP programu nije dostavio svoj Izveštaj u predviđenom roku i predložio da se za sledeću sednicu Skupštine pripremi taj Izveštaj.

Branislav Lazović je pitao da li je finansijska inspekcija izvršila kontrolu u JKP „Parking servis“, u vezi naplate PDV-a na doplatne karte za parkiranje i zatražio da se dostavi zapisnik inspektora koji je izvršio kontrolu.

Tanja Mihajlo je zatražila da se za sledeću sednicu Skupštine dostavi kopija zahteva kojim se od resornog Ministarstva traži odobrenje za prijem novih radnika za rad u prihvatnoj stanici za žrtve nasilja u porodici.

Predsednik Skupštine je, zatim, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio četrdeset devetu sednicu Skupštine u 19 sati i 5 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-46/11-I
21. jun 2011. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 49. sednice usvojen je na 51. sednici Skupštine grada, održanoj 13. i 15. septembra 2011. godine.