

Z A P I S N I K
sa PETE sednice Skupštine grada
Čačka održane 28. septembra i 2. oktobra 2012. godine,
u velikoj sali Skupštine grada
Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 66 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Jeroslav Živanić i Aleksandar Rakićević koji su prijavili da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju sednici Skupštine.

Predsednik Skupštine je predložio da usvajanje zapisnika sa četvrte sednice Skupštine, s obzirom da je dostavljen neposredno pred početak sednice bude na kraju, kako bi odbornici mogli da ga pročitaju.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu.

Pitao je odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javila Mirjana Milenković koja je reklamirala povredu Poslovnika član 120. Rekla je da je na dnevnom redu za današnju sednicu Skupštine predviđeno 23 tačke, a da su odbornici materijal dobili 6 dana pre sednice i smatra da nije bilo dovoljno vremena da se materijal pročita. Istakla je da Skupština treba da se izjasni o povredi Poslovnika.

Veljko Negovanović je rekao da će Skupštinska služba dobiti nalog da materijal za sednice Skupštine šalje 8 dana pre dana određenog za održavanje sednice.

Drago Milošević je predložio da druga tačka dnevnog reda bude Predlog odluke o dopuni Odluke o uslovima i načinu korišćenja podsticajnih sredstava u poljoprivredi za 2012. godinu.

Predsednik Skupštine je stavio predlog Draga Miloševića na glasanje.

Skupština je sa 64 glasa za, usvojila ovaj predlog.

Milan Roganović je obavestio odbornike Skupštine da je dobio saopštenje sa pitanjima bivših radnika čačanske Čipsare.

Radenko Luković, zamenik gradonačelnika je istakao da su bila dva neuspešna postupka prodaje čačanske Čipsare i da je Čipsara prodana u trećem pokušaju po ceni

od milion evra sa istim predmetom prodaje. Naglasio je da je obaveza kupca da pokrene proces proizvodnje u narednoj godini.

Boško Obradović je pitao da li odbornici mogu na bilo koji način da se izjasne o predstojećoj gej paradi koja treba da se održi u Beogradu, odnosno da iznesu svoj stav.

Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine, je naglasio da je svim odbornicima na prvoj sednici Skupštine grada dostavljen Poslovnik i Statut grada Čačka. Podsetio je da svaki odbornik može dostaviti predlog akta u pisanoj formi o kome će se nadležna radna tela odnosno Gradsko veće izjasniti i dostaviti Skupštini na razmatranje i usvajanje.

Vladica Gavrilović se osvrnuo na izlaganje odbornika Boška Obradovića i rekao da ne treba davati prioritet gej paradi, već da treba razmatrati pitanja koja su važnija. Naveo je primer da u Srbiji prema zadnjem istraživanju živi oko deset hiljada dece koja imaju samo jedan obrok dnevno. Predložio je da na nekoj od narednih sednica Skupštine na dnevnom redu bude tačka podnošenje izveštaja od strane školskih odbora koliko dece ima samo jedan obrok dnevno.

Aleksandar Radojević smatra da treba javno glasati o svakom predlogu za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Dragan Bisenić je istakao da ima mnogo bitnijih tema za razmatranje od gej parade, kao što su pitanja ekonomije, Kosova, zatim pitanje rađanja u našem gradu. Naglasio je da ukoliko se Skupština bude izjašnjavala o svakom predlogu onda treba da se izjasni i o pitanju veznom za trenutnu situaciju na Kosovu.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zamolio da odbornici ne zloupotrebljavaju govornicu i rekao da ove teme treba razmatrati na koordinaciji. Predložio je da se 6. tačka dnevnog reda Izveštaj o poslovanju JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice za 2011. godinu skine sa dnevnog reda i da se razmatra na sledećoj sednici Skupštine, s obzirom da je direktor ovog preduzeća sa saradnicima na savetovanju u Sloveniji.

Predsednik Skupštine je ovaj predlog stavio na glasanje.

Skupština je sa 51 glasom za, usvojila ovaj predlog.

Boško Obradović je reklamirao povredu Poslovnika član 134. Predložio je da se na dnevni red uvrsti tačka donošenje deklaracije o gej paradi.

Predsednik Skupštine je ovaj predlog stavio na glasanje.

Za je bilo 15 glasova, 1 glas protiv i 26 uzdržanih glasova, pa je predsednik Skupštine konstatovao da nije usvojen ovaj predlog.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 45 glasova za, utvrdila sledeći

Dnevni red:

1. Predlog odluke o verifikaciji mandata odbornika
2. Predlog odluke o dopuni odluke o uslovima i načinu korišćenja podsticajnih sredstava u poljoprivredi
3. Izveštaj o poslovanju JP „Gradac“ Čačak za 2011. godinu
4. Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje za 2011. godinu
5. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje br. 110/2012 od 22. februara 2012. godine
6. Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2011. godinu
7. Izveštaj o poslovanju JKP „Komunalac“ Čačak za 2011. godinu
8. Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2011. godinu
9. Izveštaj o poslovanju JKP „Čačak“ Čačak za 2011. godinu
10. Izveštaj o poslovanju JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2011. godinu
11. Izveštaj o poslovanju JKP „Parking servis“ Čačak za 2011. godinu
12. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni vode iz sistema „Rzav“
13. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama vode i upotrebe kanalizacije
14. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama usluga iznošenja i deponovanja smeća
15. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama pijačnih usluga, zakupa pijačnog poslovnog prostora i pijačnih površina za postavljanje privremenih montažnih objekata, kao i usluge čišćenja stambenih zgrada i vanrednih komunalnih usluga
16. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o baznoj ceni za priključnu snagu i isporučenu toplotnu energiju tarifnim kupcima
17. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama pogrebnih usluga i održavanja groblja
18. Predlog odluke o izmeni i dopuni Odluke o osnivanju Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju

19. Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o izmeni i dopuni Statuta Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju
20. Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Gradska biblioteka „Vladislav Petković Dis“
21. Predlog odluke o izmenama odluke o obrazovanju Komisije za planove
22. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja
23. Odbornička pitanja i odgovori

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o verifikaciji mandata odbornika

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Gordana Plazinić – Cikić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 46 glasova za, donela

O D L U K U O VERIFIKACIJI MANDATA ODBORNIKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik je zatim pozvao odbornika kome je verifikovan mandat Stojana Mrkovića i Slobodanku Urošević koja nije prisustvovala prethodnoj sednici Skupštine da polože zakletvu i polako na delove čitao tekst zakletve, a odbornici su glasno ponavljali.

Zatim je predsednik konstatovao da su odbornici dali zakletvu i zamolio ih da tekst zakletve potpišu i predaju sekretaru Skupštine.

Potpisana zakletva je sastavni deo ovog zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o dopuni odluke o uslovima i načinu korišćenja podsticajnih sredstava u poljoprivredi

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Drago Milošević, predsednik Saveta za poljoprivredu.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Mira Milinković, Branislav Lazović, Drago Milošević, Milan Roganović, Slavica Dragutinović, Milisav Mitrović i Vojislav Ilić.

Mira Milinković je istakla da je na Savetu za poljoprivredu predlagano da se subvencionise nabavka semenske pšenice i mineralnog đubriva. Rekla je da je pšenica više socijalna kategorija i da bi bilo efikasnije subvencionisati nabavku mineralnog đubriva. Smatra da je nedopustivo da se budžet za poljoprivredu smanji.

Branislav Lazović je istakao da u predlogu za subvencionisanje mora jasno da se navede na koje se biljke odnosi. Smatra da pored subvencija za pšenicu treba izdvojiti sredstva za predstojeću setvu.

Drago Milošević je rekao da Savet za poljoprivredu nije razmatrao pitanje subvencionisanja đubriva već je razmatrao subvencionisanje pšenice i drugih ozimih biljaka, ječam i sl., kako bi se za narednu godinu obezbedila hrana neophodna za stočni fond.

Milan Roganović je naglasio da će predstavnici „Dveri“ podržati ove predloge za subvencije, kao i da treba izdvojiti više sredstava za poljoprivredu.

Slavica Dragutinović je istakla da treba podržati predlog za subvencionisanje kao i da treba izaći na teren i razmotriti šta je neophodno poljoprivrednicima za proizvodnju.

Milisav Mitrović je rekao da svaki vid subvencije nekoga ostavlja nezadovoljnim i smatra da je najbolje dati subvencije po grlu muznih krava.

Vojislav Ilić, gradonačelnik grada Čačka je naglasio da su predstavnici grada obavili razgovor sa predstavnicima Ministarstva za poljoprivredu. Rekao je da će se iz Ministarstva izdvajati za svako grlo pristojna količina žita, kao i da je najefikasnije subvencionisati semensku pšenicu. Istakao je da resorni ministar ima dobre predloge za podsticaj poljoprivrede na našem području.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 55 glasova za, uz 6 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DOPUNI ODLUKE O USLOVIMA I NAČINU
KORIŠĆENJA PODSTICAJNIH SREDSTAVA
U POLJOPRIVREDI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

TREĆA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JP „Gradac“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Radojka Stepanović i Nebojša Jelušić, predstavnici JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Milan Roganović, Sanja Azanjac – Šišović, Stojan Marković, Milan Bojović, Vladica Gavrilović, Boško Obradović, Milan Draškić, Jole Pešić i Dmtar Popović.

Milan Roganović je pitao kakva je stručna sprema članova Upravnog i Nadzornog odbora JP „Gradac“, odnosno da li su oni kompetentni da vrše nadzor. Naglasio je da je stručni nadzor u ulici dr Dragiša Mišović urađen loše. Pitao je kada će biti završeni radovi na gradskom trgu, koliko je do sada koštalo izvođenje radova, koliko je grad učestvovao u izgradnji, od kojih preduzeća su dobijene donacije. Predložio je da se formira anketni odbor i određena komisija koji će detaljno da ispituju izvođenje radova na gradskom trgu. Naglasio je da urbanistički planovi nisu realizovani u velikom procentu. Pitao je kakva je stručnost kadrova Komisije za planove, s obzirom da Komisija nije usvojila određene urbanističke planove, a da se na taj način propuštaju vremenski rokovi.

Sanja Azanjac – Šišović je rekla da u izveštaju nije jasno prikazana tabela koja se odnosi na rashode. Istakla je da Radna jedinica „Komunalca“ čisti i pere grad po cenama koje formira „Gradac“. Pitala je da li postoji mogućnost da grad više plaća JKP „Komunalac“ za usluge pranja i čišćenja. Smatra da će grad iz budžeta morati da izdvoji sredstva kako bi se pokrili gubici poslovanja ovog preduzeća ili da preduzeće poveća cene usluga čišćenja i pranja.

Stojan Marković je rekao da je Odluka o uređivanju gradskog građevinskog zemljišta akt korupcije kojim je stvoren urbanistički kaos u kome se naš grad nalazi. Smatra da su direktor JP „Gradac“ i načelnik Gradske uprave za urbanizam, dosta doprineli kako bi se poboljšala saradnja između ovih službi. Istakao je da nadzor JP „Gradac“ nije bio na nivou što se vidi na primeru gradskog trga, ulici Đorđa Tomaševića, ulici dr Dragiša Mišović. Naglasio je da je Gradska uprava odgovorna za problem nelegalne izgradnje s obzirom da nije urađen plan za postavljanje tih privremenih objekata – trafika. Mišljenja je da je način na koji se raspisuju oglasi za davanje u zakup i prodaju parcela gradskog građevinskog zemljišta skandalozan. Smatra da je mnogo sredstava izdvojeno za troškove skupljanja lišća i papira, zatim za održavanje zelenih površina i predložio da se za svako posečeno drvo u gradu zasade dva nova na drugoj lokaciji.

Milan Bojović je podržao predlog odbornika Stojana Markovića da se za svako posečno drvo u gradu zasade dva nova na drugom mestu. Naglasio je da je Skupština grada imenovala članove Upravnog i Nadzornog odbora ovog preduzeća i smatra da nije uputno pitati za stručnu spremlu tih ljudi. Rekao je da je osnovna funkcija Nadzornog odbora da otkloni nepravilnosti u radu javnog preduzeća.

Vladica Gavrilović je pohvalio zaposlene u JP „Gradac“ i rekao da ljudski resurs predstavlja veliki kapital. Istakao je da je državna revizorska komisija ocenila rad JP „Gradac“ sa najvećom ocenom. Naglasio je da je ovo preduzeće domaćinski poslovalo što se vidi iz stavke izveštaja koja se odnosi na službena putovanja. Smatra da odbornici ne bi trebali paušalno da ocenjuju rad ovog preduzeća i rekao da partijska knjižica neće biti ulaznica za rukovođenje ovim i drugim javnim preduzećima.

Boško Obradović je predložio da se formira skupštinski anketni odbor koji će ispitati urbanistički kaos u našem gradu. S obzirom da je osnovna delatnost ovog

javnog preduzeća urbanističko i prostorno planiranje smatra da je malo realizovano od planiranog. Istakao je da grad nema urbanističke planove, zbog čega investitori ne žele da ulažu u naš grad.

Milan Draškić je pohvalio poslovanje JP „Gradac“ i lični angažman bivšeg direktora ovog preduzeća, sadašnjeg gradonačelnika. Istakao je da je gradsko rukovodstvo pomoglo da ovo preduzeće dobro posluje. Naglasio je da su realizovani mnogi projekti kao i da su na ravnopravan način tretirani problemi sa gradskog i seoskog područja. Rekao je da je državna revizorska komisija ocenila rad ovog preduzeća sa visokom ocenom.

Jole Pešić je pitao kakva je saradnja JP „Gradac“ sa republičkim javnim preduzećima. Tražio je da mu se pojasni stanje u ulici 429, s obzirom da je prošle godine rađena, a sada se u toj ulici postavljaju podzemni kablovi. Pitao je kada će biti završeno asfaltiranje u ulici Milutina Vujovića, s obzirom da su građani ove ulice finansirali jedan deo izvođenja radova.

Dmitar Popović je mišljenja da je prvih 9 tačaka trebalo skinuti sa dnevnog reda, s obzirom da se usvajaju izveštaji javnih preduzeća iz 2011. godine. Istakao je da je pored programa uređivanja građevinskog zemljišta osnovna delatnost JP „Gradac“ izrada urbanističkih planova i izgradnja primarne infrastrukture. Rekao je da planove donose Gradska uprava za urbanizam i Komisija za planove. Ukazao je na problem asfaltiranja seoskih puteva, zatim na program postavljanja kioska i bilborda, zatim autobuskih stajališta i pitao zašto ove stavke nisu obuhvaćene u programu uređivanja odnosno izgradnje primarne infrastrukture.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Radojka Stepanović i Nebojša Jelušić, predstavnici JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, 12 glasova protiv, uz 5 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak, na sednici održanoj 12. marta 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Miroslava Tanasković, Aco Đenadić, Branislav Lazović, Stojan Marković i Saša Obradović.

Miroslava Tanasković je rekla da se izveštaj ovog preduzeća sastoji od tehničkog i finansijskog dela, ali da u njemu nije prikazan broj i struktura zaposlenih. Istakla je da se iz izveštaja ne vide obaveze javnog preduzeća prema dobavljačima, kao i da se ne vidi da je ovo preduzeće imalo reviziju finansijskog poslovanja. Naglasila je da su pogrešno iskazana sredstva za obrtnu amortizaciju i da efekat tako obračunate amortizacije ne može da utiče na pozitivno poslovanje. Pitala je iz kojih sredstava se održava sistem za vodosnabdevanje „Rzav“. Predložila je da JP „Rzav“ izvrši korekciju svog pravilnika u računovodstvu, i da iz svojih troškova isključi amortizaciju kao trošak u iskazivanju finansijskih rezultata. Smatra da ovo preduzeće ima povlašćeni položaj u odnosu na ostala preduzeća kojima je osnovna delatnost vodosnabdevanje.

Aco Đenadić je pohvalio rad ovog JP jer je i pored iskazanih gubitaka ostvarilo veliki uspeh, s obzirom da u vreme suše nije bilo restrikcije, nestašice vode. Smatra da treba pomoći ovom preduzeću u daljem radu i rekao je da će predstavnici „Dveri“ podržati ovaj izveštaj.

Branislav Lazović smatra da je izveštaj ovog preduzeća za 2011. godinu trebalo usvajati mnogo pre. Rekao je da je ovo preduzeće poslovalo sa gubitkom i da su javna preduzeća ogledalo rada lokalne samouprave. Mišljenja je da ovaj sistem za vodosnabdevanje treba proširiti. Naglasio je da ovo javno preduzeće svake godine planira svoj gubitak, a da na kraju godine ostvari manji gubitak od planiranog i smatra da to nije dobra praksa u poslovanju.

Stojan Marković je mišljenja da je ovo javno preduzeće u najgorem položaju u odnosu na sva ostala preduzeća čija je delatnost vodosnabdevanje. Smatra da se najneracionalnije troši voda za piće. Podsetio je da letos za vreme suše sistem „Rzav“ nije imao isključenja i restrikcije, a da su mnoga čačanska sela bila bez vode. Istakao je da se ne slaže sa praksom ovog preduzeća koja se odnosi na ubacivanje moravske vode u sistem.

Boško Obradović je pitao da li se u proširivanju kapaciteta sistema za vodosnabdevanje računa na moravsku vodu s obzirom da se predviđa da će naredne godine biti veoma sušne, a gradnja brane će potrajati..

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Skupština je 60 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje, na sednici održanoj 23. februara 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku Upravnog odbora Javnog preduzeća za vodosnabdevanje „Rzav“ Arilje br. 110/2012 od 22. februara 2012. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Boško Obradović, Aleksandar Tanasković, Nikola Novaković i Veljko Negovanović.

Branislav Lazović je predložio da određeni deo kapitala javnog preduzeća ostane neraspoređen, s obzirom da je to predviđeno Zakonom i predstavlja imovinu preduzeća.

Boško Obradović smatra da Skupština ne treba ishitreno da donese ovu Odluku i pitao da li postoji neka druga opcija odnosno da li je moguće da taj deo sredstava ovog preduzeća bude neraspoređen.

Aleksandar Tanasković je predložio da ovo javno preduzeće uradi revalorizaciju postojećeg kapitala kako bi se utvrdila stvarna vrednost preduzeća, imovine, potreba preduzeća.

Nikola Novaković je bio mišljenja da je neophodno odgovornim i racionalnim ponašanjem sačuvati dragocene resurse kojima raspolažemo pogotovu što nisu neograničeni.

Veljko Negovanović je predložio da se ova tačka dnevnog reda vrati predlagaču na doradu.

Predsedavajući je stavio na glasanje ovaj predlog.

Za ovaj predlog se izjasnilo 58 odbornika, pa je predsedavajući konstatovao da je predlog prihvaćen.

ŠESTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Dragan Brajović, Milan Roganović, Dragan Bisenić, Stojan Marković i Saša Obradović.

Dragan Brajović je rekao da je Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ iz 2011. godine trebalo usvajati mnogo pre. Istakao je da je Upravni odbor ovog preduzeća održao 14 sednica tokom 2011. godine, što je za pohvalu. I pored dobrog rada Upravnog odbora, stručnog kadra, preduzeće je poslovalo sa gubitkom. Uputio je apel građanima da vodu i kanalizaciju redovno plaćaju. Rekao je da je Revizorska

kuća dala predloge kako da se prevaziđu finansijski problemi u preduzeću, a jedan od njih je da grad dodeli više dodatnih poslova ovom preduzeću.

Milan Roganović je pohvalio Izveštaj i rekao da je detaljan i jasan. Pitao je šta znači oznaka koja se odnosi na stručnu spremu zaposlenih, na koje se radnike to odnosi i koji je njihov opis posla. Tražio je da mu se pojasni značenje pojedinih oznaka. Vezano za gubitke u poslovanju pitao je da li postoji mogućnost da se napravi ušteda. Takođe je pitao da li je preduzeće vršilo analizu pucanja cevi, da li se radi kontrola kvaliteta gradske mreže i koji su to rashodi od kamata odnosno na šta se odnose te kamate.

Dragan Bisenić je tražio da mu se objasni tabela iz Izveštaja koja se odnosi na izgradnju atmosferske kanalizacije i smatra da bi to u velikoj meri rešilo problem fekalne kanalizacije. Istakao je da nelegalno priključenje objekata na kanalizacioni sistem stvara dodatne probleme.

Stojan Marković je istakao da je ovo najbolje organizovano javno preduzeće u gradu. Vezano za tabelu iz Izveštaja pregled proizvodnje i distribucije vode pitao je kada je povećana sopstvena proizvodnja vode tog preduzeća i šta je bio razlog smanjenog uzimanja vode sa sistema „Rzav“. Smatra da je neophodno izvršiti rekonstrukciju mreže kako bi se smanjili stvarni gubici vode. Pitao je koliko bi koštala rekonstrukcija gradske vodovodne mreže. Naglasio je da je letos za vreme suše u okolnim selima nije bilo vode.

Saša Obradović, pomoćnik gradonačelnika je istakao da je JKP „Vodovod“ još na početku godine dalo procenu situacije, a da je gradska vlast obezbedila stacionarne cisterne onako kako je ovo preduzeće i predvidelo.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 58 glasova za, uz 3 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Vodovod“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor JKP „Vodovod“ Čačak, na sednici održanoj 24. februara 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda je sastavni deo zapisnika.

Predsednik skupštine je u 14sati i 20 minuta odredio pauzu od pola sata.
Skupština je nastavila rad u 15 sati.

SEDMA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Komunalac“ Čačak
za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Predsjednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Dragan Bisenić, Veljko Negovanović, Miladin Ristanović, Sanja Azanjac – Šišović, Mirjana Milenković, Dragan Andrić, Aco Đenadić, Bratislav Jugović, Nikola Novaković, Branislav Lazović, Milan Bojović, Milan Draškić i Mira Milenković.

Dragan Bisenić je tražio da predsjednik Skupštine utvrdi kvorum, s obzirom da je Izveštaj ovog javnog preduzeća veoma bitna tema, a više odbornika je izašlo iz sale.

Veljko Negovanović je zamolio sekretara da prozove odbornike.

Zatim je sekretar Skupštine izvršio prozivku odbornika.

Predsjednik Skupštine je konstatovao da je prisutno 38 odbornika i da Skupština može da punovažno odlučuje i da nastavi sa radom.

Miladin Ristanović je naglasio da je svaki odbornik u Skupštini odgovoran za svoj rad i da o radu svakoga od njih treba da sudi narod.

Sanja Azanjac – Šišović je rekla da ovo preduzeće pravi velike gubitke, pitala je zašto preduzeće bez obzira na povećanje obima posla prima nove radnike i da li je u mogućnosti da isplati zarade novozaposlenim radnicima. Istakla je da je u selima loše organizovano iznošenje smeća. Pitala je koliko kamiona smećara je ovo preduzeće kupilo u prethodne četiri godine, s obzirom da je osnovna delatnost ovog preduzeća iznošenje i čišćenje smeća. Smatra da je menadžment preduzeća loš i da zbog toga ovo preduzeće sve više propada.

Mirjana Milenković je rekla da se iz Izveštaja vidi da je u radnim jedinicama preduzeća prisutan trend pada prihoda. Pitala je kakva je saradnja između JKP „Komunalac“ i osnivača i između JKP „Komunalac“ i JP „Gradac“ odnosno ko ima kakve nadležnosti kako bi se uticalo na smanjenje gubitaka. Takođe je pitala koliki je broj radnika u sortirnici, s obzirom da ova radna jedinica iskazuje gubitke. Smatra da preduzeće ne bi trebalo da zapošljava nove radnike, s obzirom da posluje s gubitkom i pitala koliko je zaposleno novih radnika u prethodne četiri godine. Pitala je da li će se čistiti korito Lozničke reke, zatim da li će se čistiti divlje deponije kao i da li preduzeće ima problema sa isplatom zarada zaposlenima. Tražila je da joj se pojasni nenamensko trošenje sredstava od ekoloških taksi.

Dragan Andrić je rekao da je direktor upotrebio sredstva od ekoloških taksi za isplatu dohodaka i smatra da je to nenamensko trošenje. Pitao je šta je bilo sa preraspodelom kontejnera u seoskim mesnim zajednicama, s obzirom da su iz budžeta grada izdvojena sredstva za tu namenu.

Aco Đenadić je istakao da je Izveštaj ovog preduzeća pisan latinicom. Smatra da treba poštovati zakon i po ovom pitanju, odnosno koristiti pismo koje je predviđeno Ustavom, Zakonom odnosno koje je u službenoj upotrebi.

Dragan Bisenić je pitao koja je razlika u cenama usluga deponovanja smeća na deponiju „Duboko“ i prevoza smeća na deponiju Prelići. Takođe je pitao da li je moguće napraviti mikro pijace po obodima grada kako bi se omogućio lakši prilaz odnosno da se otvori desetak tezgi na tri - četiri lokacije.

Bratislav Jugović je rekao da se slaže sa izlaganjem odbornika Đenadića da Izveštaj treba štampati na ćirilici i pitao odbornika da li predlaže da se ova tačka skine sa dnevnog reda dok preduzeće ne dostavi Izveštaj na ćirilici. Pitao je predsednika Skupštine zašto nije stavio na glasanje predlog odbornika Vladice Gavrilovića za dopunu dnevnog reda.

Nikola Novaković je rekao da kamioni javnog preduzeća „Komunalac“ prilikom obavljanja svoje delatnosti transporta smeća prolaskom kroz centar grada šire neprijatne mirise. Naglasio je da pojedini građani kolju svinje i otpad bacaju po kanalima. Smatra da se građani moraju ponašati mnogo odgovornije i savesnije. Mišljenja je da su cene usluga ovog preduzeća niske. Pitao je šta je bilo sa akcijom postavljanja plavih kesa i kanti po gradu predviđenih za odlaganje smeća.

Branislav Lazović je istakao da je ovo preduzeće u 2011. godini iskazalo gubitak u poslovanju i pita da li ovo preduzeće može uopšte da funkcioniše bez izdvajanja sredstava iz budžeta grada. Naglasio je da ovo preduzeće obavlja veoma težak posao i da je u poslednjih godinu dana u veoma lošem stanju. Pitao je kakvi su planovi preduzeća po pitanju ljudskih resursa, s obzirom da je direktor zapošljavao nove radnike mimo predviđenog plana.

Milan Bojović se slaže sa konstatacijom odbornika Đenadića da izveštaji treba da budu štampani na ćirilici. Istakao je da je ovaj Izveštaj jeste prikazan na ćirilici ali da su tabele prikazane latinicom zbog programa na računaru, odnosno softvera.

Milan Draškić je rekao da pomoćnik gradonačelnika za zaštitu životne sredine iz prethodnog skupštinskog saziva Velimir Mitrović nikada nije bio član Nove Srbije, već je van stranačka ličnost.

Mira Milinković je pitala šta je sa realizacijom postavljanja podzemnih kontejnera i na koji se način odnosi otpad sa seoskih područja. Smatra da za sve direktore i funkcionere koji rešavaju pitanja od vitalnog značaja za naš grad treba predočiti iz kojih su političkih partija.

Na pitanja i primedbe u toku pretresa odgovarao je Miloje Vojinović, direktor JKP „Komunalac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, uz 15 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Komunalac“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor JKP „Komunalac“ Čačak, na sednici održanoj 22. marta 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci
za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Aleksandar Tanasković, Vojislav Ilić i Boško Obradović.

Aleksandar Tanasković je postavio pitanje opravdanosti postojanja ovog javnog preduzeća, s obzirom da u gradu funkcioniše više javnih preduzeća koja imaju sličnu delatnost.

Vojislav Ilić je naglasio da je ovom preduzeću proširen obim poslovanja koji se odnosi na održavanje izvorišta u Kukićima i na radove popravke puteva što opravdava postojanje ovog preduzeća.

Boško Obradović je naglasio da našem gradu ne trebaju politička javna preduzeća.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 37 glasova za, 1 glasom protiv, uz 10 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Moravac“ Mrčajevci za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor JKP „Moravac“ Mrčajevci, na sednici održanoj 27. marta 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Čačak“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Radisav Racković, Dragan Andrić, Branislav Lazović, Bratislav Jugović, Mirjana Milenković, Dmitar Popović, Boško Obradović, Veljko Negovanović, Predrag Živković, Stojan Marković i Miladin Ristanović.

Radisav Racković je tražio da mu se pojasne određene stavke iz Izveštaja i to troškovi promotivnih aktivnosti, sudske takse, rashodi kamata i postupak prodaje četiri stana.

Dragan Andrić je naglasio da je ovo preduzeće 2011. godine poslovalo sa gubitkom iako je imalo veoma dobru naplatu usluga tako da se postavlja pitanje nenamenskog trošenja sredstava. Pitao je da li će lokalna samouprava u planu budžeta za 2013. godinu imati više razumevanja za problem toplifikacije.

Branislav Lazović je rekao da ovo preduzeće iz godine u godinu posluje sa sve većim gubitkom. Smatra da u narednoj godini ovo preduzeće neće moći da posluje bez većeg izdvajanja sredstava iz budžeta grada. Mišljenja je da direktor ovog preduzeća nije dobar kadar i da ne može da vodi uspešno ovo preduzeće. Istakao je da je naplata usluga ovog preduzeća u veoma visokom procentu. Pitao je da li je isti aršin za sve prilikom naplate potraživanja ili ima povlašćenih. Takođe je pitao koliki je dug SPS- a za usluge grejanja.

Bratislav Jugović je rekao da se potraživanja za grejanje naplaćuju samo od siromašnih građana i da postoji dosta povlašćenih. Kao primer za povlašćene je naveo vlasnicu lokala „Dezert“ i izvesnog vlasnika privatne firme.

Mirjana Milenković smatra da bi predsednik Skupštine trebao da opomene govornika kad se pogrđnim rečima izražava o Demokratskoj stranci. Istakla je da bi Bratislav Jugović, ako već najavljuje odgovornu socijalnu politiku, trebalo da predlože rešenje za bolje poslovanje ovog javnog preduzeća, a ne samo da kritikuje Demokratsku stranku.

Dmitar Popović je mišljenja da direktor ovog javnog preduzeća nije dobro radio jer je preduzeće poslovalo sa velikim gubitkom. Smatra da niko ne sme biti povlašćen kada su potraživanja u pitanju posebno ako je dobrog materijalnog stanja. Kao primer je naveo ulicu Skopsku kroz koju prolazi toplovod između dve identične zgrade, s tim što je jedna zgrada priključena na toplovod a druga ne.

Boško Obradović je naglasio da je razmatranje ovog Izveštaja ozbiljna tema i pitao kakva su očekivanja ljudi koji žive u stanovima za nastupajuću grejnu sezonu. Istakao je da je problem svako podizanje cena usluga grejanja, ali da je to neophodno kako bi ovo preduzeće moglo da posluje. Rekao je da se „Dveri“ zalažu za socijalno odgovornu politiku. Pitao je da li može da se poveća energetska efikasnost na nivou našeg grada, da li postoje određeni termalni izvori i sl. Takođe je pitao da li postoji mogućnost da pojedini vlasnici stanova ne plaćaju grejanje za vreme dok su odsutni iz svojih stanova.

Veljko Negovanović je rekao da je Gradski odbor SPS smešten u zgradi starog Komiteta zajedno sa još dva preduzeća. JKP „Čačak“ je promenilo sistem grejanja u toj zgradi, umesto kotlarnice su uveli grejanje na gas, a da pritom nisu obavestili predstavnike SPS. Naglasio je da su predstavnici SPS na specifičan način rešili problem duga za grejanje sa predstavnicima JKP „Čačak“.

Predrag Živković je pitao da li je moguće da se kvalitet grejanja izjednači u svim delovima grada. Rekao je da se u pojedinim delovima grada grejanje isključuje u 20 časova, a u drugim u 22 časa, pa je pitao da li može da se uskladi da svuda bude u isto vreme.

Stojan Marković je rekao da ako JKP „Čačak“ može da se dogovori sa svojim dužnicima o načinu i naplati svoga duga onda bi građani mogli da menjaju sistem

grejanja kako im odgovara bez dogovora sa JKP „Čačak“. Pitao je da li neki sličan aranžman kao što je zaključen između JKP „Čačak“ i SPS može da se primeni i na druge dužnike. Naglasio je da bogati korisnici imaju velika dugovanja za grejanje, a da se utužuju samo siromašniji građani.

Miladin Ristanović, član Gradskog veća smatra da su odbornici tokom rasprave o ovom Izveštaju suviše energije potrošili za malu korist, odnosno suštinski nisu rešili problem bez obzira što je ovaj Izveštaj trebalo davno razmatrati. Rekao je da odbornici treba da rade u interesu građana a ne na nivou međusobnih rasprava. Naglasio je da osnivač JKP „Čačak“ snosi punu odgovornost za ovo preduzeće, odnosno na koji način vrši usluge zbog čega je i osnovano.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, 10 glasova protiv, uz 10 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Čačak“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor JKP „Čačak“ Čačak, na sednici održanoj 27. februara 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović, je u 18 sati i 15 minuta, u skladu sa članom 157. Poslovnika prekinuo sednicu i nastavak zakazao za utorak 2. oktobar 2012. godine, sa početkom u 10 časova.

Peta sednica Skupštine grada Čačka, nastavljena je 2. oktobra 2012.godine.

Sednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 64 odbornika.

Sednici Skupštine nisu prisustvovali Milisav Mitrović, Aleksandar Ranković, odbornici i Nemanja Trnavac, član Gradskog veća koji su opravdali odsustvo sa sednice Skupštine.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

DESETA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Gradsko zelenilo“
Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Ljiljana Ranković, Radisava Obrenović, Aco Đenadić, Jole Pešić, Aleksandar Tanasković, Stojan Marković, Vladica Gavrilović, Nikola Novaković i Milan Bojović.

Ljiljana Ranković je rekla da se iz Izveštaja vidi da je ovo preduzeće domaćinski poslovalo. Predložila je da se izdvoje sredstva iz budžeta grada za proizvodnju rasadničkog materijala. Smatra da treba povećati kvalitet usluga koje preduzeće pruža i to da preduzeće konkuriše raznovrsnošću, kvalitetom i cenom usluga. Pitala je da li postoji mogućnost da ovo preduzeće proizvede rasadnički materijal za šume koje su stradale od požara. Naglasila je da bi se proizvodnja preduzeća mogla uvećati ulaganjem sredstava u marketing.

Radisava Obrenović smatra da treba ukinuti plaćanje zakupa za svako grobno mesto na period od 10 godina. Istakla je da je to čist namet i da oni građani koji imaju više grobnih mesta moraju više da plate. Naglasila je da su pojedine usluge ovog preduzeća veoma skupe i da to treba razmotriti.

Aco Đenadić smatra da treba razdvojiti dve stavke iz Izveštaja i to stavku prihodi od taksa za montažu grobnih spomenika i stavku izdavanje potvrda i prenos grobnih mesta. Mišljenja je da je stavka prihodi od taksa za montažu od grobnih spomenika nepotrebna i da je treba ukinuti.

Jole Pešić je rekao da nije realizovana stavka iz Izveštaja koja se odnosi na održavanje parkova i ostalih zelenih površina. Naglasio je da su parkovi u našem gradu bili stecište dece, a da je direktor ovog javnog preduzeća dao otkaz čuvarima, pa su nakon toga parkovi u veoma lošem stanju. Kada je u pitanju deo izveštaja koji se odnosi na proizvodnju rekao je da nije navedena cena koštanja određenih radova, na primer za osvetljenje, zatim za ispravljanje betonskih stubova. Smatra da ovo preduzeće dve trećine prihoda obezbeđuje od zakupa i održavanja grobnih mesta. Mnogi građani se žale na ovu stavku, održavanje groblja ovog javnog preduzeća je svedeno na minimum jer uglavnom svaki građanin čisti svoje. Naglasio je da treba ukinuti takse u gradnji spomenika, graviranje, kao i namet za desetogodišnji zakup grobnih mesta. Pitaio je koliko je novca izdvojeno za sudske sporove i sa kim su vođeni ti sporovi. Tražio je da mu se pojasni stavka koja se odnosi na naknadu za izvođenje radova i pitaio ko je zadužen za održavanje staza oko grobnih mesta na starom delu groblja.

Aleksandar Tanasković je rekao da je Izveštaj ovog preduzeća vrlo pregledan. Pitaio je da li treba izdvajati toliko sredstava za troškove kuhinje odnosno za kafe radnika preduzeća i goste. Takođe je pitaio za troškove kamata odnosno po kom osnovu su nastale te kamate.

Stojan Marković je istakao da ovo javno preduzeće mora da dostavi obrazloženje zbog čega neko drvo u centru grada mora da se iseče, pa je predložio da se za svako posečeno stablo posade dva nova na drugoj lokaciji. Kada su u pitanju troškovi sahrana i prodaja pogrebne opreme smatra da ovo preduzeće mora imati mnogo bolju ponudu kako bi konkurisali privatnom sektoru, s obzirom da je to osnovna delatnost ovog preduzeća. Naglasio je da gradsko groblje nije u dobrom stanju, da betonske staze nisu uređene, da nema nigde hladovine.

Vladica Gavrilović je naglasio da troškovi kafe kuhinje ovog preduzeća mogu da budu predmet diskusije. Smatra da 1000 dinara dnevno za troškove kafe kuhinje radnika preduzeća i gostiju nije mnogo i podsetio da i odbornici na sednici Skupštine imaju pravo na besplatnu kafu, sok.

Nikola Novaković smatra da nije dobra usluga plaćanje zakupa grobnog mesta na period od 10 godina. Pitao je da li je pravno validno da se unapred uzima novac za zakup, ako postoji mogućnost da neko ne plati zakup za tih 10 godina.

Milan Bojović je rekao da se u ime Odborničke grupe NS-DSS ograđuje od pretnji koje su upućene direktorki ovog javnog preduzeća.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, uz 16 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak, na sednici održanoj 7. marta 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Parking servis“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Dragan Bisenić, Dragan Andrić, Milun Kuzmanović, Tanja Popović, Branislav Lazović, Mirjana Milenković, Slavica Dragutinović, Boško Obradović, Stojan Marković, Nadežda Simović i Bratislav Jugović.

Dragan Bisenić je naglasio da je u parkirališta uloženo mnogo manje sredstava nego što je predviđeno. Smatra da je malo sredstava izdvojeno za HTZ opremu inkasanata koji rade na ulici, a da je mnogo izdvojeno za reprezentaciju što nije dobro.

Rekao je da je u interesu ovog grada otvaranje javnih garaža, podzemnih garaža i da ovom preduzeću treba uputiti smernice u kom pravcu da obavlja svoju delatnost. Istakao je da bi uvođenjem SMS sistema za naplatu parkiranja jedan deo radnika inkasanata ostao bez posla.

Dragan Andrić je rekao da je ovo javno preduzeće i pored monopolskog položaja poslovalo sa gubitkom. Podsetio je da Savet za budžet i finansije nije dao pozitivno mišljenje o Izveštaju ovog preduzeća odnosno nije ga usvojilo. Naglasio je da DS neće podržati Izveštaj ovog preduzeća.

Milun Kuzmanović je rekao da ovo preduzeće posluje sa gubitkom. Pitao je zašto nije uveden sistem SMS naplate parking mesta. Naglasio je da je ovo preduzeće iskazalo gubitak nabavkom opreme za obeležavanje, s obzirom da je ova oprema neprofesionalna. Istakao je da je direktor zaposlio četiri radnika iz svoje partije, da je loša saradnja u preduzeću, da su formirana dva sindikata paralelno i da se izdvaja malo sredstava za HTZ opremu. Smatra da Radna jedinica ovog preduzeća – depo treba da funkcioniše jer deluje preventivno.

Tanja Popović je rekla da je ovo javno preduzeće nastalo iz okvira JP „Gradac“, da ima 35 zaposlenih, ali da se iz Izveštaja ne vidi da li tu spadaju i inkasanti. Istakla je da se planovi prihoda i ostvarenih prihoda u 2011. godini razlikuju skoro 50% što znači da su ti planovi pogrešno napravljeni. Predložila je izgradnju javnih garaža i pored dosadašnjeg, uvođenje i sistema SMS naplate koji neće uzurpirati socijalne kategorije koje rade na ulicama. Pitala je zašto postoji razlika u ceni za naplatu jednog sata parkiranja u ulici Rajičevoj i Bogičevićevoj. Takođe je pitala ko kontroliše izdavanje blokova sa kartama za parking mesta i da li je bilo neophodno da se sav slobodan prostor u ulici Kralja Petra iskoristi za parking mesta.

Branislav Lazović smatra da je Izveštaj ovog javnog preduzeća trebalo usvajati mnogo ranije i da to sada gubi smisao. Što se tiče SMS naplate parking mesta rekao je da to treba da bude strategija preduzeća kao i da rukovodstvo preduzeća mora da sprovede program koji je usvojen. Pitao je kako je direktor ovog preduzeća mogao da zaposli 9 radnika iz svoje partije, a da pritom ne poštuje skupštinsku odluku. Naglasio je da Izveštaj ovog preduzeća predstavlja laž i da ga ne treba usvojiti.

Mirjana Milenković je ukazala na licemerje vladajuće većine, s obzirom da odbornici opozicije već četiri godine postavljaju pitanja vezana za ovo preduzeće, a izveštaji se stalno usvajaju. Istakla je da građani treba da vide kakav je pristup rada gradske vlasti sada kad direktor ovog javnog preduzeća nije više deo vladajuće većine. Rekla je da DS neće podržati ovaj izvštaj.

Slavica Dragutinović je istakla da za poslovni rezultat bilo kog javnog preduzeća ne može biti odgovoran samo direktor, već deo odgovornosti snose Upravni i Nadzorni odbor.

Boško Obradović smatra da veliki problem predstavlja partijska podela plena nakon izbora. Istakao je da bi trebalo raspisati javne konkurse za izbor direktora javnih preduzeća i predložio da se direktori javnih preduzeća smenjuju na period od godinu dana.

Stojan Marković je rekao da se Ustanova dečiji vrtić deli na dve iz razloga što Zakon o predškolskim ustanovama nalaže da ako neka ustanova ima više od 100 osnovnih jedinica mora da se podeli na dve ustanove. Naglasio je da direktori javnih preduzeća imaju veće ingerencije od upravnih odbora. Pitao je kada će gradska vlast podeliti mandate članovima Gradskog veća, kako bi se znalo ko će biti odgovoran za određeni resor.

Nadežda Simović je istakla da predstavnici SNS nemaju nameru da diskutuju izveštaje javnih preduzeća jer nisu bili deo skupštinske većine kada su planovi doneti. Rekla je da treba podržati izveštaje ovih preduzeća da bi se ispoštovala zakonska forma. Smatra da je izveštaje iz 2011. godine trebalo usvajati mnogo ranije i naglasila da kada budu usvajani izveštaji za 2012. i 2013. godinu treba razmotriti sve predloge i pozicije i opozicije.

Bratislav Jugović je istakao da će JKP „Parking servis“ mnogo bolje poslovati u narednom periodu kao i da će izveštaji ovog preduzeća za narednu godinu biti potpuniji i bolji.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Predrag Stošić, direktor JKP „Parking servis“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 34 glasa za, 24 glasa protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Parking servis“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor JKP „Parking servis“ Čačak, na sednici održanoj 29. februara 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o ceni vode iz sistema „Rzav“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ljubo Lazović, direktor JP „Rzav“ Arilje.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 42 glasa za, donela

O D L U K U O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENI VODE IZ SISTEMA „RZAV“,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama vode i upotrebe kanalizacije

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Aleksandar Tanasković i Miladin Ristanović.

Aleksandar Tanasković je istakao da pripadnici „Dveri“ suštinski podržavaju ovo povećanje cena. Rekao da su gubici u mreži preko 50% što nije dobro. Tražio je da ovo preduzeće dostavi detaljne planove rekonstrukcije mreže. Smatra da Skupština ovaj problem mora rešavati ozbiljno i studiozno.

Miladin Ristanović smatra da je povećanje cena vode neophodno kako bi preduzeće pokrilo troškove poslovanja.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Pantović, direktor JKP „Vodovod“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 51 glasom za, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
VODE I UPOTREBE KANALIZACIJE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama usluga iznošenja i deponovanja smeća

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Rajčić, predstavnik JKP „Komunalac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 46 glasova za, uz 3 uzdržana glasa, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
USLUGA IZNOŠENJA I DEPONOVANJA SMEĆA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama pijačnih usluga, zakupa pijačnog poslovnog prostora i pijačnih površina za postavljanje privremenih montažnih objekata, kao i usluge čišćenja stambenih zgrada i vanrednih komunalnih usluga

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Rajičić, predstavnik JKP „Komunalac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Aco Đenadić, Milan Bojović, Nikola Novaković, Milan Roganović, Boško Obradović, Stojan Marković, Milan Draškić, Bratislav Jugović i Vojislav Ilić.

Aco Đenadić je rekao da tabele iz programa nisu jasno prikazane. Istakao je da su pripadnici „Dveri“ napravili malu anketu na gradskom pijacu kako bi sagledali osnovne probleme. Smatra da donošenje robe na pijac u ranim jutarnjim satima sa svih strana stvara haos u gradu. Naglasio je da je na pijacu u Ljubiću infrastruktura loša, čuvarska služba ne garantuje sigurnost lokala. Pitao je zašto korisnici koji plaćaju zakup za prostor na gradskom pijacu nemaju pravo na korišćenje toaleta.

Milan Bojović je reklamirao povredu Poslovnika i rekao da se pojedini odbornici ne drže dnevnog reda. Naglasio je da su pripadnici „Dveri“ na prethodnoj sednici Skupštine čitali pismo bivših radnika Čipsare, a danas pričaju o anketi koju su sprovedli. Istakao je da predstavnici „Dveri“ nisu prihvatili da učestvuju u vršenju vlasti i smatra da niko ne sme da zloupotrebljava skupštinsku govornicu za svoju političku promociju.

Nikola Novaković je naglsio da su cene usluga ovog preduzeća povećane, a da usluge nisu dovoljno kvalitetne. Smatra da treba poboljšati celokupno stanje na pijacu kako bi korisnici bili zadovoljniji.

Milan Roganović je istakao da vlada veliko nezadovoljstvo korisnika uslugama ovog preduzeća, pa smatra da nije opravdano povećati cene usluga.

Boško Obradović je rekao da je cena određenih usluga naših javnih preduzeća i socijalna cena, odnosno da se određene cene moraju povećati kako bi javna preduzeća mogla da obavljaju svoju delatnost na odgovarajući način. Mišljenja je da je u našem gradu sve manje preduzetnika, da se gase mala i srednja preduzeća i smatra da poljoprivrednim proizvođačima treba omogućiti besplatan dolazak na pijac kao i da plaćanjem zakupa imaju pravo na korišćenje toaleta.

Stojan Marković smatra da bi povećanje cena usluga trebalo da bude praćeno i kvalitetom pružanja usluga ovog preduzeća što nije slučaj.

Milan Draškić je rekao da na zelenoj pijaci ne postoje povlašćene kategorije, da se sistem naplate na ovoj pijaci sprovodi po količini robe a ne po zauzeću pijačne

površine. Naglasio je da je nakon 30 godina na pijaci adaptiran objekat toaleta, da su sada uslovi mnogo pristojniji i da se naplaćuje korišćenje toaleta po ceni od 20 dinara.

Bratislav Jugović smatra da odbornici opozicije treba da sačekaju prvih 100 dana nove gradske vlasti, pa nakon toga da kritikuju i komentarišu. Naglasio je da je gradska vlast već započela obračun sa mitom i korupcijom u gradu.

Vojislav Ilić, gradonačelnik grada Čačka, je naglasio da će gradska vlast zajedno sa Svetom za poljoprivredu ozbiljno razmotriti pitanje naplate na zelenoj pijaci za 2013. godinu. Rekao je da treba naći mogućnost da se autentični poljoprivredni proizvođači oslobode plaćanja usluga na zelenoj pijaci potpuno ili delimično.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miodrag Rajčić, predstavnik JKP „Komunalac“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, 24 glasa protiv, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O
CENAMA PIJAČNIH USLUGA, ZAKUPA PIJAČNOG POSLOVNOG
PROSTORA I PIJAČNIH POVRŠINA ZA POSTAVLJANJE
PRIVREMENIH MONTAŽNIH OBJEKATA, KAO I USLUGE ČIŠĆENJA
STAMBENIH ZGRADA I VANREDNIH KOMUNALNIH USLUGA

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je zatim u 13 sati i 50 minuta odredio pauzu u radu do 14 sati i 15 minuta.

Skupština je nastavila rad u 14 sati i 30 minuta.

ŠESNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o baznoj ceni za priključnu snagu i isporučenu toplotnu energiju tarifnim kupcima

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Bojan Drašković, Miladin Ristanović, Mirjana Vulićević, Aleksandar Tanasković, Jeroslav Živanić, Mirjana Milenković, Gradimir Aleksić, Branislav Lazović, Boško Obradović, Vladica Gavrilović, Nikola Novaković, Stojan Marković i Gordana Cikić – Plazinić.

Bojan Drašković je istakao da će SNS podržati ovu odluku jer je ona nužna i opravdana. Tražio je od direktora da dostavi spisak svih velikih dužnika za grejanje, a ukoliko direktor nije u mogućnosti to da uradi, predstavnici „Dveri“ će tražiti formiranje anketnog odbora kako bi se razmotrio ovaj problem.

Miladin Ristanović je pitao da li će biti uvećani troškovi grejanja za stanare primenom tarifnog sistema. Takođe je pitao koliko će koštati grejanje u oktobru, a koliko u novembru, da li će biti promena u odnosu do sada s obzirom da tarifni sistem podrazumeva fiksne i varijabilne troškove. Naglasio je da je tarifni sistem usvojen tako da kada se varijabilni troškovi uvećaju preko 2% javno preduzeće može da koriguje cene po svom nahođenju.

Mirjana Vulićević je pitala da li će se uvođenjem tarifnog sistema plaćati manje ili više za grejanje i od čega to zavisi. Takođe je pitala da li investitori prilikom izgradnje zgrada imaju obavezu da izoluju stepenišne vertikale. Rekla je da bi ovo javno preduzeće trebalo da vrši popravke otvorenih instalacija na terenu.

Aleksandar Tanasković je istakao da je predlog ove odluke veoma loš, da predstavlja udar na budžet građana i smatra da je ovo preduzeće primer nedomaćinskog poslovanja. Naglasio je da u programu nije dato obrazloženje za povećanje materijalnih troškova i pitao koji su to materijalni troškovi. Rekao je da su predstavnici „Dveri“ protiv usvajanja ovakve odluke i predložio da se predlog ove odluke ponovo vrati na razmatranje Gradskom veću.

Jeroslav Živanić je rekao da je Stručna služba JKP „Čačak“ procenila opravdanost povećanja cena grejanja. Smatra da povećanje cena nije udar na budžet svih građana, s obzirom da samo 20% građana koristi centralno grejanje.

Mirjana Milenković je podsetila da je direktor u uvodnom izlaganju kao potvrdu povećanju cena naveo povećanje cena grejanja u Beogradu od pre nekoliko godina. Rekla je da je prilikom usvajanja rebalansa budžeta razmatrano kako da se pomogne građanima u plaćanju usluga grejanja. Naglasila je da će DS biti protiv usvajanja ove odluke, s obzirom da predstavlja veliki udar na budžet građana.

Gradimir Aleksić je mišljenja da cena grejanja mora da se poveća, s obzirom da ovo javno preduzeće zavisi od uvoza energenata koji moraju da se plate po svetskim cenama. Pitao je direktora da konkretno objasni na primeru šta znači uvođenje tog tarifnog sistema, šta je podela na fiksni i varijabilni deo odnosno koliko bi koštalo grejanje na mesečnom nivou.

Branislav Lazović smatra da je ovo preduzeće trebalo da predstavi model primene tarifnog sistema na sednici Gradskog veća, pa da nakon toga bude prezentovan na sednici Skupštine. Naglasio je da svako javno preduzeće mora prvo poboljšati kvalitet svojih usluga pa tek onda predlagati povećanje cena za te usluge. Rekao je da mora postojati ravnopravnost prilikom naplate potraživanja i naveo primer da SPS duguje mnogo za grejanje.

Boško Obradović je pitao da li JKP „Čačak“ može da sprovede grejnu sezonu bez poskupljenja cena grejanja. Zatim je pitao kako će se regulisati plaćanje grejanja kod građana koji nemaju tarifno brojilo. Tražio je da mu se objasni da li će uvođenjem tarifnog sistema naplate grejanja građani imati uvećane troškove ili će moći da uštede.

Vladica Gavrilović smatra da ne treba da se pravi razlika između korisnika stambenih jedinica i individualnih korisnika i da treba naći ravnotežu između održivog sistema razvoja i socijalnog pitanja odnosno kako pomoći najugroženijim kategorijama. Rekao je da će dug za grejanje morati da nadoknadi grad svojim subvencijama.

Nikola Novaković je rekao da ljudi koji žive u zgradama moraju imati isti status kao i stanari individualnih jedinica kada je u pitanju plaćanje grejanja. Pitao je kolika su nasleđena dugovanja ovog javnog preduzeća.

Stojan Marković smatra da svako povećanje cena usluga nekog javnog preduzeća mora da bude odraz poboljšanja kvaliteta usluga. Podsetio je da je grad izgradnjom kotlarnica za grejanje dobio samo kvalitetnije grejanje ali ne i jeftinije. Pitao je koliko će koštati uvođenje tarifnog sistema odnosno kakve će biti posledice na budžet građana.

Gordana Plazinić Cikić je istakla da povećanje cene energenata neko mora da plati i ako to ne bude kroz povećanje cene grejanja, razliku će morati da nadomesti grad, odnosno svi poreski obveznici i oni koji se ne greju na daljinski sistem već sami moraju obezbediti energente za sebe, a posredno i za one koji su priključeni na daljinski sistem.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Petar Domanović, direktor JKP „Čačak“ Čačak i Nenad Očokoljić, tehnički direktor JKP „Čačak“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za i 22 glasa protiv, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O BAZNOJ CENI
ZA PRIKLJUČNU SNAGU I ISPORUČENU TOPLOTNU
ENERGIJU TARIFNIM KUPCIMA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o cenama pogrebnih usluga i održavanja groblja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Nikola Novaković, Stojan Marković, Aco Đenadić, Jole Pešić, Mirjana Vulićević, Milan Draškić i Boško Obradović.

Nikola Novaković je istakao da je ovo preduzeće dugo imalo problema, da je bilo u kolapsu, predhodni direktor je mnogo učinio da se problemi reše ali je činjenica da tamo i dalje ima mnogo toga što se mora popraviti. Plate radnika su male, a puno i teško rade, korisnici ne plaćaju redovno obaveze, mnogi su nezadovoljni uslugoma koje tamo dobijaju, pa da bi se konačno nagomilani problemi prevazišli, neophodno je maksimalno angažovanje i direktora i upravnog odbora ali i osnivača.

Stojan Marković smatra da ovo preduzeće ostavaruje velike prihode od naknada za korišćenje grobnog mesta, naknada za održavanje groblja kao i da su velike cene za usluge sahranjivanja.

Aco Đenadić je imao primedbu na takse koje se odnose na sahranjivanje, podizanje spomenika, poklopne ploče i smatra da ove stavke treba ukinuti.

Jole Pešić je pitao ko je odgovoran da vrši popravku staza oko starog dela groblja, zatim pod čijom ingerencijom je prodaja grobnih mesta i da li je to ingerencija Upravnog odbora ovog preduzeća.

Mirjana Vulićević je naglasila da je stanje na gradskom groblju veoma loše i da građani treba da dobiju mnogo kvalitetniju uslugu za plaćanje održavanja groblja. Rekla je da nadležna služba iz ovog preduzeća treba da oreže suvo drveće u ulici dr Dragiše Mišovića.

Milan Draškić je pitao ko je odgovoran za oštećenje pojedinih grobnih mesta i za nestanak skulpture sa jednog grobnog mesta koji se nalazi u blizini spomenika Stepe Stepanovića.

Boško Obradović je pitao zašto ovo preduzeće povećava cenu usluga s obzirom da posluje pozitivno i u šta će se uložiti taj novac od povećanja cena. Takođe je pitao po kom osnovu ovo preduzeće naplaćuje taksu za putarinu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, 13 glasova protiv, uz 6 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CENAMA
POGREBNIH USLUGA I ODRŽAVANJA GROBLJA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je obavestio odbornike da će po osnovu člana 119. Poslovnika o radu Skupština nastaviti sa radom i posle 18 časova.

OSAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o izmeni i dopuni Odluke o osnivanju Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju

Objedinjeno uvodno izlaganje za 18. i 19. tačku dnevnog reda podneo je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 54 glasa za, donela

O D L U K U
O IZMENI I DOPUNI ODLUKE O OSNIVANJU REGIONALNOG
CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ ZAPOSLENIH
U OBRAZOVANJU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DEVETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na odluku o izmeni i dopuni Statuta Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 59 glasova za, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMENI I DOPUNI
STATUTA REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI
RAZVOJ ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVADESETA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama odluke o organizovanju ustanove Gradska biblioteka „Vladislav Petković Dis“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Danica Otašević, direktor Gradske biblioteke „Vladislav Petković – Dis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Mirjana Milenković i Milan Bojović.

Mirjana Milenković je pitala ko odlučuje o postavljanju direktora Biblioteke i po kom osnovu kandidata za direktora predlaže Ministar kulture. Istakla je da će DS glasati za ovaj predlog ali da je samo tražila da se obrazloži način postavljanja direktora.

Milan Bojović je rekao da je Zakonom o bibliotekačkoj delatnosti predviđeno da Upravni odbor predlaže kandidata za direktora Biblioteke Ministru kulture.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Danica Otašević, direktor Gradske biblioteke „Vladislav Petković – Dis“ Čačak.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, Skupština je sa 55 glasova za, donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZOVANJU
USTANOVE GRADSKA BIBLIOTEKA
„VLADISLAV PETKOVIĆ DIS“

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVADESETPRVA TAČKA: Predlog odluke o izmenama odluke o obrazovanju Komisije za planove

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres

U pretresu su učestvovali Milan Roganović, Danka Jovanović, Stojan Marković, Miladin Ristanović, Boško Obradović, Ljubodrag Petković, Aleksandar Radojević, Dragan Bisenić, Gordana Plazinić – Cikić i Branislav Lazović.

Milan Roganović je tražio da mu se pojasne regulacioni planovi. Pitao je da li u Komisiji postoji sukob interesa s obzirom da je predsednik Komisije i načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Danka Jovanović je pitala ko je odgovoran što nisu usvojeni planovi u određenom roku, s obzirom da za prethodne dve godine nije usvojen ni jedan plan. Smatra da je naknada koja je predviđena za rad članova Komisije visoka.

Stojan Marković je naglasio da u Komisiji postoji sukob interesa i da je naknada predviđena za rad članova Komisije visoka. Istakao je da treba formirati anketni odbor kako bi se rešio urbanistički haos u gradu.

Miladin Ristanović je mišljenja da Komisija za planove treba da radi i ukazao je na neophodnost donošenja planova generalne i detaljne regulacije.

Boško Obradović je pitao zašto je Komisija za planove ove godine održala samo jedan sastanak. Smatra da treba formirati anketni odbor kako bi se ispitao rad Komisije za planove i rekao da predstavnici „Dveri“ neće podržati ovu odluku.

Ljubodrag Petković je istakao da pre formiranja ove Komisije za planove radila druga Komisija na čijem čelu je bio tadašnji načelnik Gradske uprave za urbanizam. Članovi te Komisije su primali naknadu za svoj rad. Kada je zavladao svetska ekonomska kriza načelnik je doneo odluku da se naknada ne isplaćuje članovima Komisije koji primaju platu iz budžeta grada. Smatra da članovi Komisije za planove treba da primaju naknadu za svoj rad isto kao što i odbornici i članovi radnih tela primaju naknadu za svoj rad. Predložio je da se ova odluka izglasa, a da se nakon 6 meseci pokrene inicijativa za ocenu rada ove Komisije.

Aleksandar Radojević je pitao koliko je doneto urbanističkih planova, koliko je planova realizovano, i koliko će ukupno da košta ta realizacija.

Dragan Bisenić smatra da je rad Komisije za planove od vitalnog značaja za naš grad. Istakao je da pojedini članovi Komisije kojima nije dovoljna naknada za rad treba da podnesu ostavke, a na njihovo mesto da se postave novi stručni ljudi.

Gordana Plazinić – Cikić je pitala kada je Komisija za planove poslala predlog generalnog plana u Ministarstvo na razmatranje i da li postoji rok u kome nadležno ministarstvo dužno da da mišljenje.

Branislav Lazović je predložio da se raspiše konkurs za izbor članova Komisije za planove, s obzirom da je do sada uvek skupštinska većina predlagala članove Komisije.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog odluke.

Prilikom izjašnjavanja za je bilo 27 glasova, 20 glasova je bilo protiv, uz 10 uzdržanih glasova, pa je predsednik skupštine je konstatovao da Skupština nije donela ovu odluku.

DVADESETDRUGA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Gordana Plazinić-Cikić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja i obavestila da je predlog Komisije da vršilac dužnosti direktora Gradske stambene agencije bude Milan Draškić i istovremeno pročitala biografiju ovog kandidata.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovala Tanja Popović koja je pohvalila rad Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja, s obzirom da je ova tačka u dnevni red uvršćena u redovnom postupku a nije dodavana na samoj sednici a predstavljena je i biografija kandidata. Pitala je zašto se čeka sa izborom direktora i zbog čega se ponovo pribeglo prelaznom rešenju izbora vršioca dužnosti direktora. Naglasila je da

se nastavlja praksa da se kadrovi delegiraju ispred svojih partija na čelo javnih preduzeća, upravnih i nadzornih odbora što predstavlja loše rešenje i predložila je da se ubuduće raspisuju javni konkursi i za direktore javnih preduzeća biraju najbolji, stručni, a ne partijski kandidati.

Gordana Plazinić – Cikić je objasnila da je Komisija za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja iz prethodnog skupštinskog saziva vratila predlog Upravnog odbora Gradske stambene agencije, jer postupak nije bio sproveden u skladu sa Zakonom, a sadašnjem vršiocu dužnosti direktora je istekao mandat, pa je do sprovođenja postupka izbora novog direktora, nužno imenovati vršioca dužnosti.

Pošto se u pretresu više niko nije javio za reč, predsednik Skupštine je stavio na glasanje Predlog rešenja.

Prilikom izjašnjavanja za je bilo 26 glasova, 11 glasova je bilo protiv, i 12 uzdržanih glasova, pa je Predsednik skupštine je konstatovao da Skupština nije donela ovo rešenje.

Predsednik Skupštine je zatim pitao odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa četvrte sednice Skupštine od 14. i 17. septembra 2012. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 51 glasom za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa četvrte sednice Skupštine grada Čačka od 14. i 17. septembra 2012. godine, bez primedaba.

DVADESETTREĆA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni odgovorima dostavljenim na pojedina odbornička pitanja.

Milan Lazović je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom gradonačelnika u vezi resornog zaduženja članova Gradskog veća, jer se iz odgovora ne vidi kada će zaduženja biti podeljena. Pitao je istovremeno da li će, kada zaduženja budu podeljena članovi Gradskog veća po svojim zaduženjima tražiti novih 100 dana da pokažu rezultate angažovanja kao što vlast traži 100 dana da pokaže opoziciji rezultate vršenja vlasti. Takođe je podsetio da nije dobio odgovor ni na druga svoja postavljena pitanja u vezi završetka ulice Đorđa Tomaševića i skretanja u levo na magistralnom putu kod Beljine.

Nikola Novaković je izjavio da nije zadovoljan u vezi sa odgovorom o statusu Fabrike hartije, jer smatra da gradska vlast mora sve učiniti da ova fabrika koja je obeležje Čačka i među retkima u Srbiji koja se bavila specifičnom proizvodnjom papira ostane u Čačku, revitalizuje se i počne ponovo da radi.

Ljiljana Ranković je u vezi pitanja odgovornosti za postavljanje bašti na gradskom šetalištu izjavila da nije zadovoljna, jer je poznato ko je odgovoran što su na gradskom šetalištu postavljene bašte ugostiteljskih objekata, pa šetalište ne može služiti nameni koju joj ime kaže. Dopunila je svoje pitanje i tražila da se odgovori ko

je i koliko kvadraturu odborio za postavljanje ugostiteljskih bašti i gde će u centru grada građani moći da šetaju kada je šetalište zakrčeno kafićima.

Branislav Lazović je izjavio da je zadovoljan odgovorom na pitanje u vezi troškova izgradnje prostora MZ Lugovi.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Odbornik Jole Pešić je postavio sledeće odborničko pitanje

„Stanovnici Gornje Atenice zaseok „Veredže“ njih oko dvadesetak kuća nemaju vodu već 110 dana. Nalaze se iznad dometa Ateničkog vrela. Vodu dobijaju sa vodovoda „Gradina – krivaja“.

Da li je rukovodstvo i nadležni organi upoznato sa ovim problemom. Predsednik MZ Atenice je nemoćan da reši ovaj problem. Može li ovo da se reši u 21 veku živeti bez vode je nemoguće“.

Odbornik Mirjana Milenković je istakla da se u Mesnoj zajednici Premeća gradi nelegalan vodovod sa tehničkom vodom, bez saglasnosti Gradske uprave za urbanizam i bez građevinske dozvole. Ako taj vodovod proradi reka Premećusa će presušiti, pa u ime građana Petnice i Žaočana koji će ostati bez tehničke vode sa ove rečice, pitala šta je preduzela Gradska građevinska inspekcija po pitanju gradnje ovog vodovoda, s obzirom da je nelegalna. Tražila je da se dostavi izveštaj o šteti od požara i da se dostavi spisak svih lica kojima je uručena pomoć u kom iznosu i za koju namenu.

Odbornik Milan Roganović je pitao po čijem ovlašćenju je uzurpiran deo trotoara za ogradu obdaništa u ulici Trnavskoj. Takođe je pitao ko je nadležan za uređenje dvorišnog prostora u centru grada koji je okružen starom robnom kućom, zgradom socijalnog i „Dunav osiguranja“, s obzirom da je ovaj prostor i ako u centru grada zakrčen i predstavlja ruglo.

Odbornik Nikola Novaković je pitao ko je zadužen da spreči i kontroliše buku koja se čuje na području oko Morave i brane u toku letnjih meseci gde se do ranih jutarnjih sati iz kafića čuje muzika. Pita ko izdaje dozvolu za puštanje glasne muzike u ranim jutarnjim satima i da li može da se to da spreči i građanima obezbedi mir i tišina u kasnim noćnim satima.

Odbornik Gordana Plazinić- Cikić je pitala vezano za defiskalizaciju kasa na koji način preduzetnici na primer frizeri evidentiraju naplaćene iznose svojih usluga.

Odbornik Dragan Bisenić je pitao koliko postoji asvaltnih baza u MZ Sveti Sava, kada su i da li su dobile dozvole za rad i ko ih je izdao.

Odbornik Zoran Bojović je u pisanoj formi postavio odborničko pitanje:

„Građani M.Z. Donja Trepča u dogovoru sa, tada, Opštinom Čačak povelili su akciju oko izgradnje sistema za vodosnabdevanje M.Z. Donja Trepča zdravom pijaćom vodom. Ugovor je potpisan o uslovima gradnje i određen rok da će se u nekom periodu od 4 godine voda dovesti u tu M.Z.-u.

Građani su svoj deo obaveze ispunili i očekivali su da će dogovor biti ispoštovan. Zahvaljujući odzivu učesnika u izgradnji sredstva su prikupljena, ali se više od 3 godine čekalo na projekat.

Službe zadužene za obezbeđenje dozvola su to traljavo radile, a i zbog sredstava koja su nedostajala u budžetu Opštine akcija je odlagana, tako da su građani negodovali i više puta tražili od odgovornih ljudi iz Opštine objašnjenje zašto se radovi ne privode kraju. Zbog pritiska učesnika, a i da prikupljeni novac ne bi bio obezvređen krenulo se u gradnju čim je projekat bio završen i izgrađeni su rezervoari i razvodna mreža.

Sada se čeka na magistralni vod za koji je postojalo obećanje da će iz budžeta Republike biti obezbeđen novac, tako da nastupa deveta godina od pokretanja ove akcije, a građanima niko ne daje odgovor na ovo pitanje: Kada će M.Z. Donja Trepča dobiti vodu za piće?

I pored obećanja bivšeg gradonačelnika Velimira Stanojevića da je Trepča prioritet za vodu i da će biti prva u planu za 2011-u godinu, da je novac za magistralni vod obezbeđen od strane Ministarstva za vodoprivredu i šumarstvo mi vodu ne dobismo, a sada vidimo da više nismo ni prioritet već se pominju M.Z.-e koje su kasnije od nas krenule u ovu akciju.

Građani su ogorčeni i žele da im se odgovori kada će ovaj posao biti okončan. Stanje zbog suše i nestašice vode je alarmantno i već smo imali problem sa zagađenjem vode koju koristi škola, a i mnogi bunari su presušili pa je problem vodosnabdevanja postao nerešiv.

Obzirom na ovakvo stanje molimo Vas da nam date tačan odgovor na ovo pitanje u što kraćem roku“.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio petu sednicu Skupštine u 18 sati i 20 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-86/12-I

28. septembar i 2. oktobar 2012. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 5. sednice usvojen je na 6. sednici Skupštine grada, održanoj 22. i 24. oktobra 2012. godine.