

Z A P I S N I K
sa PEDESET TREĆE sednice Skupštine grada
Čačka, održane 25. i 28. oktobra 2011. godine, u velikoj
sali Skupštine grada Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 70 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali, Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nije prisustvovala odbornik Anđelka Marinković, koja je obavestila da iz opravdanih razloga nije u mogućnosti da prisustvuje sednici Skupštine, a odbornik Branislav Lazović je obavestio da će kasniti na početak sednice.

Sednici Skupštine ne prisustvuje Siniša Pravdić, član Gradskog veća, koji je obavestio da nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici.

Pošto je na predhodnoj sednici Skupštine doneta Odluka o verifikaciji mandata odbornika Rašku Markoviću, Predsednik Skupštine ga je pozvao da položi zakletvu.

Predsedavajući je potom, polako, na delove čitao tekst zakletve, a odbornik ga je glasno ponavljao.

Zatim je predsedavajući konstatovao da je odbornik položio zakletvu, čestitao mu na izboru, poželio uspeh u radu i zamolio ga da tekst zakletve potpiše i preda sekretaru Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 52. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li imaju primedaba na zapisnik sa pedeset druge sednice Skupštine od 7. oktobra 2011. godine.

Za reč se javio Raško Marković koji je imao primedbu jer je na prošloj sednici Skupštine doneta Odluka o verifikaciji mandata odbornika na način koji nije predviđen Odlukom Ustavnog suda, i da je predsednik Skupštine objasnio kako je sekretar Skupštine u vezi tog predmeta bio na konsultacijama kod predsednika Ustavnog suda, pa je tražio da se i to unese u zapisnik sa prošle sednice.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 48 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa pedeset druge sednice Skupštine grada Čačka od 7. oktobra 2011. godine, s tim što se na strani 5 posle drugog stava dodaje treći stav koji glasi: „Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je zatim zamolio sekretara gradske Skupštine da, pošto je od početka bio uključen u predlog ovih odluka, a bio je u prilici da zajedno sa kolegama, bude kod predsednika Ustavnog suda, da pojašnjenja i odgovori na sve dileme koje imaju odbornici.“

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, pa je pitao odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javio Rade Vlastelica koji je ukazao na povredu člana 120. Poslovnika o radu Skupštine jer nije ispoštovan rok za dostavu materijala odbornicima, iako su u predlog dnevnog reda uvršćene važne tačke, navodeći pre svega rebalans budžeta. Zatim je predložio da se u dnevni red uvrsti Odluka o obrazovanju Komisije za planove grada Čačka, ukazujući da je to zakonska obaveza, a da je postojećoj Komisiji istekao mandat.

Zatim se za reč javio Velimir Stanojević, Gradonačelnik koji je rekao da će tačka vezana za obrazovanje Komisije za planove najverovatnije biti na dnevnom redu sledeće sednice Gradskog veća, a potom i na dnevnom redu Skupštine.

Posle objašnjenja Gradonačelnika Rade Vlastelica je povukao svoj predlog za dopunu dnevnog reda.

Predsednik Skupštine se izvinio odbornicima kojima nije na vreme dostavljen skupštinski materijal i objasnio da je, zbog povrede zaposlenog iz službe koja obavlja te poslove, materijal dostavljao samo jedan radnik. Potom je predložio da se predloženi dnevni red dopuni i kao prva tačka dnevnog reda uvrsti:

Predlog odluka u vezi finansiranja izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku – prva faza realizacije projekta:

- a) Odluke o dopunama Odluke o kandidovanju projekta finansiranja izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku
- b) Odluke o dopuni Odluke o obezbeđenju sredstava u budžetu grada za 2011. godinu
- v) Odluke o dopuni Odluke o prihvatanju obaveze servisiranja duga po kreditnom zaduženju za projekat izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku

Za ovaj predlog glasalo je 63 odbornika, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je predlog prihvaćen.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 53 glasa za, utvrdila sledeći

Dnevni red

1. Predlog odluka u vezi finansiranja izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku – prva faza realizacije projekta:
 - a) Odluke o dopunama Odluke o kandidovanju projekta finansiranja izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku
 - b) Odluke o dopuni Odluke o obezbeđenju sredstava u budžetu grada za 2011. godinu
 - v) Odluke o dopuni Odluke o prihvatanju obaveze servisiranja duga po kreditnom zaduženju za projekat izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku
2. Predlog odluke o izmenama i dopunama Odluke o budžetu grada Čačka za 2011. godinu
3. Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene Programa poslovanja JP "Gradac" Čačak za 2011. godinu
4. Predlog izmena Programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2011. godinu
5. Predlog izmena Programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2011. godinu
6. Predlog izmena Programa izgradnje i održavanja javnih puteva i ulica za 2011. godinu
7. Predlog odluke o usvajanju elaborata o opravdanosti davanja u zakup parcele 5751/15 KO Čačak, JKP „Reginalna sanitarna deponija Duboko“, neposrednom pogodbom, bez naknade
8. Predlog odluke o organizovanju ustanove „Turistička organizacija Čačka“
9. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmenama i dopunama Statuta Apoteke Čačak
10. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama vode
11. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama usluga iznošenja i deponovanja kućnog smeća u Mrčajevcima
12. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama pijačnih usluga

13. Predlog odluke o izboru najpovoljnijeg strateškog partnera za finansiranje, projektovanje i izvođenje radova na gasifikaciji naseljenih mesta grada Čačka
14. Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2010/2011. godinu
15. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan rada Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2011/2012. godinu
16. Izveštaj o radu Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga za 2010. godinu
17. a) Izveštaj o radu Gradskog veća grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine
b) Izveštaj o radu Gradonačelnika grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine
v) Izveštaj o radu predsednika Skupštine grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine
18. Predlog rešenja o izboru jednog člana Saveta za statut, druge propise i organizaciju
19. Odbornička pitanja

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluka u vezi finansiranja izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku – prva faza realizacije projekta:

- a) Odluke o dopunama Odluke o kandidovanju projekta finansiranja izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku
- b) Odluke o dopuni Odluke o obezbeđenju sredstava u budžetu grada za 2011. godinu
- v) Odluke o dopuni Odluke o prihvatanju obaveze servisiranja duga po kreditnom zaduženju za projekat izgradnje gradskog fudbalskog stadiona sa poslovnim prostorom i reflektorskim osvetljenjem u Čačku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneli su Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine i Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Velimir Stanojević, Predrag Blagojević, Stojan Marković, Vladan Milić i Dmtar Popović.

Velimir Stanojević se zahvalio odbornicima što su prihvatili dopunu dnevnog reda, jer je neophodno doneti ove odluke da bi se pristupilo izgradnji stadiona. Posle obrade glavnog projekta od strane CIP vrednost ukupnih radova je znatno uvećana pa je vlada Republike Srbije izmenila naziv projekta. Iz tih razloga je predložena dopuna odluka Skupštine. Objašnjavajući razloge za produženje tenderskog postupka rekao je da je postignuta povoljnija cena u ponovljenom postupku pregovaranja. Projekat predviđa i reflektorsko osvetljenje za koje će Fudbalski savez donirati sijalice. Uz saglasnost CIP-a, stadion će biti rekonstruisan u dve faze uz ovu donaciju. U prvoj fazi će se raditi bez zapadne tribine koja nije uslov za održavanje međunarodnih utakmica i u ovoj fazi, s obzirom da je sa republikom ugovoreno zajedničko finansiranje, razliku do iznosa najpovoljnije ponude će finansirati Grad iz budžeta za 2012. godinu.

Predrag Blagojević je pitao zašto je izgradnja stadiona podeljena u dve faze i da li je to kompletan objekat.

Stojan Marković je mišljenja da je o svim aktivnostima koje su prethodile opredeljenju za dve faze gradnje trebalo informisati Skupštinu, pa je zamerio sekretaru Skupštine što nije na to upozorio predsednika. Pitao je da li će Vlada učestvovati u finansiranju i druge faze izgradnje stadiona. Rekao je da će odbornici opozicije glasati za donošenje ovih odluka.

Vladan Milić je izneo stav Odborničke grupe Ujedinjeni regioni, koja će glasati za ove odluke. Složio se da bez reflektorskog osvetljenja nije moguće organizovati međunarodne utakmice koje će doprineti promociji grada Čačka, kao i većoj popularizaciji sporta u gradu.

Dmitar Popović je zatražio da se jasno definiše šta je obuhvaćeno prvom fazom izgradnje i pitao da li će se u drugoj fazi zapadna tribina samo rekonstruisati ili potpuno rušiti.

Na pitanja izneta u toku pretresa odgovarao je Velimir Stanojević gradonačelnik grada Čačka

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 65 glasova za, uz 1 uzdržani glas, donela

ODLUKU

O DOPUNAMA ODLUKE O KANDIDOVANJU PROJEKTA FINANSIRANJA IZGRADNJE GRADSKOG FUDBALSKOG STADIONA SA POSLOVNIM PROSTOROM I REFLEKTORSKIM OSVETLJENJEM U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Zatim je Skupština sa 64 glasa za, uz 1 uzdržani glas, donela

ODLUKU

O DOPUNI ODLUKE O OBEZBEĐENJU SREDSTAVA U BUDŽETU GRADA ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Skupština sa 65 glasova za, uz 1 uzdržani glas, donela

ODLUKU
O DOPUNI ODLUKE O PRIHVATANJU OBAVEZE SERVISIRANJA DUGA
PO KREDITNOM ZADUŽENJU ZA PROJEKAT IZGRADNJE GRADSKOG
FUDBALSKOG STADIONA SA POSLOVNIM PROSTOROM I
REFLEKTORSKIM OSVETLJENJEM U ČAČKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

DRUGA TAČKA: Predlog odluke o izmenama i dopunama Odluke o budžetu grada Čačka za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Radovan Gostiljac, Vladan Milić, Rade Vlastelica, Tomislav Erić, Milka Vučić, Mirjana Milenković, Jole Pešić, Olga Jakšić, Mirjana Vulićević, Slobodan Vujadinović i Velimir Stanojević.

Stojan Marković je izrazio sumnju u tačnost podataka i prikazani suficit. Pitao je kako se troše sredstva od donacija. Takođe je pitao da li u Gradskoj upravi ima zaposlenih na osnovu ugovora o delu iz drugih gradova i opština. Kao i da li se isplaćuju honorari zaposlenima u Gradskoj upravi. Tražio je da mu se pojasni odnos prihoda i rashoda, kao i namena sredstava koja su vraćena iz republičkog budžeta od poreza na zarade. Pitao je šta je sa prihodima od prodaje robnih rezervi.

Radovan Gostiljac je istakao da je ovim rebalansom budžeta planirano uvećanje prihoda i to na osnovu povraćaja dela poreza na zarade zaposlenih, dok su svi drugi prihodi umanjeni. Naglasio je da se u pojedinim delovima budžeta pojavljuju neslaganja i greške. Primetio je da najveća sredstva izdvajaju za infrastrukturu, zatim da se uvećavaju sredstva za sportske klubove, a da se smanjuju sredstva nekim javnim preduzećima kao na primer JP „Rzav“. Smatra da je u ovim izmenama budžeta pozitivno to što su povećana sredstva predviđena za otplatu duga. Rekao je da Odbornička grupa DS-SPO nije učestvovala u usvajanju budžeta za 2011. godinu, pa neće glasati ni za predložene izmene i dopune Odluke o budžetu grada Čačka za 2011. godinu.

Vladan Milić je rekao da je izmenom Zakona o finansiranju lokalne samouprave predviđeno uvećanje transfernih sredstava gradovima i opštinama, pa se nada da će se ta sredstva pametno iskoristiti za potrebe trudnica, porodilja, sportske terene i slično. Imao je pohvale za salu Preljini i pitao da li će takve objekte dobiti Mrčajevci i Donja Trepča. Zahvalio se građanima koji su podržali inicijativu Ujedinjenih regiona i pomogli donošenju zakonskih odredbi koje lokalnoj samoupravi obezbeđuju ove dodatne prihode.

Rade Vlastelica je istakao da Odbornička grupa LDP neće podržati predlog rebalansa budžeta. Naglasio je da se ovim rebalansom izdvajaju velika sredstva za rashode i izdatke, odnosno za zaštitu i unapređivanje životne sredine, za usluge po ugovoru, specijalizovane usluge, zatim za eko park u Rošcima. Pitao je zašto naš grad nema menadžera za energetske efikasnost.

Tomislav Erić smatra da gradski budžet nije razvojan, već da je potrošački i da se koristi u svrhu predizborne kampanje. Istakao je sve veće kreditno zaduženje Grada, sredstva se troše za brojne projekte vezane za zaštitu životne sredine, a ne rešavaju se brojni konkretni problemi građana, ni u jednom planu nema ambulante u Ljubiću iako je odavno u lošem stanju.

Milka Vučić je rekla da Odbornička grupa Ujedinjeni regioni neće podržati ovaj predlog izmena i dopuna Odluke o budžetu grada Čačka za 2011. godinu. Smatra da su našoj zemlji potrebne sistematske promene kako bi se više sredstava izdvajalo za rešavanje jednog od najvećih problema u našem gradu zapošljavanje mladih, a to je preduslov za poboljšanje uslova života građana i rešavanje drugih brojnih pitanja. Zalaganje njene stranke je i bilo da se deo sredstava vrati lokalnoj samoupravi upravo da se pametno potroša, ali će izgleda najveći deo sredstava biti izdvojen za vraćanje kredita i kamata pa je pitala da li se ta sredstva odnose na redovno plaćanje kamata ili vraćanje i dela glavnice pre određenog roka.

Mirjana Milenković je istakla da tvrdnja da je gradski budžet realan, nije tačna, posebno u pogledu prihoda jer je po njenom mišljenju spasen sredstvima koja su vraćena iz republike. Naglasila je da u našem gradu privreda u lošem stanju građani teško žive, nema otvaranja novih radnih mesta. Rekla je da su ovim rebalansom budžeta izdvojena dodatna sredstva kojima raspolaže gradonačelnik, malo se izdvoja za poljoprivredu, turizam, za subvencije i studentske stipendije, a ulaže se za izgradnju apoteke u Trbušanima, za radove na seoskim kapelama, sredstva se dodeljuju po partijsko rođачkoj pripadnosti, gradska vlast ne brine dovoljno o potrebama građana već o svom opstanku i zbog toga Odbornička grupa DS-SPO neće glasati za izmene i dopune Odluke o budžetu.

Jole Pešić je rekao da gradski budžet potrošački i rasipnički i da se koristi u svrhu predizborne kampanje. Naglasio je da je ovim izmenama budžeta predviđeno izdvajanje sredstava za specijalizovane usluge, usluge po ugovoru kao i da su velika sredstva izdvojena za otplatu dugova bankama. Pitao je šta je sa primarnom zdravstvenom zaštitom odnosno kada će se izdvojiti sredstva za renoviranje ambulante u Ljubiću.

Olga Jakšić je istakla da su budžetska sredstva trošena nenamenski. Kao primer je navela posetu poslovnom sajmu u Londonu radnika TOČ-a koji nisu turizmolozi.

Mirjana Vulićević je pitala da li će se ove godine vršiti uklanjanje radioaktivnih gromobrana, s obzirom da su ovim izmenama budžeta predviđena manja sredstva u tu svrhu nego prilikom usvajanja osnovnog budžeta i da li postoji mogućnost rešenja problema prostora za groblje u Kulinovcima.

Slobodan Vujadinović je rekao da je u budžetu predviđeno izdvajanje sredstava za izgradnju doma u Lugovima i doma u Konjevićima, ali da još nisu izabrani izvođači radova i pitao kada će radovi početi.

Velimir Stanojević je rekao da će u toku novembra ove godine biti izabrani izvođači radova za izgradnju doma u Konjevićima.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarali su Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije, Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj i Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine grada Čačka.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 48 glasova za, i 23 glasa protiv, uz 1 uzdržan glas donela Odluku u načelu.

* * *

Zatim je predsednik Skupštine obavestio da su amandmane na Predlog odluke podneli odbornici Jole Pešić i Dragan Anđelić i Odbornička grupa LDP, a zatim je otvorio pretres u pojedinostima.

Amandman 1 podneo je odbornik Jole Pešić, koji je obrazložio podneti amandman.

Za ovaj amandman glasalo je 22 odbornika, i 37 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 2 podneo je Jole Pešić koji je obrazložio podneti amandman.

U pretresu se za reč javila Nada Damljanović, koja smatra da većina amandmana koje je podneo odbornik Jole Pešić skreće pažnju, ali je mišljenja da nije urađena precizna procena i da su sume paušalno određene.

Zorica Knežević je naglasila da je ambulanta u Ljubiću u veoma lošem stanju, ali je podsetila da je direktor Zdravstvenog centra obećao rekonstrukciju ove ambulante. Naglasila je, da je primarna zdravstvena zaštita prešla u nadležnost lokalne samouprave do sada bi ovaj objekat bio saniran.

Predrag Blagojević je rekao da je adaptacija ambulante u Ljubiću u interesu građana, pa je pitao zašto se to stalno odlaže.

Stojan Marković je izneo stav Odborničke grupe LDP koja će podržati ovaj amandman, jer je neophodno da se uloži u adaptaciju ovog objekta, pa je apelovao na sve odbornike da prihvate ovaj amandman.

Slobodan Blagojević je rekao da će Odbornička grupa Ujedinjeni regioni glasati za ovaj amandman, jer je neophodna rekonstrukcija ambulante u Ljubiću, iako je mišljenja da bi najbolje rešenje bilo da se postojeći objekat poruši i izgradi veća, savremena ambulanta.

Gradimir Aleksić je, podsećajući da u ovu ambulantu nije ulagano dugi niz godina, rekao da se taj problem mora rešiti i da ovu inicijativu treba ozbiljno shvatiti. Smatra da se to može postići jedino koordinacijom Zdravstvenog centra i lokalne samouprave.

Ranka Plazinić je obavestila Skupštinu da je Zdravstveni centar konkurisao kod republike sa projektom sanacije ambulante u Ljubiću.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman glasalo je 27 odbornika, i 32 odbornika su bila protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 3 podneo je odbornik Dragan Anđelić, koji je obrazložio podneti amandman.

Dodatna objašnjenja dao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Za ovaj amandman glasalo je 24 odbornika, i 37 odbornika je bilo protiv, pa je predsjednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 4 podneo je odbornik Jole Pešić, koji je obrazložio podneti amandman.

Za ovaj amandman glasalo je 23 odbornika, i 36 odbornika je bilo protiv, pa je predsjednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 5 podneo je odbornik Jole Pešić, koji je obrazložio podneti amandman.

Za ovaj amandman glasalo je 26 odbornika, i 37 odbornika je bilo protiv, pa je predsjednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 6 podneo je odbornik Jole Pešić, koji je obrazložio podneti amandman.

Zatim se za reč javila Nada Damljanović koja je mišljenja da je ovo amandman sa dobrom porukom, ali je pitanje da li se može ostvariti na način kako je predloženo.

Predrag Blagojević smatra da je postala praksa da se svi amandmani koje podnose odbornici opozicije ne prihvataju, a zatim se ti predlozi nađu u nekoj od odluka kao predlozi vlasti.

Stojan Marković je čestitao na kvalitetnom amandmanu koji će, kako je rekao, sigurno biti ugrađen u budžet za sledeću godinu kao predlog gradske vlasti. Pitao je da li će konačno biti izgrađen dom za stara lica.

Zoran Bojović se zahvalio na podnetom amandmanu i rekao da bi ga podržao u drugoj situaciji, međutim smatra da još uvek nisu ispunjeni uslovi za realizaciju.

Miladin Ristanović je podsetio da je on insistirao da se u budžetu grada opredele sredstva za izgradnju doma za stara lica, ali da još uvek nije određena lokacija, ni pripremljen projekat pa smatra da amandman u ovoj situaciji nema opravdanje.

Milka Vučić je naglasila da se zalagala za izgradnju doma za stare i pitala šta je sprečilo gradsku vlast da uradi nešto po tom pitanju.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman glasalo je 29 odbornika, i 39 odbornika je bilo protiv, pa je predsjednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 1 podnela je Odbornička grupa LDP, a odbornik Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Za reč se javio Predrag Blagojević koji je rekao da je neophodno naći način za realizaciju ovog projekta.

Mirjana Milenković smatra da je povređen član 144. Poslovnika o radu Skupštine.

Predsednik Skupštine je pročitao član 143. Poslovnika i rekao da smatra da Poslovnik nije povređen.

Nada Damljanović je pitala da li je u podnetom amandmanu pogrešno naveden broj aproprijacije ili je u pitanju nešto drugo.

Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije je odgovorio na postavljeno pitanje.

Rade Vlastelica je pozivajući se na član 143. Poslovnika o radu Skupštine tražio da se Skupština izjasni o izrečenoj povredi Poslovnika.

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li smatraju da je prekršen Poslovnik o radu.

Prilikom izjašnjavanja 23 odbornika je glasalo za, i 36 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Poslovnik nije povređen.

Prilikom izjašnjavanja o podnetom amandmanu za je glasalo 22 odbornika, i 38 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 2 podnela je Odbornička grupa LDP.

Za je glasalo 18 odbornika, i 39 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 3 podnela je Odbornička grupa LDP.

Za je glasalo 18 odbornika, i 36 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 4 podnela je Odbornička grupa LDP.

Za je glasalo 18 odbornika, i 39 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 5 podnela je Odbornička grupa LDP.

Za reč se javio Stojan Marković koji je mišljenja da, pošto je većina seoskih područja dobila sportske terene, sada je potrebno da deca u gradu dobiju mesta za sport i rekreaciju.

Milka Vučić je naglasila da pojedine škole u centru grada nemaju fiskulturne sale, pa je apelovala da se uradi nešto na tom planu.

Nada Damljanović je istakla da grad ulaže u grejanje škola, nabavku računara i ostalih pomagala, besplatan prevoz učenika, pa se može zaključiti da postoji tesna saradnja lokalne samouprave i škola i smatra da će se i ubuduće rešavati problemi i nabavka nedostajućih sredstava za rad.

Miladin Ristanović je naglasio da se govori o budžetu za godinu koja prolazi, pa nije moguće realizovati predloge za koje ne postoji projekat i koji su neostvarljivi u tako kratkom vremenskom periodu.

Dragan Andrić je mišljenja da se na seoskom području prave nepotrebno velike fiskulturne sale, dok Gimnazija ima neuslovnu salu a Ekonomska škola je uopšte nema.

Rade Vlastelica je ne prihvatanje amandmana ocenio kao obeshrabrujuće i naveo da je u sali OŠ „Ratko Mitrović“ inspektor zabranio korišćenje mokrog čvora. Dodao je da će se i ovaj predlog verovatno naći u budžetu za sledeću godinu kao predlog vlasti.

Predrag Blagojević je pitao ko treba da uradi projekat, u kom roku i ko je odgovoran za ono što je bilo predviđeno budžetom a nije realizovano.

Prilikom izjašnjavanja o podnetom amandmanu, za je glasalo 23 odbornika, i 37 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 6 podnela je Odbornička grupa LDP.

Za je glasalo 23 odbornika, i 38 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 7 podnela je Odbornička grupa LDP.

Za je glasalo 23 odbornika, i 39 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

* * *

Amandman 8 podnela je Odbornička grupa LDP.

Za je glasalo 23 odbornika, i 40 odbornika je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da podneti amandman nije prihvaćen.

Zatim je Skupština sa 40 glasova za, i 22 glasa protiv, uz 1 uzdržani glas donela

O D L U K U
O IZMENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O BUDŽETU
GRADA ČAČKA ZA 2011. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

* * *

Predsednik Skupštine je u 14 sati i 40 minuta odredio pauzu u radu Skupštine do 15 sati i 15 minuta.

Skupština je nastavila rad u 15 sati i 20 minuta.

TREĆA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na izmene Programa poslovanja JP „Gradac“ Čačak za 2011. godinu

Na predlog predsednika Skupštine, uvodno objedinjeno izlaganje po trećoj, četvrtoj, petoj i šestoj tački dnevnog reda, podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak. Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 18 glasova protiv, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMENE PROGRAMA
POSLOVANJA JP „GRADAC“ ČAČAK ZA 2011. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog izmena Programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2011. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je, sa 39 glasova za, i 19 glasova protiv, donela Izmene Programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2011. godinu, u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da nema podnetih amandman i otvorio pretres u pojedinostima.

Za reč se javio Vladan Milić koji je pitao da li postoji mogućnost da se postavi putokaz za Donju Trepču na raskrsnici u Stančićima.

Skupština je sa 42 glasa za, i 18 glasova protiv, donela

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog izmena Programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2011. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Branislav Lazović, Jole Pešić, Milka Vučić, Velimir Stanojević, Milovan Ostojić i Predrag Blagojević.

Stojan Marković je rekao da je Program poslovanja Javnog preduzeća „Gradac“ trebalo preciznije uraditi. Pitao je na šta se odnosi kolona planirana ulaganja iz Programa. Ocenio je da su svi prihodi preduzeća izuzev budžetskih smanjeni, što odražava stanje u preduzeću. Smatra da u materijalu ima više grešaka koje treba ispraviti. Mišljenja je da treba izvršiti nivelaciju šahti na ulicama u gradskom području. Pitao je kada će biti završeni radovi na gradskom trgu i tražio da se ponovo posadi drvo kod spomenika Stepu Stepanoviću.

Branislav Lazović je rekao da JP „Gradac“ nije mnogo toga uradilo, ali da se u poslednje vreme izvodi dosta radova i to izgradnja i održavanje ulica, rade se novi kružni tokovi i to sve zbog predstojećih izbora. Pitao je da li su poslovi koje je obavljalo JP „Gradac“ rađeni sa građevinskom dozvolom na objektima koji podležu obavezi plaćanja PDV i ko finansira izvođenje radova.

Jole Pešić je pitao da li postoji mogućnost da se udruživanjem sredstava sa gradskim mesnim zajednicama rešavaju problemi na njihovim teritorijama i naveo kao primer ulicu Milutina Vujovića za koju je urađen projekat ali nedostaju sredstva za izvršenje radova.

Milka Vučić je imala primedbe na Program poslovanja jer nije pregledan. Rekla je da nije detaljno objašnjen deo Programa koji se odnosi na usluge po ugovoru.

Velimir Stanojević je rekao da su finansijeri radova izgradnje i održavanja javnih puteva i ulica u našem gradu za 2011. godinu bili Javno preduzeće „Putevi Srbije“, Ministarstvo za infrastrukturu, NIP, a da su svi poslovi vezani za podzemnu infrastrukturu finansirani iz budžeta grada Čačka.

Milovan Ostojić je zadovoljan radom Javnog preduzeća „Gradac“ i smatra da je dosta toga urađeno a uradilo be i više da je više para da građani urednije izmiruju svoje obaveze. Naglasio je da velike zasluge pripadaju direktoru ovog Javnog preduzeća i rekao da je ostavio veliki trag u našem gradu za relativno kratko vreme.

Predrag Blagojević smatra da Javno preduzeće „Gradac“ nije uradilo mnogo toga, već samo ono što spada u osnovnu delatnost tog preduzeća, bez obzira odakle su izdvajana sredstva za finansiranje radova.

Branislav Lazović je postavio odborničko pitanje da li je privatna firma odbornika Ostojića poslovala sa „JP Gradac“

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak, a na odborničko pitanje Milovan Ostojić.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 25 glasova protiv, donela Izmene programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2011. godinu u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da nema podnetih amandmana i otvorio pretres u pojedinostima.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 24 glasa protiv, donela

IZMENE PROGRAMA
UREĐIVANJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA ZA 2011. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog izmena Programa izgradnje i održavanja javnih puteva i ulica za 2011. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Za reč se javio Slobodan Vujadinović koji je rekao da je zadovoljan izvršenim radovima u Konjevićima mada ima još puno toga da se uradi, navodeći priključenje na kružni tok puta prema Crkvi. Imao je primedbu jer površina na kojoj su porušeni objekti služi za odlaganje materijala, pa smatra da taj deo treba bolje urediti. Sugerisao je da se više misli o građanima koji žive u ulici Đorđa Tomaševića, ubrzaju radovi i ta ulica otvori za saobraćaj.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 18 glasova protiv, donela Izmene Programa u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da nema podnetih amandmana i otvorio pretres u pojedinostima.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 21 glasom protiv, donela

IZMENE PROGRAMA
IZGRADNJE I ODRŽAVANJA JAVNIH PUTEVA
I ULICA ZA 2011. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o usvajanju elaborata o opravdanosti davanja u zakup parcele 5751/15 KO Čačak, JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“, neposrednom pogodbom, bez naknade

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Branislav Lazović i Ljubodrag Petković. Predrag Blagojević je rekao da će Odbornička grupa DS-SPO glasati za ovu Odluku, samo zato što je u pitanju jedan od uslova za funkcionisanje deponije koja je počela sa radom. Pitao je zašto je ova tema na dnevnom redu tek danas, kada je još prošle godine urađen elaborat, a deponija „Duboko“ ne može da funkcioniše bez transfer stanica u mestima gde se otpad sakuplja. Pitao je kada se planira zatvaranje deponije Prelići i upozorio da će kašnjenje

otvaranja transfer stanice prouzrokovati teškoće u radu JKP „Komunalac“ i uticati na povećanje cena usluga ovog preduzeća.

Branislav Lazović je mišljenja da dinamika radova ukazuje da nadležni nisu zainteresovani za hitno rešavanje problema odlaganja otpada, ukazao na lošu situaciju na deponiji „Prelići“ i pitao koliko će sve to da košta građane Čačka.

Ljubodrag Petković je objasnio da se donošenjem ove odluke parcela daje u zakup JKP „Duboko“ koje će raspisati tender i odgovarati za rad transfer stanice.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Velimir Mitrović, pomoćnik gradonačelnika.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 55 glasova za, uz 4 uzdržana glasa, donela

O D L U K U

O USVAJANJU ELABORATA O OPRAVDANOSTI DAVANJA U ZAKUP PARCELE 5751/15 KO ČAČAK, JKP „REGINALNA SANITARNA DEPONIJA DUBOKO“, NEPOSREDNOM POGODBOM, BEZ NAKNADE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

OSMA TAČKA: Predlog odluke o organizovanju ustanove „Turistička organizacija Čačka“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Stevanić, direktor „Turističke organizacije Čačka“.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tomislav Erić i Olga Jakšić.

Tomislav Erić je rekao da bi TOČ trebala da ima sličan status kao ostala javna preduzeća u gradu, čime bi se postigla veća odgovornost u poslovanju prema osnivaču u oblasti turizma.

Olga Jakšić je imala primedbu na izbor radnika TOČ-a koji su posetili poslovni sajam u Londonu. Pitala je zašto u sklopu informativno – propagandnog materijala za turizam nije urađen materijal na engleskom jeziku, a izdvojena su sredstva za tu namenu. Takođe je pitala na koji način se menja direktor Ustanove i koliko se puta sastao Upravni odbor TOČ-a i ukazala na niz pogrešnih podataka koje je ova ustanova prezentovala na svom sajtu.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 7 glasova protiv, uz 16 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U

O ORGANIZOVANJU USTANOVE „TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmenama i dopunama Statuta Apoteke Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Milojica Paunović, predstavnik Apoteke Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 53 glasa za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

**O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMENAMA I
DOPUNAMA STATUTA APOTEKE ČAČAK,**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović, je u 17 sati 30 minuta, u skladu sa članom 157. Poslovnika, prekinuo sednicu i nastavak zakazao za petak 28. oktobar 2011. godine, sa početkom u 10 časova.

Pedeset treća sednica Skupštine grada Čačka, nastavljena je 28. oktobra 2011. godine. Sednica je počela u 10 časova i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 69 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, članovi Gradskog veća, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici od početka do zaključenja nisu prisustvovali odbornici Anđelka Marinković i Tanja Mihajlo, koje su prijavile da iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici Skupštine.

Takođe, sednici ne prisustvuje Momčilo Vujičić, član Gradskog veća koji je opravdao odsustvo.

DESETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama vode

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Stojan Marković koji je izrazio sumnju u kalkulaciju na osnovu koje se dolazi do cene, s obzirom da je prikazana veća potrošnja vode u 2009. godini nego ove godine, kada je bilo veoma sušno leto.

Na primedbu iznetu u toku pretresa odgovorio je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, 13 glasova protiv, uz 9 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG ODBORA
JKP „MORAVAC“ MRČAJEVCI O CENAMA VODE,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama usluga iznošenja i deponovanja kućnog smeća u Mrčajevcima

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, uz 10 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG ODBORA
JKP „MORAVAC“ MRČAJEVCI O CENAMA USLUGA IZNOŠENJA
I DEPONOVANJA KUĆNOG SMEĆA U MRČAJEVCIMA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JKP „Moravac“ Mrčajevci o cenama pijačnih usluga

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Dragan Anđelić, Miloš Marić i Predrag Blagojević.

Stojan Marković je čestitao direktoru, njegovim saradnicima i predsedniku Mesne zajednice u Mrčajevcima na uspešno izvršenim javnim radovima u tom mestu. Rekao je da ne bi bilo loše da je u materijalu dostavljen uporedni prikaz prihoda i rashoda pijace.

Dragan Anđelić je naglasio da je stočna pijaca u Mrčajevcima zatvorena, pa je pitao zašto se vrši povećanje cena usluga na toj pijaci. Takođe je pitao da li se radi na otvaranju stočne pijace jer postoji zainteresovanost građana.

Miloš Marić je naglasio da uslovi koje stočna pijaca u Mrčajevcima ne ispunjava, i zbog čega je zatvorena, ne ispunjava velika većina pijaca ali da ipak rade. Smatra da, i kada bi se uložila sredstva potrebna za ispunjenje tih uslova, to ne bi bilo ekonomski isplativo.

Predrag Blagojević je podsećajući da je stočna pijaca u Mrčajevcima zatvorena još pre nekoliko godina, pitao da li se može uraditi nešto po pitanju ispunjenja potrebnih uslova za rad. Smatra da je obrazloženje Odluke neozbiljno.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Goran Vidojević, direktor JKP „Moravac“ Mrčajevci.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 6 glasova protiv, uz 11 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U

O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG ODBORA JKP „MORAVAC“ MRČAJEVCI O CENAMA PIJAČNIH USLUGA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o izboru najpovoljnijeg strateškog partnera za finansiranje, projektovanje i izvođenje radova na gasifikaciji naseljenih mesta grada Čačka

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Aco Milošević, predsednik Komisije za izbor strateškog partnera gasifikacije grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Radovan Gostiljac i Dmitar Popović.

Radovan Gostiljac je pitao zašto grad finansira strateškog partnera kada ga već angažuje i plaća Srbija gas i zašto se cena priključka na gasovodnu mrežu razlikuje po gradovima, a negde je čak besplatna.

Dmitar Popović je izrazio zadovoljstvo zbog izbora dobrog strateškog partnera čije je sedište u Čačku, ali smatra da je ova odluka zakasnela jer je gasifikacija već pri kraju.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Aco Milošević, predsednik Komisije za izbor strateškog partnera gasifikacije grada Čačka.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 4 glasa protiv, uz 14 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG STRATEŠKOG PARTNERA ZA
FINANSIRANJE, PROJEKTOVANJE I IZVOĐENJE RADOVA NA
GASIFIKACIJI NASELJENIH MESTA GRADA ČAČKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ČETRINAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2010/2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 54 glasa za, uz 1 uzdržani glas, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2010/2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak, na sednici održanoj 14. septembra 2011. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan rada Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2011/2012. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Lazar Čikiriz i Miladin Ristanović.

Lazar Čikiriz je upoznao odbornike da je Savet za zdravstvenu i socijalnu zaštitu i ostale društvene delatnosti doneo zaključak kojim predlaže da se objekat odmarališta „Ovčar“ u Ulcinju adaptira i prilagodi potrebama sportista mlađih kategorija i na taj način popune kapaciteti, jer se trenutno ti objekti koriste samo mesec dana godišnje. Sugerisao je da se

posveti veća pažnja marketingu i promociji Ustanove. Predložio je da se, pored izgradnje saobraćajnih poligona za edukaciju dece, radi njihove veće bezbednosti, zatraži od Saveta za bezbednost saobraćaja da pojača kontrolu na pojedinim mestima. Izneo je stav Odborničke grupe Nove Srbije koja će glasati za ovu odluku.

Miladin Ristanović je mišljenja da ovaj plan zaslužuje više odobravanja od strane odbornika s obzirom na značaj programa koje predviđa, kao što su zaštita dece od zanemarivanja i zlostavljanja, saradnja sa porodicom, živeti sa prirodom, rad sa decom ometenom u razvoju i mnogim drugim, koje treba uvrstiti u Strategiju razvoja. Insistirao je na ispunjenju uslova za nesmetani rad Ustanove i predložio da Skupština donese zaključak kojim se obavezuje da za sledeću sednicu u dnevni red uvrsti Predlog odluke o imenovanju organa upravljanja novoosnovane Predškolske ustanove.

Skupština je, na predlog odbornika Miladina Ristanovića, sa 37 glasova za, i 8 glasova protiv, uz 6 uzdržanih, donela

Z a k l j u č a k

U cilju stvaranja uslova za početak rada novog vrtića, a u skladu sa donetom Odlukom Skupštine grada, potrebno je doneti odluku o imenovanju privremenih organa upravljanja Ustanove „Moje detinjstvo“.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 54 glasa za, uz 3 uzdržana glasa, donela

O D L U K U O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PLAN RADA PREDŠKOLSKE USTANOVE „RADOST“ ČAČAK ZA RADNU 2011/2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Istovremeno, Skupština je, na predlog Saveta za zdravstvenu i socijalnu zaštitu i ostale društvene delatnosti, donela

Z a k l j u č a k

Zadužuju se nadležne službe da pripreme potrebna akta kako bi se Predškolskoj ustanovi „Radost“ omogućilo da objekte odmarališta „Ovčar“ u Ulcinju adaptira i prilagodi potrebama sportskih klubova za rad sa mlađim kategorijama i organizovanje sportskih kampova.

ŠESNAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga za 2010. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Katarina Marković, predstavnik Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Miladin Ristanović, DMITAR Popović, Milka Vučić i Velimir Stanojević.

Stojan Marković je naglasio da se više od tri godine čeka na ovaj izveštaj i da Skupština grada Čačka, nema informaciju šta se radilo u prethodnom periodu i kakvu korist od toga ima grad. Smatra da je iznos sredstva dobijenih po konkursu jako mali u odnosu na uložena sredstva. Naveo je da je jedan projekat Agencije donator odbio još u fazi koncepta, pa sve ovo govori da treba razmotriti da li Čačak i dalje da učestvuje u tome.

Miladin Ristanović je naglasio da nema potrebe govoriti o svrsishodnosti postojanja Agencije jer je još pre tri godine iskazana potreba za tim, s obzirom da su Nacrtom republičke Strategije Raški i Moravički okrug zapostavljeni. Smatra da je zadatak Agencije da sagleda stanje, sačini dokument sa analizom stanja i kontroliše primenu republičkih kako prostornih tako i planova održivog razvoja. Dodao je, da što se tiče kadrova potrebnih za ostvarenje ovih ciljeva, Čačak ima Upravu za lokalni ekonomski razvoj i Savet za lokalni ekonomski razvoj, a da je iz drugih gradova osnivača potrebno kadrovsko pojačanje. Obratio se Odborničkoj grupi LDP sa molbom da zameni svog predstavnika u Savetu jer ne prisustvuje sednicama i ne učestvuje u radu.

DMITAR Popović je rekao da su svi članovi Saveta za lokalni ekonomski razvoj prepoznali značaj ove Agencije koja je javnim preduzećima obezbedila velika finansijska sredstva. Mišljenja je da rad Agencije nije dovoljno promovisan i naglasio da ostali osnivači ukoliko ne izmire svoje obaveze ne treba više da učestvuju u projektima Agencije. Izneo je stav Odborničke grupe DS-SPO koja će glasati za ovaj Izveštaj.

Milka Vučić je rekla, da se stranka čiji je član zalaže za regionalizaciju ali, da je očekivala da će se Izveštaj odnositi na to koji je interes grad Čačak pronašao u Agenciji. Smatra da zbog toga što nisu jasno definisani problemi, doneti zaključci, ni rešeni imovinsko-pravni odnosi, nije moguće konkurisati za sredstva iz evropskih fondova. Pitala je kako će se ubuduće finansirati rad Agencije i da li će Čačak učestvovati u tome.

Velimir Stanojević je naveo da su se čuli pozitivni komentari u vezi neophodnosti postojanja ove Agencije i koncepta regionalnog povezivanja ali je istakao da neki od osnivača nisu finansijski podržali ovu ideju. Mišljenja je da svi treba da se angažuju na obezbeđenju uslova za rad Agencije i ravnopravno učestvuju u tome. Pozvao je odbornike da glasaju za ovaj izveštaj ali je apelovao na ostale osnivače da učestvuju u finansiranju Agencije. Predložio je da Skupština donese zaključak kojim se traži ravnopravan status osnivača Agencije u svemu pa i finansiranju.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Katarina Marković, predstavnik Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga.

Skupština je zatim, na predlog Velimira Stanojevića, gradonačelnika grada Čačka, sa 61 glasom za, donela

Z a k l j u č a k

Neophodno je da osnivači Agencije budu ravnopravni u svakom pogledu pa i u finansiranju postojanja Agencije, u protivnom, grad Čačak, ubuduće neće izvršavati svoje finansijske obaveze.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 55 glasova za, i 7 glasova protiv, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga za 2010.godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: a) Izveštaj o radu Gradskog veća grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Stanojević, predsednik Gradskog veća.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Duško Selaković, Stojan Marković, Branislav Lazović, Mirjana Milenković, Jovanka Jovanović, Vladan Savićević, Siniša Pravdić, Vladica Gavrilović i Nada Damljanović.

Predrag Blagojević je rekao da nije sporan broj održanih sednica i pripremljenih odluka ali se iz Izveštaja ne vidi šta od planiranog, navodeći izgradnju doma za stara lica, kašnjenje sa izgradnjom transfer stanice, izgradnju dnevnog boravka za lica sa posebnim potrebama, nije urađeno i zašto.

Duško Selaković je imao niz primedbi na rad Gradskog veća i to pre svega što nisu podeljeni resori među članovima, rad na sednicama se odvija bez njihovog angažovanja u diskusijama, ne prisustvuju sednicama Skupštine, niti su predstavljeni u medijima, a pritom naknade za njihov rad su visoke. Izveštaj je ocenio kao najlošiji do sada i rekao da Odbornička grupa LDP neće glasati za Izveštaj.

Stojan Marković je naglasio da dok građani gube posao u fabrikama, Gradsko veće svim izmenama sistematizacija u Gradskoj upravi povećava broj radnih mesta, pa tako predviđa radno mesto referenta za razvoj sela u Rošcima, iako direktor Turističke organizacije Čačka smatra da za seoski turizam nema interesovanja. Imao je dilemu ko u ovom slučaju nije u pravu i postavio pitanje odgovornosti. Izneo je primedbu jer je reklama na staroj robnoj kući postavljena još pre nekoliko godina, a grad od toga nema prihod. Pitao je kada je formirana Komisija za popis robnih rezervi, kada je izvršila popis i šta se desilo sa robnim rezervama.

Branislav Lazović je mišljenja da ne mogu svi odbornici dobiti isti iznos dnevnice, jer ima onih kojih se ozbiljno pripremaju i učestvuju u diskusiji, dok ima onih koji uopšte ne učestvuju u radu Skupštine.

Mirjana Milenković smatra da se u Čačku Gradsko veće poistovećuje sa Gradonačelnikom, pa na sva pitanja upućena Veću odgovara Gradonačelnik. Pitala je Vladicu Gavrilovića, člana Gradskog veća koji se, kako je navela, predstavlja kao član zadužen za omladinu i sport, šta je uradio po pitanju sprovođenja Odluke o kancelariji za mlade i šta je razlog što kancelarija još uvek nije otvorena. Mišljenja je da mladi ne dobijaju šansu za zaposlenje i da je broj učeničkih i studentskih stipendija jako mali. Tražila je da joj se kao odgovor na odborničko pitanje dostavi zahtev upućen resornom ministarstvu kojim se traži odobrenje za povećanje broja zaposlenih i otvaranje kancelarije za mlade.

Jovanka Jovanović je naglasila da, iako članovima Veća nisu podeljena resorna zaduženja, to ne znači da nisu angažovani za određene oblasti, zatim je navela svoje učešće u pojedinim aktivnostima, a posebno angažovanje za pomoć socijalno ugroženim porodicama.

Vladan Savićević je naveo da je kao član Gradskog veća, član više radnih tela u različitim oblastima i učestvovao je u mnogim projektima kao što je projektovanje šalter sale Gradske uprave, omogućavanje elektronskog praćenja sednica Skupštine, osmišljavanje sajta grada Čačka, da je obezbedio donaciju Tehničkom fakultetu za softverski paket, pregovarao sa HABITATOM u vezi turističke ponude grada Čačka, zalagao se na umrežavanju mesnih kancelarija, učestvovao u organizaciji takmičenja u plivanju za decu, kao i mnogim drugim projektima.

Siniša Pravdić je rekao da je kao član Komisije za poveravanje prava prevoza učestvovao u razgovorima sa predstavnicima preduzeća „Autoprevoz“ i uticao na poboljšanje kvaliteta usluga ovog preduzeća i neprihvatanje visokog povećanja cena. Kao član Komisije za dodelu sredstava za niskonaponsku mrežu sarađivao je sa predstavnicima Elektrodistribucije u vezi izgradnje i održavanja niskonaponske mreže. Naveo je da je izneo sugestije i predloge JP „Gradac“ za rešavanje određenih problema, a bio je i predsednik Odbora Sabora frulaša, pa je učestvovao u organizaciji ove manifestacije koja je dobila najvišu ocenu za organizaciju.

Vladica Gavrilović je rekao da je kao član Komisije za sport učestvovao u izradi Pravilnika o kategorizaciji i finansiranju sporta i rešavanju mnogih problema vezanih za sport. Naveo je svoje angažovanje i u projektu Deci s ljubavlju, promociji zdravih načina života, organizaciji turnira i manifestacija gde je grad bio pokrovitelj i mnogim drugim. Objašnjavajući razloge zbog kojih nije otvorena Kancelarija za mlade, istako je da je posle održane Tribine, u organizaciji Saveta za mlade, pomogao pojedinim organizacijama za rešavanje određenih pitanja i obraćajući se predsednici Saveta za mlade pitao zašto se nije više angažovala po tom pitanju. Ukazao je na mnoge pogodnosti za građane koje su sprovedene zahvaljujući aktivnostima Gradskog veća, kao što su naknade za novorođenu decu, besplatan vrtić za treće rođeno dete, nagrade za najbolje učenike, besplatni udžbenici, stipendije i još puno toga.

Predrag Blagojević je ukazao na povredu člana 147. Poslovnika jer se član Gradskog veća direktno obraća odbornicima i postavlja pitanja umesto da govori o svom radu. Tom prilikom je pitao zašto više ne postoji RK „Mladost“ i da li je to zasluga gradske vlasti.

Nada Damljanović je rekla da je prisustvovala Tribini koju je organizovao Savet za mlade i primetila da su prisutni bili sličnih stavova i mišljenja, pa nema razloga da se sada govori drugačije. Insistirala je da bude pozvana na sledeću sednicu Saveta za mlade jer je zainteresovana da učestvuje u njihovom radu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 21 glasom protiv, uz 1 uzdržani glas, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradskog veća grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

b) Izveštaj o radu Gradonačelnika grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Velimir Stanojević, Gradonačelnik grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Radovan Gostiljac, Stojan Marković i Branislav Lazović.

Predrag Blagojević je najviše primedbi imao na rad pomoćnika gradonačelnika Velimira Mitrovića i pitao kada će se videti rezultati projekata kojima se bavi. Podsetio je na sugestije Anketnog odbora za preispitivanje ugovora „Komunalca“ sa preduzećima „Pima“ i „Centar za reciklažu.“ Pitao je zašto se ovoliko kasni sa izgradnjom transfer stanice, i podsetio da je Radni tim na čelu sa odbornikom Ristanovićem upozoravao na taj problem.

Radovan Gostiljac je podsetio da je Čačak nekada bio industrijski centar, a danas od velikih preduzeća radi samo „Sloboda“. Naglasio je da samo nekoliko hiljada zaposlenih u privredi ne mogu da promene loše stanje u gradu.

Stojan Marković je imao više pitanja i to, zašto se isplaćuju honorari zaposlenima u Gradskoj upravi, kako su učestvovali u školi prirodnog prava na Kopaoniku kada nije uplaćena kotizacija, zašto rukometni klubovi ne dobijaju ista sredstva kao fudbalski i košarkaški, pošto su svrstani u istu kategoriju i da li je gradonačelnik ovlastio svog zamenika da raskine ugovor sa Nacionalnom službom za zapošljavanje. Naglasio je da još uvek nije krenula realizacija projekta za prostor Gradske biblioteke. Kao glavni problem u gradu istakao je nezaposlenost. Apelovao je da se ugovori za javno informisanje potpisuju u skladu sa preporukom Ministarstva. Smatra da gotovo ništa nije urađeno povodom romske dekade za pripadnike ove populacije. Pohvalio je organizaciju putovanja učenika Medicinske škole u Poljsku i naveo da tako sadržajno treba da izgleda svaki odlazak dece u inostranstvo.

Branislav Lazović je Izveštaj ocenio kao deo predizborne kampanje i naglasio da je sve tako kako je navedeno ne bi se desilo da veliki broj ljudi odlazi iz ovog grada. Pitao je koliko se puta do sada sastajao Odbor za privredu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Velimir Stanojević, gradonačelnik grada Čačka.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 15 glasova protiv, uz 1 uzdržan glas donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradonačelnika grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

v) Izveštaj o radu predsednika Skupštine grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Stojan Marković, Živka Petrović i Predrag Blagojević.

Stojan Marković je naveo da u Izveštaju nedostaje podatak da, za vreme jedne sednice, policija nije dozvolila odbornicima opozicije da uđu u salu Skupštine, da u jednom periodu nije bilo televizijskog prenosa sednica, a na sajtu grada nema podataka o iznosima plata funkcionera. Podsetio je predsednika Skupštine na obavezu da pomogne građanima koji imaju problem u vezi registracije vozila, jer se to ne dešava ni u jednom gradu u Srbiji u tom obimu kao u Čačku. Pitao je koliko će da košta vraćanje mandata odbornika po Odluci Ustavnog suda i predložio da se sudskim poravnanjem izbegne veći trošak za gradski budžet. Takođe je pitao zašto u Izveštaju nema ništa o radu sekretara Skupštine.

Živka Petrović, predstavnik građana, je objasnila sa kakvim se problemima susreću građani prilikom registracije vozila i naglasila da oni nisu prevarili državu, da poseduju carinsku dokumentaciju i da su platili porez, pa je pitala kakav je ishod razgovora predsednika Skupštine i predstavnika Policijske uprave u Čačku u vezi tog problema.

Predrag Blagojević je istakao da na pojedina odbornička pitanja nije odgovoreno i naveo primer pitanja koje je on postavio još na 32. sednici, a na koje mu ni do danas nije odgovoreno.

Predsednik Skupštine je odgovarao na primedbe i pitanja i istovremeno obavestio odbornike kao i prisutnu predstavnicu građana koji imaju problem sa registracijom vozila o ishodu razgovora sa nadležnima iz Policijske uprave.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 38 glasova za, i 19 glasova protiv, donela

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu predsednika Skupštine grada Čačka za period od 3. juna 2009. godine do 30. juna 2011. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački dnevnog reda sastavni je deo zapisnika.

OSAMNAESTA TAČKA: Predlog rešenja o izboru jednog člana Saveta za statut, druge propise i organizaciju

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Svetlana Mladenović, predsednik Odborničke grupe „Radikali Čačka“.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 39 glasova za, i 3 glasa protiv, donela

R E Š E N J E
O IZBORU JEDNOG ČLANA SAVETA ZA STATUT,
DRUGE PROPISE I ORGANIZACIJU,

tako što se imenuje Dušica Savić.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

DEVETNAESTA TAČKA: Odbornička pitanja

Odbornik Rade Vlastelica je postavio odborničko pitanje. „Ko je odgovoran za sadržaj i tačnost podataka koji se objavljuju u Službenom listu grada Čačka? U Službenom listu br. 17 od 24.12.2010. godine je objavljen Prostorni plan grada Čačka, a u njemu nema izveštaja koji je dostavila Komisija za planove sa primedbama građana koje je Komisija usvojila, a takođe u Sl. listu nije objavljen deo PP koji se odnosi na pravila gradnje na seoskom području“.

Odbornik Radovan Gostiljac je postavio sledeće odborničko pitanje. „Na prostoru Mesne zajednice Kulinovci, 2006. godine pojavilo se klizište. Klizište je još tada izazvalo veliku štetu na objektima porodice Matović. Šteta je toliko velika u građevinskom smislu da se postavlja pitanje da li se sme uopšte stanovati u njoj. U toj i takvoj kući žive dva brata sa svojim porodicama, a ukupno ih ima deset članova. Životi tih ljudi stalno su ugroženi, žive u strahu od rušenja već šest godina?

Moje pitanje je sledeće:

1. Da li lokalna samouprava treba da reaguje u ovakvom slučaju i reši problem na nekakav način?
2. Da li slučaj koji se desio odnosno klizište spada u kategoriju elementarnih nepogoda?
3. Zašto niko iz lokalne samouprave ništa nije preduzeo već šest godina kako bi se porodici Matović omogućili normalni uslovi za život i stanovanje?“.

Odbornik Dragan Anđelić je postavio sledeće odborničko pitanje. „Grad izdvaja značajna sredstva u smislu prevoza učenika sa udaljenosti većoj od 4 km kao i lica starija od 65 godina Autoprevozu Čačak, a isti je prestao iz neobjašnjivih razloga da prevozi čak i dake iz okolnih sela u Mrčajeve matičnu osmorazrednu školu. Da li ovo preduzeće ispunjava svoje obaveze prema gradu“.

Odbornik Branislav Lazović je postavio odborničko pitanje koliko nominalno prima platu direktor JKP Čačak – koliko mu je isplaćeno zadnjih šest meseci i tražio da se priloži kopija obračuna zadnjih šest plata.

Odbornik Duško Selaković je u pisanoj formi postavio odborničko pitanje. „Koliko su neto plate ili primanja sledećih rukovodećih postavljenih lica u lokalnoj samoupravi, isplaćene za oktobar 2011. godine?

Spisak funkcija, gradskih uprava, javnih preduzeća i ustanova za koje se traži odgovor:

Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, pomoćnik gradonačelnika za društvene delatnosti, pomoćnik gradonačelnika za ekonomski razvoj i zaštitu životne sredine, pomoćnik gradonačelnika za mesnu samoupravu i infrastrukturu, predsednik Skupštine grada, zamenik predsednika Skupštine grada, sekretar Skupštine grada, članovi Gradskog veća, Gradska uprava za finansije – načelnik, Gradska uprava za urbanizam – načelnik, Gradska uprava za društvene delatnosti – načelnik, Gradska uprava za inspeksijski nadzor – načelnik, Gradska uprava za lokalni ekonomski razvoj – načelnik, Gradska uprava za lokalnu poresku administraciju – načelnik, Gradska uprava za opšte i zajedničke poslove – načelnik, Gradska uprava za stručne poslove – načelnik, Gradska stambena agencija – direktor, Gradsko pravobranilaštvo – direktor, JP „Gradac“ – direktor, JKP „Komunalac“ – direktor, JKP „Vodovod“ – direktor, JKP „Čačak“ – direktor, JKP „Parking servis“ – direktor, JKP „Gradsko zelenilo“ – direktor, JKP „Moravac“ – direktor, JKP „Rzav“ – direktor, Dom kulture – direktor, SC „Mladost“ – direktor, Turistička organizacija Čačka – direktor i Centar za socijalni rad – direktor“.

Odbornik Mirjana Vulićević je u pisanoj formi postavila odbornička pitanja. „Pošto nisam dobila odgovor na moje odborničko pitanje koje sam postavila pre 3 Skupštine isto ponavljam.

- Kada će biti vraćene prostorije MZ „Alvadžinica“?
- Da li će se do kraja godine raditi na uklanjanju nelegalno postavljenih garaža u MZ „Alvadžinica“?
- Loznička rečica – kada se kreće sa njenim čišćenjem?
- Koliko ima radioaktivnih gromobrana u gradu i na kojim lokacijama?
- Savet MZ Kulinovci se više puta obraćao nadležnim službama zbog nedostatka prostora u postojećem groblju. Možete li pomoći u rešavanju ovog problema?“.

Odbornik Raško Marković je u pisanoj formi postavio sledeća odbornička pitanja:

„Na sednici Skupštine od 7.10.2011. godine moralo se izvršiti Rešenje Ustavnog suda HU 1570/2010 od 8.9.2011. godine.

Tada je doneta odluka o izmeni Odluke Skupštine br. 06-23/2009-5-02 od 25. februara 2009. godine koja nije predmet Odluke Ustavnog suda, već je posledica nezakonite odluke.

Takođe je verifikovan mandat Rašku Markoviću, iako je taj mandat već jednom verifikovan pa nezakonito oduzet.

Traženo je i da taj odbornik polaže zakletvu, iako je i to već jednom uradio.

Odluka Ustavnog suda odnosni se na rešenje Skupštine grada br. 06-11/2009-5-02 od 5. februara 2009. godine i totako da se „nalaže Skupštini grada da, u roku od 30 dana od dostavljanja rešenja, izmeni“ upravo taj pojedinačni akt i tako „otkloni posledice prestanka odborničkog mandata“.

Nekoliko odbornika je upozoravalo Skupštinu na ove činjenice i to nije naišlo na razumevanje.

Predsednik Skupštine je napomenuo da je Sekretar ovim povodom išao kod Predsednika Ustavnog suda što je sekretarovom zalaganju da na predloženi način „izvrši“ rešenje US dalo težinu odobrenja od visoke sudske distance za ovakvo postupanje.

Smatram da je na ovaj način pokušano da se izigra izvršenje odluke Ustavnog suda odnosno da se uopšte ne izvrši, pa postavljam pitanja stručnoj službi Skupštine koja je pripremala radni materijal:

1. Da li je iko od vas pročitao navedeno rešenje Ustavnog suda?
2. Ako jeste, da li se Odluka Ustavnog suda odnosi na rešenje Skupštine grada br. 06-11/2009-5-02 od 5. februara 2009. godine i to tako da se „nalaže Skupštini grada da, u roku od 30 dana od dostavljanja rešenja, izmeni“ upravo taj pojedinačni akt i tako „otkloni posledice prestanka odborničkog mandata“ ?
3. Da li je utvrđeno koje su to posledice prestanka mandata koje treba otkloniti?
4. Da li je rešenje Ustavnog suda izvršeno tj. da li je izmenjeno rešenje Skupštine grada br. 06-11/2009-5-02 od 5. februara 2009. godine?
5. Navedite koje su sve i da li su otklonjene posledice prestanka odborničkog mandata Rašku Markoviću?
6. Da li je do neizvršenja odluke Ustavnog suda Srbije došlo zbog vašeg neznanja, nesnalazanja ili je neko od vama pretpostavljenih uticao na vas da pripremite radni materijal koji nije u skladu sa Ustavom i Zakonom o Ustavnom sudu? Ako jeste, ko?
7. Da li je sekretar Skupštine ikada bio u zvaničnoj poseti ili pisanoj korespondenciji sa predsednikom Ustavnog suda i ako jeste, kada i kako?
8. Da li vam je poznat moj podnesak SG Čačka od 3.10.2011. godine u kome upozoravam na odlučne nedostatke radnog materijala i tražim da se on izmeni i uskladi sa Ustavom i zakonima?
9. Da li vi u svom radu uopšte primenjujete Ustav i Zakon o Ustavnom sudu i ako ne, s kojim pravom? (čl. 166. i 171. Ustava, čl. 174. ZoUS).

Molim vas da se u odgovorima strogo držite taksativno postavljenih pitanja i izbegnete „pravno-naučni izum“ izbegavanja direktnih odgovora, jer su pitanja direktna i jednostavna za razumevanje.

Kada je planirano da budu na dnevnom redu zahtevi 8 odborničkih kandidata za primenu odluke Ustavnog suda IV 52/2008 od 21.4.2010. godine, koji su predati SG Čačka još 25.5.2010. godine?

Koji je razlog da do sada to nije stavljeno na dnevni red Skupštine grada?

Smatram da mi odgovore svakako možete dati do sledeće sednice SG Čačka“.

Predsednik Skupštine je, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio pedeset treću sednicu Skupštine u 15 sati i 40 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA
Broj: 06-74/11-I
25. i 28. oktobar 2011. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 53. sednice usvojen je na 54. sednici Skupštine grada, održanoj 12. decembra 2011. godine.