

Z A P I S N I K  
sa PEDESETPETE sednice Skupštine grada Čačka,  
održane 27. i 28. decembra 2011. godine,  
u velikoj sali Skupštine grada Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 66 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali, Gradonačelnik, zamenik Gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici Skupštine ne prisustvuje Milisav Mitrović, član Gradskog veća, koji je obavestio da nije u mogućnosti da prisustvuje današnjoj sednici i Siniša Pravdić, koji je obavestio da će kasniti na sednicu Skupštine.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 54. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li imaju primedaba na zapisnik sa pedesetčetvrte sednice Skupštine od 12. decembra 2011. godine.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 47 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa pedesetčetvrte sednice Skupštine grada Čačka od 12. decembra 2011. godine, bez primedbi.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, pa je pitao odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javila Milka Vučić koja je predložila da se kao prva tačka dnevnog reda uvrsti izmena Odluke o ostvarivanju prava u socijalnoj zaštiti, i to tako da se predvide naknade za trudničko bolovanje do 100% zarade, da se za nezaposlene porodilje i decu do navršene prve godine života izdvaja po 10000 dinara mesečno, jer smatra da su se u budžetu stvorili uslovi za ove namene.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornice Milke Vučić.

Za ovaj predlog glasao je 31 odbornik, 37 glasova je bilo protiv, uz 1 uzdržani glas, pa je predsednik Skupštine konstatovao da ovaj predlog nije prihvaćen.

Slobodan Vujadinović je predložio da se preispita Odluka o promeni naziva pojedinih ulica na teritoriji grada Čačka doneta na prošloj sednici, jer je ulica koja je dobila naziv Crvene armije u stvari železnička pruga i da je to predviđeno Regulacionim planom, pa smatra da treba poništiti Odluku u tom delu ili ukinuti Regulacioni plan.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Slobodana Vujadinovića, za preispitivanje Odluke o promeni naziva pojedinih ulica na teritoriji grada Čačka u delu koji se odnosi na ulicu Crvene armije.

Za ovaj predlog bilo je 30 glasova, 41 glas je bio protiv, uz 1 uzdržani glas, pa je predsednik Skupštine konstatovao da ovaj predlog nije prihvaćen.

Stojan Marković je imao primedbu jer nije dobio odgovor na odborničko pitanje koje je postavio na prošloj sednici, pa je zatražio da se do kraja sednice dostavi i taj odgovor.

Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije je objasnio da su za ovu Upravu dostavljena dva odbornička pitanja i da će, kao i uvek, odbornici dobiti odgovore na postavljena pitanja.

Miodrag Jaćimović je ukazao na problem u Mesnoj zajednici Trbušani u vezi sa nelegalnim priključenjem korisnika na vodovodnu mrežu i nepostupanjem Komunalne policije i inspekcijских službi po zahtevima mesne zajednice. Smatra da su ovi zahtevi iz nadležnosti Komunalne policije i pored toga što se ona oglasila kao nenadležna i predložio da se rasprava o ovom problemu uvrsti u dnevni sledeće sednice.

Milijan Minić je istakao da slične probleme ima i Mesna zajednica Preljina u vezi izmirenja obaveza građana za priključenje na vodovodnu i kanalizacionu mrežu, pa je zatražio da službe inspekcije za sledeću sednicu pripreme izveštaj o tome šta je urađeno po tom pitanju.

Zatim se za reč javio Raško Marković, koji je predložio da se dnevni red dopuni tačkom Razmatranje zahteva za izmene pojedinačnih akata u skladu sa Odlukom Ustavnog suda. Takođe je postavio kao odborničko pitanje zašto Skupština do sada nije razmatrala ove zahteve.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog odbornika Raška Markovića, da se kao tačka dnevnog reda uvrsti razmatranje zahteva za izmene pojedinačnih akata po Odluci Ustavnog suda.

Za ovaj predlog bilo je 24 glasa, 43 glasa je bilo protiv, uz 1 uzdržani glas, pa je predsednik Skupštine konstatovao da ovaj predlog nije prihvaćen.

Pošto više nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 42 glasa za, 24 glasa protiv, uz 1 uzdržani glas, utvrdila sledeći

## D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o budžetu grada Čačka za 2012. godinu
2. Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JP „Gradac“ Čačak za 2012. godinu
3. Predlog programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2012. godinu
4. Predlog programa uređivanja građevinskog zemljišta za 2012. godinu
5. Predlog programa izgradnje i održavanja javnih puteva i ulica za 2012. godinu
6. Predlog odluke o utvrđivanju visine naknade za korišćenje građevinskog zemljišta za 2012. godinu
7. Predlog odluke o izmeni odluke o naknadi za zaštitu i unapređenje životne sredine
8. Izveštaj o radu Regionalnog centra za talente Čačak za školsku 2010/2011. godinu
9. Predlog odluke o davanju saglasnosti na plan rada Regionalnog centra za talente Čačak za školsku 2011/2012. godinu
10. Predlog rešenja o izboru jednog člana Saveta za budžet i finansije
11. Predlog rešenja o prestanku funkcije jednog člana Saveta za javni red i mir
12. Informacija o otvaranju radnog mesta za ruralni razvoj i seoski turizam u Rošcima
13. Odbornička pitanja i odgovori

### RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

#### PRVA TAČKA: Predlog odluke o budžetu grada Čačka za 2012. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

U pretresu su učestvovali Predrag Blagojević, Branislav Lazović, Olga Jakšić, Radovan Gostiljac, Duško Selaković, Tanja Mihajlo, Stojan Marković, Milka Vučić, Raško Marković, Zorica Knežević, Vladan Milić, Velimir Stanojević, Miladin Ristanović, Petar Milosavljević i Slobodan Blagojević.

Predrag Blagojević je rekao da je izmenama Zakona, od poreza na zarade nastao suficit u budžetu grada, a da se ta sredstva najviše troše za plate i naknade umesto za adaptaciju domova zdravlja, izgradnju doma za stara lica, zatvoreni bazen i sl. Smatra da su lokalne komunalne takse previsoke, da je naplativost mala i da Lokalna poreska administracija nije opravdala svoje postojanje. Mišljenja je da ulaganje u kupovinu turističkog vozića nije opravdano, da je procenjena vrednost robnih rezervi mala, naplata boravišnih taksi niska, a stalna budžetska rezerva kojom raspolaže Gradonačelnik, prevelika. Izneo je stav Odborničke grupe DS-SPO koja smatra da Gradsku stambenu agenciju treba ukinuti i njenu nadležnost preneti na gradske uprave. Istakao je da su odbornici Demokratske stranke podneli više amandmana koji nisu prihvaćeni i izneo stav njegove Odborničke grupe koja neće glasati za ovaj budžet.

Branislav Lazović je naglasio da je budžet volja skupštinske većine i podsećajući da se bliže izbori rekao da je budžet urađen tako da će novi gradonačelnik raspolagati sa dosta sredstava. Podsetio je da više započetih projekata nije završeno kao što je vodovod u Miokovcima, a građane interesuju koliko su koštali radovi u Trnavi.

Olga Jakšić je pitala da li postoji biznis plan, bezbedna trasa i ekonomska isplativost za kupovinu turističkog vozića. Naglasila je da Upravni odbor Turističke organizacije Čačka, koji je trebao da uradi biznis plan i dostavi ga Upravi za finansije, nije zasedao od februara. Smatra da sve ustanove treba da imaju biznih planove na osnovu kojih će dobijati sredstva iz budžeta a ne da se i pored budžetskog prekršaja, kao u slučaju Turističke organizacije Čačka, i danje finansira njihov rad.

Radovan Gostiljac je uvećanje sredstava budžeta i suficita objasnio povećanjem prihoda od poreza na zarade, a uvećanje za poljoprivredu ocenio kao jedino podsticajno u budžetu. Pitao je gde se ulažu sredstva koja se već nekoliko godina izdvajaju za izgradnju objekata vodosnabdevanja. Mišljenja je da su za toplifikaciju trebala biti opredeljena sredstva u većem iznosu. Zahvalio se Gradskom veću i nadležnom radnom telu što su prihvatili amandmane koje je podneo, ali je rekao da ovaj budžet nije ni razvojni, ni socijalni, ali je dobro što se ne planira novo zaduživanje.

Duško Selaković je budžet ocenio kao kompromis vladajuće većine i kao najveću zamerku istakao neravnomernu raspodelu sredstava, gde se pre svega izdvaja za starija lica i onemogućava mladima da se razvijaju. Kao osnovne ciljeve, za koje se treba zalagati, istakao je povećanje životnog standarda i zapošljavanje, pa je pitao zašto nisu opredeljena sredstva za uređenje lokacija koje bi bile ponuđene investitorima, i dalje u plniranju nema pomena o otvaranju kol centra, sprovođenja ideje jednog šaltera, zatvorenog bazena. Kao najveći rashod naveo je plate zaposlenih, usluge po ugovoru i druge naknade, velike pare se troše na projekte u oblasti zaštite životne sredine koji ničemu ne služe i od njih niko nema koristi. Podsećajući da je Odbornička grupa LDP podnela 11 amandmana na Predlog odluke, zahvalio se što su dva amandmana prihvaćena i rekao da su usmereni ka realnom životu. Imao je primedbu jer nisu predviđena sredstva za potrebe mladih, a zanemareni su i „obični“ građani koji najviše pune budžet. Izneo je stav Odborničke grupe LDP koja neće glasati za ovaj Predlog odluke.

Tanja Mihajlo je rekla da je budžet tehnički dobro urađen, ali je imala primedbu zbog velike zaduženosti. Tražila je pojašnjenje jer nisu opredeljena sredstva za izgradnju doma za stare. Pitala je predstavnike Uprave za lokalni ekonomski razvoj da li postoji akcioni plan za prevazilaženje krize koja nas očekuje u narednoj godini.

Stojan Marković je mišljenja da će sledeća godina biti godina vraćanja dugova, budžet će biti veći zahvaljujući vraćanju sredstava iz Republike, ali će po njegovoj oceni biti trošen na predizbornu kampanju. Imao je primedbe jer nisu opredeljena sredstva za programe kojima bi se obeležila romska dekada, a pojedine oblasti su neravnomerno zastupljene, naveo je primer informisanja gde se izdvajaju sredstva za dvetelevizijske informativne kuće koje, po njegovom mišljenju, nisu objektivne jer ni jedan predstavnik opozicije nije gostovao u emisijama na tim televizijama. Naveo je da se duguje za jubilarne nagrade prosvetnih radnika, da je za adaptaciju Doma vojske predviđeno malo sredstava, da se ne predviđa zatvoreni bazen, a sistem protivgradne zaštite je zastareo. Kao pozitivnu stranu naveo je to što se ne planira kreditno zaduživanje.

Milka Vučić je mišljenja da je potrebno uraditi uporedni prikaz budžeta za više godina i grafički prikazati šta je ideja trošenja ovog budžeta. Navela je da su mnoge kategorije građana ostale nenamirene, navodeći primer trudnica i porodilja i pitala kako u Čačku nije pravno moguće realizovati ideje koje se sprovode u drugim gradovima. Naglasila je da budžet nije razvojni, da treba ulagati u nova radna mesta i da je puno stavki koje treba detaljnije obrazložiti.

Raško Marković je rekao da je budžet tehnički dobro urađen, ali pokazuje odnos vlasti prema građanima i smatra da su zapostavljeni ekstremno siromašni i nezaposleni građani. Mišljenja je da grad treba da učestvuje u naplati prihoda od reklamnih panoa i da treba umanjiti iznos komunalnih taksi kako bi se povećala naplativost. Naglasio je da treba povećati izdvajanja za socijalnu zaštitu, jednokratnu pomoć za svako novorođeno dete i slično. Predložio je da se smanje troškovi gradske uprave i novčane kazne. Rekao je da će glasati za Predlog odluke, ali je apelovao da se uvažavaju kritike koje je izneo.

Zorica Knežević je istakla da je planirani budžet uvećan u odnosu na prethodnu godinu, ne planira se zaduživanje, opredeljena su sredstva za mesne zajednice čiji su računi u blokadi, povećanje sredstava za osnovno obrazovanje, isplata jubilarnih nagrada, planirana je prva faza adaptacije Doma vojske, sredstva za rad narodne kuhinje, uvećana su sredstva za poljoprivredu, planira se izgradnja objekta za osobe sa posebnim potrebama, domova kulture... što sve ukazuje na domaćinsko poslovanje. Budžet je ocenila i kao razvojni i kao socijalni i iznela stav Odborničke grupe Nove Srbije koja će glasati za ovu Odluku.

Vladan Milić je pitao da li su sredstva dobijena od prodaje robnih rezervi konačni iznos ili je to samo za 2011. godinu. Takođe je pitao da li su nadležni upoznati da lica koja imaju pravo na besplatan gradski prevoz plaćaju određeni iznos za dobijanje te povlastice. Ukazao je da je njegova Odbornička grupa podnela amandman kojim bi se omogućio besplatan prevoz učenicima na udaljenosti najmanje 2 km od škole, što smatra posebno važnim na seoskom području, ali je amandman odbačen zbog neblagovremenosti. Pohvalio je povećanje sredstava za poljoprivredu ali smatra da treba više pažnje posvetiti seoskim domaćinstvima i da bi se poljoprivrednicima pomoglo i nabavkom mini meteoroloških stanica. Pitao je da li su sredstva za subvencije mesnim zajednicama već opredeljena i pitao da li postoji mogućnost da grad finansira gradnju glavnog kanizacionog voda od Trepče i Mojsinja do Morave, a da se građanima omogući plaćanje učešća na rate čime bi grad puno pomogao ovim selima i izbegla opasnost da rečica Banja postane kao Despotovica.

Velimir Stanojević, gradonačelnik je naglasio da je budžet urađen u skladu sa zakonskim propisima i kreiran da funkcioniše cele godine. Rekao je da su povećana sredstva od poreza na zarade ali su umanjena transferna sredstva. Naveo je da su najveće kritike putem

amandmana upućene zbog izdvajanja za vodovodnu i kanalizacionu mrežu ali je, navodeći primere, istakao neophodnost završetka već započetih radova. Ukazujući da na republičkom nivou nisu obezbeđena sredstva za kupovinu protivgradnih raketa, rekao je da grad i to planira pa će se spremno dočekati sezona. Navodeći izdvajanja za sportske terene, aktivne mere zapošljavanja, za izgradnju brane „Svrackvo“ i deponiju „Duboko“, zaključio je da je urađen odgovoran budžet.

Miladin Ristanović je upoređujući odluke o budžetu iz prethodnih godina i budžet za sledeću godinu naglasio da je situacija sve bolja, ne predviđaju se zaduženja, otplaćuju se krediti, uvećane su stavke za kulturu, socijalna davanja, poljoprivredu a sve je to posledica donošenja dobrih odluka i njihovog odgovornog sprovođenja. Budžet za 2012. godinu je ocenio kao investicioni.

Petar Milosavljević je ukazao da su sredstva za poljoprivredu uvećana u odnosu na prošlu godinu jer je to zapostavljena grana, da su opredeljena sredstva za protivgradnu zaštitu, izradu edukativnih materijala i usavršavanje. Smatra da je sve urađeno u skladu sa Zakonom, pa je pozvao odbornike da glasaju za donošenje ove Odluke.

Slobodan Blagojević je mišljenja da treba ulagati u proizvodnju, smanjiti visinu poreza, komunalnih taksi, a komunalno opremljene lokacije na teritoriji grada besplatno ponuditi investitorima. Dodao je da i pored loših putnih veza treba, po ugledu na druge gradove, sredstva budžeta ulagati tako da to donosi prihod. Naglasio je da se Ujedinjeni regionu Srbije zalažu da trudnice i porodilje primaju naknadu u visini punog iznosa zarade. Pitao je da li postoji mogućnost da grad organizuje otkupne centre jer će se na taj način najviše pomoći poljoprivrednim proizvođačima.

Na postavljena pitanja i primedbe u toku pretresa odgovarao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, 25 glasova protiv, uz 2 uzdržana glasa, donela Odluku u načelu.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio odbornike da su amandmane na Predlog odluke podneli Radovan Gostiljac, Tanja Mihajlo, Jole Pešić i D Mitar Popović, odbornici Skupštine grada Čačka i Odbornička grupa LDP, a zatim je otvorio pretres u pojedinostima.

Amandman 1 podneo je Radovan Gostiljac, a s obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman on postaje sastavni deo Predloga odluke i Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava.

Amandman 2 podneo je Radovan Gostiljac, a s obzirom da su predlagač i nadležno radno telo prihvatili podneti amandman on postaje sastavni deo Predloga odluke i Skupština se o njemu posebno ne izjašnjava.

Amandman 3 podnela je Tanja Mihajlo, koja je obrazložila podneti amandman.

Zatim se za reč javila Nada Damljanović, koja je rekla da podržava ovu ideju poboljšanja položaja žena, ali da, kako je napisano, neko treba da nam da taj novac.

Branislav Lazović je pitao kako se u drugim gradovima sprovode razni vidovi pomoći građanima, a jedino u Čačku nije moguće sprovesti takve ideje.

Raško Marković je rekao da je iznenađen što Gradsko veće nije prihvatilo ovaj amandman i predložio da se prihvodi od davanja u zakup objekata u vlasništvu grada opredele za ove potrebe.

Mirjana Milenković je ispred Odborničke grupe DS-SPO pozvala odbornike da glasaju za ovaj amandman i naglasila da bi verovatno mnogi privrednici kao i fizička lica podržala ovu akciju.

Dodatna objašnjenja i odgovore na postavljena pitanja dao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 22 glasa, i 2 glasa protiv, uz 32 uzdržana glasa, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 4 podneo je Jole Pešić, koji je obrazložio podneti amandman.

Zatim se za reč javio Branislav Lazović koji je rekao da prihvodi od turističkog vozića neće značajno doprineti uvećanju budžeta, kao što bi tome doprinelo da je uvedena komunalna taksa za prolaz kroz Ovčar banju.

Dodatna objašnjenja dao je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 23 glasa, i 33 glasa protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 5 podneo je Dmtar Popović, koji je obrazložio podneti amandman.

Miladin Ristanović je ukazao da ukoliko se planira ova izmena, prvo se mora izmeniti Statut grada Čačka, kojim je predviđeno osnivanje Gradske stambene agencije.

Branislav Lazović je podsetio na zaključke Anketnog odbora koji je preispitivao rad Gradske stambene agencije i utvrdio nepravilnosti u radu na koje su ukazivali odbornici opozicije. Zgrade o čijoj se izgradnji starala Agencija nazvao je planskim šupama i naglasio da je u drugim gradovima taj projekat mnogo drugačije realizovan.

Dmtar Popović je naglasio da je ideja bila izgradnja jeftinijih stanova za raseljena lica kako bi, kroz duži vremenski period, mogli da otkupe te stanove, a na kraju se došlo do loših, a skupih stanova i trogodišnjeg zakupa. Smatra da grad treba više da bude na usluzi građanima, a JP "Gradac" što pre treba da preraste u Direkciju za izgradnju.

Predrag Blagojević je ukazao da je Statutom predviđena samo mogućnost za osnivanje Agencije, i da se ne slaže sa trenutnim funkcionisanjem i velikim troškovima Agencije.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 27 glasova, 31 glas protiv, uz 1 uzdržani glas, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 6 podneo je Jole Pešić, koji je obrazložio podneti amandman.

Za reč se javio Branislav Lazović i izneo stav odbornika Grupe građana „Za Čačak“ koji neće glasati za ovaj amandman, jer je primarna zdravstvena zaštita još uvek u nadležnosti Republike.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 20 glasova, 38 glasova je bilo protiv, uz 1 uzdržani glas, pa je predsjednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 1 podnela je Odbornička grupa LDP, a Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Nada Damljanović je mišljenja da dobrim učenicima, ipak, za postignuti uspeh u školi treba poklanjati knjige, jer je to draga uspomena, a da je kupovina laptopova velika investicija i da ukoliko se steknu uslovi za tako nešto treba ih dodeliti pre ostalih studentima, postdiplomcima.

Branislav Lazović je predložio da se sredstva koja se izdvajaju za prevoz starih lica a koja uglavnom služe kao pomoć privatnoj prevozničkoj firmi, usmere za kupovinu laptopova, jer će se na taj način dobri učenici i studenti dodatno stimulisati.

Stojan Marković je naglasio da ovaj predlog ne isključuje dodelu knjiga najboljim učenicima i apelovao je da odbornici podrže ovaj amandman.

Miroslav Petrović je istakao da su računarski kabineti u školama dobro opremljeni, da se dosta ulagalo za te namene, a da je knjiga prigodni poklon i pedagoška poruka da uče za sebe, a ne za nagradu.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 20 glasova, 39 glasova je bilo protiv, pa je predsjednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 2 podnela je Odbornička grupa LDP, a Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Branislav Lazović je ukazao da je ovim amandmanom predviđena naknada za trudnice i porodilje koje su zaposlene, pa je pitao šta je sa nezaposlenim licima i naveo primer kako se u drugim gradovima dobija posao stupanjem u brak, ako su oba supružnika nezaposlena čime se na pravi način stimuliše poboljšanje nataliteta.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bio je 21 glas, uz 30 uzdržanih glasova, pa je predsjednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 3 podnela je Odbornička grupa LDP, a Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Jole Pešić je rekao da je podneo sličan amandman ali, kako je naveo, po mišljenju sekretara Skupštine taj amandman nije blagovremen. Podržao je ovaj amandmana, jer smatra da lica starija od 65 godina ne koriste često gradski prevoz i smatra da bi se i oni sami složili da se studentima obezbedi prevoz iz mesta studiranja jednom mesečno.

Branislav Lazović je predložio da Skupština donese zaključak i u dogovoru sa Autoprevozom, omogući realizacija ovog predloga, jer je mišljenja da bi stariji sugrađani podržali ovaj predlog.

Veljko Negovanović je mišljenja da je ovaj amandman teško realizovati ali ako je to moguće, trebalo bi obuhvatiti i samofinansirajuće studente, jer je ključni problem to što studiranje više nije besplatno kao nekada, pa smatra da treba raditi na tom problemu.

Raško Marković se složio da studiranje treba da bude besplatno, ali smatra da se i prihvatanjem ovog amandmana može pomoći studentima.

Nada Damljanović je rekla da pre svega treba definisati ko se smatra studentom i da u tu grupu treba uvrstiti i master i doktorske studije.

Stojan Marković je naglasio da ovaj predlog treba izneti republičkoj vlasti i nadležnom ministru, jer to nije beznačajna pomoć i smatra da ne postoji razumevanje za uspehe mladih ljudi.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 23 glasa, 38 glasova je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 4 podnela je Odbornička grupa LDP, a Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Branislav Lazović smatra da od privrednika treba prikupljati podatke o potrebnim kadrovima i da Savet za privredu treba da se više angažuje. Mišljenja da školovanje i zdravstvo treba da budu besplatni, a studente sa prosekom preko sedam treba stimulatивно nagrađivati.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 22 glasa, 36 glasova je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 5 podnela je Odbornička grupa LDP, a Gradsko veće i nadležno radno telo su prihvatili ovaj amandman, pa on postaje sastavni deo Predloga odluke.

Amandman 6 podnela je Odbornička grupa LDP, a Gradsko veće i nadležno radno telo su prihvatili ovaj amandman, pa on postaje sastavni deo Predloga odluke.

Amandman 7 podnela je Odbornička grupa LDP, a Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Raško Marković je podsećajući da grad Čačak nema pozorište, bioskop, zatvoreni bazen, predložio da se od objekta bioskopa Prag napravi kulturni centar i pozvao odbornike da prihvate ovaj amandman.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 22 glasa, 32 glasa je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 8 podnela je Odbornička grupa LDP, a Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Upretresu po podnetom amandmanu nije bilo učesnika.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 22 glasa, 31 glas je bio protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 9 podnela je Odbornička grupa LDP, a Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Vladica Gavrilović je ukazao da je na inicijativu Gradonačelnika, obezbeđen prostor za Kancelariju za mlade, ali da nije u funkciji jer još uvek nije dobijena saglasnost od Ministarstva za povećanje broja zaposlenih, i da će se ubrzo rešiti i taj problem.

Mirjana Milenković smatra da je još prilikom donošenja Odluke o kancelariji za mlade trebalo konkurisati kod Ministarstva za omladinu i sport i omogućiti otvaranje tog radnog mesta.

Stojan Marković je rekao da ne razume objašnjenje da za to radno mesto nema odobrenja Ministarstva i podsetio da kada su u pitanju neka druga radna mesta uvek se nađe rešenje.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 23 glasa, 34 glasa je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 10 podnela je Odbornička grupa LDP, a Duško Selaković je obrazložio podneti amandman.

Upretresu po podnetom amandmanu nije bilo učesnika.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 26 glasova, 37 glasova je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Amandman 11 podnela je Odbornička grupa LDP, a Stojan Marković je obrazložio podneti amandman.

Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije, je rekao da je ovaj amandman nepotpun i trebalo je da ga odbaci Savet za statut, druge propise i organizaciju.

Branislav Lazović je naglasio da zbog robnih rezervi neko mora biti odgovoran, jer je pitanje da li će se grad naplatiti iz stečajne mase, a taj novac je mogao biti usmeren za decu, trudnice, socijalna davanja ili Crveni krst.

Prilikom izjašnjavanja za ovaj amandman bilo je 27 glasova, 40 glasova je bilo protiv, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije prihvaćen.

Predsednik Skupštine je obavestio da je amandman 1 na Predlog odluke podnela Odbornička grupa Ujedinjeni regioni Srbije, da je Savet za statut, druge propise i organizaciju razmatrao podneti amandman, i s obzirom na ishod glasanja zaključio da nema predlog za Skupštinu, pa je pozvao odbornike da se izjasne da li je ovaj amandman blagovremeno podnet.

Prilikom izjašnjavanja o blagovremenost ovog amandmana 21 glas je bio za, 36 glasova protiv, uz 2 uzdržana glasa, pa je predsednik Skupštine konstatovao da amandman nije blagovremeno podnet.

Zatim je predsednik Skupštine obavestio da je amandman 2 na Predlog odluke koji je podnela Odbornička grupa Ujedinjeni regioni Srbije i amandmane koji su podneli odbornici

Raško Marković, Mirjana Milenković i Jole Pešić, Savet za statut druge propise i organizaciju, odbacio kao neblagovremene i o njima se Skupština ne izjašnjava.

Za reč se javio Predrag Blagojević koji je rekao da se ni Savet za budžet i finansije nije izjašnjavao o ovim amandmanima, jer je rečeno da nisu blagovremeno podneti.

Dmitar Popović je mišljenja da ukoliko su amandmanima predložene valjane izmene njih treba razmatrati bez obzira što nisu podneti u skladu sa Poslovníkom

Mirjana Milenković je ukazala na član 189. Poslovníka kojim je propisano da se amandmani podnose tri dana pre dana održavanja sednice i naglasila da je ona i ranije podnosila amandmane u ovom roku koji su prihvaćeni kao blagovremeni. Dodala je da amandman o kome se Skupština izjašnjava podnet je istog dana kao i ostali amandmani koji su odbačeni kao neblagovremeni.

Miladin Ristanović je podsetio da prilikom donošenja Poslovníka o radu Skupštine nije bilo glasova protiv i da je jedan od šefova odborničkih grupa tom prilikom izjavio kako je Poslovník dobar i po meri opozicije.

Jole Pešić je rekao da je i do sada bilo slučajeva da se materijal dostavi odbornicima u roku dužem od 7 dana, a da se prihvate kao blagovremeni amandmani podneti u roku kraćem od 3 dana pre održavanja sednice. Mišljenja je da ovi amandmani nisu odgovarali gradskoj vlasti, pa su iz tog razloga odbačeni.

Raško Marković je ukazao na povredu člana 147. Poslovníka o radu Skupštine i pitao zašto se amandmani podneti istog dana različito tretiraju, pa se o nekima Skupština izjašnjava, a o nekima ne.

Tomislav Erić je rekao da je sednica Saveta za statut, druge propise i organizaciju bila na granici regularnosti, da su se čekali pojedini članovi, a mišljenja bila podeljena.

Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine je naglasio da su svi odbornici u ravnopravnom položaju i da se svi blagovremeno podneti amandmani razmatraju, pročitao je član 189. Poslovníka i objasnio da je materijal odbornicima dostavljen u roku dužem od sedam dana pre održavanja sednice, pa je po Poslovníku rok za podnošenje amandmana bio tri dana pre dana određenog za održavanje sednice.

Branislav Lazović je podsetio na obećanje da će sala Skupštine biti rekonstruisana, da će odbornici u radu koristiti laptop, pa je upozorio da se ova obećanja ne ponavljaju u predizbornim programima.

Pošto se više niko nije javio za reč Skupština je, sa 40 glasova za, i 27 glasova protiv, donela

#### O D L U K U O BUDŽETU GRADA ČAČKA ZA 2012. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine sa prihvaćenim amandmanima.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je u 16 časova odredio pauzu u radu u trajanju od 45 minuta. Skupština je nastavila rad u 17 časova.

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li se slažu da izvestilac po drugoj, trećoj, četvrtoj, petoj i šestoj tački dnevnog reda podnese objedinjeno uvodno izlaganje, a odbornici su se složili sa ovim predlogom.

**DRUGA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na program poslovanja JP „Gradac“ Čačak za 2012. godinu**

Objedinjeno uvodno izlaganje po drugoj, trećoj, četvrtoj, petoj i šestoj tački dnevnog reda podneo je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 20 glasova protiv, uz 5 uzdržanih glasova, donela

**O D L U K U**  
**O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA**  
**JP „GRADAC“ ČAČAK ZA 2012. GODINU,**

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

**TREĆA TAČKA: Predlog programa obavljanja i razvoja komunalne delatnosti za 2012. godinu**

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Za reč se javio Branislav Lazović koji je primetio da su neke pozicije uvećane, kao što je pranje i čišćenje ulica, pa je pitao da li to znači da su trenutne cene obezvređene ili će čišćenje biti kvalitetnije. Naveo je da se u nekim naseljima, na primer Lugovi, ulice ne peru iako građani plaćaju za tu uslugu, pa je pitao zašto se bar jednom mesečno ne vrši pranje ulica.

Na pitanja postavljena u pretresu odgovorio je Vojislav Ilić, direktor JP „Gradac“ Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 22 glasa protiv, donela Program u načelu.

Pošto se u pretresu u pojedinostima niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 21 glasom protiv, donela

PROGRAM  
OBAVLJANJA I RAZVOJA KOMUNALNE  
DELATNOSTI ZA 2012. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog programa uređivanja građevinskog zemljišta  
za 2012. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 23 glasa protiv, donela Program u načelu.

Pošto se u pretresu u pojedinostima niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za i 22 glasa protiv, donela

PROGRAM  
UREĐIVANJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA  
ZA 2012. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog programa izgradnje i održavanja javnih puteva  
i ulica za 2012. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 22 glasa protiv, donela Program u načelu.

Pošto se u pretresu u pojedinostima niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za i 23 glasa protiv, donela

PROGRAM  
IZGRADNJE I ODRŽAVANJA JAVNIH PUTEVA  
I ULICA ZA 2012. GODINU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Predlog odluke o utvrđivanju visine naknade za korišćenje građevinskog zemljišta za 2012. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 24 glasa protiv, donela

O D L U K U  
O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA KORIŠĆENJE  
GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA ZA 2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

SEDMA TAČKA: Predlog odluke o izmeni odluke o naknadi za zaštitu i unapređenje životne sredine

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Todosijević, načelnik Gradske uprave za finansije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u načelu.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, 11 glasova protiv, uz 17 uzdržanih glasova, donela Odluku u načelu.

Pošto se u pretresu u pojedinostima niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, 11 glasova protiv, uz 13 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U  
O IZMENI ODLUKE O NAKNADI ZA ZAŠTITU I  
UNAPREĐENJE ŽIVOTNE SREDINE,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

\*\*\*

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović, je u 17 sati i 35 minuta, u skladu sa članom 157. Poslovnika prekinuo sednicu i nastavak zakazao za sredu 28. decembra 2011. godine, sa početkom u 10 časova.

\*\*\*

Pedeset peta sednica Skupštine grada Čačka, nastvljena je 28. decembra 2011. godine. Sednica je počela u 10 časova i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe skupštine, prisutno 65 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici Gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

OSMA TAČKA: Izveštaj o radu Regionalnog centra za talente Čačak za školsku 2010/2011. godinu

Objedinjeno uvodno izlaganje po osmoj i devetoj tački dnevnog reda podneo je Aleksa Maričić, direktor Regionalnog centra za talente Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Nada Damljanović, Stojan Marković i Predrag Blagojević.

Nada Damljanović je pozdravila decu i profesore angažovane u Centru i posebno istakla zalaganje Zorana Kićanovića, jedinog stalno zaposlenog i naglasila da je od ove godine u Centru angažovan i jedan počasni profesor Kragujevačkog univerziteta profesor emeritus.

Stojan Marković je mišljenja da nije dovoljno pohvaliti decu i profesore angažovane u Centru, već ih treba dodatno stimulisati da se još više posvete radu i ukazao da je njegova Odbornička grupa podnela amandman u tom cilju.

Predrag Blagojević je pohvalio decu i profesore i podsetio da je Demokratska stranka jedan od predlagača za osnivanje Centra. Smatra da deo budžeta koji se izdvaja za zaštitu životne sredine bolje je da se usmeri za talentovanu decu.

Dodatna objašnjenja dao je Aleksa Maričić, direktor Regionalnog centra za talente Čačak.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno, donela sledeći

**Z a k l j u č a k**

Usvaja se Izveštaj o radu Regionalnog centra za talente Čačak za školsku 2010/2011. godinu, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo zapisnika.

DEVETA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na plan rada Regionalnog centra za talente Čačak za školsku 2011/2012. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Za reč se javio Dragan Andrić, koji je, kao jedan od profesora saradnika u Centru, predložio da se proširi delatnost tako da obuhvati i rad sa učenicima koji imaju problem u savladavanju gradiva iz određenih predmeta, a nemaju mogućnosti da plate privatne časove.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, jednoglasno, donela

O D L U K U  
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN RADA REGIONALNOG  
CENTRA ZA TALENTE ČAČAK ZA ŠKOLSKU 2011/2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je od Službe dobio podatak da sednici prisustvuju 72 odbornika.

DESETA TAČKA: Predlog rešenja o izboru jednog člana Saveta  
za budžet i finansije

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vladan Milić, predsednik Odborničke grupe Ujedinjeni regioni Srbije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 63 glasa za, uz 1 uzdržani glas, donela

R E Š E N J E  
O IZBORU JEDNOG ČLANA SAVETA  
ZA BUDŽET I FINANSIJE

tako što se imenuje Milka Vučić.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

JEDANAESTA TAČKA: Predlog rešenja o prestanku funkcije jednog člana  
Saveta za javni red i mir

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je zbog nastupanja smrti, Đurđu Krljancu, prestala funkcija člana Saveta za javni red i mir.  
Skupština je, zatim, donela

R E Š E N J E  
O PRESTANKU FUNKCIJE ČLANA  
SAVETA ZA JAVNI RED I MIR SKUPŠTINE  
GRADA ČAČKA

tako što prestaje funkcija Đurđu Krljancu.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Informacija o otvaranju radnog mesta za ruralni razvoj i seoski turizam u Rošcima

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Olga Jakšić, Stojan Marković, Tanja Mihajlo, Dragan Andrić, Branislav Lazović, Miladin Ristanović, Rade Vlastelica i Dmitar Popović.

Olga Jakšić je naglasila da je osnovni smisao Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj da dovede zainteresovane investitore u naš grad, a ne kažnjavanje zaposlenih koji znaju da rade. Pitala je koji je zadatak zaposlenog na radnom mestu u Rošcima kad direktor TOČ-a tvrdi da nema interesovanja za seoski turizam. Mišljenja je da po tom pitanju treba izvršiti istraživanja, edukovati stanovništvo i dati finansijsku podršku zainteresovanim seoskim domaćinstva a ne treba čekati finansijsku pomoć od Evropske unije. Mišljenja je da u turističku ponudu Čačka treba uvrstiti prirodna blaga, pa je pitala kakva je komunikacija između Gradske uprave za LER i TOČ-a.

Stojan Marković je istakao da putni troškovi zaposlenog i privođenje nameni prostora za rad u Rošcima mnogo koštaju i da za tako nešto nema opravdanja. Uputio je kritike načelniku Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj, jer ga smatra odgovornim za robne rezerve i za to što se u toj Upravi otvaraju nova radna mesta i zapošljavaju lica po ugovoru o delu za vršenje stalnih poslova. Pitao je da li za sve to postoji pravni osnov. Imao je primedbu jer materijal, koji je zaposleni na radnom mestu u Rošcima dostavio nekolicini odbornika, nije dostavljen svim odbornicima, i predložio da Skupština donese odluku o ukidanju tog radnog mesta jer nema uslova za rad.

Tanja Mihajlo je pitala da li načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj ima viziju kako da se prevaziđu problemi u narednoj kriznoj godini i koliko poznaje rad proizvodnih preduzeća sa teritorije grada. Postavila je kao odborničko pitanje, ko su članovi Privrednog saveta, koliko su sednica održali, koje odluke su doneli i kakav je efekat njihovog rada.

Dragan Andrić je pitao da li je načelnikova izjava da je „na žalost usvojen“ Zakon o mobingu bila lapsus ili nešto drugo i da li je tačno da je inspekcija utvrdila da prostor u Rošcima ne ispunjava uslove za rad.

Branislav Lazović smatra da se načelnik ne ponaša primereno prema kolegi koji je časno i pošteno radio. Naglasio je da se zapošljava puno lica po ugovoru o delu što nije slučaj u drugim gradovima. Smatra da bi načelnik sa kvalifikacijama koje ima trebao da bude uspešniji u radu.

Miladin Ristanović je pročitao podatke o postignutim rezultatima Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj i rekao da nije u redu da Skupština donosi neozbiljne odluke kako pojedini odbornici predlažu.

Rade Vlastelica je pitao zašto ostali odbornici nisu dobili taj materijal, koji su rezultati ocenjivani i da li je za maksimalni broj bodova nedostajalo samo radno mesto u Rošcima.

Dmitar Popović je imao primedbu na rad Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj i načelnika u toj Upravi i smatra da ako su tačni navodi zaposlenog koji je raspoređen na

radno mesto u Rošcima da su ti postupci za ozbiljnu kritiku, pa treba postaviti pitanje poverenja načelniku.

Predsednik Skupštine je objasnio da Skupština ne odlučuje o sistematizaciji radnih mesta u Upravi, a zatim je stavio na glasanje predlog Stojana Markovića da Skupština donese zaključak kojim obavezuje nadležni organ da ukine radno mesto u Rošcima.

Za ovaj predlog glasalo je 26 odbornika, 32 glasa je bilo protiv, uz 3 uzdržana glasa, pa je predsednik Skupštine konstatovao da ovaj predlog nije prihvaćen.

Pošto se više niko nije javio za reč, prešlo se na izjašnjavanje po tački dnevnog reda.

Prilikom izjašnjavanja 34 glasa su bila za, i 27 glasova protiv, uz 1 uzdržani glas, pa je predsednik Skupštine konstatovao da Informacija nije usvojena.

Materijal je sastavni deo zapisnika.

#### TRINAESTA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

Predsednik Skupštine pitao je odbornike da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima nadležnih organa i službi, na postavljena odbornička pitanja.

Vladan Milić je izjavio da nije zadovoljan jer nije dobio odgovor na postavljeno odborničko pitanje, u vezi zabrane parkiranja u delu ulice Svetog Save kod OŠ „Dr. Dragiša Mišović“ od centra ka kružnom putu, pa je ponovo pitao ko je postavio znak zabrane parkiranja i zašto.

Olga Jakšić je izjavila da nije zadovoljna dostavljenim odgovorom i ponovila odborničko pitanje da li je tačno da direktor piše fiktivne putne naloge za Beograd u Ministarstvo životne sredine, pojedinim radnicima, koji im služi kao naknada za studiranje, i to profila koji im nije neophodan. Tražila je objašnjenje od sekretara Skupštine kako je moguće da je zaposlena Novitović Dragica završila saobraćajnu školu u roku od godinu dana, a prethodno je imala zanat.

Miodrag Rajičić je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorom iz Turističke organizacije Čačka i zatražio da načelnik Gradske uprave za finansije uputi budžetsku kontrolu koja će izvršiti uvid u finansijski izveštaj manifestacije Kupusijada 2011. godine i o tome dostavi izveštaj.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Milka Vučić je pitala kada će se rešiti problem skretanja sa kružnog puta ka preduzeću „Sloboda“, jer se od postavljanja novog semafora, zbog kratkog vremena skretanja, stvaraju gužve i otežava saobraćaj. Takođe je pitala da li je pravno moguće da ukoliko Skupština donese odluku o socijalnim davanjima kojom bi bilo propisano da se trudnicama i porodicama isplaćuje iznos i to za zaposlene do pune plate, a za nezaposlene i članove registrovanih poljoprivrednih gazdinstava po 10.000,00 mesečno, ta sredstva opredele iz budžeta grada Čačka.

Radovan Gostiljac je ponovio već ranije postavljeno pitanje u vezi klizišta u Kulinovcima koje ugrožava porodicu Matović, na koje nije dobio odgovor.

Saša Trifunović je pitao kada će biti rešen zahtev građana za smanjenje buke iz ugostiteljskog objekta Babić i pitao zašto se taj problem ne rešava već dve godine.

Zatražio je od Stručne službe da Rešenje o prestanku mandata odbornika dostavi Radosavu Pašajliću.

Dragan Anđelić je u pisanoj formi postavio odborničko pitanje: „Ko je dozvolio parkiranje na delu Ibarske magistrale u Mrčajevcima od raskrsnice Ostra – slatinski most do raskrsnice skretanja za Bukovac odnosno Osnovnu školu „Tatomir Anđelić“ kada je bilo zabranjeno“.

Odbornik Jole Pešić je u pisanoj formi postavio odborničko pitanje: „Zgrada na Ljubić keju, soliter broj 17, u kojoj živi 220 ljudi. Stanari zgrade podneli su peticiju da se izmesti autobuska stanica koja se nalazi direktno ispred ulaza u soliter. Savet za bezbednost saobraćaja se proglasio nenadležnim. Razlozi za izmeštanje: stanica se nalazi neposredno ispred ulaza, bezbednost stanara, uništava se zgrada...“.

\*\*\*

Predsednik Skupštine je, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio pedeset petu sednicu Skupštine u 11 sati i 50 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA  
Broj: 06-92/11-I  
27. i 28. decembar 2011. godine

SEKRETAR  
Skupštine grada Čačka,  
Ljubodrag Petković

PREDSEDNIK  
Skupštine grada Čačka,  
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 55. sednice usvojen je na 56. sednici Skupštine grada, održanoj 26. januara 2012. godine.