

Z A P I S N I K
sa PEDESET OSME sednice Skupštine grada Čačka,
održane 20. februara 2012. godine,
u velikoj sali Skupštine grada Čačka u Čačku

Sednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je, na početku sednice, prema izveštaju koji je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 68 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali zamenik Gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sednici Skupštine ne prisustvuju odbornici Tanja Mihajlo i Miladin Subotić i član Gradskog veća Vladan Savićević, koji su obavestili da nisu u mogućnosti da prisustvuju današnjoj sednici.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je potom obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa 57. sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li imaju primedaba na zapisnik sa pedeset sedme sednice Skupštine od 9. februara 2012. godine.

Za reč se javio Stojan Marković koji je imao primedbu, jer u zapisniku nisu opisane diskusije odbornika kako je to do sada bila praksa, pa je pitao šta je razlog za to i da li je možda u pitanju svađa između dva odbornika vladajuće koalicije.

Predsednik Skupštine je objasnio da zbog kratkog vremenskog razmaka između sednica nije bilo mogućnosti za detaljniju izradu zapisnika i da će se ubuduće nastaviti sa starom praksom.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 58 glasova za, i 10 glasova protiv, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa pedeset sedme sednice Skupštine grada Čačka od 9. februara 2012. godine, sa iznetom primedbom.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, pa je pitao odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Pošto nije bilo predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda Skupština je, sa 52 glasa za, utvrdila sledeći

D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranom odborniku
2. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja
 - a) Predlog odluke o izmeni Odluke o verifikaciji mandata novoizabranim odbornicima
 - b) Predlog odluke o izmenama Odluke o verifikaciji mandata novoizabranim odbornicima
3. Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranim odbornicima
4. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2012. godinu
5. Predlog odluke o obezbeđenju preduslova za realizaciju projekta „Obezbeđenje stambenih rešenja za stanovništvo sa niskim i srednjim primanjima finansiranjem izgradnje stanova za socijalno stanovanje i podrška razvoju glavnih instrumenata sistema socijalnog stanovanja u Srbiji“
6. Odbornička pitanja i odgovori

RAD PO TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranom odborniku

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je sa 59 glasova za, i 1 glasom protiv, donela

ODLUKU
O VERIFIKACIJI MANDATA
NOVOIZABRANOM ODBORNIKU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Pošto je predsedavajući konstatovao da je doneta Odluka o verifikaciji mandata, obavestio je novoizabranog odbornika da treba da položi zakletvu, pozvao je da ustane i izgovara reči zakletve koje će on pročitati.

Predsedavajući je potom, polako, na delove čitao tekst zakletve, a odbornik je glasno ponavljao.

Zatim je predsedavajući konstatovao da je novoizabrani odbornik položio zakletvu, čestitao na izboru, pozeleo uspeh u radu i zamolio da tekst zakletve potpiše i preda sekretaru Skupštine.

DRUGA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja

a) Predlog odluke o izmeni Odluke o verifikaciji mandata novoizabranim odbornicima

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tomislav Erić, Branislav Lazović, Miloš Marić, Predrag Blagojević i Ljubodrag Petković.

Tomislav Erić je istakao da su odbornici kojima je oduzet mandat i pravo da učestvuju u donošenju skupštinskih odluka podneli tužbe za materijalnu i nematerijalnu štetu, a visoki iznosi tih naknada isplaćivaće se iz budžeta grada a na štetu građana. Mišljenja je da je trebalo postupati po Odluci Ustavnog suda odmah po njenom donošenju i ne čekati pojedinačne izvršne odluke, jer bi se na taj način umanjila šteta.

Branislav Lazović je podsećajući da su odbornici opozicije ukazivali da će se odlaganjem postupanja po Odluci Ustavnog suda naneti šteta građanima grada Čačka pitao ko će za to da snosi odgovornost.

Miloš Marić je naglasio da je, kako se približavaju izbori, sve više jeftinog politikanstva i rekao da nije očekivao komentare predstavnika Demokratske stranke na ovu temu, s obzirom na dešavanja u republičkoj skupštini u predhodnom periodu.

Predrag Blagojević je rekao da nema razloga za neprimerene komentare pojedinih odbornika, jer svako odgovara za svoje greške.

Ljubodrag Petković, sekretar Skupštine je objasnio da se odluke Ustavnog suda odnose za ubuduće i da se time ne poništavaju već donete odluke, već se samo vrši izmena pojedinačnih akata. Zamolio je odbornika Tomislava Erića da ne prejudicira sudske odluke i dodao da je ovo pitanje ranije bilo u nadležnosti Okružnog suda, a sada je nadležnost upravnih sudova. Naglasio je da se, takođe po odluci ustavnog suda, mandat odbornika dodeljuje po redosledu na izornoj listi što nije ispoštovano ni na jednoj listi, a niko od odbornika na to nije ukazao. Skupština poštuje odluke Ustavnog suda, a podsećajući na postupanje sudova u slučaju Predraga Jovićevića u predhodnom periodu rekao da Skupština nije mogla ranije da donese ove odluke dok za to nema pravni osnov. Po odluci ove Skupštine odbornici imaju pravo na naknadu samo ako prisustvuju sednici.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 57 glasova za, donela

O D L U K U
O IZMENI ODLUKE O VERIFIKACIJI MANDATA
NOVOIZABRANIM ODBORNICIMA
SKUPŠTINE GRADA ČAČKA

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, a po kojoj mandat odbornika prestaje Branislavu Perinu.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

b) Predlog odluke o izmenama Odluke o verifikaciji mandata
novoizabranim odbornicima

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 57 glasova za, donela

O D L U K U
O IZMENAMA ODLUKE O VERIFIKACIJI MANDATA
NOVOIZABRANIM ODBORNICIMA
SKUPŠTINE GRADA ČAČKA

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine, a po kojoj mandat odbornika prestaje Rašku Sretenoviću i Nataši Plazinić.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

TREĆA TAČKA: Predlog odluke o verifikaciji mandata novoizabranim odbornicima

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Ranka Plazinić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 60 glasova za, donela

ODLUKU
O VERIFIKACIJI MANDATA ODBORNIKA,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo ovog zapisnika.

Pošto je predsedavajući konstatovao da je doneta Odluka o verifikaciji mandata, obavestio je odbornike da treba da polože zakletvu, pozvao ih da ustanu i izgovaraju reči zakletve koje će on pročitati.

Predsedavajući je potom, polako, na delove čitao tekst zakletve, a odbornici su glasno ponavljali.

Zatim je predsedavajući konstatovao da su odbornici položili zakletvu, čestitao im na izboru, poželio uspeh u radu i zamolio ih da tekst zakletve potpišu i predaju sekretaru Skupštine.

Zatim se za reč javio Duško Selaković koji je zatražio da se utvrdi kvorum.

Predsednik Skupštine je zatim, po izvršenom prebrojavanju, konstatovao da sednici Skupštine prisustvuje 72 odbornika.

ČETVRTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Program poslovanja JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak za 2012. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Radovan Gostiljac, Stojan Marković, Mirjana Vulićević, Milovan Ostojić, Branislav Lazović, Jole Pešić i Predrag Blagojević.

Radovan Gostiljac je rekao da je iskazano pozitivno poslovanje ovog preduzeća u poređenju sa ostalim javnim preduzećima koja su u gubicima pohvalno, ali da taj dobitak

nije rezultat angažovanja preduzeća, već je računovodstveno dobijen. Izrazio je sumnju da će se planirane investicije realizovati, jer ni u prošloj godini ovo preduzeće nije realizovalo mnogo toga planiranog. Smatra da predlog Preduzeća za podelu ostvarene dobiti između osnivača i zaposlenih nije opravdan i da investiranje treba da planira i iz sopstvenih prihoda a ne da se oslanja isključivo na transfer iz budžeta i povećanje cena.

Stojan Marković je najpre imao primedbu jer gradonačelnik ne prisustvuje sednicama Skupštine, a trenutno ni njegov zamenik nije prisutan. Takođe je imao primedbu jer načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj nije podneo uvodno izlaganje koje se odnosi na kontrolu Programa, pa je pitao ko je od zaposlenih izvršio kontrolu, dao mišljenje i koju stručnu kvalifikaciju ima to lice. Zatražio je da se za sledeću sednicu pripreme odgovori na postavljena pitanja odbornika za koja je nadležan načelnik ove Uprave.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je obavestio Skupštinu da je gradonačelnik na sastanku u Ministarstvu za infrastrukturu, a zamenik gradonačelnika je na kratko izašao sa sednice zbog sastanka sa predstavnicima iz Ovčar Banje. Obećao je da će kod nadležnih službi insistirati da se za sledeću sednicu Skupštine dostave odgovori na postavljena odbornička pitanja.

Mirjana Vulićević je pitala ko je trebao da donese odluku o dubljem kopanju grobnih mesta i sahranjivanju u dva nivoa i podsetila da je budžetom za 2012. godinu predviđen otkup zemljišta za proširenje groblja.

Milovan Ostojić je naglasio da je ovo jedino javno preduzeće koje je pozitivno poslovalo u prethodnoj godini, i da njegov rad treba i ubuduće podržati. Predložio je da se u narednom periodu razmotri mogućnost da se ovom preduzeću poveri i održavanje seoskih grobalja. Izneo je stav Odborničke grupe DSS koja će glasati za ovaj Program.

Branislav Lazović smatra da su i pored pozitivnog poslovanja potrebne nove ideje i unapređenje poslovanja što u ovom preduzeću nije slučaj. Imao je primedbu jer sadnice i sastav cveća koji se koristi za uređenje centra grada nisu adekvatne, pa je sugerisao da se posveti pažnja proizvodnji rasadnog materijala, kako je to nekad bila praksa. Mišljenja je da bi ovo preduzeće trebalo da se stara i o održavanju grobalja u prigradskim naseljima.

Jole Pešić je istakao da je ovo preduzeće ostvarilo pozitivno poslovanje jer grad finansira kupovinu zemljišta za proširenje groblja, a onda građani plaćaju visoke iznose za grobna mesta i ostale takse koje su veliki namet. Imao je primedbu, jer saobraćajnice na groblju nisu očišćene od snega, niti je uređen parking prostor u Krasojevića zabranu.

Predrag Blagojević je naglasio da ovo preduzeće i treba da posluje pozitivno s obzirom da grad izdvaja sredstva za kupovinu zemljišta koje se kasnije prodaje građanima, po visokim cenama, za grobna mesta. Smatra da kalkulacija troškova za održavanje vozila nije realna i da preduzeće ne obavlja delatnost uređenja groblja na način kako bi trebalo, a da su čak neka seoska groblja bolje održavana.

Miladin Ristanović je naglasio da je JKP „Gradsko zelenilo“ prošlu godinu završilo pozitivno, što planira i za sledeću, pa to treba pohvaliti. Podsetio je da ovo preduzeće postiže uštede troškova za grejanje objekata korišćenjem otpada biomase koji prikupljaju.

Na pitanja izneta u toku pretresa odgovarala je Verica Stanić, direktor JKP „Gradsko zelenilo“ Čačak.

Dodatna objašnjenja i odgovore na pojedina pitanja odbornika, na predlog predsednika Skupštine, dala je Anica Paunović, predstavnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, i 20 glasova protiv, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM POSLOVANJA
JKP „GRADSKO ZELENILU“ ČAČAK ZA 2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

PETA TAČKA: Predlog odluke o obezbeđenju preduslova za realizaciju projekta „Obezbeđenje stambenih rešenja za stanovništvo sa niskim i srednjim primanjima finansiranjem izgradnje stanova za socijalno stanovanje i podrška razvoju glavnih instrumenata sistema socijalnog stanovanja u Srbiji“

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Brankica Jelić, v.d. direktora Gradske stambene agencije.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu je učestvovao Predrag Blagojević koji je pročitao član 2. Predloga odluke i pitao ko će da izvrši tako kompleksne poslove. Postojanje ove Agencije je ocenio kao nepotrebno, jer smatra da poslove iz njene nadležnosti mogu obavljati gradske uprave. Izneo je stav Odborničke grupe DS-SPO koja neće glasati za donošenje ove Odluke.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 37 glasova za, i 26 glasova protiv, donela

O D L U K U
O OBEZBEĐENJU PREDUSLOVA ZA REALIZACIJU PROJEKTA
„OBEZBEĐENJE STAMBENIH REŠENJA ZA STANOVNIŠTVO SA NISKIM
I SREDNJIM PRIMANJIMA FINANSIRANJEM IZGRADNJE STANOVA
ZA SOCIJALNO STANOVANJE I PODRŠKA RAZVOJU GLAVNIH
INSTRUMENTATA SISTEMA SOCIJALNOG STANOVANJA U SRBIJI“,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

ŠESNAESTA TAČKA: Odgovori na odbornička pitanja

Predsednik Skupštine je pozvao odbornike da, ukoliko ih imaju, postavе odbornička pitanja.

Stojan Marković je zatražio da se odgovori na odbornička pitanja postavljena na prethodnoj sednici dostave odbornicima u što kraćem roku. A zatim je u pisanoj formi dostavio nova odbornička pitanja načelniku Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj u vezi pokretanja disciplinskog postupka:

„1. Koliko je dana proteklo od dana, kada ste pismenim nalogom zatražili od Radojice Gavrilovića da Vam dostavi izveštaj o radu okrivljenog (iz disciplinskog postupka, koji je pokrenut 31.01.2012. godine) za mesec novembar, do dana podnošenja zahteva za pokretanje disciplinskog postupka?

2. Koliki je bio rok za dostavu izveštaja o radu od strane okrivljenog (navesti datume zahteva za izveštaj i rok za dostavu izveštaja).

3. Na koliko pisanih zahteva okrivljenog, za pružanje pomoći (u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjem uređenju i sistematizaciji radnih mesta) šef Službe za izradu i realizaciju razvojnih projekata nije udovoljio?

4. Da li je na pisani zahtev okrivljenog (upućen pre isteka roka za podnošenje izveštaja), za pružanje pomoći u vezi izrade izveštaja o radu (u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjem uređenju i sistematizaciji radnih mesta) šef Službe za izradu i realizaciju razvojnih projekata udovoljio?

5. Da li ste i Vi udovoljili pisanom zahtevu (upućenog pre roka za izradu izveštaja) okrivljenog za pružanje pomoći oko izrade izveštaja o radu (navesti datum prijema zahteva za pomoć) ?

6. Od kada je u mesecu novembru 2011. godine, okrivljeni postao (zakonskim putem) radnik Službe za izradu i realizaciju razvojnih projekata, odnosno prestao da bude radnik Službe za javna preduzeća?

7. Kog dana u novembru 2011. godine je Radojica Gavrilović, šef Službe za izradu i realizaciju razvojnih projekata konstatovao da je okrivljeni postao radnik Službe za izradu i realizaciju razvojnih projekata i dao mu radni zadatak da uradi „Analizu budžetske podrške ruralnom području teritorije grada Čačka“ ?

8. Koji fakultet i smer je završio Radojica Gavrilović, šef Službe za izradu i realizaciju razvojnih projekata?

9. Koje predmete, ekonomske prirode (koji su pored ostalog tretirali problematiku javnih preduzeća) je imao na fakultetu Radojica Gavrilović, šef Službe za izradu i realizaciju razvojnih projekata?

10. Koliko je trenutno angažovanih lica po ugovorima o delu i drugim oblicima angažovanja u njegovoj upravi, mimo stalno zaposlenih radnika?

11. Od kada su angažovani i na kojim poslovima (navesti iz ugovora), kao i kolika je mesečna neto naknada (navesti podatke za svako lice)?

Odbornik Stojan Marković je, takođe u pisanoj formi pomoćniku gradonačelnika Velimiru Mitroviću postavio sledeća odbornička pitanja:

„1. Kojim aktom je gradonačelnik grada Čačka, Velimir Stanojević ovlastio Velimira Mitrovića da ocenjuje rad stručnih saradnika i kako to ovlašćenje glasi (citirati deo oko ocenjivanja)?

2. Koja metodologija je primenjena u izradi Strategije održivog razvoja grada Čačka? Da li je tu metodologiju primenila neka druga opština ili grad u Republici Srbiji (ako jeste, navesti koje su) ?

3. Čiji je bio zadatak da definiše metodologiju izrade Strategije održivog razvoja grada Čačka?

4. Ko je formirao i kakva je uloga Tehničkog tima za izradu Strategije održivog razvoja grada Čačka, i ko je čini?

5. Šta podrazumeva „interna komunikacija“ u tehničkom timu?

6. Koje oblike nekorektna komunikacije i nepoštovanja kolega je ispoljio „ponavljač“, odnosno najlošije ocenjeni član tima (navesti primere) ?

7. Šta podrazumeva „eksterna komunikacija“ (JP, ustanove, uprave) ?

8. U kojim ste javnim preduzećima, ustanovama i upravama bili sa „ponavljačem“, a u kojim sa Mirkom Pešićem?

9. Šta podrazumeva samoinicijativa? Navesti primere samoinicijative kod članova tima koji su dobili ocenu 10?

10. Ko je bio lektor, koji je dao najvišu ocenu?

11. Ko je sve, osim Radojice Gavrilovića, vršio recenziju Strategije?

12. Ko je autor upitnika koji je dostavljen organizacijama i ustanovama u gradu?

13. Navesti koji članovi Tehničkog tima su stalno zaposleni u upravi i drugim organizacijama, a koji su angažovani po ugovoru o delu (ko je sa njima i kada zaključio ugovor i citirati ugovorenu uslugu – izrada strategije ili neka druga usluga)“.

Odbornik Mirjana Milenković je zatražila da joj se dostave odgovori na već ranije postavljena odbornička pitanja u vezi pomoći romskom obrazovnom centru i u vezi legalizacije romskih objekata.

Duško Selaković je podsetio da je ranije tražio da mu se dostavi detaljan izveštaj o izvršenju usluga po ugovoru po svim aproprijacijama, ekonomskim klasifikacijama, pozicijama i imenima iz budžeta za 2011. godinu, da još uvek nije dobio odgovor, pa je zahtev dopunio tražeći podatke o troškovima za ugovore o delu u periodu od 2008. do 2011. godine.

Odbornik Raško Marković je imao predlog za pomoć građanima koji su dužnici komunalnih preduzeća, pa je u pisanoj formi dostavio predlog odluke o otpisu kamate na

dospele obaveze po osnovu potraživanja javnih preduzeća čiji je osnivač grad Čačak i zatražio da se razmotri mogućnost donošenja ove odluke.

Predsednik Skupštine je, s obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio pedeset osmu sednicu Skupštine u 12 sati i 10 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA

Broj: 06-25/12-I

20. februar 2012. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PREDSIEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 58. sednice usvojen je na 60. sednici Skupštine grada, održanoj 23. aprila 2012. godine.