

Z A P I S N I K
sa ŠESTE sednice Skupštine grada
Čačka održane 22. i 24. oktobra 2012. godine,
u velikoj sali Skupštine grada Čačka u Čačku

Sednica je počela rad u 10 sati i 10 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika o radu Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da je na početku sednice, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe Skupštine, prisutno 70 odbornika.

Pored odbornika sednici Skupštine su prisustvovali Gradonačelnik, Zamenik gradonačelnika, članovi Gradskog veća, predstavnici gradskih uprava i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Predsedavajući, predsednik Skupštine je obavestio odbornike da im je uz poziv za današnju sednicu Skupštine dostavljen zapisnik sa pete sednice Skupštine, radi usvajanja.

Pitao je odbornike da li ima primedaba na zapisnik sa pete sednice Skupštine.

Za reč se javio Dragan Brajović koji je imao primedbu jer smatra da diskusije odbornika u zapisniku nisu autentične, pa je tražio da se navodi sve o čemu odbornici diskutuju bez obzira da li su to promašene teme, teške reči i slično.

Zatim se za reč javio Miladin Ristanović koji je predložio da se zapisnici sa sednica Skupštine dostavljaju i članovima Gradskog veća jer su oni nadležni za realizaciju donetih odluka.

Pošto se više niko nije javio za reč Skupština je, sa 57 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se zapisnik sa pete sednice Skupštine grada Čačka, održane 28. septembra i 2. oktobra 2012. godine, sa iznetim primedbama.

Zatim je predsedavajući, predsednik Skupštine obavestio odbornike da im je predlog dnevnog reda sa odgovarajućim materijalom dostavljen uz poziv za sednicu, pa je pitao odbornike da li ima predloga za izmenu ili dopunu dnevnog reda.

Za reč se javila Nadežda Savić koja je, u ime Odborničke grupe SNS, predložila da se 17. tačka skine sa dnevnog reda jer je direktno vezana za budžet za sledeću godinu, pa se u ovom trenutku ne može znati da li je realizacija ovog Plana rada moguća.

Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog da se 17. tačka skine sa dnevnog reda.

Za ovaj predlog bilo je 42 glasa, i 16 glasova protiv, uz 2 uzdržana glasa, pa je predsednik Skupštine konstatovao da je ovaj predlog prihvaćen.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 64 glasa za, utvrdila sledeći

D n e v n i r e d

1. Predlog odluke o izmenama odluke o komunalnom redu i opštem uređenju
2. Predlog programa zaštite, uređenja i korišćenja poljoprivrednog zemljišta za teritoriju grada Čačka za 2012. godine
3. Izveštaj o poslovanju JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice za 2011. godinu
4. Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2011. godinu
5. Izveštaj o radu Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“ za 2011. godinu
6. Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2011. godinu
7. Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2011. godinu
8. Izveštaj o radu Međuopštinskog istorijskog arhiva za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani za 2011. godinu
9. Izveštaj o radu Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2011. godinu
10. Izveštaj o poslovanju ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2011. godinu
11. Godišnji izveštaj o radu Gradske stambene agencije Čačak za 2011. godinu
12. Izveštaj o radu Centra za socijalni rad grada Čačka za 2011. godinu
13. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji program rada Centra za socijalni rad grada Čačka za 2012. godinu
14. Godišnji izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2011. godinu

15. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan i Program rada Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2012. godinu
16. Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2011/2012. godinu
17. Izveštaj o radu Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga za 2011. godine
18. Predlog odluke o prestanku važenja odluke o obrazovanju Saveta za bezbednost saobraćaja na putevima opštine Čačak
19. Izbor predsednika i članova Korisničkog saveta javnih službi, Komisije za određivanje naziva ulica i razrešenje i izbor jednog člana Komisije za kadrove i mandatno imunitetska pitanja
20. Predlozi Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja
21. a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Konjevići
b) Predlog odluke o raspisivanju referenduma radi donošenja Odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Konjevići
v) Predlog odluke o obrazovanju Komisije za sprovođenje referenduma u Mesnoj zajednici Konjevići
22. a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Trbušani
b) Predlog odluke o raspisivanju referenduma radi donošenja Odluke o uvođenju samodoprinosa za Mesnu zajednicu Trbušani
v) Predlog odluke o obrazovanju Komisije za sprovođenje referenduma u Mesnoj zajednici Trbušani
23. Predlog rešenja o davanju saglasnosti udruženju fudbalskih trenera „ČA“ iz Čačka da naziv udruženja može da sadrži naziv grada Čačka
24. Predlog rešenja o davanju saglasnosti studiju za video produkciju „ČA VIDEO“ Čačak da naziv studija može da sadrži naziv grada Čačka
25. Odbornička pitanja i odgovori

RAD PO POJEDINIM TAČKAMA DNEVNOG REDA

PRVA TAČKA: Predlog odluke o izmenama odluke o komunalnom redu i opštem uređenju

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miloš Milosavljević, načelnik Gradske uprave za urbanizam.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Branislav Lazović, Dmtar Popović, Milan Roganović, Dragan Vučetić i Vojislav Ilić.

Branislav Lazović je imao primedbu jer je odbornicima dostavljen samo Predlog odluke o izmenama, a ne i osnovna Odluka, pa im nije najjasnije šta se tačno menja.

Dmtar Popović je pitao zašto se za čišćenje ulica i trotoara ne uključe i JKP „Gradsko zelenilo“ i JKP „Parking servis“. Podsećajući na pravila propisana Odlukom o postavljanju privremenih objekata u centralnim gradskim ulicama ukazao je na probleme u njenoj primeni i neophodnost donošenja nove odluke koja će obuhvatiti sve propise iz oblasti komunalnih delatnosti. Najavio je da će njegova Odbornička grupa sačiniti predlog odluke čiji će cilj biti privlačenje investitora.

Milan Roganović je pitao da li će gradski budžet biti dodatno opterećen zbog izmena ove Odluke i na koji način će se vršiti plaćanje javnim preduzećima, po izvršenom poslu ili na osnovu unapred utvrđenog iznosa.

Dragan Vučetić je naglasio da je predložena izmena Odluke u suprotnosti sa Zakonom o komunalnoj delatnosti, jer se krši načelo konkurencije, pojedina preduzeća su favorizovana, a dovodi se u pitanje i način određivanja cene za izvršene usluge. Dodao je da i efikasnost, ekonomičnost i kvalitet treba uzeti kao uslove za obavljanje posla a zatim je pitao koliko je kilometara puteva povereno gradu Čačku za održavanje.

Vojislav Ilić, gradonačelnik grada Čačka, je objasnio da će biti raspisan tender za vršenje poslova čišćenja grada u zimskom periodu ali, podsećajući na ogromne padavine prošle godine, da bi grad spremno dočekao zimu i u slučaju da se niko ne javi po tenderu, neophodno je omogućiti i javnim preduzećima da vrše ove poslove. Naveo je da grad Čačak ima obavezu održavanja 80 km puteva ali da će i JP „Srbija putevi“ biti angažovano jer lokalne samouprave nisu spremne da ove godine obavljaju i te poslove.

Skupština je, zatim, sa 41 glasom za, uz 11 uzdržanih glasova, donela Odluku u načelu.

Pošto se u pretresu u pojedinostima niko nije javio za reč, a nije bilo podnetih amandmana Skupština je, sa 40 glasova za, uz 13 uzdržanih donela

O D L U K U
O IZMENAMA ODLUKE O KOMUNALNOM REDU
I OPŠTEM UREĐENJU,

u celini, u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.
Odluka je sastavni deo zapisnika

DRUGA TAČKA: Predlog programa zaštite, uređenja i korišćenja
poljoprivrednog zemljišta za teritoriju grada Čačka
za 2012. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Radisav Racković, Mira Milinković i Milan Roganović.

Radisav Racković je Predlog programa ocenio kao skup statističkih podataka. Zatražio je pojašnjenje šta se podrazumeva pod korišćenjem prava prečeg zakupa. Imao je primedbu, jer je visina naknade za zakup određena u evrima. Imao je više pitanja koja su se odnosila na to da li je moguće bolje informisati poljoprivrednike o uslovima korišćenja zemljišta, da li se zemljište prvog kvaliteta daje u zakup firmama ili pojedincima i da li ovi prihodi direktno odlaze u budžet za poljoprivredu. Mišljenja je da odgovorna vlast treba da oslobodi korisnike zemljišta plaćanja zakupa. Pitao je da li konkurs još uvek traje i zašto se ne objavi na nekoj od lokalnih televizija.

Mira Milinković je naglasila da je Program svake godine isti a da su poljoprivrednici ili nezainteresovani ili nedovoljno informisani o uslovima zakupa. Mišljenja je da Program treba da sadrži predloge za uređenje atarskih puteva, sprovođenje postupka komasacije, grupisanje poseda i parcela, odvodnjavanje, protiv erozivne mere, identifikaciju i obeležavanje zemljišta u državnoj svojini. Sve ove aktivnosti treba da prate odgovarajući projekti kako bi se mogla koristiti sredstva koja za unapređenje poljoprivrede planira nadležno ministarstvo kroz veliki broj uredbi donetih u ovoj oblasti.

Milan Roganović je rekao da ne vidi konkretan program zaštite i korišćenja zemljišta a da je jedino pohvalno ulaganje u protivgradnu zaštitu. Pitao je šta se dešava sa ovim parcelama s obzirom na mali odziv građana i da li ovo znači da se radi o smanjenju procenta poljoprivrednog zemljišta da bi se te parcele iskoristile za neke druge namene.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Vlajisav Papić, načelnik Gradske uprave za lokalni ekonomski razvoj.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština sa 39 glasova za, uz 18 uzdržanih glasova, donela

P R O G R A M
ZAŠTITE, UREĐENJA I KORIŠĆENJA POLJOPRIVREDNOG
ZEMLJIŠTA ZA TERITORIJU GRADA ČAČKA
ZA 2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Program je sastavni deo zapisnika

TREĆA TAČKA: Izveštaj o poslovanju JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Ivan Đokić, direktor JKP „Duboko“ Užice koji je između ostalog obavestio Skupštinu da je Upravni odbor preduzeća doneo odluku o promeni naziva preduzeća tako da glasi „Regionalni centar za upravljanje otpadom Duboko“.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Biljana Rubaković, Miroslava Tanasković, Branislav Lazović, Miladin Ristanović, Boško Obradović i Milan Roganović.

Biljana Rubaković je imala primedbe zbog malog procenta ostvarenja prihoda, loše planiranih sopstvenih prihoda preduzeća, kao i rashoda, velikog gubitka koji se pokriva povećanjem cene usluga, planiranih obaveza koje je teško ispuniti i dnevnicu za obuke u inostranstvu.

Miroslava Tanasković je ukazala na nepravilnosti prilikom obračuna amortizacije i iskazivanja troškova za zarade i sugerisala da se izvrše ispravke troškova i prihoda, preispita ostvareni gubitak, završni račun za ovu godinu izvrši u skladu sa propisima i traži povraćaj sredstava jer revizija nije pravilno odrađena. Imala je primedbu jer nisu navedene obaveze prema dobavljačima.

Branislav Lazović je, podsećajući na to koliko je projekat za otvaranje deponije bio komplikovan i sve probleme u vezi lokacije, izrazio zadovoljstvo što je ovo preduzeće počelo sa radom. Pitao je zašto se kasni sa otvaranjem transfer stanica i koliko će transportovanje smeća da košta građane.

Miladin Ristanović je naglasio da je problematika ovog preduzeća veoma složena a da osnivači svojim postupcima stvaraju dodatne probleme. Pojasnio je da pošto transfer stanice nisu u funkciji i ne vrši se selekcija otpada, to povećava cenu usluga i skraćuje vek trajanja deponije. Pozvao je odbornike da usvoje ovaj Izveštaj jer je menadžment preduzeća dobro radio.

Boško Obradović je izneo stav svoje Odborničke grupe koja će glasati za izveštaj ali je želeo da čuje više informacija o perspektivi ovog preduzeća i tome koji osnivači ne izmiruju svoje obaveze. Pitao je ko potpisuje Anekse ugovora kojima se

proširuju obaveze osnivača, kakva je sudbina ideje o spalionici, šta je sa transfer stanicama, kao i perspektiva deponije i istovremeno podržao rešavanje svih problema.

Milan Roganović je pitao da li je tačno da kada se potpisuju ugovori sa Evropskom bankom postoji obaveza da se oprema nabavlja od firmi iz inostranstva.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Ivan Đokić, direktor JKP „Duboko“ Užice.

Skupština je zatim sa 64 glasa za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice, na sednici održanoj 27. marta 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

ČETVRTA TAČKA: Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Dragojlo Jerotijević, direktor Doma kulture Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Vladan Savićević, Boško Obradović, Predrag Živković, Vladica Gavrilović, Dragan Vučetić, Tanja Popović, Milan Roganović, Stojan Marković, Dragan Brajović, Veljko Negovanović, Dragan Bisenić i Radenko Luković.

Vladan Savićević je pohvalio rad svih ustanova kulture, zahvalio se Domu kulture jer je Čačak postao prepoznatljiv po programima koje organizuje i čestitao Umetničkoj galeriji na dobijenoj nagradi. Navodeći pozorišne predstave, sadržaje za decu, festival Animaanima, baletski studio, glumačke radionice i ostale sadržaje apelovao je da se svi ti programi više reklamiraju u medijima kako bi privukli mlađu populaciju.

Boško Obradović je pohvalno govorio o radu i organizovanju bogatih i sadržajnih programa svih ustanova kulture ali je imao primedbu zbog odsustva želje gradske vlasti da se ta oblast još više unapredi, grad Čačak pozicionira kao grad kulture i sporta i taj potencijal iskoristi u turističkoj ponudi. Dodao je da su rezultati svih ustanova odlični ali kada bi se više novca izdvajalo bilo bi i više sadržaja. Pitao je ko je od članova Gradskog veća zadužen za oblast kulture.

Predrag Živković je ukazao da Dom kulture ima specifičan status jer se obraća najširoj populaciji i upravo zbog toga treba da još više unapređuje svoju ponudu program. Pohvalio je likovni i filmski program, dodajući da iako to nije jedna od

osnovnih delatnosti ustanove, odlično realizuje Animanimu. Mišljenja je da na nivou grada ne postoji jasna kulturna politika, da bi trebalo uvećati broj pozorišnih predstava, obogatiti muzički program a posebno programe namenjenoj mlađoj populaciji.

Vladica Gavrilović je čestitao jubilej-40 godina postojanja Doma kulture i pohvalio bogatu ponudu dramskog, filmskog, likovnog i muzičkog programa. Istakao je i izdavačku delatnost, organizovanje Animanime i Letnjih dana kulture. Mišljenja je da dečiji program treba što više obogaćivati jer se time ulaže u budućnost, pa je potrebno ulagati i više sredstava za tu namenu.

Dragan Vučetić je rekao da rad upravnih i nadzornih odbora u ustanovama nije u skladu sa radom direktora i zaposlenih u tim ustanovama i da upravni i nadzorni odbori ne rade ono za šta su izabrani od strane osnivača.

Tanja Popović je podsetila da je u periodu od 1985. – 89. godine u Domu kulture radio omladinski hor, hor odraslih, da je pored baletske škole postojao baletski studio, zatim plesna škola i plesni ansambl. Mišljenja je da Čačak zaslužuje mnogo aktivniji i širi opus kulturnih aktivnosti. Smatra da strateški program Doma kulture treba da bude formiranje kulturnog omladinskog centra za mlade kao i funkcionisanje bioskopa u Domu kulture.

Milan Roganović je podsetio da je Savet za društvene delatnosti jednoglasno usvojio izveštaje ustanova kulture. Smatra da treba izdvojiti više sredstava za kulturu iz budžeta grada. Pitao je da li naziv Doma kulture može da se promeni u Kulturni centar. Pohvalio je rad Doma kulture.

Stojan Marković smatra da je za prestanak rada gradskog hora u Domu kulture najmanje odgovoran direktor i da gradska vlast zanemaruje kulturu. Pitao je da li postoji mogućnost da se otvori profesionalno pozorište u našem grad. Podsetio je da je nekad bilo 4 pozorišne predstave mesečno u Domu kulture, a da je sada u proseku 2,5 mesečno. Smatra da ovojustanovi nedostaje odgovarajući profesionalni kadar Pohvalio je kulturne manifestacije Disovo proleće i Memorijal Nadežde Petrović. Mišljenja je da gradska vlast treba da izdvoji mnogo više sredstava za kulturu iz budžeta.

Dragan Brajović je istakao da nikad nije izdvajano dovoljno sredstava za kulturu ali da je pored novca neophodno imati dobre namere i ideje. Naglasio je da u našem društvu urušen sistem vrednosti i da je neophodna edukacija na svim društvenim nivoima.

Veljko Negovanović je rekao da kada je u pitanju rad pozorišta u našem gradu postoji dilema da li prihvatiti već postojeći koncept sa 12 predstava tokom godine ili otvoriti pozorište koje bi moglo da pripremi dve do tri predstave godišnje. Naglasio je da prosveta, kultura i grad moraju biti dobro povezani i da se kulturna politika našeg grada mora ogledati u priznanju kvaliteta rada ustanova kulture kroz budžet.

Dragan Bisenić je istakao da je veoma bitno da grad vodi računa o kulturi. Smatra da bi u našem gradu trebao da zaživi kulturni centar.

Radenko Luković, zamenik gradonačelnika je istakao da gradska vlast treba da uskladi plan sa svim ustanovama kulture i da će izdvajanjem više sredstava iz budžeta biti i više kulturnih programa. Naglasio je da će se iz budžeta izdvajati sredstva za Muzičku školu, za Biblioteku. Rekao je da će gradonačelnik dobiti pomoćnika za društvene delatnosti i da je Gradsko veće kao nadležnog za kulturu predložilo Bratislava Jugovića.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Dragojlo Jerotijević, direktor Doma kulture Čačak.

Skupština je sa 57 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Doma kulture Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Doma kulture Čačak, na sednici održanoj 16. marta 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

PETA TAČKA: Izveštaj o radu Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“ za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Danica Otašević, direktor Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 54 glasa za, uz 3 uzdržana glasa donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“ za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Gradske biblioteke „Vladislav Petković Dis“, na sednici održanoj 27. aprila 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

ŠESTA TAČKA: Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Delfina Rajić, direktor Narodnog muzeja Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 50 glasova za, uz 3 uzdržana glasa, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Narodnog muzeja Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Narodnog muzeja Čačak, na sednici održanoj 10. aprila 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDMA TAČKA: Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Milica Petronijević, direktor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Dragan Andrić, Stojan Marković, Vladica Gavrilović i Boško Obradović.

Dragan Andrić je pohvalio rad Umetničke galerije i dobru saradnju svih ustanova sa školama, ali je primetio da je loša komunikacija između ustanova kulture i Turističke organizacije Čačka.

Stojan Marković je rekao da se za ovako bogat program izdvaja malo sredstava iz budžeta i naglasio da je za manifestaciju Letnji dani kulture trebalo izdvojiti više novca. Istakao je da je program koji su radili predstavnici „Dveri“ za manifestaciju Letnji dani kulture vrlo kvalitetan ali da ga nije trebalo prikazati u sklopu ove manifestacije jer je političko propagandni.

Vladica Gavrilović je objasnio svoj stav o manifestaciji srednjovekovne kulturne aktivnosti.

Boško Obradović je istakao da je manifestacija Letnje duhovne večeri konceptualno najposećaniji program. Naglasio je da od trenutka kada su „Dveri“ postale politička opcija nisu izdvajana nikakva sredstva iz budžeta grada za „Dveri“ povodom manifestacije Letnji dani kulture. Rekao je da su „Dveri“ pored kulture obrađivali i oblasti geokulture, istorije itd. iz ugla pravoslavlja. Smatra da manifestacija Letnje duhovne večeri preteča letnjih dana kulture.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Milica Petronijević, direktor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak.

Skupština je sa 65 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ Čačak, na sednici održanoj 24. aprila 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

OSMA TAČKA: Izveštaj o radu Međupštinskog istorijskog arhiva za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Lela Pavlović, direktor Međupštinskog istorijskog arhiva Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Slavica Dragutinović, Aco Đenadić, Vladica Gavrilović, Miroslav Vujović i Boško Obradović.

Slavica Dragutinović je pitala da li postoji mogućnost da se ustanove kulture bave nekom delatnošću od koje bi imale prihode i zaradu, kako bi obezbedile dodatna sredstva za svoju osnovnu delatnost.

Aco Đenadić je pohvalio izveštaj ove Ustanove. Istakao je da je zgrada Arhiva stara i ruinirana i da treba izdvojiti sredstva iz budžeta kako bi se adekvatno čuvala arhivska građa i u pogledu zaštite i čuvanja uvele moderne tehnologije i sredstva.

Vladica Gavrilović smatra da treba izdvojiti više sredstava iz budžeta za potrebe svih ustanova. Istakao je da u izveštaju o radu Međupštinskog arhiva nije prikazano finansiranje iz opština Gornji Milanovac i Lučani. Pitao je da li postoje dugovi ovih opština i koliki su ti dugovi.

Miroslav Vujović, načelnik Gradske uprave za društvene delatnosti, je istakao da što se tiče zajedničkog finansiranja Međupštinskog arhiva, postoji ugovor kojim je definisano da grad Čačak vrši 80% finansiranja, Gornji Milanovac 20% i Lučani 10%. U jednom članu je precizirano da će se celokupno finansiranje Arhiva vršiti preko budžeta grada Čačka, s tim što će opštine Gornji Milanovac i Lučani naknadno vršiti refundaciju gradu Čačku. Rekao je da ovaj ugovor nije zaživeo u samom startu.

Boško Obradović je istakao da predstavnici „Dveri“ podržavaju izgradnju novih objekata koji su neophodni za kulturu, odnosno izgradnju Biblioteke i kulturnog centra. Naglasio je da bi u budžetu za sledeću godinu trebalo planirati i saniranje postojećih objekata za kulturu. Rekao je da će podržati predlog za obeležavanje 100 godina oslobođanja Srbije u Prvom balkanskom ratu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Lela Pavlović, direktor Međupštinskog istorijskog arhiva Čačak.

Skupština je sa 69 glasova za, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Međupštinskog istorijskog arhiva za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Međupštinskog istorijskog arhiva za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani, na sednici održanoj 20. aprila 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine je odredio pauzu u trajanju od 14 sati i 45 minuta do 15 sati i 15 minuta.

DEVETA TAČKA: Izveštaj o radu Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Miodrag Stevanić, direktor Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Milan Roganović, Dragan Andrić, Mirjana Milenković, Aleksandar Radojević, Tanja Popović, Dragan Bisenić, Predrag Živković, Branislav Lazović, Boško Obradović, Radomirka Veljović, Bratislav Jugović, Nikola Novaković, Vladica Gavrilović, Slavica Dragutinović, Miladin Ristanović, Aleksandar Tanasković i Jole Pešić.

Milan Roganović je podsetio da je na Savetu za društvene delatnosti prilikom razmatranja izveštaja TOČ-a imao izdvojeno mišljenje. Smatra da u izveštaju ima dosta nelogičnosti, da nije transparentan, da tabele nisu jasno prikazane odnosno koliki broj turista je posetio određene lokacije. Rekao je da su izdvojena velika sredstva za nabavku informatičke opreme i pitao gde se nalazi Info centar u Ovčar Banji i da li radi. Tražio je da mu se objasni šta znači stavka iz izveštaja reinprodukcija i stavka monitoring. Istakao je da je TOČ ostala dužna mnogim poveriocima, da je račun ovoj Ustanovi blokirana zbog neizmirenih dugovanja i da sve to ukazuje na nedomaćinsko i nesavesno poslovanje TOČ-a. Pitao je na koji način se vrši prebacivanje turističkog vozića iz Trepče Banje u Ovčar Banju, s obzirom da vozić nema dozvolu za kretanje na putevima po kojima se kreću motorna vozila. Naglasio je da je poslednja sednica Upravnog odbora održana u restoranu Lovac u decembru prošle godine i tom prilikom nije bio prisutan predstavnik zaposlenih. Pitao je kakve veze ima TOČ sa klubom malog fudbala Fontana i rekao da je organizovanje folklorne dijaspore od strane TOČ-a doživelo neuspeh. Takođe je pitao da mu se objasni specifikacija GOLD-FENIKS vezano za kupusijadu u Mrčajevcima.

Dragan Andrić je kritikovao rad direktora jer je od svog dolaska na čelo TOČ-a tri puta uvećao broj zaposlenih. Rekao je da se mnogo sredstava izdvaja za stručne usluge i usluge usavršavanja zaposlenih. Pitao je kakve su to novčane kazne iz izveštaja.

Mirjana Milenković je rekla da je u Ovčar Banji otvoren Info centar a da je u planu bilo otvaranje Vizitorskog centra. Pitala je kako TOČ naplaćuje ulazak u zaštićeno područje Ovčar Banja i ko je doneo odluku o visini naknade i načinu naplate. Istakla je da od 11 događaja i manifestacija koji su održani u sklopu TOČ-a sve su vezane za Ovčar Banju i sela, a neke od njih su vašaarskog karaktera. Naglasila je da u izveštaju nisu pomenute manifestacije Disovo proleće i Memorijal Nadežde Petrović, da nema saradnje između TOČ-a i ustanova kulture. Pitala je zašto nije održana likovna kolonija ikonopisa u 2010. i 2011. godini. Rekla je da je u izveštaju detaljno prikazan Sabor frulaša, a nisu pomenuti Letnji dani kulture. Pitala je da joj se objasni stavka iz izveštaja koja se odnosi na ostale i opšte poslove, zatim da li je utrošen novac od prihoda za zaštićeno područje i koliko ljudi je prošlo kroz edukacije koje organizuje TOČ i kakvu je korist organizacija imala od te edukacije. Pitala je ko sačinjava žiri koji je dodelio nagrade TOČ. Demokratska stranka neće glasati za izveštaj jer je on u potpunosti neistinit.

Aleksandar Radojević smatra da se na osnovu jedne činjenice ne može proglašati izveštaj potpuno netačnim i neistinitim. Mišljenja je da ne treba ocenjivati stručnost ljudi iz žirija koji su dodelili nagrade TOČ-u ukoliko nam nije poznat njihov identitet i rad.

Tanja Popović je istakla da je izveštaj konfuzan i nejasan. Smatra da je mnogo sredstava izdvojeno za stručno usavršavanje zaposlenih. Pitala je da li TOČ i dalje koristi prostor kod taksi stanice koji je iznajmila od JKP "Gradsko zelenilo" i kako je rešen taj odnos u pravnom i finansijskom smislu. Tražila je da joj se pojaasne određene stavke iz izveštaja koje se odnose na usluge za električnu energiju i usluge mobilnih telefona. Rekla je da neće podržati ovaj izveštaj.

Dragan Bisenić je rekao da se izveštaj TOČ-a svodi na Kupusijadu u Mrčajevcima, dve turističke ponude Ovčar Banju i Trepču Banju i na Sabor frulaša u Prislonici čija je posećenost mala pa se postavlja pitanje da li uopšte treba da se održava. Smatra da treba formirati anketni odbor za ispitivanje urbanističkih problema, s obzirom da u Ovčar Banji postoji veliki problem nelegalne gradnje. Istakao je da ni jedna škola nije organizovala izlet u Ovčar Banju, da je u prethodnom periodu bilo manje prijavljenih gostiju, manje boravišnih taksi. Naglasio je da bi na Skupštini što pre trebalo razmatrati rad Gradske uprave za urbanizam.

Predrag Živković je podržao nastupe TOČ-a na raznim inostranim turističkim sajmovima, kao i manifestaciju Sabor frulaša u Prislonici jer smatra da je to jedina izvorna manifestacija i da je treba finansijski podržati. Istakao je da u izveštaju nisu navedeni podaci o finansiranju kupusijade u Mrčajevcima i pita da li ovakvu manifestaciju treba uopšte podržavati. Mišljenja je da manifestacije ovog tipa treba same da se finansiraju a ne da se izdvajaju sredstva iz budžeta grada.

Branislav Lazović je pitao da li TOČ može da se izdigne iznad ovog izveštaja odnosno da li može da se bavi onim poslom za koji je ova organizacija i osnovana. Smatra da bi TOČ trebala da posvećuje sajmove turizma u Rusiji, kako bi promovisali turističku ponudu a posebno verski turizam kao nama bliskom narodu. Predložio je da se u zaštićenoj zoni Ovčar Banje uvede ekološka taksa po ugledu na Moku goru.

Boško Obradović je rekao da predstavnici „Dveri“ neće podržati ovaj izveštaj. Istakao je da se iz izveštaja ne vidi osnovna vizija bavljenja turizmom. Smatra da treba razvijati verski turizam. Naglasio je da se u izveštaju ne pominju seoski turizam, obilasci Muzeja, zatim arheološki, sportski, zdravstveni, ribolovački turizam i da ove predloge treba razmatrati i bar u budućem radu i primenjivati. Podsetio je da nije bilo školskih poseta u Ovčar Banji.

Radomirka Veljović je pohvalila rad TOČ-a, posebno za organizovanje Kupusijade u Mrčajevcima u 2011. godini. Smatra da je Kupusijada 2011. godine organizovana vrlo profesionalno ali da ove godine nije bila na tom nivou zbog spora između određenih nadležnih organa. Mišljenja je da ova manifestacija mnogo znači za naš grad.

Bratislav Jugović je ocenio da u gradu postoji dobra i raznovrsna turistička ponuda a da TOČ treba da dovodi turiste sa strane a školsku decu sa našeg područja sa verskim objektima i brojnim manastirima treba da upoznaju veroučitelji.

Predsednik Skupštine, Veljko Negovanović, je obavestio Skupštinu da će u skladu sa članom 119. Poslovnika o radu Skupštine, Skupština nastaviti sa radom i posle 18 časova.

Nikola Novaković smatra da bi prioritet trebalo dati održavanju Sabora frulaša u Prislonici u odnosu na Sabor trubača u Guči. Istakao je da žiri sa ovih sabora ne rade dobro, odnosno da su skloni negativnoj selekciji i pristrasnom ocenjivanju. Pitao je koliko su pojedine turističke destinacije poput Prislonice, Trepče Banje, Ovčar Banje, funkcionalne tokom cele godine.

Vladica Gavrilović je mišljenja da naše škole prevashodno treba da organizuju obilazak manastira u Ovčar Banji, a tek nakon toga da odlaze na ekskurzije u neke od evropskih zemalja. Podržao je uvođenje ekološke takse u zaštićenoj zoni u Ovčar Banji i smatra da to treba realizovati u 2013. godini. Istakao je da treba razvijati sportski turizam.

Slavica Dragutinović smatra da treba razvijati zdravstveni turizam i bolje iskoristiti Ovčar Banju kao lečilište kao ogroman potencijal i bogatu turističku ponudu za veliki broj zainteresovanih posetilaca.

Miladin Ristanović je pohvalio TOČ za priznanja koja je dobila na raznim sajmovima turizma i smatra da treba iskoristiti to što su turistima zanimjive nagrađene destinacije. Podsetio je da na prethodnoj sednici Skupštine nije usvojen predlog Komisije za planove, a da postoji potreba da se reši problem divlje gradnje u Ovčar Banji. Mišljenja je da svaki odbornik mora biti odgovoran za svoj rad.

Aleksandar Tanasković je predložio da se formira komisija koja zajedno sa TOČ treba da razmatra pitanja turističke infrastrukture, odnosno u kom pravcu da se razvija turizam u našem kraju.

Jole Pešić je pitao zbog čega pojedini zaposleni u TOČ ne primaju platu na vreme.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Miodrag Stevanić, direktor Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak.

Skupština je sa 40 glasova za, 24 glasa protiv, uz 1 uzdržan glas, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ Čačak, na sednici održanoj 28. februara 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

DESETA TAČKA: Izveštaj o poslovanju ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Radisav Racković, Boško Obradović, Nikola Novaković, Jole Pešić, Gordana Plazinić-Cikić, Stojan Marković, Vladica Gavrilović, Predrag Živković, Milan Draškić i Vojislav Ilić.

Radisav Racković je pitao da li se u narednom periodu planira izgradnja zatvorenog bazena i da li će se plaža na gradskom kupalištu urediti tako da se zabrani prilaz automobilima do samog kupališta. Takođe je tražio da mu se pojasni sudski spor u vezi sa teniskim terenima.

Boško Obradović je pohvalio izveštaj SC „Mladost“ i rekao da je vrlo jasan i pregledan. Predložio je da se proširi stavka iz izveštaja koja se odnosi na besplatne propusnice za učenike sa Vukovom diplomom za korišćenje bazena, i na socijalno ugrožene porodice i višedetne porodice. Rekao je da podržava izdvajanje sredstava iz budžeta za uređenje obe strane Morave za potrebe kupališta, za stazu zdravlja i renoviranje bazena i atletske staze.

Nikola Novaković smatra da treba promovisati sport i da treba napraviti još jednu atletska stazu kako bi bilo dovoljno prostora za sve koji se bave sportom i aktivno i rekreativno.

Jole Pešić je predložio da se deo bedema od Borčevog igrališta do reke Lupnjače uredi i dovede u pristojno stanje, s obzirom da taj deo bedema koriste i profesionalni sportisti i rekreativci.

Gordana Plazinić-Cikić je pitala kakva je saradnja SC „Mladost“ sa udruženjem invalida i da li su sportska igrališta dostupna osobama sa invaliditetom i

koliko bi koštalo da se izgrade specijalni prilazi za invalide na sportskim terenima tamo gde ih nema.

Stojan Marković je pohvalio rad Sportskog centra i rekao da će LDP podržati ovaj izveštaj. Smatra da bi finansiranje iz budžeta trebalo da bude direktno a ne preko korisnika rekreativaca.

Vladica Gavrilović je naglasio da je aktivnim sportistima omogućeno korišćenje sportske hale Mladost i da se iz budžeta grada izdvajaju velika sredstva za oko 120 sportskih klubova u našem gradu. Smatra da treba razvijati i ulagati u školski sport i da treba ukinuti članarine deci koja se bave raznim sportovima.

Predrag Živković je pitao zašto gradska kupališta ne počinju sa radom 25. maja, kao što je to bio slučaj ranijih godina. Takođe je pitao da li može da se uredi leva obala Morave prema Ljubiću kako bi se i na toj strani omogućilo kupanje i gradska plaža sa obe strane bude pristojno sređen.

Milan Draškić se nadovezao na izlaganje odbornice Gordane Plazinić-Cikić i zahvalio se direktoru SC „Mladost“ jer je omogućio Udruženju paraplegičara Čačak da održe košarkašku utakmicu u sportskoj hali Mladost.

Vojislav Ilić, gradonačelnik grada Čačka je istakao da je gradska vlast dobila dobru ponudu u vidu donacije za gradnju zatvorenog bazena u našem gradu i da će ozbiljno razmotriti ovu ponudu.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Aco Jakovljević, direktor SC „Mladost“ Čačak.

Skupština je sa 56 glasova za, uz 9 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o poslovanju Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Ustanove za fizičku kulturu Sportski centar „Mladost“ Čačak, na sednici održanoj 24. februara 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović, je u 18 sati i 20 minuta, u skladu sa članom 157. Poslovnika prekinuo sednicu i nastavak zakazao za sredu 24. oktobar 2012. godine, sa početkom u 10 časova.

Šesta sednica Skupštine grada Čačka, nastvljena je 24. oktobra 2012. godine.

Sednica je počela u 10 sati i 20 minuta.

Sednicu je, u skladu sa članom 123. Poslovnika Skupštine otvorio i predsedavao joj Veljko Negovanović, predsednik Skupštine grada Čačka..

JEDANAESTA TAČKA: Godišnji izveštaj o radu Gradske stambene agencije Čačak za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Brankica Jelić, v.d. direktora Gradske stambene agencije Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Ljiljana Ranković, Aco Đenadić, Dragan Bisenić, Zvonko Mitrović, Jole Pešić, Dragan Vučetić, Boško Obradović, Miladin Ristanović, Dragan Andrić, Milan Bojović, Stojan Marković, Aleksandar Tanasković i Veljko Negovanović.

Ljiljana Ranković je pitala kako je moguće da je cena po kvadratnom metru stanova neprofitne gradnje približna prosečnoj ceni na tržištu novoizgrađenih stanova. Mišljenja je da kategorije stanovništva kojima su ovi stanovi namenjeni, invalidi, samohrani roditelji... nisu u mogućnosti da otplaćuju rate sa svojim mesečnim primanjima. Predložila je da se uradi strateški plan kako bi za neprofitne stanove mogli da konkurišu mladi talenti i stručnjaci određenih oblasti, kao i zbrinjavanje višedetnih porodica koje uvek imaju problem sa stambenim prostorom.

Aco Đenadić je pitao da li porodice sa većim brojem članova gube pravo na stan, jer su ovi stanovi namenjeni tročlanim porodicama. Pitao je kakav je status, po ugovoru sa Italijom i Habitatom, lica raseljenih iz Hrvatske. Imao je primedbu jer su stanovi izgrađeni bez terasa, ostave, podruma i drugih pomoćnih prostorija, a nije uređen ni prostor za decu. Mišljenja je da korisnicima ovih stanova treba pružiti sigurnost i obezbediti korišćenje na duži rok.

Dragan Bisenić je tražio pojašnjenja za ostavareni prihod Agencije jer su stanovi koje gradi neprofitni. Podsećajući na nadležnosti Agencije rekao je da Agencija nije ušla u problematiku načina korišćenja stanova. Imao je više pitanja u vezi mikro naselja u MZ Sveti Sava, kome su ti stanovi dodeljeni, ko ih je dodeljivao, čije su vlasništvo i koliko korisnika živi u tom naselju. Takođe je pitao u Romskom naselju u Atenici da li se nadgradnje i ostale rekonstrukcije postojećih objekata vrše sa građevinskom dozvolom. Naglasio je da se moraju odrediti jasni kriterijumi za dodelu stanova na korišćenje, jer samo tako neće biti problema koji su trenutno prisutni.

Zvonko Mitrović je pojasnio da su stanovi u naselju Košutnjak izgrađeni na osnovu projekta koji je pobedio na konkursu, da su korisnici unapred znali da ne postoje pomoćne prostorije, pa se ne može reći da su prevareni i da su svi objekti građeni sa projektnom dozvolom. Obećao je da će pomoći da se prevaziđu problemi u vezi ovih stanova. Projekat parternog uređenja nije ni postojao u momentu useljavanja korisnika stanova.

Jole Pešić je podsetio da se nije postupilo po zaključku Anketnog odbora koji je ispitivao rad Gradske stambene agencije, naveo da stanari nisu imali uvid u strukturu stanova pre useljenja i da je zakupnina jako visoka. Pohvalio je što je sanirano puno nedostataka, ali je imao primedbu jer nisu uređena dvorišta oko zgrada, pristupni putevi i deo gradskog bedema u tom delu naselja. Naglasio je da se ugovorom između Habitata, Italije i Srbije 40% stanova opredeljen za prodaju, međutim Aneksom ugovora ta odredba izmenjena.

Dragan Vučetić je ukazao na veliki iznos za rad Upravnog odbora i naveo da je po zakonu Upravni odbor dužan da izveštaj o svom radu dostavi osnivaču, ali ne u jednoj rečenici i naglasio da je funkcionisanje upravnih i nadzornih odbora obesmišljeno.

Boško Obradović smatra da Gradska stambena agencija treba da obezbedi stanove i za mlade bračne parove, talente i višedetne porodice. Mišljenja je da krediti iz Evropske unije kojima se finansira izgradnja vrlo često uslovljeni nepovoljnim i neadekvatnim zahtevima. Pitao je koliko je stanova povereno na upravljanje Gradskoj stambenoj agenciji, a koliko Centru za socijalni rad. Takođe je pitao koliko se stanova daje u zakup, a za koliko postoji mogućnost otkupa i koja je visina mesečne zakupnine, a koliko cena otkupa. Zatražio je da javnost bude obaveštena o broju stanova čija se izgradnja planira i naglasio problem višedetnih porodica koje bi trebalo zbrinuti.

Miladin Ristanović je predložio da u cilju efikasnijeg rada Skupštine šefovi odborničkih grupa zatraže informacije i podatke za koje su odbornici zainteresovani, a da bi se na sednicama Skupštine donosile kvalitetne odluke.

Dragan Andrić smatra da se na sednicama Skupštine građani informišu o temama o kojima se diskutuje, a da se odbornici dobro pripremaju za sednice, pa ne zna zašto nekome smeta rasprava po tačkama dnevnog reda.

Milan Bojović je rekao da javnost treba da bude obaveštena po svim pitanjima, ali da i odbornici treba bolje da se upoznaju sa materijalom i ne traže odgovore koji se nalaze u materijalu. Naglasio je da će se o kriterijumima za dodelu stanova tek odlučivati kao i o ceni za otkup stanova.

Stojan Marković je mišljenja da nema demokratije ukoliko se ograniči vreme diskusije. Naglasio da su odbornici opozicije dobro pripremljeni i pored toga što su materijali obimni. Dobit koju je ostvarila Gradska stambena agencija ukazuje na to da je zakupnina za socijalne kategorije za koje su namenjeni stanovi visoka. Smatra da je treba trošiti na održavanje postojećih stanova a ne za novu gradnju.

Aleksandar Tanasković je tražio pojašnjenje zbog velikog iznosa za reprezentaciju članova Upravnog odbora.

Veljko Negovanović je podsetio da su u donošenju Statuta i Poslovnika o radu učestvovali svi odbornici Skupštine i da su tom prilikom i odbornici opozicije bili zadovoljni donetim aktima i dodao da mogu iskoristiti pravo da podnesu predlog za izmenu ili dopunu Statuta i Poslovnika. Naveo je da se radi na tome da se korisnicima stanova kojima upravlja Gradska stambena agencija omogući otkup. Naglasio da je

ova međudržavna saradnja Srbije i Italije u vezi izgradnje stanova veliko iskustvo da se ubuduće opreznije realizuju slični projekti.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Brankica Jelić, v.d. direktora Gradske stambene agencije Čačak.

Predsednik Skupštine je obavestio odbornike da, prema obaveštenju koje je dobio od Stručne službe Skupštine, sednici prisustvuje 70 odbornika i stavio na glasanje Izveštaj.

Skupština je sa 39 glasova za, 4 glasa protiv, i 11 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Godišnji izveštaj o radu Gradske stambene agencije Čačak, koji je usvojio Upravni odbor Gradske stambene agencije Čačak, na sednici održanoj 26. aprila 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

DVANAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Centra za socijalni rad grada Čačka za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Belčević, direktor Centra za socijalni rad grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Brankica Terzić, Dragan Andrić, Milan Roganović, Dragan Bisenić, Branislav Lazović i Stojan Marković.

Brankica Terzić je ocenila da je u izveštaju prikazano stanje koje u stvarnosti izgleda drugačije. Pitala je kada će biti doneta nova odluka o socijalnoj zaštiti jer je očigledno da postojeća akta prevazilaze potrebe potencijalnih korisnika Centra. Takođe je pitala zbog čega nisu utrošena sredstva koja su budžetom opredeljena za subvencionisanje komunalnih usluga korisnika Centra, šta je sa dogradnjom zgrade Centra i da li se i u kom pogledu uvelo nešto novo u ponudi potencijalnih korisnika.

Dragan Andrić je najpre podsetio da je prilikom donošenja budžeta usvojen amandman koji je predložila Demokratska stranka i kojim su uvećana sredstva za subvencionisanje komunalnih usluga ali ta sredstva nisu utrošena uz obrazloženje da nedostaju odgovarajući akti pa je pitao zbog čega nije izvršena izmena pravila kada za to već postoji potreba.

Milan Roganović je najpre primetio da ove godine ističe važnost strategije socijalne zaštite pa je pitao da li se nešto preduzima u pogledu izrade novog dokumenta i da li će se opet čekati neka strana donacija da bi se pristupilo izradi

ovakvog važnog dokumenta. Smatra pohvalnim što je konačno počelo sa radom prihvatilište – kuća na pola puta i istovremeno pitao u čijem su vlasništvu i ko gazduje stanovima u naselju u Atenici a koji su adaptirani preko Stambene agencije.

Dragan Bisenić se takođe osvrnuo na problem mikro naselja u Atenici gde korisnici dvadesetak stanova žive u svojevrsnom getu i tražio je podatke o tome ko to tamo stanuje, od koga su stanovi dobijeni, po kojim kriterijumima koje su kvadrature, i u čijem su vlasništvu.

Branislav Lazović je ukazao na sve prisutniji problem starenja stanovništva jer ukoliko država hitno nešto ne učini i poboljša uslove za život i rad, a time i podmlađivanje stanovništva besmislena će biti i ulaganja u komunalnu infrastrukturu jer će stanovništva biti sve manje. Smatra da treba napraviti socijalnu kartu celokupnog stanovništva i napraviti jedinstvene kriterijume kako bi se ustanovila prava evidencija onih kojima je potreban neki vid socijalne pomoći.

Stojan Marković je istakao višegodišnji nerešen status geranto domaćica i nisku naknadu koju primaju za svoje angažovanje.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Belčević, direktor Centra za socijalni rad grada Čačka.

Skupština je sa 48 glasova za, 9 protiv i 3 uzdržana, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Centra za socijalni rad grada Čačka za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Centra za socijalni rad grada Čačka, na sednici održanoj 5. marta 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

TRINAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji program rada Centra za socijalni rad grada Čačka za 2012. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Zoran Belčević, direktor Centra za socijalni rad grada Čačka.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Boško Obradović, Vladan Milić, Mirjana Milenković, Stojan Marković, Milan Roganović, Miladin Ristanović, Gordana Plazinić – Cikić, Slavica Dragutinović, Branislav Lazović, Momčilo Spasić, Milan Bojović, Mirjana Vulićević i Aleksandar Tanasković.

Boško Obradović je istakao da podržava rad Centra za socijalni rad kao vrlo bitne ustanove za mnoge sugrađane ali je primetio da porodična politika kao ključna

za opstanak društva još uvek nije dobila mesto koje zaslužuje. Smatra nelogičnim da se za ostvarenje prava iz oblasti socijalne zaštite u budžetu grada sredstva umanjuju, a da se istovremeno povećava pozicija kojom raspolaže gradonačelnik za te namene, ako nije cilj lična promocija funkcionera grada, onda bi sva sredstva namenjena socijalnim davanjima trebalo da budu korisnicima kojima su neophodna upućivana preko Centra za socijalni rad. Nedopustivo je da se vraćanja sredstava u budžet pravda izostankom pravnih akata koji bi to omogućili, već propisi aktivno moraju da prate stvarne potrebe građana, a ne da se građani prilagođavaju zastarelim pravilima. Pitao je šta je sa izradom nove strategije socijalne zaštite i da li je direktor pokrenuo neku inicijativu da se ovako važan dokument što pre uradi.

Vladan Milić je obavestio odbornike da se u narednom periodu u cilju pomoći porodicama planira finansiranje porodilja na selu koje nemaju sopstvene prihode.

Mirjana Milenković je ocenila da je besmisleno pri kraju godine razmatrati Program rada za tekuću godinu kad već to nije učinjeno ranije. Pitala je da li su u Centru uvedene neke nove usluge i vidovi socijalne zaštite bilo lokalne ili regionalne prirode. Takođe je pitala šta je sa izradom socijalnih karata i primetila da je razlog za sporo odmicanje ovog posla i neobaveštenost potencijalnih korisnika i slaba medijska promocija ovakvog vida ostvarenja socijalnih prava pa je predložila da se u rešavanje ovog problema uključe i mesne zajednice koje imaju najbolji uvid o stanju na terenu. Postavila je takođe pitanje dogradnje zgrade Centra s obzirom na loše uslove rada zaposlenih, zbog čega se pravilnici i drugi akti koji regulišu ovu materiju ne prilagode potreba već predstavljaju smetnji za utrošak obezbeđenih sredstava i ocenila da je za ove probleme možda razlog loša komunikacija Centra za gradskom vlasti.

Stojan Marković je najpre podsetio da je jedno od predizbornih obećanja prethodne vlasti bilo izgradnja doma za stare ali da on nije izgrađen pa je pitao da li se o ovoj ideji još uvek razmišlja ili se odustalo od gradnje. Istovremeno je pozdravio ideju nadležnog ministarstva da se deo gradske bolnice koristi za palijativnu negu čime bi deo pacijenata bio adekvatno zbrinut u ovakvom prostoru.

Milan Roganović je ocenio da se stanje nije nimalo popravilo u pogledu socijalnih potreba korisnika i ukazao na potrebu organizovanja savetovaništa za porodice ali takođe i za maloletnike i decu ometenu u razvoju. Takođe je po njegovom mišljenju neophodno naći način za zbrinjavanje starih lica bar za dnevni boravak. Složio se da su uslovi za rad u Centru loši, a evidentno je da se povećava broj lica koja imaju potrebe da se obraćaju Centru jer mnogi ostaju bez posla, bez plate i osnovnih uslova za život.

Miladin Ristanović je ocenio da zaposleni u Centru rade sa najosetljivijom kategorijom stanovništva da se u radu primenjuje više različitih zakona, prepliću se nadležnosti lokalne samouprave i Republike, nemaju dovoljno kadrova ni prostora za rad, a broj i struktura lica koja se obraćaju za pomoć je sve veća i problemi sve raznovrsniji. Uz sve ovo sredstva za rešavanje potreba su ograničena, a postoje problemi i za utrošak obezbeđenih sredstava jer po ustanovljenim pravilima da bi korisnici pravo ostvarili moraju ispuniti određene uslove, ali se i pravila moraju menjati.

Gordana Plazinić-Cikić je ukazala na potrebu što boljeg obaveštavanja potencijalnih korisnika sa mogućim vidovima pomoći. Takođe smatra da bi ova ustanova morala da ima i bolji kontakt i saznanja o osobama sa invaliditetom u našem gradu i njihovim potrebama.

Slavica Dragutinović je pohvalila rad i angažovanje zaposlenih u Centru s obzirom na nedostatak potrebnih kadrova na sve veći broj osoba koje imaju potrebu da se obraćaju za neki vid pomoći i ukazala na činjenicu da je u toku reforma socijalne zaštite i da predstoje značajne promene u pogledu ostvarivanja pojedinih prava iz ove oblasti.

Branislav Lazović je najpre ocenio da je besmisleno razmatrati program rada na kraju godine i primetio da su i program i izveštaj gotovo identični. Ništa nije urađeno od planova koji su očigledno bila predizborna obećanja kao što je gradnja doma za stare i primetio da druge odborničke grupe u Skupštini koriste i promovišu ideje koje je svojevremeno Grupa građana za Čačak imala u svom programu.

Momčilo Spasić je obavestio odbornike da je zdravstveni centar u Čačku ušao u projekat opremanja Centra za palijativnu negu ali da je za sada pristigao deo opreme. Očekuje da će se u sledećoj godini i grad uključiti svojim sredstvima u opremanje ovog prostora.

Milan Bojović je izrazio očekivanja da će u sledećoj godini ova ustanova više i bolje planirati i ostvariti pogotovu što se značajno uvećavaju potrebe za intervencijama ove Ustanove. S obzirom da je kraj godine za ovo preostalo vreme se mogu izvršiti određene korekcije u skladu sa mogućnostima i potrebama korisnika i poboljšati saradnja sa mesnim zajednicama.

Mirjana Vulićević je pitala na koji način će za korisnike ove godine biti obezbeđen ogrev za zimu.

Aleksandar Tanasković je ocenio da sve iznete primedbe i predlozi mogu biti korisni za budući rad Centra a i grad i država se moraju više angažovati prvenstveno na izradi socijalnih karata kako bi se što preciznije sagledale potrebe stanovništva koje je generalno sve siromašnije.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Zoran Belčević, direktor Centra za socijalni rad grada Čačka.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 40 glasova za, 11 glasova protiv, uz 10 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PROGRAM
RADA CENTRA ZA SOCIJALNI RAD GRADA ČAČKA
ZA 2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika

ČETRNAESTA TAČKA: Godišnji izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2011. godinu

Objedinjeno uvodno izlaganje po 14. i 15. tački dnevnog reda podneo je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Sanja Azanjac – Šišović, Biljana Rubaković, Nikola Novaković, Dragan Andrić, Boško Obradović i Tanja Popović.

Sanja Azanjac – Šišović je najpre zamerila što se kao izvestilac po ovoj tački dnevnog reda određuje lice koje odavno nije direktor Ustanove a zatim podsetila da je svojevremeno centar osnovan sa idejom da se osposobi za samostalan rad a on se i danas finansira iz budžeta grada ili iz donacija. Smatra da izveštaj nije detaljno prikazao stanje, pogotovu finansijski pokazatelji su izostali.

Biljana Rubaković je ocenila da su škole uglavnom zadovoljne saradnjom sa centrom ali da pojedine oblasti nisu bile obuhvaćene dosadašnjim programima a takođe organizovanje seminara nije poslužilo stručnom unapređivanju i usavršavanju već se uglavnom svodi na prikupljanje obaveznih sati stručnog usavršavanja propisanih zakonom za zaposlene u obrazovanju.

Nikola Novaković je ocenio da se ne pravi dobar izbor tema za stručno usavršavanje, mnogo se vremena potroši na npr. teme o pravima deteta a zanemaruju se neki drugi mnogo bitniji i složeniji aspekti vezani za zdravstvenu i fizičku sposobnost dece.

Dragan Andrić je istakao da izbor seminara ne određuje centar već prosvetni radnici preko škola ili lično prijavljuju za šta su zainteresovani.

Boško Obradović je bio mišljenja da je ovakav centar potreban gradu ali da mu je budućnost neizvesna s obzirom da svi oni koji učestvuju u finansiranju uslovljavaju i određuju način rada. Činjenica je da su problemi finansijske prirode opredeljujući s obzirom na visoke honorare koje traže predavači pa je istovremeno pitao da li nešto grad može učiniti nezavisno od nadležnog ministarstva.

Tanja Popović je ocenila da centar dobro radi ali da stručno usavršavanje prosvetnih radnika ne treba da bude ograničeno na ovaj nivo jer se za određene oblasti pravi stručni seminari organizuju na fakultetima u Beogradu pa smatra da bi prosvetnim radnicima trebalo omogućiti učešće i na ovim seminarima pod istim uslovima kao u centru.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

Skupština je sa 51 glasom za, 1 glasom protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Godišnji Izveštaj o radu Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2011. godinu, na sednici održanoj 28. februara 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

PETNAESTA TAČKA: Predlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan i Program rada Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju za 2012. godinu

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Sanja Azanjac – Šišović, Boško Obradović i Veljko Negovanović.

Sanja Azanjac – Šišović je pitala zašto se u izveštaju direktor Regionalne agencije navodi u strukturi zaposlenih a u uvodnom izlaganju izvestilac je rekao da direktor nije više radnik Regionalnog centra. Naglasila je da plate zaposlenih u Regionalnom centru za 2011.godinu nisu tabelarno prikazane u izveštaju kao i da je prikazan plan rashoda a nije prikazan plan prihoda. Pitala je šta spada pod usluge o ugovoru. Takođe je pitala šta Regionalni centar konkretno preduzima za usavršavanje zaposlenih na teritoriji van grada Čačka.

Boško Obradović je pitao da li je direktor Regionalnog centra u radnom odnosu u centru ili nije. Smatra da Regionalni centar ima ozbiljan problem sa nametnutim seminarima.

Veljko Negovanović je podsetio da je centar svojevremeno osnovan da bi prosvetni radnici našeg grada mogli da stručna usavršavanja obavljaju bez odlaska u druga mesta čime se uvećavaju i troškovi potrebni za usavršavanje koje zakon propisuje kao obavezno. Ovaj centar je okupio prosvetne radnike i iz okolnih opština i predstavlja mesto gde zaposleni u obrazovanju mogu da steknu i usavrše svoja znanja i razmene iskustva. U narednom periodu će u skladu sa koalicionim dogovorom biti imenovan i direktor.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarao je Tomislav Paunović, predstavnik Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 44 glasa za, 1 glasom protiv i uz 13 uzdržanih glasova, donela

O D L U K U
O DAVANJU SAGLASNOSTI NA GODIŠNJI PLAN I PROGRAM
RADA REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ
ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU ZA 2012. GODINU,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika.

Predsednik Skupštine je zatim u 15 sati odredio pauzu u radu u trajanju od pola sata.

Skupština je nastavila rad u 15 sati i 45 minuta.

ŠESNAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2011/2012. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Nikola Novaković, Bojan Drašković, Radomirka Veljović, Dragan Bisenić.

Nikola Novaković je istakao da je osnovni problem vrtića nedostatak prostora usled velikog broja dece i da je posao vaspitača veoma težak i odgovoran. Protiv je inkluzije jer u tom slučaju deca sa posebnim potrebama moraju imati povećanu pažnju što vaspitače dovodi u neravnotežan položaj. Naglasio je da će podržati ovaj izveštaj i smatra da je naš grad oduvek bio dobar primer za kvalitetan rad sa decom u vrtićima.

Bojan Drašković je rekao da je izveštaj sistematičan, korektan, detaljan, da se iz izveštaja vidi da je dobra saradnja ove ustanove sa roditeljima, da je vaspitni rad sa decom sadržajan. Smatra da je osnovni problem vrtića veći broj dece po grupama od propisanog normativa. Istakao je da će SNS glasati za ovaj izveštaj. Pitao je od kada su uvedene stimulacije na plate, da li ih prima samo direktor ili i ostali zaposleni. Zatim je pitao da li postoji pomoćnik direktora Predškolske ustanove i ako postoji koja su mu zaduženja. Postavio je niz pitanja i to koji su kriterijumi ustanove pri izboru agencije za putovanja, zatim koliko često nadležne inspekcije posećuju Predškolsku ustanovu, zbog čega je poništen konkurs za prijem novih radnika u vrtić i da li će biti objavljen novi konkurs.

Radomirka Veljović je naglasila da je izveštaj vrlo stručan, profesionalan, da obuhvata sve aspekte života, rada, čuvanja i vaspitanja dece što je i osnovna funkcija ove ustanove. Smatra da je posao direktora u ovoj ustanovi veoma težak i odgovoran. Ne podržava zakon o inkluziji ali ne zbog pažnje koja se usmerava deci sa posebnim potrebama već zbog zapostavljanja ostale dece. Istakla je da je organizacija stručnog usavršavanja, higijena i ishrana u ovoj ustanovi na visokom nivou.

Dragan Bisenić je rekao da je izveštaj sveobuhvatan ali da je u izveštaj trebalo dodati uvod u kome bi se navelo koliko je rođeno dece, koliko je umrlih lica i osvrnuti sa na demografski problem koji je sve prisutniji u čitavoj državi pa i na području našeg grada. S obzirom da je osnovni problem vrtića nedostatak prostora podsetio je da je LDP predlagala da se izgradi više manjih vrtića a ne jedan mega vrtić kako bi se izbegle gužve. Direktor ustanove je nestranačka ličnost ali da se dobro zna način na koji su vaspitači primani u vrtić, pa smatra da kod brige o deci nema mesta stranačkom uplitanju, a sve treba podrediti bezbednosti dece. Pitao je da li može da bude niža cena aranžmana za odlazak dece na more.

Na pitanja i primedbe iznete u toku pretresa odgovarala je Marica Nešović, direktor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak.

Skupština je sa 56 glasova za, i uz 6 uzdržanih glasova donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Predškolske ustanove „Radost“ Čačak za radnu 2011/2012. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Predškolske ustanove „Radost“ Čačak, na sednici održanoj 12. septembra 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

SEDAMNAESTA TAČKA: Izveštaj o radu Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga za 2011. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Radojka Savić, direktor Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali: Miladin Ristanović, Nadežda Simović, Mira Milinković, Boško Obradović, Aleksandar Tanasković, Stojan Marković, Mirjana Milenković, Veljko Negovanović i Branislav Lazović.

Miladin Ristanović je najpre podsetio da je svojevremeno Skupština donela odluku o pristupanju grada Čačka ideji organizovanja agencije sa krajnjim ciljem da se kroz regionalni nastup pred evropskim pristupnim fondovima obezbedi učešće i eventualno dobijanje sredstava za određene investicije na čitavom području koje agencija pokriva. Analiza socijalno ekonomskog stanja čitavog područja je polazna osnova za procenjivanje koje su to oblasti u kojima se projektima može konkurisati za sredstva evropske unije. Istakao je takođe da je pripremljena Strategija održivog razvoja grada i Strategija razvoja Raškog i Moravičkog okruga i da bi ovi dokumenti trebali da se nađu pred odbornicima u najskorije vreme.

Nadežda Simović je rekla da je izveštaj dobro urađen i da je u skladu sa zahtevima Evropske unije. Pitala je koliko je učešće grada Čačka kao osnivača u finansiranju Regionalne agencije i kakve benefite grad Čačak ostvaruje u tom partnerstvu sa agencijom. Pitala je koliko je odobreno aplikacija gradu Čačku i zašto na teritoriji Raškog i Moravičkog okruga nije bilo više aplikacija i da li nisu bile odobrene zbog kvaliteta. Predstavnici SNS će podržati ovaj Izveštaj.

Mira Milinković je rekla da grad Čačak ima najveće učešće u Regionalnoj agenciji u odnosu na ostale opštine i pitala da li grad Čačak ima dominantan položaj u Agenciji u odnosu na ostale opštine. Takođe je pitala koji su to projekti Regionalne agencije odnosno koliko je grad Čačak dobio od tog zajedničkog projekta. Naglasila je da privrednici nisu zadovoljni sa strategijom koju su dobili.

Boško Obradović je istakao da je Izveštaj Regionalne agencije skandalozan i da predstavnici Dveri neće podržati ovaj Izveštaj. Podsetio je da Savet za lokalni ekonomski razvoj takođe nije podržao Izveštaj. Naglasio je da je u Izveštaju finansijsko poslovanje Agencije prikazano na samo jednoj strani, da je izdvojeno mnogo sredstava za putovanja, skupi reprezentativni objekti za razne promocije, veliki troškovi ostalih usluga. Pitao je koji je interes grada Čačka da učestvuje kao suosnivač Agencije, da izdvoja najviše sredstava u odnosu na ostale opštine s obzirom da se sedište Agencije nalazi u Kraljevu a ne u Čačku. Tražio je da mu gradska vlast objasni svrhu i prednost postojanja ovakve Agencije jer smatra da agencije ovog tipa ne treba da postoje paralelno sa državnim agencijama.

Aleksandar Tanasković smatra da je postojanje ovakve Agencije potpuno besmisleno i da ova Agencija služi za pranje novca. Istakao da ne može lokalna agencija da donosi određene strategije bez usklađivanja sa državnom agencijom. Naglasio je da je Izveštaj ove agencije skardan i besmislen i da se iz Izveštaja vidi da je mnogo novca izdvojeno za zaposlene. Pitao je zašto je ova Regionalna agencija podnela izveštaj najpre Briselu pa tek skupštini.

Stojan Marković je mišljenja da je velika greška što je osnovana ovakva Agencija. Istakao je da je centar Agencije u Kraljevu a da se iz Čačka izdvajaju velika sredstva za rad ove Agencije. Naglasio je da su u Izveštaju mnogi izrazi navedeni na engleskom jeziku, zatim da nema podataka o projektima za koje su dobijena sredstva stranih donatora, kakvu korist je imao Čačak od delovanja ove agencije. Smatra da nema neke posebne koristi od rada ove Agencije i predložio da se na nekoj od narednih sednica Skupštine razmatra o istupanju grada Čačka iz ove Agencije.

Mirjana Milenković je rekla da je grad Čačak delegirao svoje predstavnike u ovu Agenciju koji treba da zastupaju interese grada Čačka. Pitala je koje su interese zastupali predstavnici grada Čačka, kakva je korist za naš grad i šta je savet tih predstavnika, odnosno da li treba podržati ovaj Izveštaj.

Veljko Negovanović je podsetio da je prilikom usvajanja rebalansa budžeta za 2011. godinu usvojen predlog opozicije da najbolji daci iz našeg grada idu na putovanja u zemlje evropske unije. Takođe je podsetio da je deo sadašnje opozicije svojevremeno učestvovao kao pozicija u donošenju Strategija razvoja opštine Čačak, a sada su kritičari. Istakao je da u 2012. godini iz fondova evropske unije koji su bili namenjeni Srbiji naša država nije dobila sredstva zbog toga što projekti kojima se

konkurisalo nisu bili kvalitetni, a da treba nastojati da se u narednoj godini uspune rigorozni uslovi koji se traže kako bi nam sredstva bila odobrena. Naglasio je da je gradska vlast razmatrajući budžet za 2013. godinu predvidela određene projekte kojima naš grad treba da učestvuje kod evropskih fondova..

Branislav Lazović je mišljenja da grad Čačak nema neke posebne koristi od ove Regionalne agencije.

Skupština je 39 glasova za, protiv 22 i uz 1 uzdržan glas, donela sledeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Izveštaj o radu Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga za 2011. godinu, koji je usvojio Upravni odbor Regionalne agencije za prostorni i ekonomski razvoj Raškog i Moravičkog okruga, na sednici održanoj 29. februara 2012. godine, u tekstu koji je odbornicima dostavljen uz poziv za sednicu Skupštine.

Materijal po ovoj tački je sastavni deo ovog zapisnika.

OSAMNAESTA TAČKA: Predlog odluke o prestanku važenja odluke o obrazovanju Saveta za bezbednost saobraćaja na putevima opštine Čačak

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Slavica Karanac, načelnik Gradske uprave za stručne poslove Skupštine, Gradonačelnika i Gradskog veća.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres u kome su učestvovali Dragan Vučetić i Dragan Bisenić.

Dragan Vučetić smatra da treba da se konstituiše skupštinsko radno telo Savet za javni red i mir i da počne sa radom, s obzirom da smo letos imali elementarnu nepogodu koja je pogodila naš kraj a u predhodnom periodu je bilo više kriminalnih radnji u našem gradu, što sve ukazuje na neophodnost funkcionisanja ovog radnog tela.

Dragan Bisenić je istakao da je veoma bitno za naš grad da funkcioniše ovaj Savet, dobro je što je predsednik Saveta gradonačelnik, pa očekuje efikasno delovanje na rešavanju problema na putevima kako na gradskom tako i na seoskom području.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 42 glasa za, uz 4 uzdržana glasa, donela

O D L U K U
O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O OBRAZOVANJU
SAVETA ZA BEZBEDNOST SAOBRAĆAJA NA
PUTEVIMA OPŠTINE ČAČAK,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Odluka je sastavni deo zapisnika

DEVETNAESTA TAČKA: Izbor predsednika i članova Korisničkog saveta javnih službi, Komisije za određivanje naziva ulica i razrešenje i izbor jednog člana Komisije za kadrove i mandatno imunitetska

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podneo je Veljko Negovanović, predsednik Skupštine.

Pošto u pretresu nije bilo učesnika Skupština je sa 60 glasova za, donela

REŠENJE
O IZBORU PREDSEDNIKA I ČLANOVA KORISNIČKOG SAVETA
JAVNIH SLUŽBI

tako što su izabrani za predsednika Stojan Marković, a za članove Radivoje Domanović, Tomislav Nestorović, Đuro Jovanović, Branko Bojović, Radovan Gostiljac i Marko Čolić.

Skupština je zatim sa 61 glasom za, donela

REŠENJE
O IZBORU PREDSEDNIKA I ČLANOVA KOMISIJE ZA ODREĐIVANJE
NAZIVA ULICA

tako što su izabrani za predsednika Vladan Savićević, a za članove Radisava Obrenović, prof. dr Tomo Milošević, Aco Đenadić, Katarina Grujović, Milica Jevremović i Milun Jovašević.

Skupština je sa 58 glasova za donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU I IZBORU JEDNOG ČLANA KOMISIJE ZA KADROVE
I MANDATNO IMUNITETSKA PITANJA

tako što je dužnosti člana razrešen Momčilo Spasić, a izabran Borko Jovanović.

Sva rešenja su sastavni deo zapisnika.

DVADESETA TAČKA: Predlozi Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnela je Gordana Plazinić-Cikić, predsednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

(1) Predlog rešenja o imenovanju vršioca dužnosti direktora Gradske stambene agencije u Čačku

Predsedavajući predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tanja Popović, Nadežda Simović, Mirjana Milenković i Boško Obradović.

Tanja Popović je podsetila da je ovaj predlog rešenja razmatran i na prethodnoj sednici Skupštine, ali nije dobio potreban broj glasova, jer je, kako je navela, koalicija na vlasti bila poljuljana, pa smatra da je ponovno uvrščivanje ove tačke u dnevni red licemerno i odraz kratkog pamćenja.

Nadežda Simović je naglasila da je njena odbornička grupa glasala za ovaj predlog i na prethodnoj sednici.

Mirjana Milenković je pitala šta se u međuvremenu promenilo u biografiji kandidata za vršioca dužnosti direktora.

Boško Obradović smatra da koalicioni dogovori i nesuglasice utiču na funkcionisanje grada, što je nekorektno i prema odbornicima, a i prema kandidatu za vršioca dužnosti.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, 9 glasova protiv, uz 8 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA
GRADSKE STAMBENE AGENCIJE U ČAČKU

Imenuje se Milan Draškić, dipl. ekonomista iz Čačka, za vršioca dužnosti direktora Gradske stambene agencije u Čačku.

(2) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak

Predsedavajući predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se u pretresu niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, 10 glasova protiv, uz 5 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA JAVNOG PREDUZEĆA
ZA URBANISTIČKO I PROSTORNO PLANIRANJE, GRAĐEVINSKO
ZEMLJIŠTE I PUTEVE „GRADAC“ ČAČAK

U Upravni odbor Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Aleksandar Saša Terzić, elektroinženjer (SPS-PUPS)

Za članove:

- Branko Bojović, dipl. inž. mašinstva, predstavnik osnivača (URS)
- Miloš Marković, dipl. građ. inženjer, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Miloško Drašković, dipl. inž. mašinstva, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Milisav Petrović, penzioner, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Dejan Ilić, elektrotehničar pogona, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Radoš Paunović, dipl. ekonomista, predstavnik zaposlenih
- Goran Tošović, dipl. inž. elektrotehnike, predstavnik zaposlenih
- Milun Đorđević, dipl. inž. geodezije, predstavnik zaposlenih.

(3) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Komunalac“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Boško Obradović, Vladica Gavrilović, Milan Bojović, Mirjana Milenković, Dragan Bisenić, Tanja Popović, Branislav Lazović, Stojan Marković, Aleksandar Tanaković, Bratislav Jugović, Milan Draškić, Sanja Azanjac – Šišović, Milan Roganović i Dragan Vučetić.

Boško Obradović je pitao da li su lica predložena za članove u upravnim i nadzornim odborima javnih preduzeća i ustanova stručna za obavljanje ove dužnosti ili se samo radi o podeli stranačkog plena. Imao je primedbu jer predlozi nisu obrazloženi i navodeći pojedine predloge za imenovanja pitao šta je predlagače rukovodilo prilikom izbora. Mišljenja je da je to samo nastavak partijskog zapošljavanja, da upravni i nadzorni odbori ne rade svoj posao i da sve to dovodi do lošeg poslovanja javnih preduzeća i ustanova. Pitao je zašto se, po uzoru na sastav skupštinskih radnih tela, ne predlože i članovi opozicije. Naveo je da se ove primedbe odnose na sva kadrovska rešenja i naglasio da „Dveri“ nemaju članstvo baš zato da ne bi imali obavezu zapošljavanja svojih članova.

Vladica Gavrilović je istakao da je koalicija NS-DSS za članove upravnih i nadzornih odbora predložila lica bez obzira na diplomu, jer se ne radi o zvanju nego o znanju i da je moralni kvalitet bio glavni motiv predlagača. Dodao je da se ni za izbor odbornika i predsednika odborničkih grupa ne traži odgovarajuća diploma.

Milan Bojović je naglasio da lica predložena u upravne i nadzorne odbore, navodeći pojedine primere, imaju kvalitet za obavljanje te dužnosti.

Mirjana Milenković je reklamirala povredu člana 149. Poslovnika o radu Skupštine, jer predsednik Skupštine nije dozvolio da odbornici dobiju sve odgovore na postavljena pitanja, pa je zatražila od zamenika predsednika da opomene predsednika Skupštine.

Dragan Bisenić je naglasio da članove upravnih i nadzornih odbora treba unapred upozoriti da je ta dužnost jako odgovorna i treba da razmisle šta prihvataju.

Tanja Popović je pitala, ako se ne radi o političkoj podeli plena kako tvrde odbornici vladajuće koalicije, zašto se onda razrešavaju upravni i nadzorni odbori kojima nije istekao mandat i zašto Komisija za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja nije utvrdila predlog za imenovanje Upravnog odbora Predškolske ustanove „Radost“.

Branislav Lazović je podsetio da je njegova odbornička grupa ukazivala na probleme na koje i sada ukazuju odbornici opozicije i da kada im je ponuđeno članstvo u upravnim i nadzornim odborima to nisu prihvatili, jer ne žele da budu odgovorni za rad vladajuće koalicije.

Stojan Marković je imao primedbu jer u predlozima nije navedena stručna sprema svih predloženih članova.

Aleksandar Tanasković je predložio da direktore javnih preduzeća i ustanova predlaže koalicija na vlasti, članove upravnih odbora opozicija a da članstvo nadzornih odbora čine lica koja nisu iz Čačka.

Bratislav Jugović se obratio Milanu Draškiću i tražio odgovor da li je bio član nekog tela zajedno sa Boškom Obradovićem i da li su za taj rad dobijali naknadu. Pitao je šta se desilo sa novcem namenjenim sprečavanju narkomanije u gradu i da li možda postoji elemenata krivičnog dela.

Milan Draškić se zahvalio odbornicima koji su glasali za njegovo imenovanje za vd direktora Gradske stambene agencije i obećao da će opravdati ukazano poverenje. Rekao je da je bio član Saveta za bezbednost koji je realizovao projekat „Stop narkomaniji“ ali da on nije primao naknadu za rad u tom telu jer je bio zaposlen u javnom preduzeću.

Sanja Azanjac – Šišović je imala zamerku što je predsedni Skupštine dozvolio raspravu o temi koja je van tačke dnevnog reda i dodala da ako direktori pojedinih javnih preduzeća imaju stručnu spremu koja je van delatnosti preduzeća onda taj kriterijum treba da važi i za članove upravnih i nadzornih odbora.

Milan Roganović je naglasio da nisu sporne kvalifikacije predloženih članova već to što nije dato obrazloženje, jer je moguće da su ta lica kvalifikovana za obavljanje dužnosti bez obzira na stručnu spremu.

Dragan Vučetić je ukazao da za imenovanje upravnih odbora postoji zakonska obaveza ali smatra da je u predlogu trebalo navesti biografije predloženih članova, pa odbornici ne bi bili u dilemi.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, 7 glasova protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„KOMUNALAC“ ČAČAK

U Upravni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Komunalac“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Gordana Petković, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Slavo Milutinović, samostalni privrednik, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Blagoje Matijašević, VK majstor, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Radovan Škipić, penzioner, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Nikola Vojinović, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (URS)
- Predrag Bojović, elektrotehničar, predstavnik zaposlenih
- Dobrilo Jojić, mašinski tehničar, predstavnik zaposlenih.

(4) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Za reč se javio Milan Bojović, koji je podsetio da je prilikom imenovanja upravnih i nadzornih odbora javnih preduzeća i ustanova 2008. godine, predložio Bošku Obradoviću da bude član upravnog odbora neke od ustanova, ali je on to odbio.

Zatim je Skupština sa 41 glasom za, uz 4 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„VODOVOD“ ČAČAK

U Upravni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Ljubinko Paunović, dipl. inž. mašinstva, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Tomislav Drašković, ekonomista, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Ljiljana Niketić, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (URS)
- Milijan Antonijević, elektroinženjer, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Velimir Domanović, dipl. pravnik u penziji, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Božidar Gavrilović, dipl. inž. građ., predstavnik zaposlenih
- Gradimir Ćurčić, dipl. ekonomista, predstavnik zaposlenih

(5) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 41 glasom za, uz 4 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„ČAČAK“ ČAČAK

U Upravni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Slavko Borisavljević, privatni preduzetnik, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- Milojko Kaloserović, specijalista elektroenergetike, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

- Ivan Damljanović, elektroinženjer, predstavnik osnivača (NS-DSS)

- Milojko Jakovljević, mašinski inženjer, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

- Aleksandar Jovančević, doktor medicine, predstavnik osnivača (URS)

- Milan Srnić, rukovalac kot. postrojenja sa atk, predstavnik zaposlenih

- Duško Stojanović, projektant maš. instalacija, predstavnik zaposlenih.

(6) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, i 5 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„MORAVAC“ MRČAJEVCI

U Upravni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci imenuju se:

Za predsednika:

Nebojša Miletić, inž. elektrotehnike, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Glišo Stefanović, samostalni preduzetnik, predstavnik osnivača (NS-DSS)

- Dragan Jovičić, mašinski inženjer, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

- Sreten Erić, vodoinstalater, predstavnik zaposlenih

- Dragan Kuzmanović, rukovalac građevinskih mašina, predstavnik zaposlenih.

(7) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Gradsko zelenilo“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA
„GRADSKO ZELENILLO“ ČAČAK

U Upravni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Gradsko zelenilo“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Miloš Marić, poljoprivredni tehničar, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- Dragan Ćirić, preduzetnik, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Ivan Miletić, mašinski tehničar, predstavnik osnivača (URS)
- Jovan Petrović, mašinski inženjer u penziji, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Srećko Nidžović, SSS, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Nikola Lazović, NK radnik, predstavnik zaposlenih
- Milan Maksimović, programer, predstavnik zaposlenih.

(8) a) Predlog rešenja o razrešenju Upravnog odbora JKP „Parking servis“ Čačak

b) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora JKP „Parking servis“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Tanja Popović, Aleksandar Tanasković i Vladica Gavrilović.

Tanja Popović je tražila objašnjenje zašto se razrešava Upravni odbor ovog preduzeća.

Aleksandar Tanasković je pitao da li je Upravni odbor dobro radio ili ne i da li, osim političke podobnosti, postoji još neki motiv za razrešenje.

Vladica Gavrilović je pojasnio da članovi Upravnog odbora koji pripadaju političkoj grupaciji koja više ne učestvuje u vršenju gradske vlasti ne dolaze na sednice Upravnog odbora i dodao da političke stranke koje dobiju najviše glasova na izborima imaju pravo ali i obavezu da vrše vlast.

Dodatna objašnjenja dala je Gordana Plazinić-Cikić, predsjednik Komisije za kadrove i mandatno-imunitetska pitanja.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glsova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU UPRAVNOG ODBORA
JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK

Razrešava se Upravni odbor JKP „Parking servis“ i to:
predsednik:

Jovica Maksimović,

članovi:

- Branko Pečenković,
- Anica Slijepčević,
- Dramićanin Radoš,
- Radoslav Mišović,
- Slavica Vojinović,
- Slobodan Kovačević.

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK

U Upravni odbor JKP „Parking servis“ imenuju se:

Za predsednika:

Dejan Medić, apsolvant ekonomskog fakulteta, predstavnik osnivača (URS)

Za članove:

- Vitimir Timotijević, SSS, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Vidosav Srnić, zemljoradnik, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Marjan Ristanović, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Radoš Dramićanin, ekonomista predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Slavica Vojinović, predstavnik zaposlenih
- Nenad Jovanović, predstavnik zaposlenih.

(9) a) Predlog rešenja o razrešenju dva člana Upravnog odbora
JP „Rzav“ Arilje

b) Predlog rešenja o imenovanju dva člana Upravnog odbora
JP „Rzav“ Arilje

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Boško Obradović, Milan Bojović, Ljubodrag Petković i Slavica Dragutinović.

Boško Obradović je imao primedbu jer nije obrazložen predlog za razrešenje i dodao da koalicija na vlasti razrešava i svoje predstavnike u Upravnom odboru, pa je naglasio da ukoliko nisu zadovoljni njihovim radom o tome treba upoznati odbornike.

Milan Bojović je rekao da je za člana Upravnog odbora predložen Ivan Đunisijević, dipl. ekonomista sa položenim revizirskom ispitom i dodao da ako za odbornike ne treba obrazloženje prilikom njihovog izbora, onda to nije potrebno ni za članove upravnih i nadzornih odbora.

Ljubodrag Petković je objasnio da se upravni i nadzorni odbori imenuju na period od četiri godine koliko traje mandat gradske vlasti.

Slavica Dragutinović je rekla da su predloženi kandidati, građani ovog grada i da kao i ostali žele dobrobit za ovaj grad, pa smatra da je to dovoljan uslov da budu imenovani u Upravni odbor.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, i 8 glasova protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU DVA ČLANA UPRAVNOG ODBORA
JP „RZAV“ ARILJE

Razrešavaju se dužnosti članova u Upravnom odboru JP „Rzav“ Arilje, predstavnici grada Čačka:

- Dragan Vasović i
- Dejan Obradović.

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, i 5 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU DVA ČLANA UPRAVNOG ODBORA
JP „RZAV“ ARILJE

Imenuju se u Upravni odbor JP „Rzav“ Arilje, kao predstavnici grada Čačka:

- Dragan Vasović, dipl. inž. elektrotehnike u penziji (SPS-PUPS)
- Ivan Đunisijević, dipl. ekonomista (NS-DSS)

(10) Predlog rešenja o razrešenju odnosno imenovanju jednog člana Upravnog odbora JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, i 2 glasa protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU ODNOSNO IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
UPRAVNOG ODBORA JKP „REGIONALNA SANITARNA
DEPONIJIA DUBOKO“ UŽICE

Razrešava se Nikola Ilić iz Čačka, dužnosti člana u Upravnom odboru JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice.

Imenuje se Miodrag Jaćimović, dipl. ekonomista (NS-DSS) za člana u Upravnom odboru JKP „Regionalna sanitarna deponija Duboko“ Užice.

(11) a) Predlog rešenja o razrešenju Upravnog odbora Gradske stambene agencije u Čačku

b) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Gradske stambene agencije

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, uz 2 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU UPRAVNOG ODBORA
GRADSKJE STAMBENE AGENCIJE U ČAČKU

Razrešavaju se dužnosti u Upravnom odboru Gradske stambene agencije:

- Dragomir Zrnić, predsednik
- Radmilo Vukajlović, član
- Goran Jelušić, član
- Rada Obrenović, član
- Stevan Miladinović, član

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
GRADSKJE STAMBENE AGENCIJE U ČAČKU

U Upravni odbor Gradske stambene agencije imenuju se:

- Mihailo Mićo Maletković, menadžer osiguranja, član (SPS-PUPS)
- Milan Katanić, SSS, član (SNS-PSS-PS)
- Tihomir Jevtović, elektrotehničar, član (URS)
- Radenko Lečić, SSS, član (SNS-PSS-PS)
- Tamara Teofilović, profesor, član (NS-DSS)

Imenuje se Mihajlo Mićo Maletković, član Upravnog odbora Gradske stambene agencije za predsednika Upravnog odbora.

12) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Doma kulture u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Za reč se javio Bratislav Jugović koji je istakao da lično poznaje Radojicu Todorovića kao vrlo hrabrog radnika i nekog ko zaslužuje da bude u Upravnom odboru.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 42 glasa za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
DOMA KULTURE U ČAČKU

U Upravni odbor Doma kulture u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

Kasija Vukajlović, dipl. pravnik, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Radojica Todorović, automehaničar, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Olivera Cupać, književnik, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Radisav Luković, dipl. ekonomista, predstavnik zaposlenih
- Nedeljko Vučićević, bravar, predstavnik zaposlenih

(13) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 42 glasa za, 6 glasova protiv, uz 2 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
GRADSKE BIBLIOTEKE „VLADISLAV PETKOVIĆ-DIS“ U ČAČKU

U Upravni odbor Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

Ana Lazarević, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- Svetlana Đoković, prof. razredne nastave, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Jasmenka Luković, SSS, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Bogdan Trifunović, bibliotekar, predstavnik zaposlenih
- Mirko Drmanac, bibliotekar, predstavnik zaposlenih.

(14) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Narodnog muzeja u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, 6 glasova protiv, uz 1 uzdržani glas, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
NARODNOG MUZEJA U ČAČKU

U Upravni odbor Narodnog muzeja u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

Milena Đurić, prof. univerziteta, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Andrija Milikić, SSS, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

- Aleksandar Bežanić, vozač, predstavnik osnivača (NS-DSS)

- Dr Miloš Timotijević, istoričar, predstavnik zaposlenih

- Slobodan Bogojević, konzervator, predstavnik zaposlenih.

(15) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
UMETNIČKE GALERIJE „NADEŽDA PETROVIĆ“ U ČAČKU

U Upravni odbor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

Nenad Kuveljić, dipl. inž. masovnih medija, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- Milanko Krivokuća, SSS, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

- Angelina Mandić, dipl. pravnik, predstavnik osnivača (URS)

- Julka Marinković, viši kustos, istoričar umetnosti, predstavnik zaposlenih

- Branko Čalović, ekonomista, predstavnik zaposlenih.

(16) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Ustanove Sportski centar „Mladost“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
USTANOVE SPORTSKI CENTAR
„MLADOST“ ČAČAK

U Upravni odbor Ustanove Sportski centar „Mladost“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Zoran Ćendić, metaloglođač, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- PS)
- Mihailo Mladenović, VŠS fudbalski trener, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
 - Zoran Vujović, dipl. pravnik, predstavnik osnivač (SPS-PUPS)
 - Dragan Savković, prof. fizičkog vaspitanja, predstavnik zaposlenih
 - Jugoslav Grbović, metalostrugar, predstavnik zaposlenih.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

(17) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Centra za socijalni rad u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
CENTRA ZA SOCIJALNI RAD U ČAČKU

U Upravni odbor Centra za socijalni rad u Čačku imenuju se:

- Milorad Marić, dipl. mašinski inženjer u penziji, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Zorica Knežević, ekonomski tehničar, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Željko Lasica, strukovni medicinski radiolog, predstavnik osnivača (URS)
- Jadranka Stevanović, dipl. pravnik, predstavnik zaposlenih
- Zorica Kostadinović, socijalni radnik, predstavnik zaposlenih.

(18) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Ustanove „Međuopštinski istorijski arhiv“ za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA USTANOVE
„MEĐUOPŠTINSKI ISTORIJSKI ARHIV“
ZA GRAD ČAČAK I OPŠTINE GORNJI MILANOVAC I LUČANI

U Upravni odbor Ustanove „Međuopštinski istorijski arhiv“ za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani imenuju se:

za predsednika:

Ivana Ćirjaković, kustos – etnolog, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

za članove:

- Miloš Jovanović Pajkovic, nastavnik, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Nikola Lijeskić, student, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Goran Davidović, dipl. istoričar, viši arhivista, predstavnik zaposlenih
- Zoran Milošević, majstor fotografije, predstavnik zaposlenih

(19) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Ustanove za KOD „Kosta Novaković“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
USTANOVE ZA KOD „KOSTA NOVAKOVIĆ“ ČAČAK

U Upravni odbor Ustanove za kulturno-obrazovnu delatnost „Kosta Novaković“ Čačak imenuju se:

za predsednika:

- Milko Ikonić, prof. informatike (SNS-PSS-PS)

za članove:

- Vesna Veličković, dipl. hemičar, specijalista biohemije (NS-DSS)
- Miladin Šibalić, trgovac u penziji, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Bojan Paunović, referent za neformalno obrazovanje, predstavnik zaposlenih
- Snežana Marušić, referent za neformalno obrazovanje, predstavnik zaposlenih

(20) Predlog rešenja o imenovanju Školskog odbora Osnovne škole za obrazovanje odraslih u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU ŠKOLSKOG ODBORA
OSNOVNE ŠKOLE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH U ČAČKU

Za članove Školskog odbora Osnovne škole za obrazovanje odraslih u Čačku imenuju se:

Predstavnici zaposlenih:

- Milena Ocokoljić
- Miodrag Pešić
- Mirjana Nikolić

Predstavnici lokalne samouprave:

- Rada Cvetić, SSS (SNS-PSS-PS)
- Jasmina Brković, prof. geografije (SNS-PSS-PS)
- Prodan Mutapović, rukovalac parnih kotlova (NS-DSS)
- Ilija Sremčević, dipl. inž. elektrotehnike (URS)

(21) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Ustanove
„Turistička organizacija Čačka“

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
USTANOVE „TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“

U Upravni odbor Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ imenuju se:

Za predsednika:

Mladen Đurović, magistar ekonomije, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Dragan Nidžović, geometar, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Darko Srnić, student, predstavnik osnivača (URS)
- Jelena Kuzmanović, predstavnik zaposlenih
- Verica Obradović, predstavnik zaposlenih

(22) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Ustanove
„Apoteka Čačak“

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Za reč se javio Milan Roganović, koji je rekao da su kandidati za članove Upravnog odbora kvalifikovani da obavljaju tu dužnost i da iz tog razloga Odbornička grupa „Dveri“ neće glasati protiv.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
USTANOVE „APOTEKA ČAČAK“

U Upravni odbor Ustanove „Apoteka Čačak“ imenuju se:

- Ana Mišović, specijalista epidemiolog, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Ranka Plazinić, medicinska sestra, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Milena Radojević, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Anica Eškenazi Čeković, dipl. farmaceut iz Čačka, predstavnik zaposlenih
- Nevena Stoimenov Milošević, dipl. farmaceut iz Čačka, predstavnik zaposlenih.

(23) Predlog rešenja o imenovanju Upravnog odbora Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, 1 glasom protiv, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA
REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ
ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU

U Upravni odbor Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju imenuju se:

- Milovan Terzić, prosvetni radnik, predsednik (SPS-PUPS)
- Biljana Đenić, nastavnik razredne nastave, član (NS-DSS)
- Siniša Milošević, profesor, član (SNS-PSS-PS)
- Svetlana Simeunović, član (URS)
- Mirko Lazović, član (osnovno obrazovanje)
- Slavoljub Nikolić, član (srednje obrazovanje)
- Danilo Beodranski, član (Školska uprava)

(24) Predlog rešenja o imenovanju četiri člana Upravnog odbora Ustanove Regionalni centar za talente Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU ČETIRI ČLANA UPRAVNOG ODBORA
USTANOVE REGIONALNI CENTAR ZA TALENTE ČAČAK

U Upravni odbor Ustanove Regionalni centar za talente Čačak, kao predstavnici Skupštine grada Čačka, imenuju se:

- Milomirka Madić, dr docent agronomskih nauka, član (NS-DSS)
- Žaklina Tutunović, doktor medicine, član (URS)
- Svetislav Marković, profesor doktor, član (SNS-PSS-PS)
- Tanja Vignjević, prof. tehnike i informatike, član (SPS-PUPS)

(25) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, i 1 glasom protiv, donela

REŠENJE

O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA JAVNOG PREDUZEĆA ZA URBANISTIČKO I PROSTORNO PLANIRANJE, GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE I PUTEVE „GRADAC“ ČAČAK

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak:

- Milan Bojović
- Boban Jovetić
- Slavko Majstorović
- Radojka Stepanović
- Rade Rajić

Zatim je Skupština sa 41 glasom za, i 8 glasova protiv, donela

REŠENJE

O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA JAVNOG PREDUZEĆA ZA URBANISTIČKO I PROSTORNO PLANIRANJE, GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE I PUTEVE „GRADAC“ ČAČAK

U Nadzorni odbor Javnog preduzeća za urbanističko i prostorno planiranje, građevinsko zemljište i puteve „Gradac“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Milovan Ostojić, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- Stana Vujinović, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Tomislav Petrović, ugostitelj, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Radojka Stepanović, dipl. ekonomista, predstavnik zaposlenih
- Zoran Jovanović, dipl. pravnik, predstavnik zaposlenih

(26) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Komunalac“ Čačak

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Komunalac“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „KOMUNALAC“ ČAČAK

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Javnog komunalnog preduzeća „Komunalac“ Čačak:

- Dragiša Sredović
- Sreten Blagojević
- Zoran Ječmenica

Skupština je zatim, sa 40 glasova za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „KOMUNALAC“ ČAČAK

U Nadzorni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Komunalac“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

- Andrija Janković, inž. organizacije rada u penziji, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Miloljub Majstorović, VŠS, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Zoran Ječmenica, predstavnik zaposlenih

(27) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod“ Čačak

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „VODOVOD“ ČAČAK

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod“ Čačak:

- Boban Radulović
- Milan Čkonjević
- Mira Domanović

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „VODOVOD“ ČAČAK

U Nadzorni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

- Želimir Jeremić, dipl. pravnik, predstavnik osnivača (URS)

Za članove:

- Sreten Đurović, trgovac, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Mira Domanović, dipl. hemičar, predstavnik zaposlenih.

(28) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak

a) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „ČAČAK“ ČAČAK

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak:

- Srđan Krunić
- Dragica Ristanović
- Miljan Štrbac

Skupština je, zatim, sa 41 glasom za, i 6 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „ČAČAK“ ČAČAK

U Nadzorni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Čačak“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Srđan Krunić, privatnik, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- Milorad Lončarević, monter uređaja za grejanje, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Živko Kuzmanović, dipl. ekonomista, predstavnik zaposlenih

(29) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „MORAVAC“ MRČAJEVCI

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci:

- Milka Milosavljević, predsednik (SRS)
- Gradimir Jovičić, član (NS)
- Božidar Sečivanović, član

Skupština je, zatim, sa 41 glasom za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „MORAVAC“ MRČAJEVCI

U Nadzorni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Moravac“ Mrčajevci imenuju se:

Za predsednika:

Tanja Sladoje-Tulović, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Branko Jevtović, dipl. pravnik, predstavnik osnivača (URS)
- Milorad Kovačević, komunalni higijeničar, predstavnik zaposlenih

(30) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Gradsko zelenilo“ Čačak

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Javnog komunalnog preduzeća „Gradsko zelenilo“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „GRADSKO ZELENILLO“ ČAČAK

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Javnog komunalnog preduzeća „Gradsko zelenilo“ Čačak:

- Desimir Paunović
- Dejan Jovanović
- Dragica Juković

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „GRADSKO ZELENILLO“ ČAČAK

U Nadzorni odbor Javnog komunalnog preduzeća „Gradsko zelenilo“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

Ivan Logvinov, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Dejan Jovanović, mašinski tehničar, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Marko Stanojević, predstavnik zaposlenih

(31) a) Predlog rešenja o razrešenju jednog člana Nadzornog odbora JKP „Duboko“ Užice

b) Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Nadzornog odbora JKP „Duboko“ Užice

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 41 glasom za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU JEDNOG ČLANA NADZORNOG ODBORA
JKP «DUBOKO» UŽICE

Razrešava se Milorad Stojković dužnosti člana Nadzornog odbora JKP «Duboko» Užice.

Skupština je, zatim, sa 41 glasom za, i 6 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA NADZORNOG ODBORA
JKP «DUBOKO» UŽICE

Imenuje se Milorad Stojković, dipl. ekonomista (SPS-PUPS), za člana Nadzornog odbora JKP «Duboko» Užice.

(32) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora
JKP „Parking servis“ Čačak

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora
JKP „Parking servis“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK

Razrešava se Nadzorni odbor JKP „Parking servis“ i to:

- Milisav Čolić, predsednik
- Slavko Borisavljević, član
- Slobodanka Obradović, član

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, i 6 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
JKP „PARKING SERVIS“ ČAČAK

U Nadzorni odbor JKP „Parking servis“ imenuju se:

Za predsednika:

Slobodan Dragičević, radnik, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Vanja Soboljev, student, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Milovan Obradović, predstavnik zaposlenih.

(33) a) Predlog rešenja o razrešenju jednog člana Nadzornog odbora JP „Rzav“ Arilje

b) Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Nadzornog odbora JP „Rzav“ Arilje

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, i 1 glasom protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU JEDNOG ČLANA
NADZORNOG ODBORA JP „RZAV“ ARILJE

Razrešava se Milorad Rubaković, predstavnik grada Čačka u Nadzornom odboru JP „Rzav“ Arilje.

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA
NADZORNOG ODBORA JP „RZAV“ ARILJE

Imenuje se Snežana Ilić, dipl. ekonomista (SNS), za člana Nadzornog odbora JP „Rzav“ Arilje, kao predstavnik grada Čačka.

(34) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Doma kulture u Čačku

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Doma kulture u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 42 glasa za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
DOMA KULTURE U ČAČKU

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Doma kulture u Čačku:

- Ana Tomašević
- Mila Karanac
- Vesna Petrović

Skupština je, zatim, sa 41 glasom za, 1 glasom protiv, uz 1 uzdržani glas, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
DOMA KULTURE U ČAČKU

U Nadzorni odbor Doma kulture u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

Danijela Vasiljević, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Zoran Zatežić, ekonomski tehničar, predstavnik osnivača (URS)

- Radan Nedović, politikolog, predstavnik zaposlenih.

(35) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ u Čačku

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
GRADSKJE BIBLIOTEKE „VLADISLAV PETKOVIĆ-DIS“ U ČAČKU

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ u Čačku:

- Snežana Kalajdžić

- Živorad Nikolić

- Biljana Mijailović

Skupština je, zatim, sa 41 glasom za, i 4 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
GRADSKJE BIBLIOTEKE „VLADISLAV PETKOVIĆ-DIS“ U ČAČKU

U Nadzorni odbor Gradske biblioteke „Vladislav Petković-Dis“ u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

- Zorica Samardžić, dipl. pedagog, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Maja Jovanović, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

- Aleksandar Vukajlović, bibliotekar-informatičar, predstavnik zaposlenih.

(36) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Narodnog muzeja u Čačku

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Narodnog muzeja u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, uz 1 uzdržani glas, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
NARODNOG MUZEJA U ČAČKU

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Narodnog muzeja u Čačku:

- dr Milisav Lazović
- Vladan Perišić
- Zorana Bojović

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, i 3 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
NARODNOG MUZEJA U ČAČKU

U Nadzorni odbor Narodnog muzeja u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

Ana Stanojević, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Svetlana Čimbur, ekonomski tehničar, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Anđelija Čvrkić, knjižničar, predstavnik zaposlenih.

(37) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ u Čačku

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
UMETNIČKE GALERIJE „NADEŽDA PETROVIĆ“ U ČAČKU

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ u Čačku:

- Zorica Protić
- Dragan Jovanović
- Nada Vesić

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
UMETNIČKE GALERIJE „NADEŽDA PETROVIĆ“ U ČAČKU

U Nadzorni odbor Umetničke galerije „Nadežda Petrović“ u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

Biljana Zarić, dipl.finansijski menadžer, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

Za članove:

- Kristijan Grujović, operater mašinske obrade, predstavnik osnivača (NS-DSS)

- Nada Vesić, ekonomista, predstavnik zaposlenih.

Rešenja su sastavni deo zapisnika.

(38) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora
Centra za socijalni rad u Čačku

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora
Centra za socijalni rad u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, i 1 glasom protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
CENTRA ZA SOCIJALNI RAD U ČAČKU

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Centra za socijalni rad u Čačku:

- Dragutin Todorović
- Jasminka Lijeskić
- Jadranka Gložinić

Skupština je, zatim, sa 39 glasova za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
CENTRA ZA SOCIJALNI RAD U ČAČKU

U Nadzorni odbor Centra za socijalni rad u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

Neša Vranić, penzioner, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Miladinka Đukić, socijalni radnik, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Svetlana Radovanović, socijalni radnik, predstavnik zaposlenih.

(39) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Ustanove „Turistička organizacija Čačka“

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Ustanove „Turistička organizacija Čačka“

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE „TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Ustanove „Turistička organizacija Čačka“:

- Dragan Stojanović
- Miroslav Adžemović
- Vera Ilić

Skupština je, zatim, sa 39 glasova za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE „TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“

U Nadzorni odbor Ustanove „Turistička organizacija Čačka“ imenuju se:

Za predsednika:

Miloš Senić, instruktor karatea, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)

Za članove:

- Miodrag Belić, vozač, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Vera Ilić, predstavnik zaposlenih.

(40) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora ustanove Sportski centar „Mladost“ Čačak

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora ustanove Sportski centar „Mladost“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA USTANOVE
SPORTSKI CENTAR „MLADOST“ ČAČAK

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Ustanove Sportski centar „Mladost“ Čačak:

- Miloš Stevanić
- Vladimir Zečević
- Milovan Paropović

Skupština je, zatim, sa 40 glasova za, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA USTANOVE
SPORTSKI CENTAR „MLADOST“ ČAČAK

U Nadzorni odbor Ustanove Sportski centar „Mladost“ Čačak imenuju se:

Za predsednika:

- Vladimir Zečević, elektrotehničar, predstavnik osnivača (NS-DSS)

Za članove:

- Dragan Radovanović, mašinski tehničar, predstavnik osnivača (URS)
- Stanko Starčević, profesor fizičkog, predstavnik zaposlenih.

(41) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Ustanove za kulturno obrazovnu delatnost „Kosta Novaković“ u Čačku

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Ustanove za kulturno obrazovnu delatnost „Kosta Novaković“ u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE ZA KULTURNO OBRAZOVNU DELATNOST
„KOSTA NOVAKOVIĆ“ U ČAČKU

Razrešavaju se dužnosti u Nadzornom odboru Ustanove za kulturno obrazovnu delatnost „Kosta Novaković“ u Čačku:

- Sanja Golubović
- Zoran Stojić
- Lela Šćepović

Skupština je, zatim, sa 39 glasova za, i 4 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE ZA KULTURNO OBRAZOVNU DELATNOST
„KOSTA NOVAKOVIĆ“ U ČAČKU

U Nadzorni odbor Ustanove za kulturno obrazovnu delatnost „Kosta Novaković“ u Čačku imenuju se:

Za predsednika:

- Sandra Pavlović, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (URS)

Za članove:

- Vesna Lazović, mašinski inženjer, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)
- Lela Šćepović, referent za sekretarsko-administrativne poslove, predstavnik zaposlenih.

(42) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Ustanove „Međuopštinski istorijski arhiv“ za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
USTANOVE „MEĐUOPŠTINSKI ISTORIJSKI ARHIV“
ZA GRAD ČAČAK I OPŠTINE GORNJI MILANOVAC I LUČANI

Razrešava se Nadzorni odbor Ustanove „Međuopštinski istorijski arhiv“ za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani:

- Petar Vlastelica, predsednik
- Mihailo Marić, član
- Jelena Kaličanin, član.

(43) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora
Apoteke Čačak

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora
Apoteke Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 38 glasova za, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
APOTEKE ČAČAK

Razrešava se Nadzorni odbor Apoteke „Čačak“:

- dr Biljana Radivojević, predsednik
- Slobodanka Šipetić, član
- Novka Živoder, član

Skupština je, zatim, sa 38 glasova za, i 4 glasa protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
APOTEKE ČAČAK

U Nadzorni odbor Ustanove Apoteka „Čačak“ imenuju se:

Za predsednika

- Slobodan Blagojević, doktor medicine, predstavnik osnivača (URS)

Za članove:

- Aleksandar Spasović, poljoprivrednik, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Novka Živoder, dipl. farmaceut, predstavnik zaposlenih.

(44) a) Predlog rešenja o razrešenju Nadzornog odbora Regionalnog
centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju

b) Predlog rešenja o imenovanju Nadzornog odbora Regionalnog
centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, i 1 glasom protiv, donela

REŠENJE
O RAZREŠENJU NADZORNOG ODBORA
REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ
ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU

Razrešava se Nadzorni odbor Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju:

- Slavica Subotić
- Srećko Albić
- Milovan Terzić

Skupština je, zatim, sa 38 glasova za, i 7 glasova protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU NADZORNOG ODBORA
REGIONALNOG CENTRA ZA PROFESIONALNI RAZVOJ
ZAPOSLENIH U OBRAZOVANJU

U Nadzorni odbor Regionalnog centra za profesionalni razvoj zaposlenih u obrazovanju imenuju se:

- Dr Snežana Adžemović, lekar specijalista pulmolog, predstavnik osnivača (NS-DSS)
- Mirjana Vujičić, menadžer prodaje, predstavnik osnivača (SPS-PUPS)
- Blagomir Rakočević, dipl. ekonomista, predstavnik osnivača (SNS-PSS-PS)

(45) Predlog rešenja o imenovanju jednog člana Nadzornog odbora Ustanove regionalni centar za talente Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, i 1 glasom protiv, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA NADZORNOG ODBORA
USTANOVE REGIONALNI CENTAR ZA TALENTE ČAČAK

Imenuje se Vladimir Ranitović, ekonomski tehničar (NS-DSS), za člana Nadzornog odbora Ustanove regionalni centar za talente Čačak, kao predstavnik Skupštine grada Čačka.

(46) Predlog rešenja o imenovanju vršioca dužnosti direktora Javne ustanove „Turistička organizacija Čačka“ u Čačku

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Za reč se javio Milan Roganović, koji je pitao zašto se ne raspiše konkurs za imenovanje direktora Turističke organizacije Čačka, nego se imenuje vršilac dužnosti direktora.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, 10 glasova protiv, i 2 uzdržana glasa, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA
USTANOVE „TURISTIČKA ORGANIZACIJA ČAČKA“ U ČAČKU

Imenuje se Miodrag Stevanić, dipl. ekonomista-menadžer u turizmu iz Čačka, za vršioca dužnosti direktora ustanove „Turistička organizacija Čačka“ u Čačku.

(47) Predlog rešenja o imenovanju vršioca dužnosti direktora
ustanove Sportski centar „Mladost“ Čačak

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Za reč se javio Boško Obradović, koji je pitao zašto upravni odbori ustanova nisu raspisali konkurse za imenovanje direktora kojima je istekao mandat i da li to ima veze sa političkom podelom.

Predsednik Skupštine je pojasnio da je upravnim odborima ustanova istekao mandat, pa je potrebno prvo imenovati upravne odbore, pa tek onda raspisati konkurse za imenovanje direktora.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 42 glasa za, uz 9 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA
USTANOVE SPORTSKI CENTAR „MLADOST“ ČAČAK

Imenuje se Aco Jakovljević, dipl. pravnik iz Čačka, za vršioca dužnosti direktora ustanove Sportski centar „Mladost“ Čačak.

(48) Predlog rešenja o imenovanju vršioca dužnosti direktora
ustanove „Međupštinski istorijski arhiv“ za grad Čačak
i opštine Gornji Milanovac i Lučani

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Aco Đenadić i Aleksandar Tanasković.

Aco Đenadić je pročitao obrazloženje za imenovanje vršioca dužnosti Arhiva i ukazao da je Upravni odbor ove Ustanove na vreme raspisao konkurs, koji je

objavljen u listu „Čačanski glas“ i da su se na konkurs javila dva kandidata, ali da Upravni odbor nije izvršio izbor kandidata za direktora u propisanom roku. Smatra da je ovo najdrastičniji predlog političkog imenovanja.

Aleksandar Tanasković je primetio da je odbornička većina baš bila efikasna u radu ove sednice, jer je izglasano preko 70 rešenja o razrešenju i imenovanju, za kratko vreme.

Pošto se više niko nije javio za reč, Skupština je, sa 39 glasova za, uz 7 uzdržanih glasova, donela

REŠENJE
O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA
USTANOVE „MEĐUOPŠTINSKI ISTORIJSKI ARHIV“
ZA GRAD ČAČAK I OPŠTINE GORNJI MILANOVAC I LUČANI

Imenuje se Lela Pavlović, dipl. istoričar-viši arhivista iz Čačka, za vršioca dužnosti direktora ustanove „Međuopštinski istorijski arhiv“ za grad Čačak i opštine Gornji Milanovac i Lučani.

Sva rešenja o imenovanjima i razrešenjima su sastavni deo zapisnika.

DVADESET PRVA TAČKA: a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Konjevići

b) Predlog odluke o raspisivanju referenduma radi donošenja Odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Konjevići

v) Predlog odluke o obrazovanju Komisije za sprovođenje referenduma u Mesnoj zajednici Konjevići

Objedinjeno uvodno izlaganje po 21. i 22. tački dnevnog reda podnela je Nadežda Vuksanović, načelnik Gradske uprave za opšte i zajedničke poslove.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 50 glasova za, utvrdila

PREDLOG ODLUKE
O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA ZA
MESNU ZAJEDNICU KONJEVIĆI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Skupština je sa 51 glasom za, donela

ODLUKU
O RASPISIVANJU REFERENDUMA RADI DONOŠENJA
ODLUKE O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU
ZAJEDNICU KONJEVIĆI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Skupština je sa 51 glasom za, donela

ODLUKU
O OBRAZOVANJU KOMISIJE ZA SPROVOĐENJE
REFERENDUMA U MESNOJ ZAJEDNICI KONJEVIĆI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Svi akti su sastavni deo zapisnika

DVADESET DRUGA TAČKA: a) Nacrt odluke o uvođenju samodoprinosu
za Mesnu zajednicu Trbušani

b) Predlog odluke o raspisivanju referenduma radi donošenja
Odluke o uvođenju samodoprinosu za Mesnu zajednicu Trbušani

v) Predlog odluke o obrazovanju Komisije za sprovođenje
referenduma u Mesnoj zajednici Trbušani

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto niko nije javio za reč u pretresu, Skupština sa 50 glasova za, utvrdila

PREDLOG ODLUKE
O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA
ZA MESNU ZAJEDNICU TRBUŠANI,

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Skupština je sa 53 glasa za, donela

ODLUKU
O RASPISIVANJU REFERENDUMA RADI DONOŠENJA
ODLUKE O UVOĐENJU SAMODOPRINOSA ZA MESNU
ZAJEDNICU TRBUŠANI

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Skupština je sa 53 glasa za, donela

ODLUKU
O OBRAZOVANJU KOMISIJE ZA SPROVOĐENJE
REFERENDUMA U MESNOJ ZAJEDNICI TRBUŠANI

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Svi akti su sastavni deo zapisnika

DVADESET TREĆA TAČKA: Predlog rešenja o davanju saglasnosti udruženju fudbalskih trenera „ČA“ iz Čačka da naziv udruženja može da sadrži naziv grada Čačka

Objedinjeno uvodno izlaganje po 23. i 24. tački dnevnog reda podnela je Slavica Karanac, načelnik Gradske uprave za stručne poslove Skupštine, Gradonačelnika i Gradskog veća.

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

Pošto se niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 49 glasova za, i 1 glas protiv, donela

REŠENJE
O DAVANJU SAGLASNOSTI UDRUŽENJU FUDBALSKIH TRENERA „ČA“ IZ
ČAČKA DA NAZIV UDRUŽENJA MOŽE DA SADRŽI NAZIV GRADA ČAČKA

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Rešenje je sastavni deo zapisnika

DVADESET ČETVRTA TAČKA: Predlog rešenja o davanju saglasnosti studiju za video produkciju „ČA VIDEO“ Čačak da naziv studija može da sadrži naziv grada Čačka

Predsednik Skupštine je otvorio pretres.

U pretresu su učestvovali Aco Đenadić, Milan Tanović, Stojan Marković i Boško Obradović.

Aco Đenadić je istakao da je studio postigao dobre rezultate u svom radu, ali je zamerio podnosiocu zahteva što je koristio latinično pismo. Predstavnici Dveri će podržati ovaj predlog.

Milan Tanović smatra da ovaj predlog treba usvojiti s obzirom da je studio za video produkciju preko svojih emisija pomagao građanima i u dobrim i u lošim situacijama.

Stojan Marković je naveo primer od pre par godina kada je jedna firma tražila da naziv grada bude deo imena firme, odgovor je bio da će se to regulisati na osnovu Poslovnika, a da do današnjeg dana to nije regulisano. Istakao je da studio za video produkciju nema nijednog profesionalnog novinara. Podsetio je da Gradsko veće nije odredilo svog predstavnika za informisanje. Rekao je da je ovaj studio potpisao ugovor sa gradom Čačkom i pitao koje je ovlašćeno lice ispred grada potpisalo ovaj ugovor. Mišljenja je da ne treba ovom studiju dozvoliti da nosi ime grada Čačka.

Boško Obradović smatra da treba jasno precizirati ko može da koristi naziv grada i da li je to u interesu grada. Rekao je da će predstavnici Dveri podržati ovaj predlog.

Pošto se više niko nije javio za reč u pretresu, Skupština je sa 49 glasa za, 1 glas protiv, uz 1 uzdržan glas, donela

REŠENJE
O DAVANJU SAGLASNOSTI STUDIJU ZA VIDEO
PRODUKCIJU „ČA VIDEO“ ČAČAK DA NAZIV STUDIJA MOŽE DA SADRŽI
NAZIV GRADA ČAČKA

u tekstu koji je odbornicima dostavljen u materijalu za sednicu Skupštine.

Rešenje je sastavni deo zapisnika.

DVADESET PETA TAČKA: Odbornička pitanja i odgovori

Predsednik Skupštine je pitao odbornike da li su zadovoljni odgovorima dostavljenim na pojedina odbornička pitanja.

Odbornik Milan Lazović je izjavio da nije zadovoljan dostavljenim odgovorima. U vezi sa odgovorom vezanim za probleme u Konjičkom klubu „Milenko Nikšić“ izjavio je da je on pitao šta su Gradsko veće i Gradonačelnik uradili za rešavanje problema u ovom Klubu. U vezi sa radovima u ul. Đorđa Tomaševića tražio je da nadležni konačno preduzmu sve da se radovi što pre okončaju. Odgovor vezan za problem raskrsnice u Beljine ukazuje po njegovoj oceni na problem neke druge prirode a to je da još uvek ne postoji Komisija za planove koja bi uzela u rad i postupak urbanističke akte koji predviđaju rešenje ovog problema. U vezi sa problemom vodosnabdevanja u mesnim zajednicama Pridvorica i ostali smatra nedopustivim da se godinama čekalo davanje urbanističkih dozvola, da su sredstva koja su građani prikupili obezvređivana a problem ostao nerešen, pa je tražio da se u budžetu za 2013. godinu planiraju nedostajuća sredstva da se konačno ova investicija završi.

Boško Obradović je iz dostavljenog odgovora zaključio da je rekonstrukcija gradskog trga mnogo koštala, da i dalje stoji kao ozbiljan problem opasnost od lagerovanog materijala u PKS „Lateks“, pa je pitao da li se može preko nadležnih republičkih inspekcija tražiti da se na ovom prostoru poboljša bezbednost. U vezi sa pitanjem koje je postavila Ljiljana Ranković oko postavljanja letnjih bašti ugostiteljskih objekata na šetalištu iz odgovora inspekcije se zaključuje da tamo postoje dozvole, ali smatra da je nedopustivo ovakvo uzurpiranje šetališnog prostora.

Istovremeno je postavio novo odborničko pitanje zbog čega je prestao sa radom Savet za bezbednost grada, s obzirom da je ovo telo nekad izuzetno dobro radilo i bavilo se problemima sa kojima se građani susreću u pogledu bezbednosti života u gradu.

Drago Milošević je izjavio da nije zadovoljan odgovorom u vezi stanja i budućnosti sistema za navodnjavanje i očekuje u narednom periodu odgovor na svoje pitanje.

Tanja Popović je izjavila da je zadovoljna dostavljenim odgovorom u vezi čuvarske službe u gradskom parku ali je svoje pitanje dopunila, s obzirom da je ova služba bila korisna, može li se nešto preduzeti da se čuvarska služba ponovo angažuje.

Gordana Plazinić-Cikić je izjavila da je zadovoljna odgovorom u vezi povraćaja sredstava plaćenih za legalizaciju.

Dragan Bisenić, DMITAR Popović, Gradimir Aleksić i Milun Kuzmanović nisu bili prisutni u trenutku kada je predsedavajući pitao da li su zadovoljni dostavljenim odgovorima.

Zatim su odbornici postavljali nova odbornička pitanja.

Odbornik Mirjana Vulićević je u pisanom obliku postavila sledeća odbornička pitanja:

„1. Građani Makedonske ulice, tačnije iz brojeva 35, 37, 39, 41. i 43. pitaju nadležne kada će biti rešen problem koji datira iz 1988. godine, a vezan je za prilaz njihovim kućama. Da li je moguće da za 24 godine nije bilo dobre volje da se reši sporna situacija na terenu? Da li je ovde u pitanju lični interes?

2. Ko je uradio popločavanje pored Lozničke reke u delu od ul. Čedomira Vasovića do ulice Stevana Prvovenčanog?“

Odbornik Gordana Plazinić-Cikić je u pisanom obliku postavila sledeća odbornička pitanja:

„1. Zašto Muzej nema etnološku postavku? Zna se da je zbirka bogata, a kadar vrlo stručan. (Čačak je okružni grad).

2. Kako je moguće da postoji prostor za „Muzej detinjstva a nema za etnološku postavku?

3. Zbirka i posao istoričara umetnosti je kompleksan. Ko obavlja taj važan posao? Ima li istoričar umetnosti?

4. Gde su u sistematizacijama ustanova kulture pedagoški radnici predviđeni za rad na edukaciji – mladih i građanstva? Gde su kustosi pedagozi?“

Odbornik Nikola Novaković je postavio pitanje šta je motivisalo „ČA Video“ i Udruženje trenera da traže saglasnost za unošenje naziva Čačak u naziv svoje firme, da li je za to motiv mogućnost lakšeg dobijanja sredstva iz budžeta za funkcionisanje ovih firmi. Istovremeno je u pisanom obliku postavio sledeća odbornička pitanja:

„Ko je odgovoran i kada će se rešiti neka pitanja u delu ulice Svetog Save između ulice Cara Dušana i Ljubićske? Taj deo ulice je oko 250 m.

Sa desne strane nalaze se tri stambene zgrade sa preko 60 stanova i oko 200 stanovnika i Dom studenata – Studentski centar.

Sa leve strane ulice su naši fakulteti (Agronomski fakultet, Tehnički fakultet, Visoka škola strukovnih studija, a iza njih savremeni studentski restoran).

Na nekoliko primera vidimo našu sliku, nerad, neodgovornost, našu sramotu:

1. Stari godinama zaključani kiosk. Okićen raznim parolama i bojama kao da najavljuje prolaznicima da ih ništa ne iznenadi.

2. Trotoare treba videti, analizirati, ali probleme i rešiti.

3. Da li neko odgovara za zelene površine i žive ograde. Ono što je u pomenutoj ulici izgleda da za taj posao nema odgovornih, nema stručnjaka.

4. Šta nam izvođači radova ostavljaju: izlomljene trotoare, izlomljene ulaze u zgrade, gromobranske trake na površini trotoara, raskopana dvorišta i zelene površine.

5. Šta je sa parking prostorom?

6. Kakva je saobraćajna bezbednost u ovom delu ulice?

Ne očekujem odgovore.

Očekujem da svak uradi svoj deo posla. Tu podrazumeva nadzorne i inspekcijske organe.

7. U Ljubićskoj ulici tri ležeća policajca: deca u školu i studenti na fakultet.“

Takođe je odbornik Nikola Novaković u pisanom obliku u ime udruženja „Vidovdan“ postavio i sledeća odbornička pitanja:

„Udruženje frulaša i čuvara Srpske tradicije i kulture „Vidovdan“ Čačak svim članovima Gradskog veća srdačne čestitke na izboru na ovu odgovornu funkciju, sa željom da na kulturu u Čačku makar približno vratite kako je bilo nekad.

Udruženje je na svom zadnjem sastanku izvršilo duboku analizu o ovakvom lošem stanju u kulturi koje faktički i ne postoji, pa je donet jednoglasan zaključak da Vam se ovim pismom obratimo sa konkretnim predlozima, da bi se pronašao izlaz iz ove žabokrečine u kojoj se našla Čačanska kultura:

1. Da se u Čačanskoj kulturi izvrši depolitizacija i vrati Kulturnoprosvetnu zajednicu koja je ukinuta putem „ajdučije“. Postaviti ljude ne po partijskoj pripadnosti već po umetničkom obrazovanju, koji će pomagati i organizovati amaterski rad kao što je to bilo ranije.

2. Kao najveći krivac za ovu katastrofu koja je zadesila Čačansku kulturu po mišljenju našeg udruženja, a to mišljenje deli veliki broj amatera u gradu je Sabor frulaša u Prislonici, kojeg je osnovala bivša komunistička vlast što je i do danas ostala stranačka manifestacija. Kako su radili to će uskoro reći policijski i sudski organi, koji rade na otkrivanju organizovanog kriminala. Udruženje predlaže ovom Veću da što hitnije zabrani rad Saboru frulaša u Prislonici i prestane da ih finansira, sve dok državni organi ne završe istragu a do tad će javnost biti obaveštena, kao u Čačanskom rukometu.

3. Udruženje je najviše razočarano radom Doma kulture u Čačku koji treba da bude glavni nosilac kulture i amaterskog narodnog stvaralaštva, pa se pitamo šta je direktor Doma kulture uradio za onolike godine. Koji je putem rodbinske i stranačke veze došao na tu dužnost. Da ne bi iznosili njegov rad jer bi se oduzelo mnogo vremena, samo ću da iznesem najtaziju bruku koja se dogodila pre desetak dana kada se odrekao da u Domu kulture organizuje jednu najveću etno muzičku manifestaciju pod pokroviteljstvom Radiotelevizije Srbije „Šljivik“. Već je ustupio svojim zemljacima, takođe partijskim drugovima, da bi mogli to da pretvore u biznis, to što su napravili „roštiljijadu“. Udruženje se nada ako se ispoštuje princip da vlast na lokalnu budo kao na Republičkom nivou. Onda Dom kulture treba da pripadne SNS. S obzirom da je ministar kulture iz SNS, tada bi mogli da očekujemo neki boljitak a sa ovim dosadašnjim nema šta da tražimo. Ne mogu da ne pomenem K.U.D. „Abrašević“ tamo je kako društvo postoji horovođa koji se plaća iz budžeta grada, bio

profesor koji je završio Muzičku akademiju, umesto njega na prepad doveden partijski drug Dragiša Gavrilović „Cvijo“ koji ima kvalifikaciju metalne struke, pa je umesto hora od 80 članova kolio je „Abrašević“ imao, osnovao pevačku kopačku grupu, jer njima ne treba dirigent (lepo nema šta). Iako je od njih mnogo je. Taj isti „Cvijo“ je, kao tzv. umetnički direktor Sabora frulaša ove godine. Kao i organizator smotre Evropske folklorne dijaspore, obrukao grad Čačak i čitavu Srbiju, a kao nagradu pobedio (nameštanjem) u „Šljiviku“ na očigled i nevericu svih učesnika u Ljubiciu.“

Odbornik Stojan Marković je postavio odborničko pitanje koliko je ugovora grad Čačak zaključio sa Studijom „ČA Video“ od njegovog osnivanja po svim osnovima za koje poslove i u kojim iznosima.

Odbornik Predrag Živković je postavio odborničko pitanje ko je nadležan za uređenje gradske plaže na Ljubićskoj strani i koji je put i način da se ovaj prostor uredi kao gradska plaža.

Odbornik Igor Trifunović je postavio odborničko pitanje na koji način se može urediti i kada se planira regulisanje saobraćaja na raskrsnici ulica Braće Stanića sa obilaznim putem kod „Visola“, i da li se planira kružni tok saobraćaja i da li je za ovaj deo grada donet plan detaljne regulacije.

Predsednik Skupštine Veljko Negovanović je obzirom da je dnevni red za današnju sednicu iscrpljen, zaključio šestu sednicu Skupštine u 22 sata i 05 minuta.

Ceo tok sednice Skupštine je snimljen.

SKUPŠTINA GRADA ČAČKA
Broj: 06-100/12-I
22. i 24. oktobar 2012. godine

SEKRETAR
Skupštine grada Čačka,
Ljubodrag Petković

PRESEDNIK
Skupštine grada Čačka,
Veljko Negovanović

Zapisnik sa 6. sednice usvojen je na 7. sednici Skupštine grada, održanoj 15. novembra 2012. godine.