

**З А П И С Н И К**  
са ОСМЕ седнице Скупштине града  
Чачка одржане 30. новембра 2012. године,  
у великој сали Скупштине града Чачка у Чачку

Седница је почела рад у 10 сати и 20 минута.

Седницу је, у складу са чланом 123. Пословника о раду Скупштине отворио и председавао јој Вељко Неговановић, председник Скупштине града Чачка.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на почетку седнице, према обавештењу које је добио од Стручне службе Скупштине, присутно 65 одборника.

Поред одборника седници Скупштине су присуствовали Градоначелник, Заменик градоначелника, чланови Градског већа, представници градских управа и представници средстава јавног информисања.

Председавајући, председник Скупштине је потом обавестио одборнике да им је уз позив за данашњу седницу Скупштине достављен записник са седме седнице Скупштине, ради усвајања.

Питао је одборнике да ли имају примедба на записник са седме седнице Скупштине од 15. новембра 2012. године.

За реч се јавио Драган Вучетић, који је имао примедбу на текст поводом његове дискусије на страни 6. записника где је говорио о Стратегији одрживог развоја града Чачка и тражио да се у опис његовог говора унесе да он сматра да је текст Стратегије описног карактера и више личи на књижевно литерарни састав него на стратешки документ. Такође по његовој оцени за спровођење Стратегије не може бити одговоран град већ Градоначелник, Градско веће и градске управе града Чачка.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 60 гласова за, донела следећи

**З а к љ у ч а к**

Усваја се записник са седме седнице Скупштине града Чачка од 15. новембра 2012. године, са изнетом примедбом.

Затим је председавајући, председник Скупштине обавестио одборнике да им је предлог дневног реда са одговарајућим материјалом достављен уз позив за седницу, па је питао одборнике да ли има предлога за измену или допуну дневног реда.

За реч се јавио Стојан Марковић, који је предложио да се са дневног реда данашње седнице скине Предлог одлуке о условима за заштиту и држање домаћих животиња на територији града Чачка, с обзиром да је било више амандмана који су могли да побољшају Одлуку, али нису благовремено поднети па се не могу узети у обзир.

За овај предлог изјаснило се 27 одборника, а 37 је било уздржано, па је председник констатовао да предлог није прихваћен.

Бошко Обрадовић је најпре оценио да је задовољан што су приликом гласања и представници владајуће већине били уздржани по предлогу Градског већа, што сматра позитивним јер се прихватају и критике опозиције. Затим је питао да ли постоји начин да се Скупштина огласи и изјасни поводом пресуда Хашког трибунала хрватским генералима и бившим командантима ОВК, јер сматра да је у овом тренутку за државу важан сваки глас бунта и негодовања поводом скандалозних одлука овог суда, неправде и понижења које наш народ доживљава у вези са овим.

Вељко Неговановић је предложио да се у вези са овим предлогом у паузи заседања састану представници свих одборничких група у Скупштини, сачине текст саопштења и предложи га Скупштини на усвајање.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је Скупштини достављен закључак Градског већа којим из предлога дневног реда повлачи Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о ценама превоза путника у градском и приградском саобраћају.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, утврдила следећи

#### Дневни ред

1. Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраном одборнику
2. А) Предлог одлуке о приступању промени Статута града Чачка  
Б) Предлог закључка којим се задужује Градска управа за опште и заједничке послове града Чачка да изради Нацрт одлуке о изменама и допунама Статута града Чачка
3. Извештај о извршењу буџета града Чачка за период од 1.01.2012. до 30.09.2012. године
4. Предлог одлуке о месној самоуправи на територији града Чачка
5. Предлог одлуке о условима за заштиту и држање домаћих животиња на територији града Чачка
6. Предлог одлуке о допуни одлуке о давању у закуп станова за социјално становање изграђених у 2010. години на к.п. бр. 5789/1 КО Чачак

7. Предлог одлуке о престанку важења одлуке о канцеларији за младе
8. Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о коефицијентима за обрачун и исплату плата изабраних лица и накнадама за рад у органима града
9. Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о изменама Статута Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак
10. Предлог решења о избору једног члана Савета за буџет и финансије
11. Предлози Комисије за кадрове и мандатно имунитетска питања
12. Одборничка питања и одговори

Пре преласка на рад по предложеном дневном реду председник Скупштине је обавестио одборнике да су му се обратили радници Фабрике хартије и дрвењаче и тражили да Скупштину упознају са својим проблемима који су проистекли из приватизације ове фабрике. Затим је дао реч Милошу Трипковићу, представнику радника Фабрике хартије који је Скупштину упознао са проблемима радника у вези са неуспелом приватизацијом, нерадом фабрике и вишемесечним проблемима због непримања плате.

У вези са приватизацијом ФХД Раденко Луковић, заменик градоначелника је истакао да је основни проблем у превазилажењу проблема у статусу у коме се фабрика тренутно налази, јер Агенција за приватизацију која је била надлежна и овлашћена да контролише процес приватизације није на време реаговала, већ је омогућила да крене стечај над фабриком уместо да је поништена приватизација и извршено реструктуирање предузећа. У овом тренутку се мора завршити реорганизација предузећа, па тек потом нешто предузети.

Вељко Неговановић је истакао да се и у наредном периоду мора пропатити и у контактима са надлежним министарствима користећи и политички утицај наћи начин да се проблем превазиђе и радницима ове фабрике помогне да не остану на улици.

Милан Рогановић је питао да ли постоји могућност за покретање производње у овој фабрици независно од њеног статуса како би се упошљавањем капацитета помогло превазилажењу тешког стања, као што су то радиле неке друге фирме у сличним ситуацијама.

У вези са овим Раденко Луковић је поновио да је код ове фабрике претходни проблем њен статус јер је блокиран рачун и пре свих других активности морају се намирити повериоци, а тек затим кренути у процес реструктуирања.

Стојан Марковић је питао да ли постоји могућност да се на било који начин помогне радницима фабрике, јер су њихови проблеми егзистенцијални да се барем ослободе од плаћања дажбина за које је град надлежан, а да им се дугови отпишу.

Радисав Рацковић је истакао да градска власт треба да сарађује са државним органима како би се помогло радницима у решавању проблема

Ацо Ђенадић је био мишљења да проблем радника не треба користити у политичке сврхе и истовремено оценио да се Агенција за приватизације помиње као нека апстрактна категорија као да тамо не седе људи и службеници који су нешто радили и погрешили у раду и да се то не може исправити. Зар је потребно да радници своја основна права треба да остварују силом или преко медија.

Милош Трипковић је поново нагласио да је радницима ФХД свака помоћ добродошла, али да не траже милостињу већ само право да раде и да за свој рад буду плаћени и поново нагласио да се ово питање не сме мешати са политиком нити партијским интересима, јер је основни проблем што приватизација ове фабрике није урађена како треба, није испоштован уговор нити је Агенција реаговала на време и како треба.

Бранислав Лазовић је оценио да држава шаље лошу поруку приватним предузетницима који све своје обавезе измирују на време и у складу са прописима док се на другој страни појединцима толерише незаконито понашање, а у појединим случајевима чак и интервенише из буџета да би се стање превазишло. Чињеница је да су синдикалне организације фиктивне и формално постоје да не штите права радника, а да је приватизација била лоше спроведена у највећем броју случајева, а да држава није на време реаговала.

Војислав Илић, градоначелник је обећао да ће градска власт наставити контакте и преговоре са Владом и одговарајућим министарствима како би се нашао начин за решавање проблема радника.

## РАД ПО ПОЈЕДИНИМ ТАЧКАМА ДНЕВНОГ РЕДА

### ПРВА ТАЧКА: Предлог одлуке о верификацији мандата новоизабраном одборнику

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић – Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се нико није јавио за реч у претресу, Скупштина са 61 гласом за, донела

О Д Л У К У  
О ВЕРИФИКАЦИЈИ МАНДАТА ОДБОРНИКА,

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника.

Председник Скупштине је затим позвао одборницу којој је верификован мандат Лидију Колаковић да положи заклетву и полако на делове читао текст заклетве, а одборница га је гласно понављала.

Затим је председник констатовао да је одборник дала заклетву и замолио је да текст заклетве потпише и преда секретару Скупштине.

Потписана заклетва је саставни део овог записника.

ДРУГА ТАЧКА: А) Предлог одлуке о приступању промени Статута града Чачка

Б) Предлог закључка којим се задужује Градска управа за опште и заједничке послове града Чачка да изradi Нацрт одлуке о изменама и допунама Статута града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Душица Бојовић, која је питала због чега се планира повећање броја чланова Градског већа, с обзиром да су ресорним задужењима постојећих чланова покривене све области, да ли ће имати шта да раде нови чланови Већа и да ли је заиста неопходно повећање броја чланова.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 41 гласом за, 1 гласом против, уз 13 уздржаних гласова, донела

О Д Л У К У  
О ПРИСТУПАЊУ ПРОМЕНИ СТАТУТА  
ГРАДА ЧАЧКА

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Скупштина је такође, са 42 гласа за, 1 гласом против, уз 14 уздржаних гласова, донела

**ЗАКЉУЧАК**  
**КОЛИМ СЕ ЗАДУЖУЈЕ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ОПШТЕ И ЗАЈЕДНИЧКЕ**  
**ПОСЛОВЕ ГРАДА ЧАЧКА ДА ИЗРАДИ НАЦРТ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И**  
**ДОПУНАМА СТАТУТА ГРАДА ЧАЧКА**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал је саставни део записника

**ТРЕЋА ТАЧКА: Извештај о извршењу буџета града Чачка за период од**  
**1.01.2012. до 30.09.2012. године**

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Вучетић, Стојан Марковић, Александар Танасковић, Милан Рогановић, Надежда Симовић, Гордана Плазинић-Цикић, Славица Драгутиновић и Милан Бојовић.

Драган Вучетић је најпре истакао да је расправа о извршењу буџета прилика да се укаже на недостатке да се уваже оправдане критике и сугестије и оне уграде у буџет за наредну годину. Буџет за 2012. годину је био предизборни и политички са великом буџетском резервом са којом је располагао градоначелник, средства су додељивана решењима за различите намене које су због своје природе, а и због висине могле бити планиране али нису, већ су третирана као резерва и њоме је располагао градоначелник лично. Питао је због чега су неке позиције планиране и то у високим износима поготову из области заштите животне средине, а нису остварене, што по његовој оцени указује да је њихово постојање било на захтев појединаца. Такође сматра да је кредитно задужење високо са високим каматама и трошковима за курсне разлике, а средства од тих кредита су потрошена на намене које по својој природи не могу вратити средства у буџет већ су потрошачке. Готово сва јавна предузећа су у губицима, њихова ликвидност се субвенционише из буџета што сматра да није право решење. Неопходна је боља контрола и провера наменског трошења средстава буџета и опредељивање значајних средстава за запошљавање уз бољу контролу, а не фаворизовање потреба појединаца из руралних подручја. Сам извештај сматра да је добро, стручно и детаљно урађен, а све критике које је изнео би требало уважити као добронамерне.

Стојан Марковић је оценио да је извештај добро урађен, али да је трошење средстава из буџета тако урађено да указује на елементе организованог криминала и задовољавање потреба појединаца. Ову оцену је поткрепио чињеницом да је значајан износ средстава из буџета утрошен по уговорима закљученим са продукцијском кућом која нема одговарајуће дозволе ни капацитете за емитовање програма, већ само као продукцијска кућа ради по принципу дописника и то чак лоше ради, јер значајне догађаје и теме ставља у други план у односу вести које су више типа сензације и забаве. Уз све ово

сматра да се за информисање уопште из буџета веома мало издваја, а да ради потпуне информисаности грађана у граду, треба учинити све за опстанак локалних медија у граду.

Александар Танасковић је оценио да буџет није добро планиран, с обзиром на низак проценат реализације и у сачињавању буџета за следећу годину се мора имати на уму значајно смањена привредна активност у граду, а такође се морају снизити или чак укинути таксе које град намеће и убира, због лоше ситуације у привреди. Сматра да су висока средства ненаменски потрошена, значајна су издвајања за путовања у градским управама, а такође је и много издвојено за различите уговоре који нису приказани ни по природи ни по висини, а камоли по ефекту који је остварен њиховом реализацијом. Сматра да се у извештају на једном месту мора систематизовати све што се планира и реализује за јавна предузећа и оценио да се она у буџету различито третирају, а да приоритет јавних предузећа не треба да буде добит. Такође сматра да су буџетска средства оптерећена великим задужењима, да су услови неповољни и треба размотрити могућност њиховог репрограмирања. Имао је сугестију да се у новом буџету позиција којом располаже градоначелник значајно смањи и другачије распореди средства којима је до сада он располагао .

Милан Рогановић је најпре имао примедбу на лошу процену и план појединих позиција, јер су значајна средства неутрошена, а такође и да се позиција којом располаже градоначелник прекомпонује и средства којима је он располагао планирају на позицијама којима по природи припадају. Такође се придружио предлогу да се размотри могућност репрограмирања кредитног задуживања.

Надежда Симовић је најпре нагласила да Одборничка група СНС није учествовала ни у изради, ни у трошењу буџетских средстава за ову годину, али је оценила да је извештај стручно, квалитетно и детаљно урађен. Подсетила је да је ово била изборна година, да се буџет свакако може боље радити и реализовати, да је проценат извршења за девет месеци коректан и до краја године се може очекивати његово значајно повећање. Сматра да кредитно задужење није високо ни забрињавајуће, а спровођење конкурса за кредитирање сматра коректно одрађеним јер је својевремено и банка у којој је она запослена учествовала у конкурсима и ако није добила посао.

Гордана Плазанић-Цикић је била мишљења да се значајно морају повећати средства која се издвајају за Здравствени центар, јер за неке видове здравствене заштите поготову кад су у питању деца недостају и кадрови и опрема.

Славица Драгутиновић сматра да је увођење буџетске инспекције добро решење како би се детаљније и свестраније сагледавало наменско трошење средстава из буџета код јавних предузећа, а такође сматра да би радна група која је формирана да контролише рад у једном предузећу требало да настави са радом и да делује превентивно у свим јавним предузећима како се не би појавили проблеми који су тренутно присутни у једном јавном предузећу. Такође се сложила са оценом да се мора значајније издвајати за потребе примарне здравствене заштите поготову на сеоском подручју.

Милан Бојовић је оценио да је управо један од битних потенцијала града у његовом ниском кредитном задуживању и подсетио да је држава већи дужник граду него што је његово кредитно задужење. Такође је нагласио да се у Чачку за запошљавање издваја процентуално највише од свих градова у Србији.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Годосијевић, начелник Градске управе за финансије, који је позвао све одборнике да узму учешће у јавној расправи која ће се поводом израде буџета за 2013. годину, одржати у уторак 4. децембра 2012. године, са почетком у 12 сати.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 41 гласом за, 21 гласом против, и 2 уздржана гласа, донела следећи

### З а к љ у ч а к

Усваја се Извештај о извршењу буџета града Чачка за период од 1.01.2012. до 30.09.2012. године, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Материјал по овој тачки је саставни део записника

#### ЧЕТВРТА ТАЧКА: Предлог одлуке о месној самоуправи на територији града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Душица Бојовић и Мирјана Вулићевић.

Душица Бојовић је имала примедбу на део одлуке у коме је прописано да градоначелник може упозорити орган месне самоуправе уколико не поступа у складу са прописима, јер се не зна шта ће се догодити уколико се упозорење не уважи, непрецизно је дефинисано које мере у ком року се могу предузети уколико се уоче неправилности у раду.

Мирјана Вулићевић сматра да се у месним заједницама морају правити планови активности, прецизирати приоритети, врсте и вредност радова које треба извести, а да јавна предузећа те приоритете морају поштовати. Такође је указала на проблем недостатка простора у појединим месним заједницама као што је на пример Алвациница где се овај проблем годинама провлачи и не решава.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 42 гласа за, уз 4 уздржана гласа, донела Одлуку у начелу.



Пошто у претресу о појединостама није било учесника, и није било поднетих амандмана, Скупштина са 48 гласова за, уз 1 уздржани глас, донела

О Д Л У К У  
О МЕСНОЈ САМОУПРАВИ НА ТЕРИТОРИЈИ  
ГРАДА ЧАЧКА

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ПЕТА ТАЧКА: Предлог одлуке о условима за заштиту и држање домаћих животиња на територији града Чачка

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Стојан Војиновић, начелник Градске управе за инспекцијски надзор.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Владан Савићевић, Славица Драгутиновић, Александар Максимовић, Љиљана Ранковић, Градимир Алексић, Милан Рогановић, Предраг Живковић, Бошко Обрадовић и Ацо Ђенадић.

Владан Савићевић је истакао да подржава доношење ове одлуке, јер ће се на овај начин приступити решавању проблема паса луталица, јер смо сведоци свакодневних проблема грађана са великим бројем паса чак и у центру града о којима нико не брине и који су опасност и за децу и за одрасле. Сматра да приоритет у 2013. години треба да буде решавање овог проблема.

Славица Драгутиновић је такође била мишљења да је изградња прихватилишта за псе на нашем подручју најбоље решење, да је ово требало много раније урадити јер би се значајно смањили и трошкови и многе повреде које су наши суграђани доживели од уједа паса у претходном периоду.

Александар Максимовић најпре је обавестио Скупштину да је на овај предлог одлуке поднео више амандмана који су имали за циљ да побољшају одлуку која је писана бирократски, није третирала конкретне проблеме и њено усвајање и примена ће бити проблем за многе љубитеље животиња, а такође и за инспекције које ће контролисати услове за држање животиња, јер су нејасни и недефинисани. Ништа није урађено за добробит животиња и ако нас на то и закон обавезује. С обзиром да су амандмани које је поднео оцењени као неблаговремени добио је уверавања да ће се у врло кратком року нешто предузети да се одлука одмах побољша и оправдани предлози у њу уграде. Иако има значајне недостатке ову одлуку сада треба донети као полазну основу за решавање проблема азила.

Љиљана Ранковић је изразила негодовање јер се у први план истичу права животиња, а нико не помиње људе. Остаје нејасно и недефинисано на који начин ће људи бити заштићени када се у пракси буду примењивала права животиња.

Градимиr Алексић је био мишљења да је боље донети чак и лошу одлуку него је уопште немати, јер је она полазна основа за решавање проблема паса луталица којих је град препун и који представљају сталну опасност за грађане. У вези са решавањем овог проблема неопходно је и информативно и едукативно деловати и на љубитеље животиња и на све друге грађане.

Милан Рогановић је најпре оценио да се са доношењем ове одлуке касни четири године, да је доста крута и неприменљива, не дефинише многе детаље и да ће вероватно проћи још доста времена док се њеном применом и реализацијом не буде решио проблем.

Предраг Живковић сматра да је протекло доста времена, а да се ништа није урадило на решавању проблема паса луталица, па је питао због чега се сада жури и по сваку цену инсистира на доношењу одлуке која је очигледно пуна мањкавости, када се врло брзо може дорадити и побољшати и поново наћи пред одборницима. Градски буџет је до сада много коштало плаћање штете грађанима због уједа паса, а нико није помињао податак колики је приход у буџету од наплаћених казни за непоштовање прописа јер смо сведоци свакодневног кршења правила.

Бошко Обрадовић је оценио да одлука има много нејасноћа, недефинисаних детаља, а после дугогодишње неактивности сад се лоше решење намеће као хитно.

Ацо Ђенадић сматра да је недопустиво да се у нашој држави фаворизује законска заштита животиња, док се на другој страни о људима нико не брине. Ово је озбиљна тема јер је проблем паса луталица евидентан, до сада је буџет много коштао али се мора проблем решити тако да и људи буду задовољни, а не по сваку цену поштовати диктате Европске уније која показало се у много случајева није добронамерна према нашем народу.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Зоран Тодосијевић, начелник Градске управе за финансије.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина је са 40 гласова за, 15 гласова против, и уз 6 уздржаних гласова, донела Одлуку у начелу.

У претресу у појединостима није било учесника, па је Скупштина са 40 гласова за, 16 гласова против, уз 6 уздржаних гласова, донела

## О Д Л У К У О УСЛОВИМА ЗА ЗАШТИТУ И ДРЖАЊЕ ДОМАЋИХ ЖИВОТИЊА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЧАЧКА

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

\*\*\*

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је радна група састављена од представника свих одборничких група сачинила текст саопштења поводом пресуде Хашког суда хрватским генералима и бившим командантима ОВК и прочитао текст.

За реч се јавио Милан Лазовић који је предложио да се у саопштењу дода још један став да се затражи ревизија свих поступака и пресуда Хашког суда према држављанима Републике Србије и Србима уопште и њихово пуштање на слободу док се поступци не заврше.

Скупштина је затим, једногласно, дала следеће

### С А О П Ш Т Е Њ Е

Поводом ослобађајућих пресуда Хашког трибунала изречених хрватским генералима Готовини и Маркачу, као и бившим командантима ОВК на челу са Рамушем Харадинајем, изражавамо незадовољство и огорченост због некажњавања злочина почињених над српским народом на просторима читаве бивше Југославије.

На овај начин произилази да масовних злочина над Србима није ни било, односно да за злочине над Србима нико неће одговарати.

Сматрамо да се Хашки трибунал претворио у политички суд и да ове пресуде нису и не могу бити коначна реч међународног права и правде.

Позивамо народне посланике из Моравичког округа да иницирају расправу у Скупштини Републике Србије на тему последњих судских пресуда Хашког трибунала и затраже ревизију свих поступака и пресуда Хашког трибунала према држављанима Републике Србије и лицима српске националности уопште, као и њихово пуштање на слободу до окончања тих поступака.

\*\*\*

**ШЕСТА ТАЧКА: Предлог одлуке о допуни одлуке о давању у закуп станова за социјално становање изграђених у 2010. години на к.п. бр. 5789/1 КО Чачак**

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милан Драшкић, в.д. директора Градске стамбене агенције.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Радисав Рацковић, који је питао да ли је нешто учињено да се промени уговор са Владом Италије и омогући закупцима ових станова да их могу откупити.

На питање и примедбе изнете у току претреса одговарао је Милан Драшкић, в.д. директора Градске стамбене агенције.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 59 гласова за, донела Одлуку у начелу.

У претресу о појединоцима није било учесника, а није било ни поднетих амандмана, па је Скупштина са 61 гласом за, донела

**О Д Л У К У**  
**О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП СТАНОВА ЗА**  
**СОЦИЈАЛНО СТАНОВАЊЕ ИЗГРАЂЕНИХ У 2010. ГОДИНИ НА**  
**К.П. БР. 5789/1 КО ЧАЧАК**

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

СЕДМА ТАЧКА: Предлог одлуке о престанку важења одлуке о канцеларији за младе

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Мирослав Вујовић, начелник Градске управе за друштвене делатности.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Драган Бисенић, Мирјана Миленковић, Љиљана Ранковић, Братислав Југовић, Милан Рогановић, Никола Новаковић, Милан Бојовић и Немања Трнавац.

Драган Бисенић је истакао да је одлука врло штурa, не даје никакве податке о томе како ће канцеларија за младе функционисати при Дому културе, да ли ће директор ове Установе имати одрешене руке и утицати на рад ове канцеларије, на који начин ће бити ангажован координатор канцеларије, да ли постоји могућност да се за овај посао ангажује лице већ запослено у Дому културе и многе друге непознанице.

Мирјана Миленковић је оценила да је декларативно отварање канцеларије намера и жеља свих који о томе одлучују, али се за три године није одмакло даље од почетка. Изгубљено је значајно време, пропуштена прилика да се конкурише за различите пројекте које би могли да задовољавају потребе младих и једино је код нас проблем отварање ове канцеларије, сви други су ово питање одавно решили и то без проблема. Питала је да ли ће координатор канцеларије бити запослен у Дому културе, да ли ће његова активност бити предвиђена програмом ове Установе, да ли ће бити конкурса за избор извршиоца, каква ће бити овлашћења директора Дома културе према овом лицу. Сматра да је канцеларија за младе нешто много више од простора који за то треба одредити и активности у култури које се при Дому културе могу спроводити.

Љиљана Ранковић сматра да је потребно испоштовати процедуру за отварање канцеларије, доношењем данашње одлуке, али је истакла да се приликом отварања канцеларије и ангажовања координатора води рачуна о томе ко се на ово место доводи да буде довољно млад, али довољно искусан, креативан и способан да сагледа све потребе и сегменте ангажовања и интересовања младе генерације и својим радом оправда очекивања ове веома битне институције.

Братислав Југовић је обавестио Скупштину да је у неколико наврата имао састанак са представницима удружења младих, лично он обећао ангажовање и утицај да се канцеларија за младе што пре отвори и сматра се лично одговорним што то још увек није урађено и да би се на неки начин искупио за неиспуњење обећања изнео је идеју да он и народни посланик Александар Радојевић лично организују пут у Цирих за једног доброг студента и позвао оне који имају увид у рад младих људи да предложе особу за овај пут. Канцеларију за младе ће сами млади уређивати и својим идејама усмеравати њено деловање. Позвао је такође посебно одборнике који се по својој професионалној оријентацији баве младима да се активно укључе и помогну да ова канцеларија за младе што пре и што квалитетније почне са радом.

Мирјана Миленковић је рекламирала повреду Пословника и истакла да Братислав Југовић на овај начин врши рекламирање себе и својих политичких партнера, а не одговара на постављена питања, али ће ДС гласати за одлуку само да би се коначно створили услови да се ова канцеларија отвори.

Милан Рогановић се такође сложио да је недопустиво овако битну тему користити за личну промоцију појединаца.

Никола Новаковић је оценио да је отварање канцеларије за младе неопходно како би се разноврсне потребе и интересовања младих каналисали и на најбољи начин њихова ангажовања усмерила на квалитетније и боље васпитавање младих.

Милан Бојовић сматра да је у оквиру активности отварања канцеларије за младе неопходно искључити политику, конкурс за ангажовање координатора ће бити јаван, а све треба учинити за што већу самосталност у раду канцеларије.

Немања Трнавац, члан Градског већа је упознао одборнике да је по природи свог ресорног задужења у Градском већу, такође укључен у активности отварања канцеларије за младе и сноси део одговорности што овај посао још увек није завршен.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарао је Мирослав Вујовић, начелник Градске управе за друштвене делатности.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 63 гласа за, донела

О Д Л У К У  
О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА ОДЛУКЕ О  
КАНЦЕЛАРИЈИ ЗА МЛАДЕ

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

ОСМА ТАЧКА: Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о коефицијентима за обрачун и исплату плата изабраних лица и накнадама за рад у органима града

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Бошко Обрадовић, Јоле Пешић, Борко Јовановић и Милан Рогановић.

Бошко Обрадовић је оценио да је одлука недоречена и нејасна, а да са идејом проширења броја чланова Градског већа и предложеним ангажовањем заменика председника Скупштине долази до значајнијег оптерећења буџета, а истовремено се поставља питање да ли постоји заиста потреба за ангажовањем додатних функционера, да ли је заиста повећан обим посла или неко не жели, не може или не уме да ради. Заменик председника Скупштине је по професији ресорно опредељен према пољопривреди, па је питао да ли ће он и ресорно бити задужен за ову област или је цела ова активност усмерена на коначну расподелу политичког план после избора.

Јоле Пешић је најпре истакао да нема ништа лично против заменика председника Скупштине, али је подсетио да је пре њега ову функцију обављало четири различита човека, за сваког од њих је најпре речено да су најбољи, а потом су смењивани, питао је шта ће се десити ако у неком тренутку уместо актуелног заменика овај посао буде обављао неко други. Такође је нејасно и да ли ће накнада коју прима зависити од времена проведеног на раду, с озбиром да у Одлуци не пише оно што је у образложењу уводничара речено.

Борко Јовановић је истакао да нема потребе да прича о квалитетима заменика председника Скупштине, али сматра да је предложеном одлуком спроведена намера да се одвоји рад од нерада и да се рад награди.

Милан Рогановић је питао због чега се предлаже одређивање накнаде заменику председника према времену проведеном на раду, а за чланове Градског већа је ова накнада фиксна без обзира на ангажовање.

На питања и примедбе изнете у току претреса одговарала је Надежда Вуксановић, начелник Градске управе за опште и заједничке послове.

Пошто се више нико није јавио за реч, Скупштина са 43 гласа за, 10 гласова против, уз 4 уздржана гласа, донела Одлуку у начелу.

У претресу о појединостима није било учесника и није било поднетих амандмана, па је Скупштина са 43 гласа за, 9 гласова против, уз 4 уздржана гласа, донела

**О Д Л У К У**  
**О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О**  
**КОЕФИЦИЈЕНТИМА ЗА ОБРАЧУН И ИСПЛАТУ ПЛАТА ИЗАБРАНИХ**  
**ЛИЦА И НАКНАДАМА ЗА РАД У ОРГАНИМА ГРАДА**

у целини, у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

**ДЕВЕТА ТАЧКА:** Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку о изменама Статута Јавног комуналног предузећа за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Мијодраг Рајичић, представник ЈКП „Комуналац“ Чачак.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина са 49 гласова за, донела

**О Д Л У К У**  
**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА**  
**СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ**  
**ЧИСТОЋЕ И ПИЈАЦА „КОМУНАЛАЦ“ ЧАЧАК**

у тексту који је одборницима достављен у материјалу за седницу Скупштине.

Одлука је саставни део записника

**ДЕСЕТА ТАЧКА:** Предлог решења о избору једног члана Савета за буџет и финансије

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднео је Милан Бојовић, заменик председника Одборничке групе НС-ДСС.

Председник Скупштине је ставио на гласање овај предлог.

Скупштина са 44 гласа за, донела

**РЕШЕЊЕ**  
**О ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА САВЕТА ЗА БУЏЕТ И ФИНАНСИЈЕ**

тако што се бира Владица Гавриловић.

Решење је саставни део записника

**ЈЕДАНАЕСТА ТАЧКА: Предлози Комисије за кадрове и  
мандатно-имунитетска питања**

Уводно излагање по овој тачки дневног реда поднела је Гордана Плазинић-Цикић, председник Комисије за кадрове и мандатно-имунитетска питања.

1. Предлог решења о именовану директора ЈКП „Градско зеленило“  
Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Тања Поповић, која је најпре изразила задовољство што је Комисија неке одлуке донела једногласно, али је истовремено указала на проблем дискредитовања одлука Комисије, јер је по њеној оцени очигледно да се одлуке доносе негде другде, а Комисији се само предочи одређени став и да на гласање. Навела је пример да је непосредно по завршетку седнице председнику Комисије дат готов већ припремљен предлог решења са именом кандидата на потпис.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, Скупштина је, са 41 гласом за, уз 12 уздржаних гласова, донела

**РЕШЕЊЕ**  
**О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА**  
**ЈКП „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ ЧАЧАК**

тако што се именује Јасминка Лазич.

2. Предлог решења о разрешењу односно именовану три члана  
Школског одбора Гимназије у Чачку \_\_\_\_\_

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 53 гласа за, донела



РЕШЕЊЕ  
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА  
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ У ЧАЧКУ

тако што се разрешавају Милка Јовановић, Јелена Видојевић и Слађана Мајсторовић, а именују Данка Грујичић, Срећко Бошковић и Гордана Никшић.

3. Предлог решења о разрешењу односно именовању једног члана Школског одбора ОШ „Танаско Рајић“ Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 54 гласа за, донела

РЕШЕЊЕ  
О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА  
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ „ТАНАСКО РАЈИЋ“ ЧАЧАК

тако што се разрешава Саша Луковић, а именује Зоран Зеленовић.

4. Предлог решења о престанку дужности директора ЈКП „Комуналац“ Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 41 гласом за, уз 2 гласа против, донела

РЕШЕЊЕ  
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА  
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА «КОМУНАЛАЦ» ЧАЧАК

тако што је Милоју Војиновићу, престала дужност директора ЈКП «Комуналац» Чачак, због поднете оставке.

5. Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора ЈКП „Коминалац“ Чачак

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Мирјана Миленковић, Стојан Марковић, Бошко Обрадовић, Јерослав Живанић и Милан Бојовић.

Мирјана Миленковић је изјавила да је власт требало да захвали Милоју Војиновићу што је поднео оставку да неби био разматран извештај радне групе о стању у овом предузећу. Нагласила је да су одборници морали бити упознати са проблемима које ово предузеће очигледно има и о евентуално утврђеној

одговорности за нађено стање. Досадашњег директора је предложила Нова Србија, а она је иницијатор његовог одласка са ове функције и одборници би требали да знају за разлоге јер га је Скупштина именовала.

Стојан Марковић је констатовао да на чело јавних предузећа људе доводи политика, а политика их и склања са ових места и то би морали да прихвате они који на овај начин дођу на одређена места.

Бошко Обрадовић је подсетио да се одборничка групација коју он заступа из принципијелних разлога противи политичким постављењима, па и разрешењима, али је очигледно да се у Комуналцу нагомилало много проблема, да је тамо било штрајка запослених, да је формирана радна група да утврди стање и предложи конкретно решавање проблема, а да је власт у обавези да поштује коалициони договор. Општа је оцена да и даље у граду владају политичка постављења и разрешења на руководећа места у јавним предузећима и установама.

Јерослав Живанић је подсетио да је директор овог предузећа поднео оставку, а да је надлежно радно тело Скупштине на ово место предложило вршиоца дужности директора како би предузеће могло нормално да функционише. Скупштина града оснива јавна предузећа и поставља директоре и не види ништа спорно у таквом поступању. Већина која је на власти доноси решења и о именовану и о разрешењу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 42 гласа за, уз 13 уздржаних гласова, донела

**РЕШЕЊЕ**  
**О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА**  
**ЈКП «КОМУНАЛАЦ» ЧАЧАК**

тако што се именује Драган Луковић.

6. Предлог решења о разрешењу односно именовану једног члана  
Школског одбора Машинско-саобраћајне школе у Чачку

Председавајући председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, Скупштина је, са 54 гласа за, донела

**РЕШЕЊЕ**  
**О РАЗРЕШЕЊУ ОДНОСНО ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА**  
**ШКОЛСКОГ ОДБОРА МАШИНСКО-САОБРАЋАЈНЕ**  
**ШКОЛЕ У ЧАЧКУ**

тако што се разрешава Мирјана Ђоковић, а именује Биљана Станојловић Ђорђевић.

Решења су саставни део записника.

## ДВАНАЕСТА ТАЧКА: Одборничка питања и одговори

Председник Скупштине је питао одборнике да ли су задовољни одговорима достављеним на поједина одборничка питања.

Одборник Мирјана Вулићевић је изјавила да је делимично задовољна достављеним одговором и питање допунила тако што је тражила податке колико су коштали радови на попличавању пешачке стазе поред Лозничке реке. Истовремено је поновила раније постављено питање у вези прилаза становника улица Македонске и осталих на које још није добила одговор.

Одборник Милан Рогановић је изјавио да је задовољан достављеним одговором на своје одборничко питање.

Одборник Мирјана Миленковић је изјавила да је задовољна одговором у вези санације штете од елементарних непогода, али да у вези са одговором о градњи нелегалног водовода у Премећи није задовољна, јер се очигледно ништа није предузело да се нелегална градња заустави. Такође у вези помоћи за санацију штете настале од пожара Мијаиловић Рајку тражила да градоначелник објасни на који начин ће овом лицу бити упућена помоћ.

У вези са нелегалном градњом водовода техничке воде у Премећи додатна објашњења је дао Стојан Војиновић, начелник Градске управе за инспекцијски надзор.

Војислав Илић, градоначелник је упознао одборнике да ће средства која су планирана за помоћ у санацији штете од пожара Мијаиловић Рајку бити упућена кад се стекну услови да добије грађевинску дозволу, јер је ово лице одлучило да гради нову кућу, а не да врши санацију старе.

Никола Новаковић је изјавио да је задовољан одговорима достављеним из Градске управе за инспекцијски надзор, али да из одговора који је добио у вези стања у култури града закључио је да његово питање није на прави начин схваћено, јер је он само пренео оцене Удружења „Видовдан“, а лично сматра да Сабор фрулаша треба да постоји као врло битна културна манифестација уз услов да се она одвија на прави начин, да прмовише фрулу као наш национални инструмент, а не да буде сеоски вашар.

Гордана Плазинић – Цикић је изјавила да је задовољна достављеним одговорима.

Стојан Марковић је такође био задовољан достављеним одговором, јер је из њега могао да закључи да су његове оцене да се закључивање уговора са Студијом ЧА видео значајна средства из буџета преносе за намене које немају везе са информисањем већ са другим активностима филмске продукције, рекламног емитовања, па је питао шта ће Градоначелник и Градско веће предузети да се испита оправданост пословања града са овим Студијом.

Игор Трифуновић је изјавио да је задовољан достављеним одговором.

Душица Бојовић није била присутна у сали, али је доношењем Одлуке о заштити и држању животиња проблем који је истакла својим питањем, делимично решен.

Милан Тановић је изјавио да је задовољан достављеним одговором и у име Драгана Шипетића се захвалио на додељеној помоћи за санацију штете. Истовремено је поставио и ново одборничко питање колико је уговора град Чачак закључио са фирмама чији је власник одборник Стојан Марковић, који су износи у питању и за које намене и какав је тренутни уговорни однос града и овог одборника.

Бошко Обрадовић је изјавио да је задовољан достављеним одговором, али је поставио и ново питање колико је седница одржао Савет за јавни ред и мир, као тело које је преузело надлежност Савета за безбедност и када ће бити одржана прва седница овог радног тела у новом сазиву, с обзиром да још увек није ни конституисано.

Гордана Плазинић – Цикић је подсетила да је одавно поставила питање колико јавна предузећа и установе плаћају пенала на годишњем и месечном нивоу, због тога што не ангажују особе са инвалидитетом и ако су на то по закону обавезни.

Предраг Остојић је поставио одборничко питање због чега у израду конкурса који је град расписао за избор Ромског координатора нису укључена удружења Рома Бибијаром, Холокауст и Будимо људи, већ је у њему учествовало само Удружење Рома и докле се стигло са избором ромског координатора.

Радисав Рацковић је питао докле се стигло са захтевом који су још на почетку године Месна заједница Љубић, Покрет за Чачак и Покрет Двери упутили Комисији за одређивање назива улица, поводом обележавања 200 година од боја на Љубићу, да се улици Ђорђа Томашевића промени назив и додели назив Булевар Танаска Рајића. Такође је питао да ли постоји могућност да се приликом реконструкције градских улица уместо ивичњака који се сада постављају и који су врло оштри и непрактични па представљају сметњу у кретању грађанима поставе другачији мање оштри и лакши за савладавање. Истовремено је питао да ли се може спречити паркирање возила на улазу у градски парк.

Тања Поповић је имала сугестију да се сви материјали који се достављају одборницима и члановима радних тела и записници на неки начин архивирају на сајту града како би били доступни одборницима у електронском облику.

У вези са овим секретар Скупштине Љубодраг Петковић је подсетио да се на сајту града већ налазе усвојени записници Скупштине као и сви акти које Скупштина донесе, а који се објављују и у Службеном листу града Чачка, а да не постоји сметња да и записници са седница радних тела буду такође на сајту града.

Ацо Ђенадић је подсетио да је раније постављено питање у вези наставка ангажовања персоналних асистената на које још није добио одговор, а такође и

у вези поштовања уставне и законске обавезе употребе ћириличног писма у службеној употреби предузећа и установа, такође је указао и на појаву коришћења старог печата бивше државе са старим обележјима у Здравственом центру у Чачку.

Надежда Симовић је подсетила да још увек није достављен одговор на одавно постављено питање од стране Александра Радојевића у вези контроле протока новца приликом приватизације Чипсаре и осталих предузећа и евентуалне појаве прања новца, а у складу са Законом о спречавању прања новца.

Одборник Стојан Марковић је поставио следеће одборничко питање:

Станари зграде бр. 16 у ул. Книћаниновој предали су 6. августа 2012. године, захтев за излазак комуналне инспекције, број 601 354-57. Такође су уплатили и таксу од 680 дин. мада овакве контроле инспекција треба да ради по службеној дужности. Из инспекције се до данас нису огласили и поред више телефонских позива и ургенција од стране председника збора станара.

Када ће инспекција да поступи по захтеву станара ове зграде?

Одборник Душко Брковић је у име радника АД „Технос“ питао када ће извршне пресуде Суда бити заиста извршене и они добити новац који им по пресудама припада.

Предраг Живковић је питао да ли се нешто може учинити да грађани Заблашке Балуге и Виљуше коначно реше проблем снабдевања водом у овим насељима.

Никола Новаковић је питао да ли се у оквиру постојећих квалификованих кадровских потенцијала у области музичког образовања може уврстити и школа за полазнике свирања на фрули као изворног народног инструмента.

Одборник Драган Брајовић је у писаном облику поставио следеће одборничко питање: „Када ће клупе бити поново постављене у парку код аутобуске станице.

Ради се о стању јавних зелених површина у граду, конкретно о градском парку који се налази непосредно поред аутобуске станице.

Пре неколико година новцем из градског буџета реконструисане су стазе и расвета, приликом чега је постављено петнаест клупа са наслоном за одмор суграђана. Данас их у парку нема. Остало их је укупно 4, и то само 2 у иоле пристојном стању. Још више боли што се већина Чачана не обазире на чињеницу да је у овом парку немогуће сести и одморити се, а јасно је да кроз парк прође на хиљаде људи дневно, што је срамотно за град од 100 хиљада становника. Како се осећа неко ко први пут дође у град аутобусом или возом, и у парку не затекне ниједно место за бесплатан одмор, већ је принуђен да седне у неку од кафана или кафића по граду. Такође, желим да напоменем да је на локацији уз железничку станицу постојало десетак клупа, које су данас уклоњене након што су варварски уништене.

На такси станици у улици између Солида и аутобуске станице налази се 5 клупа (значи више него у парку), које су таксисти очигледно пренели са зелених површина и на тим клупама чекају потенцијалне муштерије“.

Одборник Драго Милошевић је поставио следећа одборничка питања у писаном облику:

„У циљу рационалног коришћења средстава из буџета, постављам два одборничка питања. С обзиром да је претходно руководство града Чачка планирало у буџету за 2012. годину значајна средства за реализацију неких пројеката у области заштите животне средине, ова одборничка питања постављам из разлога да ми одборници, извршна власт и грађани Чачка видимо ефеката које су дали пројекти односно уложени новац у њиховој реализацији. На тај начин вршимо контролу коришћења нашег заједничког новца. Само за ова два пројекта је издвојено 700.000,00 динара. Молим да ми се дају одговори на време јер је везано за планирање средстава у буџету за 2013. годину.

Питање 1. На апропријацији 180. економска класификација 424 „Програм контроле квалитета животне средине – алергени полен“ .

а) Да ли постоји уређај (апарат) за мерење концентрације полена у ваздуху и ако постоји чије је власништво и где је постављен?

б) У ком периоду су се вршила мерења полинације?

ц) Ко је био корисник резултата, на који начин и у ком временском периоду?

д) Какав конкретан ефекат од овог пројекта си имали или могу очекивати грађани града Чачка?

е) Какво је мишљење садашњег руководства, помоћника градоначелника за ову област, о ефектима које је дао овај пројекат?

Питање 2. На апропријацији 197. економска класификација 463 „Програм сузбијања ширења инвазивних биљних врста на територији града Чачка – амброзија, кисело дрво, багрем и сл.“

а) Шта је то што је до данас било непознато у систему сузбијања тзв. инвазивних врста да би смо финансирани овакав пројекат?

б) У чему је разлика у сузбијању тзв. инвазивних врста и економски штетних врста?

ц) Ко је корисник резултата пројекта и на који начин?

д) Када и како су грађани Чачка осетили ефекте од резултата пројекта?

е) Колико је уништено инвазивних врста (амброзије и сл.), када и где?

ф) Какво је мишљење садашњег руководства, помоћника градоначелника за ову област, о ефектима које је дао овај пројекат?“.

\*\*\*

Председник Скупштине Вељко Неговановић је обзиром да је дневни ред за данашњу седницу исцрпљен, закључио осму седницу Скупштине у 16 сати.

Цео ток седнице Скупштине је снимљен.

СКУПШТИНА ГРАДА ЧАЧКА

Број: 06-125/12-I

30. новембар 2012. године

СЕКРЕТАР  
Скупштине града Чачка,  
Љубодраг Петковић

ПРЕДСЕДНИК  
Скупштине града Чачка,  
Вељко Негованић

Записник са 8. седнице усвојен је на 9. седници Скупштине града,  
одржаној 14. децембра 2012. године.